

فَوَلِّنا اِسْمٰنا عَيْنِكَ

اور

تَقْوِيَتُنا اِيْمَانُنا

حضرت زید ابوالحسن فاروقی مجددی

شیربانی پبلیکیشنز

جامع مسجد قادریہ شیربانی (شیربانی روڈ)  
چوک شیربانی ۲۱- ایکٹر سکیم نیو منگ سمن آباد لاہور

إِنَّهُ تَذَكُّرَةٌ ۝ فَمَنْ شَاءَ فليَكْرَمْهُ ۝

مَوْلَانَا إِسْمَاعِيلُ دِلَوِي

اور

”تَقْوِيَةُ الْإِيمَانِ“

تالیف

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ

(فاضل جامعہ ازہر)

ناشر

شیربانی پبلیکیشنز جامع مسجد قادریہ شیربانی  
دشیربانی روڈ، چوک شیربانی  
۲۱، ایکڑ سکیم نیو منگ سمن آباد

## تعمیر

کتاب کا نام \_\_\_\_\_ مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان

صفحات \_\_\_\_\_ ۱۲۸

مصنف \_\_\_\_\_ حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی (فاضل ازہر)

ناشر \_\_\_\_\_ شیرربانی پبلی کیشنز جامع مسجد قادریہ شیرربانی

کتابت \_\_\_\_\_ محمد حامد، زید، ۲۰ سی، نیورنجیت نگر، نئی دہلی ۸

تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار

بار اول \_\_\_\_\_ مارچ ۲۰۰۱ء

ہدیہ \_\_\_\_\_ دعائے خیر مع معاونین شیرربانی پبلی کیشنز

بذریعہ ڈاک منگوانے کا پتہ :-

شیرربانی پبلی کیشنز، جامع مسجد قادریہ شیرربانی (شیرربانی روڈ)  
چوک شیرربانی، ۲۱، ایکڑ سکیم نیو مزنگ سمن آباد لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## حضراتِ نقشبندیہ اور دوہا پرہ

مولانا اسماعیل دہلوی کے عقائد و افکار کے خلاف یہ معرکہ الاراء کتابچہ عصر حاضر میں سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے عظیم عالم و روحانی پیشوا حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی سجادہ نشین درگاہ حضرت منظر جانِ جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے۔ حضراتِ نقشبندیہ نے ہمیشہ اہل بدعت و ہوا کے خلاف باقاعدہ صف آرائی کی ہے۔ ایران کے عالی شیعہ صوفیہ کے خلاف ہمارے نقشبندی مشائخ کی مجاہدانہ سرگرمیاں نہ صرف سنہری حروف سے لکھنے کے قابل ہیں بلکہ خراسان سے ماوراء النہر تک رض کی آمیزش سے پاک تصوف کی ساری جھلکیاں ہمارے ان ہی مشائخ کی مساعی جلیلہ کا منظر ہیں۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کی اکبر بادشاہ اور اکبری حلقہ کے خلاف مجاہدانہ صف آرائی سے کون انکار کر سکتا ہے۔ مؤلف رسالہ ہذا کے اجداد کے کارناموں میں سے ایک اہم کارنامہ یہ بھی ہے کہ ان حضرات نے مسلمانوں کے دلوں میں ایمان کی بنیاد یعنی حُبِ رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) استوار کرنے کے بے مسلسل تحریر و تقریر کے ذریعے کام کیا بلکہ جہاں کہیں اس امر کے خلاف کسی کو پایا تو اس کے خلاف انتہائی کوشش کر کے اس کی بیخ کنی کی۔

فروغِ منار و ہا بیہ جن کے دائرہ کار کی اصل روح حُبِ رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو مسلمانوں کے دلوں سے نکالنا ہے۔ ہمارے مشائخ نے انتہائی کوشش سے اُن کے

مکر و فریب کے پردے چاک کرنے میں نمایاں خدمات انجام دیں  
چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

حضرت مولانا غلام محی الدین قصوری (ف ۱۲۷۰ھ) خلیفہ حضرت شاہ غلام علی  
دہلوی (ف ۱۲۴۰ھ) نے رد و باہیہ میں جہدِ تبلیغ سے کام لیا۔

اہل السنۃ والجماعت ان کی خدمات کو نظرِ استحسان دیکھتے ہیں، حضرت قصوری  
کی زندگی کے آخری چند سال تو رد و باہیہ کے لیے وقف ہو کر رہ گئے تھے،  
قریب العہد تذکرہ نویس کی شہادت ہے:

اخیر عمر خود ایشان (حضرت قصوری) در مذمت فرقہ ضالہ  
نجدیہ و باہیہ از حد زیادہ می کردند دوستان و آشنایان خود را  
از کید و مکر آن مردودان خبردار می فرمودند۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے خود رد و باہیہ میں ایک رسالہ تالیف  
کیا تھا۔ حضرت شاہ احمد سعید مجددی (ف ۱۲۷۷ھ) کے اخلاق اور اوصافِ حمیدہ  
کے باب میں تحریر ہے کہ آپ کسی کو بڑے الفاظ سے یاد نہیں کرتے تھے لیکن فرقہ و باہیہ  
کی قباحت اور ان کے اقوال و افعال کے فریب سے آگاہ فرماتے رہتے تھے۔  
نکھانے :

گاہی... حضرت ایشان (شاہ احمد سعید).... ذکر کسی بہ بدی نمی فرمودند  
الا این فرقہ ضالہ و باہیہ را بجهت تخذیر مردمان قباحت افعال

۱۔ امام الدین، مقاماتِ طیبین - قلمی ص ۱۲۱

۲۔ دوست محمد قندھاری، مکتوبات - مکتوب ۲۶، صفحہ ۹۹ مطبوعہ

اقوال شان بیان می فرمودند۔

حضرت شاہ احمد سعید کا یہ مشہور قول ہے کہ وہابی کی صحبت کا ”ادنیٰ ضرر“ یہ ہوتا ہے کہ اس کے دل سے حُبِّ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم محو ہو جاتی ہے، فرماتے ہیں:

قوله إلا الفرقة الضالة... وكان قدس سره يقول ادنى ضرر صحبتهم ان محبة النبي صلى الله عليه وسلم التي هي من اعظم اركان الايمان تنقص ساعة فساعة حتى لا يبقى منها غير الاسم والرسم فيكف يكون اعلا فالحذر المحذر عن صحبتهم ثم المحذر المحذر عن رؤيتهم اه فاحفظه۔

حضرت شاہ احمد سعید مجددی کا ایک رسالہ بنام اثبات المولد والقیام ہے جو مولوی محبوب علی (یکے از حلقہ بگوشان مولوی اسماعیل دہلوی) کے روٹیں لکھا گیا ہے۔ حضرت شاہ احمد سعید دہلوی قدس سرہ کے خلیفہ نامدار حضرت حاجی دوست محمد قندھاری (موسیٰ زئی شریف ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) نے فرقہ وہابیہ اور خصوصاً مولوی اسماعیل دہلوی کے افکار کے رد کے سلسلہ میں بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ان ایام میں فرقہ اسماعیلیہ کے خلاف

۱۔ محمد منظر مجددی: مناقب احمدیہ و مقامات سعیدیہ۔ دہلی ۱۲۸۲ھ ص ۱۵۷

۲۔ محمد منظر مجددی، المناقب الاحمدیہ و المقامات السعیدیہ۔ قزاق ۱۸۹۶ء ص ۱۷۱ (حاشیہ)

۳۔ اس اہم رسالہ کا عکس بخط مصنف (حضرت شاہ سعید مجددی) تزکی اور موسیٰ زئی شریف

پچھ چکات ہے۔ مرکزی مجلس رونا۔ لاہور نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کر دیا ہے۔ یہ وہی میر محبوب علی

ہیں۔ جو بعد میں اس گروہ سے بنیادی مذہبی اختلافات کی بنیاد پر الگ ہو گئے تھے۔

اقوال شان بیان می فرمودند۔

حضرت شاہ احمد سعید کا یہ مشہور قول ہے کہ وہابی کی صحبت کا ”ادنیٰ ضرر“ یہ ہوتا ہے کہ اس کے دل سے حُبِّ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم محو ہو جاتی ہے، فرماتے ہیں:

قوله إلا الفرقة الضالة... وكان قدس سره يقول ادنى ضرر صحبتهم ان محبة النبي صلى الله عليه وسلم التي هي من اعظم اركان الايمان تنقص ساعة فساعة حتى لا يبقى منها غير الاسم والرسم فيكف يكون اعلا فالحذر المحذر عن صحبتهم ثم المحذر المحذر عن رؤيتهم اه فاحفظه۔

حضرت شاہ احمد سعید مجددی کا ایک رسالہ بنام اثبات المولد والقیام ہے جو مولوی محبوب علی (یکے از حلقہ بگوشان مولوی اسماعیل دہلوی) کے رد میں لکھا گیا ہے۔ حضرت شاہ احمد سعید دہلوی قدس سرہ کے خلیفہ نامدار حضرت حاجی دوست محمد قندھاری (موسیٰ زئی شریف ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) نے فرقہ وہابیہ اور خصوصاً مولوی اسماعیل دہلوی کے افکار کے رد کے سلسلہ میں بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ان ایام میں فرقہ اسماعیلیہ کے خلاف

۱۔ محمد منظر مجددی: مناقب احمدیہ و مقامات سعیدیہ۔ دہلی ۱۲۸۲ھ ص ۱۵۷

۲۔ محمد منظر مجددی، المناقب الاحمدیہ و المقامات السعیدیہ۔ قزاق ۱۸۹۶ء ص ۱۷۱ (حاشیہ)

۳۔ اس اہم رسالہ کا عکس بخط مصنف (حضرت شاہ سعید مجددی) تزکی اور موسیٰ زئی شریف

پچھ چکات ہے۔ مرکزی مجلس رونا۔ لاہور نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کر دیا ہے۔ یہ وہی میر محبوب علی

ہیں۔ جو بعد میں اس گروہ سے بنیادی مذہبی اختلافات کی بنیاد پر الگ ہو گئے تھے۔

پوری جمعیت سے کام کرنے کی ضرورت ہے :-

” دریں وقت از آئندہ گان شنیدہ گردید کہ مولوی عیاض الدین صاحب مسائل فرقہ و ہابیہ را معتقد اند بمردمان نیز ان مسائل بیان می کنند بنا بران قلمی می شود کہ باید و شاید کہ از مسائل ذیترہ و ہابیہ تبرا کنند و بدل از اعتقاد طائفہ اسماعیلیہ بے زار باشند برای عمل و صحت اعتقاد کتب سلف صالحین اہل سنت و جماعت شکر اللہ سبحہم کافی اند ان را پیش گیرید و از رسائل فرقہ و ہابیہ و اعتقاد او شان بیزار باشند۔ لہ “

چونکہ صوبہ سرحد میں مولانا اسماعیل دہلوی کی کوشش سے فرقہ و ہابیہ کے اعتقادات بڑی تیزی سے پھیل رہے تھے۔ اس لیے اس خطہ کے عظیم عالم و شیخ طریقت حضرت خواجہ دوست محمد قندھاری رحمۃ اللہ علیہ کو اس کے مسموم اثرات سے بچانے کے لیے جہدِ تبلیغ سے کام لینا پڑا۔ اپنے ایک مکتوب کے ساتھ آپ نے اس فرقہ منار کے رد میں دس رسائل مستمرا رسال فرمائے اور تاکیداً لکھا:

ابن فقردہ عدد رسائل.... در باب رد اقوال و اعتقاد فاسدہ فرقہ و ہابیہ دستیاب نمودہ بخدمت شریف فرستادہ شد۔....

در باب قلع فرقہ محدثہ و ہابیہ سعی تبلیغ بکار برند و مسائل فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت را رواج دہند۔.... ۱۲۸۱ھ

ان دس رسائل میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا رسالہ بھی شامل تھا۔

لہ۔ دوست محمد قندھاری، حاجی، مکتوبات ۳۰ / ۱۱۱ - ۱۱۲

گہ۔ ایضاً ۲۶ / ۹۸ - ۹۹



حضرت شاہ احمد سعید کے وصال کے بعد بھی آپ کی اولاد اور خلفاء میں رد و باہیہ کا سلسلہ برابر جاری ہے۔ آپ کے پوتے اور معروف شیخ طریقت شاہ ابوالخیر مجددی دہلوی و باہیوں کی ان سی سرگرمیوں کے پیش نظر فرزند ان گرامی اور مخلصین سے بار بار فرمایا کرتے تھے کہ گذشتہ سو سال کے دوران جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کا مطالعہ نہ کریں۔ انہیں کے فرزند گرامی، معروف عالم دین اور سلسلہ نقشبندیہ کے عظیم شیخ طریقت حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی نے یہ رسالہ لکھ کر نہ صرف اپنے اسلاف کی روایت کو قائم رکھا ہے بلکہ اس مضموع کا حق ادا کر دیا ہے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ حضرت ابوالخیر مجددی ثانی قدس سرہ کی ”تحریک احيائے دین“ پر مستقل کتابیں لکھنے والوں نے نہ معلوم کن بنیادوں پر حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریک کو اور اسماعیل دہلوی کی ”تحریک نجدیہ و باہیہ“ سے ہم آہنگ کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے۔ مولانا زید ابوالحسن مدظلہ العالی کے رسالہ ہذا کی اشاعت کے بعد اس و باہی تحریک کو حضرت مجدد الف ثانی کی تحریک احيائے دین کے ساتھ ہم آہنگ کرنا خوش فہمی ہی نہیں غلط فہمی بھی ہے۔ کیونکہ حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد و مجاہدین سے اس جید عالم و شیخ طریقت (مولانا زید ابوالحسن) کے اس رسالہ نے ثابت کر دیا ہے کہ ہمارے جدِ اعلیٰ یعنی حضرت مجددی کی تحریک کے ساتھ اسماعیل دہلوی کی تحریک نجدیہ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہمارا اشارہ خصوصیت سے مولانا ابوالحسن علی ندوی کی کتاب تاریخ دعوت و عزیمت کی چوتھی جلد کی طرف ہے جس میں انہوں نے اس قسم کی مذموم کوشش کی ہے۔

۱۔ رسالہ حاضر (مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان) کے مؤلف کے والد بزرگوار

۲۔ زید ابوالحسن: مولانا اسماعیل اور تقویت الایمان ص ۱۱

## مولانا ابوالحسن زید فاروقی

حضرت مولانا زید، زید مجتہد، حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ کی اولادِ عجاوب، حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی رحمۃ اللہ کے فرزندِ اصغر، خانقاہِ حضرت میرزا منظر جان جاناں شہید (دہلی) کے سجادہ نشین اور قابلِ قدر کتابوں کے مصنف ہیں۔

موصوف نے اپنی تالیف مقاماتِ خیر میں اپنے حالات خود لکھے ہیں جن کا خلاصہ یہاں درج کیا جا رہا ہے۔

اس عاجز کی ولادت سنہ ۲۵ شعبان ۱۳۲۲ھ / ۱۳ نومبر ۱۹۰۶ء کو خانقاہِ ارشاد پناہ (دہلی) میں ہوئی حضرت سیدی والد نے اس کا نام زید رکھا۔ ہم بھائیوں کی خدمت اور تربیت افغانستان کے علماء اور صلحاء نے کی ہے۔

مولانا مولوی محمد عمر صاحب کے والدان اللہ صاحب، مولوی خیر محمد صاحب (حضرت الدین) ۱۳۳۹ھ میں ہم تینوں بھائیوں کو مدرسہ مولوی عبدالرب واقع گندہ نالہ (اسٹیشن کے عقب میں) داخل کیا۔ ۱۳۴۳ھ تک یہ عاجز اسی مدرسہ میں زیرِ تعلیم رہا اور جناب مولانا عبدالوہاب، حکیم جی منظر اللہ، مولانا محبوب الہی، مولانا عبدالعلی اور مولانا محمد شفیع کے حلقہ درس سے منتفع ہوتا رہا۔ ۱۳۴۹ھ / ۱۹۳۱ء میں جامع ازہر (مصر) چلا گیا۔ اور وہاں کے مقصدِ علمائے دینی علوم کی تحصیل کی، اور ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۵ء تک وہاں قیام رہا۔ اپنے والد بزرگوار حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی قدس سرہ سے بیعتِ طریقت ہے اور ارشادِ دعوت کا یہ سلسلہ اب تک بڑی گرم جوشی سے جاری ہے مولانا کا مسلک اس حدیث کے مطابق ہے۔ ”تم ان امور کے پابند ہو جن کو تم جانتے ہو اور جس کو نہیں جانتے اس کو چھوڑ دو۔ تم صرف اپنے نفس کی فکر کرو اور عوامِ اناس سے اپنے کو بچاؤ۔“ حضرت والائے فرمایا کرتے۔ ”پنے بزرگوں کے مسلک سے سرسوا انحراف نہ کرو۔“

میرے استاد شیخ علی شائب (ازا سا تذہ جامع ازہر) نے رخصت کرتے وقت نصیحت فرمائی:

”دیکھو ابن تیمیہ کے تند و ذات سے اور محمد بن عبدالوہاب کے مسلک سے بالکل دور رہو۔“  
حضرت مولانا زید کی تقریباً بیس مطبوعات ہیں جن میں اپنے والد بزرگوار حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی  
قدس سرہ کی ضخیم سوانح مقامات خیر بھی شامل ہے مولانا کی کتابوں کے کئی ایڈیشن پاکستان میں بھی  
طبع ہو چکے ہیں یعنی علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء حضرت مجدد الف ثانی اور ان کے ناقدین (اردو  
مع انگریزی ترجمہ) بزم خیر از زید در جواب بزم جمہید،

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کی اولاد امجاد میں سے جو افراد اس وقت بعید حیات  
ہیں ان میں بوجہ مولف سال حاضر حضرت ابوالحسن زید مدظلہ العالی کو سب پر ترجیح حاصل ہے موصوف وہ  
ہستی ہیں جن کا قابل قدر تصنیفی سرمایہ ہمکے لیے کج مشعل راہ ہے حضرت زید جامع ازہر کے  
فارغ التحصیل عالم ہیں اس وقت کے اکابر علمائے دین سے تمام مروجہ دینی علوم کی تحصیل کی مہر کے  
علمائے بھرپور استفادہ کیا۔ ان اکابر کے اسمائے گرامی آپ نے مقامات خیر میں خود تحریر فرمائے ہیں  
حضرت کی تعلیم و تربیت میں ان کے والد حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی قدس سرہ کا اہم کردار ہے حضرت دہلوی  
قدس سرہ کی عظیم شخصیت عالم اسلام کے لیے جالب توجہ اور علماء مشائخ پاکستان و ہند کے لیے مشعل راہ تھی  
موصوف نور باطن سے بد عقیدہ اشخاص کو پہچان لیتے تھے اور ان کے اظہارِ شیعہ کو سن کر غیر متعصب کہلوانا  
تو درکنار انہیں اپنی مصلحت مبارک سے ہی نکال دیتے تھے! ایسے ہی انہوں نے اپنے فرزندوں کی تربیت  
جس نہج پر کی ہے وہ ان اصحاب کے قدموں میں بیچ کر ہی واضح ہو سکتی ہے۔ آپ کے فرزند ان گرامی  
اور خصوصاً حضرت زید اپنے والد بزرگوار کے صحیح معنوں میں جانشین ہیں جس طرح ان کی شخصیت  
ریا کاری سے پاک ہے اس طرح ان کی تحریر بھی مبالغہ کے شائبہ تک سے پاک ہے۔

## پیش نظر رسالہ

جب سے تقویۃ الایمان شائع ہوئی ہے۔ اہل ایمان نے اس کے کثرت دیکھے ہیں اور  
اس نکتہ انگیز کتاب کی اشاعت اور اس میں شامل افکار کا پرچار کرنے والوں کا حتی الامکان مجاہدہ

کیا ہے۔ چونکہ تقویت الایمان میں غیر عادی قسم کی شدت پائی جاتی ہے جب اس کے رد میں رسائل لکھے گئے تو ان میں بھی تری دیدی طرز بیان مناظرانہ خذ تک شدت اختیار کر گیا۔ اس کے دفاع میں لکھے جانے والے رسائل کا زبان و بیان تبصرے کا محتاج نہیں ہے۔ لیکن حضرت زید نے تقویت الایمان اور اس کے مولف کے افکار کا جس طریقہ پر رد کیا ہے نہ تو وہ منکلمانہ ہے اور نہ ہی مناظرانہ بلکہ دعوتِ فکر ہے۔ اس رسالہ کا طرز بیان جو دلوں کی گہرائیوں تک اترتا ہوا محسوس ہوتا ہے وہ مولف کی عظیم شخصیت کا منظر ہے۔

یوں تو پیش نظر رسالہ کے ماخذ وہ عمومی کتابیں ہیں جو اس موضوع پر لکھنے والوں نے پیش نظر رکھی ہیں۔ لیکن مولف نے سالہا سال کے گہرے مطالعہ کے بعد جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ مثالی قسم کے ہیں، اس سلسلے کی اہم قلمی کتاب تاریخ الامم فی ذکر خلفاء الاممہ تالیف میر محبوب علی کے اقتباسات غالباً پہلی مرتبہ حضرت زید نے ہی دیئے ہیں۔ اس کتاب کے مولف سید احمد بریلوی کے ساتھ شامل لشکر تھے مسئلہ امامت اور سید احمد بریلوی کے کثوفات سے دل برداشتہ ہو کر ان سے علیحدگی اختیار کر لی تھی جس کی انہوں نے تاریخ الاممہ میں خود وضاحت کی ہے۔ اس گروہ سے ان کی علیحدگی کی وجہ سے دہلیسہ انہیں بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کتاب کی دریافت کے بعد اس کی پوری وضاحت ہو جاتی ہے کہ یہ اختلاف مذہبی بنیادوں پر تھا۔ اس کتاب کا قلمی نسخہ انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز دہلی میں موجود ہے (رسالہ حاضر صفحہ ۸۵ حاشیہ) ان کے علاوہ پیش نظر رسالہ کی بہت سی خوبیاں ہیں۔ جو اس کے بالاستیعاب مطالعہ سے ہی معلوم ہو سکتی ہیں۔

میاں محمد زبیر احمد قادری ضیائی

لاہور

۲۸ اپریل ۱۹۸۳ء

# انارکلیا

- حضرت والد ماجد شاہ ابوالحسن زید فاروقی دامت برکاتہ کی یہ گرامی قدر تالیف ”مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان“ ایک تحقیقی اور علمی جائزہ ہے، جس کو ”حضرت شاہ ابوالخیر اکاڈمی“ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کر رہی ہے۔
- حضرت مؤلف مدظلہ کا تعلق ہندوستان کی کسی جماعت سے نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب بھی کوئی مسئلہ پیش آتا ہے، آپ مستند قدیم کتب ابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں اور جو کچھ سمجھ میں آتا ہے اس کا اظہار فرماتے ہیں۔ اس رسالہ میں حضرات ناظرین اس امر کو ملاحظہ فرمائیں گے۔
- یہ ادارہ دست بہ دعا ہے کہ حضرت مؤلف مدظلہ العالی اپنی تالیف ”حضرت امام اعظم ابوحنیفہ“ رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَلَيْهِ کی تکمیل فرمائیں تاکہ اکاڈمی اس کتاب کو ہدیۂ ناظرین کرے۔

(ڈاکٹر) محمد ابوالفضل فاروقی

جمعہ ۲۲ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

۲۷ جنوری ۱۹۸۳ء

## فہرست کتاب مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان

مضمون	صفحہ	مضمون
محمد بن عبدالوہاب کی تالیفات	۳	اداریہ
۱۲۱۸ھ میں عبداللہ کاکہ میں رسالہ تقسیم کرنا	۴	فہرست
۱۲۲۱ھ ۷ محرم کو نجدی کا رسالہ مکہ پہنچا	۹	ابتدائیہ
اسی دن علماء نے اس کا رد لکھا	۹	شیعان علی کی آمد ہند
(۲) علامہ سلیمان کا رسالہ	۹	تقوا الایمان اور مذہبی اختلافات
ارکان اسلام بجالانے والوں کی تکفیر	۱۰	مولانا شہداء اللہ امرتسری کا بیان
غیر اللہ سے ملنے اور قبر کو مسح کرنے والا	۱۰	محمد جعفر تھانیسری کا بیان
مسلمان میں کفر و اسلام کا اجتماع	۱۱	حضرت شاہ ابوالنخیر قدس سرہ کی نصیحت
وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ كَابِيَان	۱۱	اس رسالہ کی وجہ تالیف
اہل اہواء کا اور سلف کا مسلک	۱۲	نواب صدیق حسن خاں کا مشغلہ
اہل اہواء کے فرقے	۱۳	حکومت برٹش کی حمایت
يَا عِبَادَ اللَّهِ اَعْيُنُوتِي؟	۱۴	تقویۃ الایمان میں وہابیت کے اثرات
غائب سے اور میت سے ملنے والا	۱۵	محمد بن عبدالوہاب کا مختصر حال
امام احمد کا عمل	۱۵	(۱) نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے
یہ امور امام احمد سے پہلے سے رائج ہیں	۱۵	علامہ حازمی کا بیان
حدیث يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ	۱۶	مسلمانوں کی تکفیر اور ان کا خون بہانا
آپ کا مسلمانوں کو کافر قرار دینا	۱۶	امام عبداللہ نے ۱۲۱۸ھ میں السیف الہندی لکھی
رسول اللہ کو قیامت تک کے واقعات کا علم ہے	۱۶	علامہ سید محمد بن اسماعیل کا قصیدہ اور اس کا رد لکھنا
رسول اللہ کی امت بت پرستی نہ کرے گی	۱۶	وجیہ الاسلام عبدالقادر کا بیان
سز زمین عرب میں بتوں کی عبادت نہ ہوگی	۱۷	شیخ مرید کا بیان
شیطان ناامید ہو گیا ہے	۱۷	علامہ سید محمد بن اسماعیل کا رسالہ "محو الخوہ"
اسلام رفتہ رفتہ محو ہوگا	۱۸	علامہ ابن عابدین نے "رد المحتار" میں لکھا ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲	وہابی کی نسبت کا بیان	۳۱	اللہ الا اللہ موجب نجات ہے
۲۲	غزالی کی نسبت کو ملاحظہ کریں	۳۲	مہ گو کو کافر کہنے والا
۲۳	نجد کی سرزمین اور قیس	۳۲	(۲) علامہ ابن مرزوق کی کتاب
۲۳	گلے خوشبوے در تمام روزے	۳۳	مدی کا رد لکھنے والے ۳۶ علماء
۲۴	لفظ سیدنا کے سلسلے میں ایک نجدی کی گستاخی	۳۴	لامہ دہجوی کی تحریر
۲۵	مولانا اسماعیل دہلوی	۳۵	ہوئے بندوں سے طلب کرنی
۲۵	ولادت، وفات، عمر، تحصیل علم	۳۵	ت کے لئے مغفرت کی طلب
۲۵	شاہ ولی اللہ کا فضل و کمال	۳۶	(۴) جلاء القلوب کی عبارت
۲۶	شاہ ولی اللہ کی اولاد	۳۶	(۵) فیض الباری کی عبارت
۲۶	مولانا اسماعیل کی تالیفات	۳۶	علماء اعلام کی تحریرات کا خلاصہ
۲۷	"تقویۃ الایمان میں تحریف ہے"	۳۷	تحقیق کا نیا معیار
۲۷	"تذکرہ الاخوان" مولانا اسماعیل کی نہیں ہے	۳۷	ڈاکٹر جمال صدیقی کا مقالہ
۲۷	محمد سلطان غیر مقلد تھے	۳۷	تاریخ نویسی میں مارکسی نقطہ نظر
۲۷	۱۲۳۰ھ میں علماء کرام کا جامع مسجد میں جلسہ	۳۸	محمد بن عبدالوہاب کے ایک معاون
۲۸	مولانا رشید الدین خاں کے چارہ مسائل	۳۸	محمد بن عبدالوہاب کے پہنچ اقوال کی حقیقت
۲۸	مولانا اسماعیل کے جوابات	۳۹	نجدی کا رسالہ جو مکہ مکرمہ ۱۲۲۱ھ کو پہنچا
۲۹	"تقویۃ الایمان" محرف ہے	۳۹	اس رسالہ کا مطالعہ کیا جائے
۲۹	رفع یدین کا قصہ	۳۹	رسول اللہ سے شفاعت طلب کرنی شرک اکبر ہے
۲۹	مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي	۴۰	سابقوں لات، غزنی، سماع اور لاحقون محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے
۵۰	لہ بھر کر خود ٹھیک ہو جائے گا	۴۰	محمد کی قبر کو سفر کرنا شرک اکبر ہے
۵۰	مولانا سید احمد رضا بجنوری کی تحریر	۴۱	علامہ حبیب الرحمن کشکی کے واقعہ کو دیکھا جائے
۵۱	تقویۃ الایمان کے متعلق پروفیسر شجاع الدین کا بیان	۴۱	عربی رسالہ تو سئل مشایخ مطالعہ ہے
۵۲	فائٹ ہاؤس لندن میں پادریوں کا بیان	۴۱	السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ كَابِيَان
۵۲	غلام قادیان	۴۱	تحریرات کا ذکر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳	وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا كَابِيَانِ	۵۳	مولانا اسماعیل کی واعظی
۳	۳ : إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ مَنْ يُشْرِكُ بِهِ	۵۳	شُرکِ خفی کو شرکِ جلی لکھنا
۲۲	تقویۃ الایمان میں شرکِ اکبر اور شرکِ اصغر کا بیان	۵۳	أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ
۲۲	جو نجدی نے کہا مولانا اسماعیل نے کہہ دیا	۵۴	”تقویۃ الایمان“ کی حقیقت
۵	شاہ عبدالعزیز کے ۱۸ شاگردوں کی تقویۃ بیزاری	۵۵	وہابی کا رسالہ
۵	۴ : ہر مخلوق اللہ کی شان کے آگے چارے ذلیل ہے	۵۶	وہابی کے رسالے ”تقویۃ الایمان“ کا مقابلہ
۶	حضرات انبیاء کے واسطے ایسی کریمہ تمثیل	۵۷	دونوں رسالوں کی یک رنگی
۶	اولیاء و انبیاء بڑے بھائی ہوئے	۵۷	دونوں رسالوں کے ابواب و فصول
۶	ازواجِ مطہرات کو اللہ نے اُتھاتِ مومنین کہلے	۵۸	نجدی کی عبارت
۷	حضرت عمر کہتے ہیں میں ان کا عبد ہوں خادم ہوں	۵۸	مولانا اسماعیل کی عبارت
۷	حضرت علی فرماتے ہیں : إِنِّي لَعَبْدٌ مِنْ عِبْدِ مُحَمَّدٍ	۵۹	وہابی کا رسالہ متن اور تقویۃ الایمان گویا شرح
۸	حضرت محمد ابو سعید نجدی کا شعر	۵۹	مولانا و حمید الزمان نے لکھا ہے
۸	حضرات عالی قدر کا طریقہ	۶۰	مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی کی ہے
۸	اس وقت کے جاہل مسلمانوں کا یقین محکم تھا	۶۰	تقویۃ الایمان کی چند عبارتوں پر تبصرہ
۸	مولانا محمود الحسن کا بیان	۶۰	۱ : وَمَا يُؤْمِنُ مِنْ أَكْثَرِهِمْ
۸	انگریزوں نے صرف دہلی میں ۲۷ ہزار مسلمانوں کو پھانسی دی	۶۰	حضرت ابن عباس کا بیان
۸	لَا يَكْمُلُ إِيمَانُ الْمَرْءِ كَابِيَانِ	۶۰	حضرت ابن عمر کا قول
۸	۵ : ایک حکم میں کروڑوں جبریل و محمد	۶۱	۲ : اللہ و رسول کے کلام کا سمجھنا
۸	اللہ کا ارشاد إِنَّ يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ	۶۱	حضرت علی کا ایک واعظ کو نکلوانا
۸	مولانا فضل حق کی تحقیق اینق	۶۲	دین کا لفظ دس معانی سے استعمال ہوا
۸	اس وقت کے سترہ علماء اعلام کی تائید و تصویب	۶۲	حضرت فضیل کا قول
۸	۶ : کسی کی قبر پر دور سے سفر کر کے جانا	۶۲	حضرت عدی کا واقعہ
۸	ابن تیمہ اس قول کے پہلے قائل ہیں	۶۲	شاہ عبدالقادر کا ارشاد
۸	امام تقی الدین سبکی کی ”شفاء السقام“	۶۲	ابن مزدوق کا قول نجدی کے متعلق



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۰	علامہ ابن کثیر کی عبارت	۷۲	مفتی صدرالدین کا رسالہ "منتہی المقال"
۸۰	مُسلِم میں اللہ کا ایک نام ہے	۷۲	سید سمہودی کی "وفاء الوفاء"
۸۰	مُسلِم کا ذبیحہ حلال ہے	۷۲	حضرت عمر کا کعب احبار سے کہنا: تَزُورُ قَبْرَ النَّبِيِّ
۸۱	یہی مسلک حضرت علی ابن عباس سعید بن المسیب کا ہے	۷۳	اللَّهُمَّ قَدَّارِي فِي سَبِيلِكَ وَوَفَاةٍ فِي بَلَدِ نَبِيِّكَ
۸۱	علامہ ابن عابدین کی عبارت	۷۳	حدیث زُورُوا الْقُبُورَ
۸۲	علماء مکہ مکرمہ نے نجدی رسالہ کا رد لکھا	۷۳	ابن تیمیہ کے پروانوں کے نام
۸۲	ابو الحسن زیدان کی تائید کرتا ہے	۷۳	سورج گہن کی نماز
۸۲	تقویۃ الایمان نجدی کی پیروی کا پہلا قدم ہے	۷۴	بخاری کی روایتوں میں تعارض
۸۳	جہاد	۷۴	قبار میں قیام کی مدت
۸۳	امام برحق کا تفسیر	۷۵	عیون الأثر کی عبارت
۸۳	امامت کا منکر باغی مستعمل الدم	۷۵	امام مالک اور رفع یدین کی روایت
۸۳	سیرت سید احمد شہید کی عبارت	۷۵	کِتَابُ الْفِقْهِ عَلَى الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ
۸۴	یہ روایں فیض کا مسلک ہے یا خوارج کا	۷۶	مدینہ منورہ کے فقہائے سبعہ
۸۴	مولانا سندھی کی عبارت	۷۶	چاروں برحق امام قرون ثلاثہ میں تھے
۸۵	نجدی یعنی علماء کے شاگردوں نے مشکلات پیدا کیں	۷۶	ابن مسعود کا ارشاد
۸۵	امام کو مہدی موعود قرار دیا	۷۷	ع : اَوْفِئْنَا أَهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ
۸۵	میر محبوب علی کی کتاب	۷۷	نجدی کی عبارت اور مولوی اسماعیل کا ترجمہ
۸۶	جناب سید کی مجلس کا حال	۷۸	شاہ عبدالقادر کا ترجمہ
۸۷	جناب سید سے تنہائی میں بات	۷۸	ابن جریر طبری کی عبارت
۸۸	۱۲ جمادی الثانیہ ۱۲۴۲ھ کو امامت کا اعلان	۷۸	زخم شری کی عبارت
۸۸	پہلے منکرین امامت کا قتل کرنا	۷۸	بیضاوی کی عبارت
۸۸	والی بلوچستان کو مکتوب	۷۹	قاضی شناساء اللہ کی عبارت
۸۸	نواب وزیر الدولہ کو مکتوب	۷۹	نواب صدیقی حسن خاں کی عبارت
۸۹	سارے ہندوستان کے علماء اور مشائخ کفر و ارتداد کی راہبر	۷۹	فتاویٰ عالمگیری کی عبارت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۸	۱۸۵۷ء میں علماءِ حق کے فتویٰ کی مخالفت	۸۹	جہاد کا رخ غیر مسلموں سے مسلموں کی طرف
۹۹	صدیقِ حسن خاں کا بیان	۸۹	تاریخِ تہذیب و تمدن کا بیان
۹۹	سیّدِ نذیر حسین کو سرٹیفکیٹ	۹۰	پابندہ خاں کا اپنے بیٹے کو گروی رکھنا
۱۰۰	مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب	۹۰	سلطان محمد خاں کا اسپرینٹی و موارید
۱۰۱	مولانا مخصوص اللہ کا جواب	۹۰	کو نذیرِ نجات سنگھ کرنا
۱۰۳	رسالہ چہارہ مسائل (فارسی)	۹۱	سرحد کے علماء و فضلاء کا بدگماں ہونا
۱۰۹	چہارہ مسائل کا آزاد ترجمہ	۹۱	جناب سیّد احمد کا ان کو مکتوب
۱۰۹	۱. عقل و فکر سے کام لیا جائے یا صرف نقل سے	۹۱	نصیحتِ اعمام نہ سنی اور تقویۃ الایمان لکھی
۱۱۰	۲. اہل ایمان کی رائے کا حکم	۹۲	پٹھانوں کی لڑکیوں کی شادیاں
۱۱۰	۳. اجماع کا حکم	۹۲	تھامیسری کا بیان
۱۱۰	۴. قیاس کا حکم	۹۲	مولانا سندھی کا بیان
۱۱۰	۵. کتاب و سنت کی تاویل کا حکم	۹۳	سلیمان نے نجدی سے کہا: تم نے
۱۱۰	۶. قبر کے بوسہ کا حکم	۹۳	ارکانِ ایمان چھ کر دیے
۱۱۱	۷. بدعتِ سیئہ کا فتویٰ دینے والا	۹۳	نجدی نے اہلِ اہوا کا مسلک لیا
۱۱۱	۸. بدنی عبادت کا اہتمام ثواب	۹۳	مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی کی
۱۱۲	۹. ایک معتبر آدمی کا نقلِ اجماع	۹۳	شیرِ خدا حضرت علی کا مسلک
۱۱۲	۱۰. روح کا ادراک اور حس	۹۳	میر محبوب علی کا بیان
۱۱۳	۱۱. بدعتِ سیئہ کا مستحسن	۹۴	مولانا عبید اللہ سندھی کا بیان
۱۱۳	۱۲. قرآن مجید کا مصحف میں لکھنا	۹۵	بغاوت کی چنگاری
۱۱۳	۱۳. حرکت کا لگانا	۹۵	خانِ خویشگی کی لڑکی کا واقعہ
۱۱۳	۱۴. اچھی بدعتوں میں سے یومِ ولادت کی خوشی ہے	۹۵	افسروں اور کارندوں کا قتل
۱۱۵	۱۵. اگر قول یا فعل نہ ہو	۹۶	اعلام نامہ
۱۱۶	مراجع کتاب	۹۶	سلطان محمد خاں کا جواب
۱۱۹	شرعی فیصلہ	۹۶	امیر شہید کی شہادت

# ابن کثیر

پنج روزہ از عماد الدین

سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ .

زمین چمن گل کھلاتی ہے کیا کیا

بدلتا ہے رنگ آسماں کیسے کیسے

حضرت امام ربانی مجددِ ائف ثانی شیخ احمد فاروقی سترہندی قدس سرہ نے گیارہویں صدی ہجری کے شروع سالوں میں رسالہ ”ردِّ روافض“ لکھا، ابتدا میں آپ نے ہندوستان میں اسلام کے پھلنے پھولنے اور مسلمانوں کی ایک مذہبی و یک رنگی کا بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں طوطی ہند حضرت خواجہ امیر خسرو علیہ الرحمہ کے چودہ شعر لکھے ہیں، اور پھر حضرت مجدد نے ہندوستان میں شیعانِ علی کی آمد کا ذکر کیا ہے۔

حضرت مجدد کے زمانے سے ۱۲۴۰ھ تک ہندوستان کے مسلمان دو فرقوں میں بٹے رہے: ایک اہل سنت و جماعت، دوسرے شیعہ۔ اب مولانا اسماعیل دہلوی کا ظہور ہوا، وہ شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے بھتیجے تھے۔ ان کا منیلان محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف ہوا اور نجدی کا رسالہ ”ردِّ الاشراک“ ان کی نظر سے گزرا اور انہوں نے اردو میں ”تقویۃ الایمان“ لکھی، اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا، کوئی غیر مقلد ہوا، کوئی وہابی بنا، کوئی اہل حدیث کہلایا، کسی نے اپنے کو سلفی کہا۔ ائمہ مجتہدین کی جو منزلت اور احترام دل میں تھا وہ ختم ہوا، معمولی نوشت و خواند کے افراد امام بننے لگے۔ اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہِ نبوت کی تعظیم و احترام میں تفصیلات کا سلسلہ

شروع کر دیا گیا۔ یہ ساری قبا حینیں ماہ ربیع الآخر ۱۲۳۰ھ کے بعد سے ظاہر ہونی شروع ہوئی ہیں۔ اس وقت کے تمام جلیل القدر علماء کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور ان حضرات نے بہ اتفاق اس کتاب کو رد کیا۔ اس رسالہ کے اواخر میں مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ فرزند شاہ رفیع الدین کا جواب ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا مخصوص اللہ نے ساتویں سوال کے جواب میں لکھا ہے :

”اس مجلس تک سب ہمارے طور پر تھے، پھر ان کا جھوٹ سن کر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے۔“

مولانا ثناء اللہ امرتسری پنجاب میں اہل حدیث کے مشہور عالم ہوئے ہیں۔ وہ ”شمع توحید“ کے صفحہ چالیس میں لکھتے ہیں :

”امرتسری میں مسلم آبادی ہندو، سکھ وغیرہ کے مساوی ہے، اسی سال قبل قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔“

مولانا ثناء اللہ نے ۱۹۳۷ء میں یہ بات لکھی ہے، اس سے اسی سال پہلے ۱۸۵۷ء تھا جب کہ انگریزوں نے ہندوستان پر غداری سے کامل تسلط حاصل کیا۔

محمد جعفر تھانیسری نے اپنی گرفتاری اور بہ عبور دریاے شور کی سزا، اور پھر رہائی کا حال ”تاریخ عجیب“ میں لکھا ہے۔ یہ تاریخی نام ہے اور اس کتاب کی شہرت ”کالے پانی“

کے نام سے ہے۔ اس میں لکھتے ہیں :

”میری موجودگی ہند کے وقت (۱۲۷۸ھ) شاید پنجاب بھر میں دس وہابی عقیدہ کے مسلمان بھی موجود نہ تھے اور اب (۱۲۹۶ھ) میں دیکھتا ہوں کہ کوئی گاؤں اور شہر ایسا نہیں ہے کہ جہاں کے مسلمانوں میں کم سے کم چہارم حصہ وہابی معتقد محمد اسماعیل کے نہ ہوں۔“

۱۰ ملاحظہ کریں ”دنیاے اسلام“ کا صفحہ ۱۰

۱۱ ملاحظہ کریں رسالہ کالاپانی جو مکتوبات سید احمد شہید کے ساتھ چھپا ہے، ص ۳۹۲

یعنی پنجاب میں بڑی تیزی سے مولانا اسماعیل کا وہابی مذہب پھیل رہا ہے۔ یہ بات محمد جعفر تھانیسری نے لکھی ہے جو مولانا اسماعیل کے معتقد اور ان کے تذکرہ نگار ہیں۔ خواجہ خسرو نے ہندوستان کے مسلمانوں کی یک رنگی اور یک مذہبی کا بیان کیا ہے اور حضرت مجدد نے شیعیت کی آمد سے مطلع کیا اور مولانا ثناء اللہ امرتسری اور محمد جعفر تھانیسری نے وہابیت کے انتشار کی خبر دی۔

حضرت والد ماجد شاہ عبداللہ ابوالخیر قدس اللہ سرہ و نور ضریحہ نے ہم تینوں بھائیوں سے خصوصاً اور مخلصین سے عموماً بارہا فرمایا ہے کہ سو سال کی مدت میں جو کتا میں لکھی گئی ہیں ان کا مطالعہ نہ کرو بلکہ متقدمین اور ائمہ اعلام کی کتا میں دیکھو اور ان کے مسلک پر ثابت قدم رہو۔ نصیحت فرما کر بعض اوقات انتہائے محبت سے یہ شعر پڑھتے تھے:

نصیحت گوش گن جاناں کہ از جاں دوست دارند

جو انان سعادت مند پسند پیر دانا را

چنانچہ اس کا یہ اثر ہوا کہ ہم تینوں بھائیوں نے نہ کبھی تقویت الایمان اٹھا کر دیکھی، نہ وہابیت، نیچریت، اہل قرآن، اہل حدیث کی کتابوں کی طرف التفات کیا۔ اکابر اور اہل حق کی کتا میں نے اپنا گرویدہ بنا رکھا ہے۔ یہ نسخہ تقویۃ الایمان کا جو میرے پاس ہے میرے منجھلے بہنوئی جناب نواب زادہ لئیق احمد خان صاحب انصاری پانی پتی مہاجر لاہور غفر اللہ لہ، ورحمہ کا عنایت کردہ ہے۔ اگر یہ نسخہ نہ ہوتا، کہیں سے مستعار یہ کتاب منگوانی پڑتی، حالانکہ اس عاجز کا مکتبہ کتب قیمہ سے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مالا مال ہے۔

اس رسالہ کی وجہ تالیف: اتفاق کی بات ہے کہ ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء میں مجلہ موقرہ "الفرقان" کا شمارہ ۵، جلد ۲۸ نظر سے گزرا۔ یہ مجلہ لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے۔ اس شمارہ کے صفحہ ۲۷ سے ۴۰ تک فاضل محمد بشیر ایم۔ اے لاہوری کا مضمون "اتحاد اسماعیل شہید"

لہ یہ نسخہ ۲۸ شوال ۱۳۷۰ھ میں حاجی قطب الدین کی فرمائش پر سید عنایت اللہ کے اہتمام سے مطبع صدیقی واقع شاہجہاں آباد (دہلی) میں چھپا ہے یعنی جولائی ۱۸۵۴ء کو۔ اس میں فصلوں کے نام عربی میں ہیں اور وہی ہیں جو نجدی نے اپنے رسالہ میں لکھے ہیں۔

ہے، اس مضمون نے اپنی طرف ملتفت کیا، چنانچہ دقیق نظر سے اس مضمون کا مطالعہ کیا۔ فاضل مقالہ نگار نے سترہ افراد کے سینتیس اقوال نقل کیے ہیں، زیادہ تر اقوال مولانا اسماعیل کے مکتبہ فکر کے تربیت یافتہ گان کے ہیں۔ ایسے افراد کی مدح سرائی کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ مشہور قول ہے: "کس نہ گوید کہ دُوغِ مائِترش است" حضرات ثلاثہ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر کے شاگرد ہندوستان کے بلند مرتبہ علماء تھے۔ ان حضرات نے "تقویۃ الایمان" کی خرابیوں کا بیان کیا ہے، اور اس سلسلہ میں رسالے لکھے ہیں۔ اگر تقویۃ الایمان ایسی ہی اعلیٰ اور بلند مرتبہ کتاب ہوتی تو یہ گرامی قدر علماء بہ اتفاق کیوں اس کو برا کہتے۔

فاضل مقالہ نگار نے ایک ایسے جلیل القدر عالم کا قول نقل کیا ہے جس کا تعلق اسماعیلیہ مکتبہ فکر سے نہیں ہے اور وہ فاضل اجل شیخ محسن بن یحییٰ صدیقی تریہٹی مصنف کتاب "الیانج النجینی فی آسانید الشیخ عبدالغنی" ہیں۔ انہوں نے اس کتاب کی تلخ حقائق کے متعلق "وأخروی فی مَرَاةِ الحَنْظَلِ" سے اشارہ کیا ہے۔ ان کے علم و فضل و کمال کا اندازہ اس اشارہ سے کیا جاسکتا ہے کہ ان مکروہ، ایمان سوز عبارات کا ذکر نہیں کیا اور ان کے تاثرات کا بیان کر دیا کہ دوسری کچھ باتیں ہیں جن میں اندرائن کی سی کڑواہٹ اور بد مزگی ہے۔ مقالہ نگار نے اس کے بعد صدیق حسن خاں کا قول ان کی کتاب "ابجد العلوم" سے نقل کیا ہے، چوں کہ صدیق حسن خاں کو حلقہ تقلید سے آزادی "تقویۃ الایمان" سے ملی اور پھر بے قیدی ان کو یمن لے گئی اور وہاں قاضی شوکانی سے زیدیت کے اثرات لیے، لہذا ان کا مشغلہ ہی ہوا کہ وہ اکابر علماء اہل سنت و جماعت کو اہل بدعت کا نام دیں اور ان کی تنقیص کریں، چنانچہ انہوں نے اپنے استاد اجل علامہ ذہر صدرا الصدور مفتی صدر الدین خاں، یگانہ روزگار علامہ فضل حق خیر آبادی اور شاہ عبدالعزیز کے نامی گرامی شاگرد ارشد علامہ سلامت اللہ بدایونی وغیرہم من العلماء الاخیار کے ساتھ ہی کیا ہے اور پھر ۱۸۵۷ء میں علماء اخیار کے نعرہ جہاد اور ان کے فتوے کو بے اثر کرنے کے لیے پوری کوشش کی اور لکھا:

”پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ حکومت برٹش مٹ جاوے اور یہ امن و امان جو آج حاصل ہے، فساد کے پردہ میں جہاد کا نام لے کر اٹھادیا جائے، سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے۔ بھلا ان عاقبت نااندیشوں کا چاہا ہو گا یا اس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوا۔ آج ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔“ لہ

نہ نواب صاحب رہے، نہ ان کا نامن اور شکی برٹش حکومت اور تِلْكَ الْآيَاتُ نُدَّوْلَهَا بَيْنَ النَّاسِ کا ظہور ہوا۔

جہاں میں تو کارِ نکوئی رہے گا نہ کوئی رہا ہے، نہ کوئی رہے گا

سردار دو عالم رحمتِ عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے جس کو ائمہ حدیث نے روایت کر کے اُمتِ مرحومہ کے واسطے اپنی کتابوں میں محفوظ کر دیا ہے کہ یَسِّرُوا وَلَا تُعَسِّرُوا وَ بَسِّرُوا وَلَا تُبَسِّرُوا۔ ”آسان کرو، مشکل نہ بناؤ، بشارت دو، نفرت نہ دلاؤ“ — کیا مکروہ تنسیز ہی کو مکروہ تحویلی اور مکروہ تحریمی کو حرام قطعی قرار دینا اور شرک اصغر کو جبر سے بچنا کوئی امرِ سہل نہیں ہے۔ ذرا سی ریا اور دکھاوٹ شرک اصغر اور شرکِ خفی ہے، شرکِ اکبر اور شرکِ جلی قرار دینا، آسان کرنے یا مشکل بنانا۔ اور جو شخص ایسا فعل کرے وہ ارشادِ نبوی پر عمل کر رہا ہے یا اپنی من مانی کر رہا ہے۔

علماءِ اہل سنت نے ارشادِ نبوی پر عمل کیا ہے اور غلط بات پر ٹوکا ہے اور سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کامل ادب اور احترام کو ملحوظ رکھنے کی تاکید کی ہے اور راستہ مَنْ أَحَبَّ قَوْمًا فَهُوَ مِنْهُمْ کا دکھایا ہے یعنی جو جس جماعت سے محبت رکھے وہ ان ہی میں سے ہے۔ اللہ ہم سب کے قلوب اپنی محبت اور اپنے حبیب کی محبت سے شاداب و سرشار رکھے۔

محمد از تومی خواہم خدا با الہی از تو عشقِ مصطفیٰ را

میں نے تقویۃ الایمان کا مطالعہ بلا ادنیٰ تعصب اور افتساف کے کیا اور افسوس ہوا کہ مولانا اسماعیل کیا لکھ گئے ہیں۔ چوں کہ مولانا کے تذکرہ نگار ان کی جلالتِ علم پر متفق ہیں لہذا

یہی کہا جاسکتا ہے کہ اللہ کو یہی منظور تھا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی ایک جہتی اور یک مدہی تمام ہو اور نو سو سالہ اسلامی مملکت کا خاتمہ ہو۔ چنانچہ تیس سال کی مدت میں صد ہا سال کی تمام نعمت ہاتھ سے نکل گئی، وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ۔

مجھ کو تقویۃ الایمان میں وہا بیت کے اثرات نظر آئے۔ لہذا میں نے مختصر طور پر محمد بن عبدالوہاب کے حالات کا مطالعہ کیا اور ان کے رسالہ ”رد الاشراک“ کا دقیق نظر سے مطالعہ کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولانا اسماعیل نے جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے، نجدی رد الاشراک سے لیا ہے، لہذا پہلے کچھ حال محمد بن عبدالوہاب کا اور ان کے رسالہ رد الاشراک کا لکھتا ہوں اور پھر مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان کے متعلق مختصر طور پر اظہار خیال کروں گا، تاکہ ناظرین کو حقیقت امر کا علم ہو، وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِينُ۔

تقویۃ الایمان کے رد میں علماء کرام نے بہ کثرت کتابیں لکھی ہیں۔ زیادہ اہم وہ دو کتابیں ہیں جو شاہ رفیع الدین کے گرامی قدر صاحبزادوں نے لکھی ہیں، مولانا مخصوص اللہ نے ”معید الایمان“ اور مولانا محمد موسیٰ نے ”حُجَّةُ الْعَمَلِ فِي اثْبَاتِ الْحَيْلِ“ تحریر فرمائی ہے، یہ دونوں کتابیں آج تک چھپی نہیں ہیں۔ ایک کتاب مولانا شاہ مخلص الرحمن ملقب بہ جہانگیر شاہ نے ”شرح الصدور“ کے نام سے فارسی میں تیرھویں صدی کے آخر میں لکھی ہے، ان کے مخلصین نے اس کے ترجمہ کا خلاصہ اردو میں شائع کیا ہے۔ کاش اصل کتاب صحیح طور پر چھپ جاتی۔ اس کتاب میں تعصب نام کو نہیں ہے اور مزیلات کی نشان دہی بہ وجہ احسن کی گئی ہے۔

اللہ کے نیک بندوں نے از روز اول اس کتاب کی قباحتوں کا اظہار کر دیا ہے۔

جَزَاهُمْ اللَّهُ عَنِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ خَيْرًا وَجَعَلْنَا مَنْ

الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ۔

ابوالحسن زید فاروقی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر رحمہ اللہ تعالیٰ

شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی ۱۱۰۰۶

دوشنبہ ۱۲ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

۱۶ جنوری ۱۹۸۳ء



# محمد بن عبدالوہاب کا مختصر حال

شیخ محمد بن عبدالوہاب بن سلیمان بن علی بن احمد بن راشد بن زید بن محمد بن زید بن مشرف نجدی جن کی طرف طائفہ وہابیہ کی نسبت ہے۔

ولادت : ۱۱۱۱ھ / ۱۶۹۹ء یا ۱۱۱۵ھ / ۱۷۰۳ء میں نجد کے مقام عینیہ میں ہوئی۔

وفات : ۱۲۰۶ھ / ۱۷۹۲ء میں نجد کے مقام درعیہ میں ہوئی۔

① نواب سید صدیق حسن خاں نے "ابجد العلوم" میں کچھ تفصیل سے ان کا حال لکھا ہے میں اس کا خلاصہ لکھتا ہوں لکھا ہے :

"ولادت عینیہ میں ہوئی۔ قرآن مجید پڑھا۔ اور حدیث کی سماع کی، اور اپنے والد سے جو کہ منبلی فقیہ گمرانے میں سے تھے پڑھا، پھر حج کیا اور مدینہ منورہ گئے وہاں شیخ عبداللہ بن ابراہیم نجدی تلمیذ ابوالموہب بغلی دمشقی سے پڑھا، پھر اپنے والد کے ساتھ نجد آئے اور جریمیل میں قیام کیا، والد کی وفات کے بعد عینیہ آگئے۔ وہاں اپنی دعوت پھیلائی، پھر کسی وجہ سے درعیہ آگئے۔ وہاں امیر محمد بن سعود آل مقرن از اولاد بنی حنیفہ (از ربیعہ) نے ان کی اطاعت کی۔ یہ واقعہ تقریباً ۱۱۵۹ھ کا ہے، اس کے بعد محمد بن عبدالوہاب کی دعوت نجد میں اور جزیرہ عرب کے مشرقی حصص میں عمان تک پھیلی۔

امام علامہ محمد بن ناصر الحازمی شاگرد شیخ الاسلام محمد بن علی شوکانی نے محمد بن عبدالوہاب کے متعلق لکھا ہے کہ ان پر غالب اتباع تھا (یعنی تقلید)۔ ان کے رسائل معروف ہیں، ان میں مقبول بھی ہیں اور مردود بھی، ان پر سب سے زیادہ نکیر دو باتوں کی وجہ سے کی گئی ہے :  
ایک : صرف تلیفیقات بلا دلیل کے اہل جہاں کو کافر قرار دینا اور اس سلسلہ میں علامہ سید داؤد بن سلیمان نے انصاف کے ساتھ ان کا رد لکھا ہے۔

۲ لہ ملاحظہ کریں ابجد العلوم کے صفحہ ۸۷۱ سے ۸۷۷ تک ۲۔ جھوٹی باتوں کو بنا کر بیان کرنا۔

عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ وَ اخْرُذْهُمَا يَا أَبَاحْتَمَدُ اللَّهُ رَبِّ الْعَالَمِينَ .

محمد بن عبدالوہاب کا یہ مختصر رسالہ ۱۲۲۱ھ میں تمام ممالک اسلامیہ میں پہنچ گیا ہے، چنانچہ ہندوستان بھی پہنچا اور حضرت شاہ عبدالعزیز کی حیات میں دہلی پہنچا اور مولانا اسماعیل نے جزوی رد و بدل کے ساتھ ”تقویۃ الایمان“ کے نام سے مشہور کیا۔

② علامہ شیخ سلیمان بن عبدالوہاب نجدی برادر محمد بن عبدالوہاب نجدی نے اپنے بھائی کے مسلک کے رد میں ”الصّواعقُ الإلهیة فی الردّ علی الوہابیة“ علمی رسالہ، ان کی دعوت کے آٹھویں سال لکھا ہے یعنی ۱۱۶۷ھ کو۔ علامہ سلیمان نے ابتداءً امر میں اپنے بھائی کو بہت سمجھایا اور جب نجد کے امیر نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور خونِ مسلم کی کوئی قدر نہ رہی اور علامہ سلیمان کو اپنی جان کا خطرہ لاحق ہوا، وہ حرمین محترمین چلے گئے اور وہاں سے یہ یادگار علمی رسالہ لکھ کر اپنے بھائی کو ارسال کیا۔ یہ رسالہ آیات مبارکہ، احادیث طیبہ اور علماء کرام کے اقوال سے مالا مال ہے، ازوجہ اختصار بعض فوائد کا آزاد ترجمہ ہدیہ ناظرین ہے۔ یہ رسالہ پہلی مرتبہ ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء میں چھپا تھا، پھر ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء میں مکتبہ ایشق نے استانبول میں طبع کیا ہے۔ یہی طباعت پیش نظر ہے اور اسی کے صفحہ کا نمبر ہر فائدہ کے بیان کرنے سے قبل لکھتا ہوں تاکہ تحقیق کرنے والوں کو مراجعت میں سہولت رہے۔

انگاہی: علامہ سلیمان نے اپنے رسالہ میں از اول تا آخر جمع کے صیغہ سے اپنے بھائی کو خطاب کیا ہے۔ اردو میں اس کیفیت کی تعبیر ”آپ سے کی گئی ہے۔ ملاحظہ کریں :

ص ۴ بخاری اور مسلم کی روایت ہے کہ اسلام کی اساس پانچ چیزوں پر ہے: شہادت اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اور نماز قائم کرنی، زکات ادا کرنی، رمضان کے روزے رکھنے اور بیت اللہ کاج اگر قدرت اور سبیل ہو۔

ص ۵ لیکن آپ ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جو کلمہ شہادت پڑھتے ہیں، نماز، روزہ، حج اور زکات کے پابند ہیں۔ ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے خلق خدا کو کافر بنانے کا قول کہاں سے لیا ہے۔

اگر آپ کہتے ہیں کہ ہم شرک کرنے والوں کو کافر کہتے ہیں، اللہ نے فرمایا ہے: إِنَّ اللَّهَ

ایک مسئلہ میں تحقیق کرنے کے لئے آمد ہوئی تھی، اور مسئلہ یہ تھا کہ اولیاء اللہ کو پکارنے والے کو کافر قرار دینے کے سلسلہ میں شیخ محمد بن عبدالوہاب سے ان کا مباحثہ ہوا۔ محمد بن عبدالوہاب کا قول تھا کہ جو شخص اولیاء کو پکارے وہ کافر ہے اور جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ شیخ مزید نے کبھی کوئی شعر نہیں کہا تھا۔ اور جب انہوں نے ہمارے شیخ علامہ محمد بن اسماعیل الامیر کا پہلا مدحیہ قصیدہ سنا تو اس کے جواب میں ایک چھوٹا قصیدہ کہا۔

شیخ محمد بن عبدالوہاب کے مذہب کی تحقیق میں اس وقت کے دو اماموں کا یہ بیان ہے :  
 مِنْ قَبْلِ اَنْ يُوَلَّدَ اَكْثَرُ هَذِهِ الطَّبَقَةِ الَّتِي نَحْنُ فِيهَا، اِسْتَهَىٰ يَعْنِي هَمَارَ دَوْرِ كَثَرِ الْاَفْرَادِ  
 کی پیدائش سے پہلے کا بیان ہے۔

علامہ بدر الملک سید محمد بن اسماعیل الامیر الصنعانی نے جوابی قصیدہ کی شرح لکھی ہے، اس کا نام "مَخَوُّ الْخَوْبَةِ فِي شَرْحِ اَبْيَاتِ التَّوْبَةِ" رکھا ہے (آبیاتِ توبہ کی تشریح کر کے، گناہ کا مٹانا) وہ اس شرح میں لکھتے ہیں :

مدحیہ قصیدہ کے نجد پہنچ جانے کے کئی سال بعد صفر ۱۱۷۰ھ کو ایک عالم میرے پاس آئے، ان کا نام شیخ مزید تمیمی ہے، اور وہ بیس شوال ۱۱۷۰ھ کو مجھ سے رخصت ہو کر اپنے وطن چلے گئے، وہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کے شاگردوں میں سے ہیں۔ ان سے مجھ کو معلوم ہوا کہ میرا مدحیہ قصیدہ محمد بن عبدالوہاب کو مل گیا ہے، شیخ مرید کی آمد سے پہلے میرے پاس شیخ فاضل عبدالرحمن نجدی آئے تھے، ان کی آمد بھی میرے قصیدہ کے پہنچ جانے کے بعد ہوئی تھی، انہوں نے محمد بن عبدالوہاب کے ایسے احوال سنائے جن کو ہم بُرا جانتے ہیں، جیسے سَفْكَ دَمٍ (خون کا بہانا)، اموال کا لوٹنا، نفوس کے قتل کرنے میں ان کی پیش رفت، چلے مکر و فریب ہی سے کیوں نہ کسی کو قتل کیا جائے، اُمتِ محمدیہ کو چاہے وہ کسی ملک میں ہو کافر قرار دینا۔ شیخ عبدالرحمن کے اس بیان کے قبول کرنے میں ہم کو کچھ تردد رہا تا آنکہ ہمارے پاس شیخ مرید آئے جو کہ اچھی سمجھ بوجھ رکھتے ہیں اور ہمارے پاس محمد بن عبدالوہاب کے بعض رسالے بھی پہنچے، ان رسالوں میں اہل ایمان کو کافر قرار دینے اور ان کو قتل کرنے اور ان کا مال لوٹنے کا بیان ہے۔ محمد بن عبدالوہاب کے

رسالوں کو پڑھ کر اور ان کے احوال سن کر ہم کو یقین ہو گیا کہ اس شخص کو شریعت کے صرف ایک حصہ کا علم ہے اور وہ بھی دقیق نظر سے نہیں دیکھا ہے اور نہ کسی ہاکمال سے پڑھا ہے کہ وہ اس کو صحیح راستہ پر لگاتا اور مفید علوم سے آگاہ کرتا، اور تفقہ اور دقیق سنی کی راہ پر لگاتا۔  
محمد بن عبدالوہاب نے شیخ ابوالعباس ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن القیم الجوزیہ کی بعض تالیفات کا مطالعہ کیا ہے اور صحیح طور پر سمجھے بغیر ان دونوں کی تقلید کی ہے حالانکہ یہ دونوں تقلید کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

جب ہم پر محمد بن عبدالوہاب کا حال صحیح طور پر واضح ہو گیا اور ہم نے ان کے رسائل پڑھے، ہم کو یہ معلوم ہوا کہ ہمارے قصیدہ کی وجہ سے ان کی شان بڑھی ہے، وہ قصیدہ ہر جگہ اور ہر ملک پہنچا ہے۔ مکہ مکرمہ، بصرہ وغیرہ سے اس کے رد آئے، اور میں نے دیکھا کہ وہ انصاف سے خالی تھے اور پھر شیخ مرید نے مجھ سے مواخذ کیا اور ہم کو خیال ہوا کہ کہیں محمد بن عبدالوہاب کے کرتوتوں کی باز پرس ہم سے نہ ہو، لہذا ہم نے دوسرا قصیدہ لکھا اور اس کی شرح میں ابن قیم اور ان کے استاد ابن تیمیہ کے اقوال بہ کثرت نقل کئے کیوں کہ یہ دونوں جنبلی تھے۔ انتہی۔  
اور سید محمد امین بن عمر معروف بہ ابن عابدین نے ”در مختار“ کی شرح ”رد المحتار“ مطبوعہ ۱۲۲۹ھ کی تیسری جلد، باب البغات، ص ۳۹ میں لکھا ہے:

جیسا کہ ہمارے زمانہ میں پیش آیا ہے کہ نجد سے عبدالوہاب کے پیروان نکلے اور انہوں نے حَرَمِین پر قبضہ کیا۔ وہ اپنے کو اگرچہ جنبلی کہتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ مسلمان صرف وہی ہیں، جو بھی ان کے عقائد کے خلاف ہو وہ مشرک ہے، بنا بریں انہوں نے اہل سنت کو اور ان کے علماء کو قتل کرنا مباح قرار دیا ہے۔ تا آنکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت اور طاقت توڑی، ۱۲۳۳ھ میں مسلمان افواج کو ان پر فتح دی اور ان کا وطن برباد کیا، ا۔

محمد بن عبدالوہاب کی تالیفات :

۱۔ کتاب السبذۃ فی معرفۃ الدین الذی معرفتہ والعمل بہ سبب لدخول الجنۃ و الجهل بہ و اضاغۃ سبب لدخول النار۔

۲۔ کتاب التوحید المشتمل علی مسائل من هذا الباب۔ اولہ قول اللہ عز وجل ما خلقت

الْحِجَّةَ وَالْإِسْنَ إِلَّا لِبَعْدُ لَنْ، وَلَيْسَ يَهْدِي الْكِتَابَ دِيْبَاجَةً، ذُكِرَ فِيهِ الْآيَاتُ وَالْأَحَادِيثُ لَمْ يَقُولَ فِيهِ مَسَائِلَ.

۳. كِتَابٌ فِي مَسَائِلَ خَالَفَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَغَيْرِهِمْ. وَهُوَ مُخْتَصَرٌ فِي نَحْوِ كِتَابَةِ اسْمِهِ.

۴. كِتَابٌ كَشَفَ الشُّبُهَاتِ فِي بَيَانِ التَّوْحِيدِ وَمَا يَخَالِفُهُ وَالسَّرَادِ عَلَى الْمُشْرِكِينَ

۵. رِسَالَةٌ أَرْبَعَةٌ قَوَاعِدَ مِنْ قَوَاعِدِ الدِّيْنِ فِي نَحْوِ وَرَقَةٍ.

۶. كِتَابُ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ.

۷. كِتَابٌ فِي تَفْسِيرِ شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.

۸. كِتَابٌ تَفْسِيرِ سُورَةِ الْقَائِمَةِ.

۹. رِسَالَةٌ فِي مَعْرِفَةِ الْعَبْدِ رَبَّهُ وَدِيْنَهُ وَنَبِيَّهُ.

۱۰. رِسَالَةٌ فِي بَيَانِ التَّوْحِيدِ فِي الصَّلَاةِ.

۱۱. رِسَالَةٌ فِي مَعْنَى الْكَلِمَةِ الطَّيِّبَةِ.

۱۲. رِسَالَةٌ فِي تَحْرِيمِ التَّقْلِيدِ.

یہ ہیں ان کی وہ تالیفات جن کو اس وقت تک میں دیکھ سکا ہوں، و فیہما ما یُقبَلُ وَ یُرَدُّ. "ان میں قبول کرنے کے لائق بھی ہیں اور رد کرنے کے لائق بھی۔"

مجم ۱۳۱۸ میں وہابیہ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے، اس وقت عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب نے ایک رسالہ مکہ مکرمہ میں تقسیم کیا، اس رسالہ میں بہت کچھ ان باتوں کا انکار ہے جو ان کی طرف منسوب کی گئی ہیں اور وہ کتب صحاح کے مخالف ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کے متعلق لوگ مختلف خیال رکھتے ہیں، ایک جماعت کے نزدیک ان کی ہر بات، ہر فعل، ہر تحریر اور ان کی طرف منسوب ہر شے اچھی ہے، اور ایک جماعت بالکل اس کے خلاف ہے اور ان کے نزدیک محمد بن عبدالوہاب کی ہر بات، ہر فعل، ہر کام بُرا ہے اور

۱۳. یہ رسالہ ۲۰ محرم ۱۳۱۸ء کا مکہ مکرمہ میں لکھا ہوا میرے پاس چھوٹی تقطیع میں موجود ہے، عبداللہ نے لکھوایا ہے۔ اس کے ۳۶ صفحات ہیں کسی صفحہ میں نو سطریں ہیں کسی میں زیادہ پندرہ سطروں تک بھی ہے۔

ایک جماعت انصاف کے راستہ پر ہے اور اپنے کو اچھا، برے کو برا کہتی ہے، یہ صحیح مسلک پر ہے۔  
تمام ہوا "ابجد العلوم" کی عبارت کا خلاصہ۔

نواب صدیق حسن خاں نے محمد بن عبدالوہاب کے بارہ رسالوں کا اور عبداللہ پسر  
محمد بن عبدالوہاب کے ایک رسالہ کا ذکر کیا ہے۔ ایک اہم رسالہ کا ذکر کرنا ان سے رہ گیا ہے۔  
ذی الحجہ ۱۲۲۰ھ میں نجدیوں نے اچانک طائف پر حملہ کیا، خلق خدا کو قتل کیا، حضرت عبداللہ  
بن عباس رضی اللہ عنہما کی مسجد گرائی اور پھر محمد بن عبدالوہاب کا ایک مختصر رسالہ مکہ مکرمہ ارسال  
کیا۔ یہ رسالہ جمعہ ۷ محرم ۱۲۲۱ھ کو چاشت کے وقت مکہ مکرمہ پہنچا، اسی وقت مکہ مکرمہ کے مدبر  
نے (ترکی فوجی افسر ہوا کرتا تھا) مکہ مکرمہ میں موجود تمام علماء کرام کو حرم شریف میں جمع کیا۔ اور  
احمد بن یونس الباطلوی کو مقرر کیا کہ علماء کرام کا جواب تحریر کریں، چنانچہ بیت اللہ شریف کے مبارک  
دروازہ کے سامنے اجتماع ہوا۔ اور نجدی رسالہ کا کچھ حصہ پڑھا جاتا تھا اور پھر اس کا جواب لکھوایا  
جاتا تھا۔ عصر کی اذان تک اس سے فارغ ہوئے، زیادہ تر جوابات شیخ عمر عبدالرسول اور  
عقیل بن یحییٰ علوی نے لکھوائے، میں اور کچھ جوابات شیخ عبدالملک اور حسین مغربی کے ہیں، اس  
وقت طائف کے بعض مظلومین بھی پہنچ گئے۔ لکھائے:

اجتمع العلماء حول المنبر وصعد الخطيب أبو حامد عليه وقرء عليهم الصغيفة الملعونة  
النجديّة ومانقت (احمد کاتب لکھ رہے ہیں) من الفاظ العلماء في ردها وقال ايها العلماء و  
القضاة والمفتي. سمعتم مقالهم وعلمتم عقايدهم فما تقولون فيهم فاجمع كافة العلماء  
والقضاة والمفتي على المذاهب الاربعية من اهل مكة المشرفة وسائر بلاد الاسلام الذين  
جاؤا للبحر وكانوا اجالسين ومستهظرين لدخول البيت عاشر المحرم. وحكموا بكفرهم  
وبانه يجب على امير مكة الخروج لديهم من الحرم ويجب على المسلمين معاونة ومشاركته  
فمن تخلف بلاعد ريكون اثمنا ومن قاتلهم يصير مجاهدا ومن قتل من ايديهم يكون  
شهيدا افا تعقد الاجماع بلا خلاف على كلمة واحدة وكنت الفتوى وذهبوا بها بعد الصلاة  
الى الشريف امير مكة المعظمة واتفق كل من بمكة على قتالهم واتباع امير مكة في الجهاد  
عليهم والخروج بكرة من حد الحرم الى جهتهم واشتغل كل في استعداده اللهم انصرتنا

دوم : بغیر کسی حجت اور دلیل کے معصوم خون کا بہانا اور اس کام میں ان کا تو غل۔

ان دو باتوں کے علاوہ اور باتیں بھی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر سید مذکور نے کیا ہے۔

امام عبداللہ بن عیسیٰ بن محمد صنعانی نے ۱۲۱۸ھ میں کتاب السیف الہندی فی ابانۃ طریقۃ الشیخ النجدی لکھی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب، عبدالعزیز نجدی کے محلہ میں فروکش ہوئے، عبدالعزیز نے بیعت کی اور وہاں کے لوگ ان کے مددگار ہوئے۔ ان لوگوں نے درعیۃ کے قرب و جوار کی بستیوں میں اپنا مسلک پھیلایا۔ جب محمد بن عبدالوہاب کے ساتھ ایک قوی جماعت ہو گئی: قَمَرًا لَهُمْ اَنَّ مَنْ دَعَا غَيْرَ اللّٰهِ اَوْ تَوَسَّلَ بِبَنِي اَوْ مَلَكَ اَوْ عَالِمٍ فَاِنَّهُ مُشْرِكٌ شَاءَ اَوْ اَبَى۔ یہ قانون نافذ کر دیا کہ جو شخص غیر اللہ کو آواز دے یا کسی نبی، یا فرشتے یا عالم کا وسیلہ لے وہ مشرک ہے، اس کا ارادہ شرک کا ہو یا نہ ہو۔

محمد بن عبدالوہاب کے اس قول کی وجہ سے عام مسلمانوں کی تکفیر لازم آتی ہے اور اسی بنا پر وہ مسلمانوں سے لڑے ہیں اور اس سلسلہ میں ان کے ایک رسالہ پر بھی مطلع ہوا ہوں۔ اور جب مولیٰ علامہ سید محمد بن اسماعیل الامیر کو نجدی کی خوش کن باتیں پہنچیں، انہوں نے اس کی مدح میں ایک قصیدہ کہا، جس کا پہلا شعر یہ ہے:

سَلَامٌ عَلٰی نَجْدٍ وَمَنْ حَلَّ فِي نَجْدٍ      وَاِنْ كَانَ تَسْلِيْمِي عَلٰی التُّبَعِ لَا يُجْدِي

”میرا سلام نجد پر اور نجد میں فروکش ہونے والے پر ہو، اگرچہ دور سے میرا سلام کرنا سود مند نہیں“ اور جب یمن پہنچنے والے بعض افراد سے حقیقت حال کا علم ان کو ہوا، وہ سمجھ گئے کہ یہ تحریک

فساد سے خالی نہیں ہے اور انہوں نے دوسرا قصیدہ کہا جس کا پہلا شعر یہ ہے:

رَجَعْتُ عَنِ الْقَوْلِ الَّذِي قُلْتُ فِي النَّجْدِ      فَقَدْ صَحَّ لِي عَنْهُ خِلَافَ الَّذِي عِنْدِي

”میں اپنے اس قول سے باز آیا جو میں نے نجد کے متعلق کہا تھا، کیوں کہ جو کچھ میں سمجھا تھا اس کا خلاف صحت کے ساتھ مجھ پر ظاہر ہو گیا ہے۔“

اور علامہ وجیہ الاسلام عبدالقادر بن احمد بن التاصر نے لکھا ہے اور آپ کی تحریر سے میں نقل کرتا ہوں کہ ۱۱۷۰ھ میں ہمارے پاس شیخ فاضل مزید بن احمد بن عمر التیمی، النجدی البحرتملی آئے (جریل سدوس کے قریب بلاد یمامہ کے شروع میں جانب غرب واقع ہے)۔ ان کی

لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، الآية۔ ”شُرک کرنے والوں کو اللہ نہیں بخشتا“ ( شیخ سلیمان نے اس مفہوم کی اور آیتیں بھی لکھی ہیں اور پھر لکھا ہے ) یہ مبارک آیتیں برحق ہیں اور اہل علم نے جو مطلب ان کا بیان کیا ہے وہی درست ہے۔ وہ کہتے ہیں: غیر اللہ کو اللہ کا شریک بنانا شرک ہے۔ مشرکین کہتے ہیں: هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كَاذِبًا۔ ”یہ ہمارے شریک ہیں“ اور جب مشرکوں سے کہا جاتا ہے: اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے تو وہ اس کو بڑا سمجھتے ہیں جیسا کہ اللہ نے بیان کیا ہے: وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ۔

جو تفصیل آپ نے بیان کی ہیں کہ اس کام کا کرنے والا مُشْرک، اُس کام کا کرنے والا مُشْرک۔ آپ نے یہ تفصیل کہاں سے لی ہیں؟ کیا ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے یہ بات کہی ہے؟ اگر کہی ہے اس کا نام ہم کو بتائیں تاکہ ہم آپ کی پیروی کریں۔

ہر مذہب کے اہل علم نے ایسے اقوال اور افعال کا بیان کیا ہے جن کے کرنے سے مسلمان مرتد ہو جاتا ہے، لیکن کسی نے یہ نہیں لکھا کہ جو شخص غیر اللہ کی تذرمانے وہ مشرک ہو یا غیر اللہ سے مانگنے والا مرتد ہو یا غیر اللہ کے لئے ذبیحہ کرنے والا کافر ہے یا قبر کا مسح کرنے والا یا قبر کی مٹی اٹھانے والا اسلام سے خارج ہوا۔ اگر کسی نے ان اعمال کے کرنے والے کو کافر یا مشرک یا مرتد قرار دیا ہے تو آپ ہم کو بتائیں، علم کو چھپانا جائز نہیں۔

اہل علم نے ”کتاب الجنائز“ میں دفن کرنے اور زیارت میت کے بیان میں قبر کو مسح کرنے، قبر کی مٹی لینے، قبر کا طواف وغیرہ کرنے کا ذکر کیا ہے۔ کسی نے مکروہ لکھا ہے اور کسی نے حرام۔ لیکن کسی نے بھی ان امور کے کرنے والے کو نہ مرتد کہا ہے اور نہ کافر اور نہ کسی نے یہ لکھا ہے کہ جو شخص ان امور کے کرنے والے کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔ آپ ”کتاب الفروع“ اور ”الاقناع“ یا کسی دوسری کتاب کا مطالعہ کریں۔ (الفروع، الاقناع منیٰ فقہ کی کتابیں ہیں) شیخ تقی الدین ابن تیمیہ اور ابن قیم نے اہل سنت کے متفق علیہ اصول کا بیان کیا ہے۔ ناس سے ایک اصل یہ ہے: اگر اس اُمت کا کوئی جاہل یا خطاکار اپنی جہالت یا خطا کی وجہ سے کفر یا شرک کا کوئی کام کر لے وہ کافر یا مشرک نہیں ہوگا۔

ان مسلمہ اور متفقہ اصول میں سے ایک اصل یہ ہے کہ مسلمان میں دو مخالف مادے



جمع ہو سکتے ہیں، جیسے کفر و اسلام یا کفر و نفاق یا شرک اور ایمان۔

۲۸ ابن قیم نے ”مَنَازِلُ السَّائِرِينَ“ کی شرح میں لکھا ہے:

اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ولایت اور اس کی عداوت کا اجتماع مختلف وجوہات کی بنا پر کسی شخص میں ہو سکتا ہے، وہ ایک وجہ سے اللہ کا محبوب ہوگا اور دوسری وجہ سے مبغوض بلکہ ایک ہی گھڑی میں ایمان اور نفاق، یا ایمان اور کفر کا حامل ہو سکتا ہے اور وہ ان دو مختلف کیفیات میں سے کسی ایک کے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”هُمْ لِلْكَفْرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ“ (آل عمران، آیت ۱۶۶) وہ لوگ اس دن کفر کی طرف نزدیک ہیں ایمان سے، اور اللہ کا ارشاد ہے: ”وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ“ (یوسف، آیت ۱۰۶) اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ (یعنی ایمان نہیں لاتے) مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔ ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہے کہ ایمان کے ساتھ شرک کی مُقَارَنَت اور ملاوٹ ہو سکتی ہے، اب دیکھنا شرک کو ہے کہ وہ کس قسم کا شرک ہے۔ اگر اس شرک سے انبیاء علیہم السلام کی تکذیب ہوتی ہے تو ایمان مفید نہیں ہے، اور اگر انبیاء کی تکذیب نہیں ہوتی بلکہ اس شرک کرنے والے کا انبیاء کی تصدیق اور آخرت پر یقین ہے اور وہ دوسرے قسم کے شرک میں مبتلا ہے تو وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا ہے، دوزخ میں جائے گا اور پھر اس میں سے نکالا جائے گا۔

حضرت ابن عباس نے دَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (مائدہ، آیت ۴۴) ”اور جو کوئی حکم نہ کرے اللہ کے اُتارے پر سو وہی لوگ ہیں منکر“ کے بیان میں فرمایا ہے، یہ کفر اس طرح کا کفر نہیں جو ملتِ اسلامیہ سے خارج کر دے۔

۳۱ اہل سنت کا یہی مسلک ہے، سب سے پہلے خوارج نے اختلاف کیا اور اس کا ظہور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ہوا، خوارج نے حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت معاویہ اور ان کے طرفداروں کو کافر قرار دیا، لیکن حضرت علی نے خوارج کو کافر قرار نہیں دیا۔

۳۵ خوارج کے بعد قَدْرِيہ کا ظہور ہوا۔

۳۶ پھر مُعْتَزِلہ کا ظہور ہوا۔

۱۷ ص پھر جہمیہ کا ظہور ہوا۔

۲۱ ص فریق باطلہ کے متعلق علماء اعلام نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں:

۱. ”بڑے کفر اور شرک والے ہیں“
۲. ”بعض کتاب (قرآن مجید) پر ایمان لائے ہیں اور بعض کی تکفیر کی ہے“
۳. ”یہ لوگ مشرکین اور صابئین کے فروع ہیں“
۴. ”ان لوگوں نے تمام انبیاء کی مخالفت کی ہے“
۵. ”انہوں نے حق سے عناد برتا ہے“

باوجود اس کے اِنَّ الْاِمَامَ اَحْمَدًا لَا يَكْفُرُ هُمْ وَلَا اَحَدٌ مِّنَ السَّلَفِ، ”امام احمد ان کو کافر قرار دیتے ہیں اور نہ سلف میں سے کوئی بھی“

خدا را آپ خیال کریں کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں اَيُّ قَوْلِكُمْ فِيْمَنْ خَالَفَكُمْ فَهُوَ كَافِرٌ وَمَنْ لَمْ يَكْفِرْهُ فَهُوَ كَافِرٌ۔ ”یہ آپ کا ایسا قول ہے کہ جو آپ سے خلاف کرے وہ کافر ہے اور جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔“ آپ اس غلط بات کو چھوڑیں، سلف صلح کے طریقہ کو اپنائیں، اہل بدعت کی روش کو چھوڑیں۔ شیخ تقی الدین ابن تیمیہ نے کہا ہے:

”بُری بدعتوں میں سے یہ بدعت ہے کہ مسلمانوں کے طوائف میں سے کسی طائفہ کو کافر قرار دیا جائے اور اُن کی جان اور مال کو حلال سمجھا جائے“

۳۵ ص آپ اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو غیر اللہ کی نذر مانے یا غیر اللہ کو پکارے، آپ کی تکفیر صحیح نہیں، کیوں کہ صحیح حدیث ہے ”تُدْرَأُ الْحُدُودُ بِالشُّبُهَاتِ“ شہادت کی بنا پر حدود کو دفع کیا جائے۔ یہاں صرف شہہ ہی نہیں ہے بلکہ غیر اللہ کو پکارنے اور اُن سے مدد طلب کرنے کی روایات موجود ہیں۔ حاکم نے اپنی صحیح میں اور ابو حوٰنہ اور بزار نے صحیح سند سے اور ابن سنی نے حضرت ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

اِذَا اِنْقَلَبَتْ دَابَّةٌ اَحَدِكُمْ بِارْضٍ فَلَاةٍ فَلْيُنَادِ بِاَعْبَادِ اللّٰهِ اِحْبِسُوْا بِاَعْبَادِ اللّٰهِ اِحْبِسُوْا

یَا عِبَادَ اللّٰهِ اِحْبِسُوْا: ثَلَاثًا. فَاِنَّ لِلّٰهِ حَاضِرًا سَيَحْبِسُهُ. ”اگر تم میں سے کسی کا جانور صحرا میں پھوٹ جائے تو وہ بلند آواز سے کہے: اے اللہ کے بندو روکو، اے اللہ کے بندو روکو،

اے اللہ کے بند روکو۔ تین بار۔ اللہ کی طرف سے حاضرین میں وہ اس کو روکیں گے۔ اور طبرانی نے روایت کی ہے: **اِنْ اَرَادَ عَوْنًا فَلْيَقُلْ يَا عِبَادَ اللّٰهِ اَعِيْنُوْنِيْ**۔ ”اگر معاونت کا طلبگار ہو کہے: اے اللہ کے بند میری مدد کرو۔“

ائمہ نے اس حدیث شریف کی روایت کی ہے اور اس کو نقل کر کے اس کی اشاعت کی ہے اور اُمت کے واسطے محفوظ کیا ہے۔ ائمہ نے اس حدیث مبارک کا انکار نہیں کیا ہے، امام نووی نے اذکار میں ابن قیم نے **اَلْكَلِمَةُ الطَّيِّبَةُ** میں اور ابن مفلح نے آداب میں اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن مفلح (حنبل) نے اس مبارک اثر کو بیان کر کے عبد اللہ پسر امام احمد حنبل سے روایت کی ہے کہ میں نے اپنے والد سے سنا، فرماتے تھے: میں نے پلنچ حج کیے، ایک مرتبہ راستہ بھٹک گیا۔ میں پیادہ تھا۔ میں نے کہنا شروع کیا: **يَا عِبَادَ اللّٰهِ دُكُوْنَا عَلٰى الطَّرِيْقِ**۔ ”اے اللہ کے بند ہم کو راستہ بتاؤ۔“ میں اس کی تکرار کرتا رہتا تھا تا آنکہ میں راستہ پر آ گیا۔ ا۔

۳۵ غائب سے اور میت سے طلب کرنے والے کو آپ نے کافر قرار دیا ہے بلکہ آپ کے نزدیک ان مشرکین سے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کی ہے ان لوگوں کا شرک بڑھا ہوا ہے جو خشکی میں اور سمندر میں غیر اللہ سے طلب کرتے ہیں آپ کا استدلال وہ مفہوم ہے جو آپ سمجھے ہیں حالانکہ اس مفہوم پر نہ خود آپ کو اعتماد کرنا چاہئے اور نہ کسی دوسرے کو، کیوں کہ جلیل القدر علمائے ان روایات پر عمل کیا ہے، اور ان کا عمل آپ کے واسطے شبہ

لہ امام نووی نے ”کتاب الاذکار“ کے صفحہ ایک سو میں اپنے مشائخ میں سے ایک بڑے عالم کا اور پھر خود اپنا واقعہ لکھا ہے کہ اس مبارک دعا کے پڑھنے سے جانور رُک گیا۔ امام محمد بن محمد بن محمد بن محمد الجزری نے ”المحسن المحسنین“ میں ان روایتوں کو لکھا ہے۔ نواب قطب الدین خاں نے ”ظفر الجلیل“ میں ترجمہ کے بعد کچھ فوائد بھی لکھے ہیں۔ **عِبَادَ اللّٰهِ** کے بیان میں لکھا ہے: **ف** مراد بندگان خدا سے **عِبَادَ اللّٰهِ** میں یعنی ابدال یا ملائکہ یا مسلمان جنات اور طبرانی کی روایت کے بعد لکھا ہے: **ف** یہ قول راوی کا ہے۔ میرک شاہ نے بعض ثقہ علماء سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور تمام مسافراں اس کی طرف محتاج ہیں اور مشائخ سے روایت کی گئی ہے کہ یہ مجرب ہے اس کام میں (جانور کے بھاگنے میں) اور ہو سکتا ہے کہ مقصود پر فتویا ہو یا بھی ہو (ظفر الجلیل) مطبوعہ ۱۲۵۳ھ) افسوس صد افسوس مدعیان سنت نے ظفر الجلیل کی عبارت میں تحریف کر دی ہے۔ پہلا کام یہ کیا ہے کہ حدیث کو حسن کی جگہ ضعیف لکھ دیا ہے اور دوسرا کام یہ کیا ہے کہ ”مراد بندگان خدا سے“ ابدال اور مسلمان جنات کو حذف کر دیا ہے، **يَا الضَّيِّعَةَ الْعِلْمِ وَذَهَابِ الْعِلْمَاءِ**۔ دوسرے کی کتاب میں ایسا تصرف فعل حرام ہے۔

بن رہا ہے، آپ اس کو شبہہ کیوں نہیں قرار دیتے۔ ”مختصر کتاب الروضہ میں ہے:

جو شخص شہادتین کا قائل ہے اور وہ کسی بدعت کا مرتکب ہوتا ہے اور اس کی دلیل کوئی تاویل ہے لیکن تاویل کو صحیح طور پر سمجھا نہیں ہے، ایسے شخص کو علی الاطلاق کافر نہیں کہا جائے گا۔ ہمارے شیخ ابوالعباس ابن تیمیہ نے اسی قول کو ترجیح دی ہے۔

ص ۳۲ آپ کے مذہب کا بطلان اس صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کی روایت بخاری نے معاویہ بن ابی سفیان سے کی ہے۔ وہ کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: جس سے اللہ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے اس کو دین میں سمجھ دیتا ہے، میں تقسیم کرنے والا ہوں اور دینے والا اللہ ہی ہے، اس اُمت کی حالت سیدھی رہے گی جب تک قیامت برپا ہو۔ یا۔ جب تک اللہ کا حکم آئے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو خبر دیتے ہیں کہ اس اُمت کی حالت قیامت برپا ہونے تک ٹھیک رہے گی اور آپ ان امور کی وجہ سے جو کہ قدیم الایام سے ان میں رائج ہیں۔ ان سب کو کافر و مشرک قرار دے رہے ہیں۔

ص ۳۸ اِنَّ هَذِهِ الْاُمُوْرُ حَدَّثَتْ مِنْ قَبْلِ زَمَنِ الْاِمَامِ اَحْمَدَ، یہ امور حضرت امام احمد کے زمانے سے پہلے سے رائج ہیں، اگر ان امور کا ارتکاب بڑی مورتیوں کی پوجا ہوتی تو اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کی حالت مستقیم کیسے ہوتی، یہ اُمت بڑی مورتیوں کی پجاری ہوتی۔

ص ۳۳ آپ کے مذہب کا باطل ہونا اس صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کی روایت بخاری نے مسلم نے ابو ہریرہ سے کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: رَأْسُ الْكُفْرِ نَحْوُ الْمَشْرِقِ، ”کفر کا سر مشرق کی طرف ہے۔“ اور ایک روایت میں ہے: ايمان يمانی ہے اور ادھر سے فتنہ ہے جہاں سے يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ. ”شیطان کی طاقت ابھرے گی“ اور بخاری نے مسلم میں ابن عمر سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک چہرہ مشرق کی طرف تھا، آپ نے فرمایا: اِنَّ الْفِتْنَةَ هَاهُنَا. ”فتنہ ادھر ہے۔“ اور بخاری نے ابن عمر سے مَرْفُوعًا روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَيَمِينِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَيَمِينِنَا، قَالَ كَلُوا فِي نَجْدِنَا، قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا وَيَمِينِنَا قَالَ كَلُوا فِي نَجْدِنَا قَالَ الثَّالِثَةُ هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَمِنْهَا يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ لِوَاحِدٍ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ مَرْفُوعًا. اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي مَدِينَتِنَا وَفِي صَاعِنَا وَفِي مَدِينَتِنَا وَيَمِينِنَا وَشَامِنَا ثُمَّ اسْتَقْبَلَ مَطْلِعَ الشَّمْسِ فَقَالَ هَاهُنَا يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ وَقَالَ مِنْ هَاهُنَا الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ.

”اے اللہ ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں برکت دے، اے اللہ ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں برکت دے۔ کہنے والوں نے کہا: اور ہمارے نجد میں۔ آپ نے فرمایا: اے اللہ ہمارے شام میں اور ہمارے یمن میں برکت دے۔ کہنے والوں نے کہا: اور ہمارے نجد میں۔ آپ نے تیسری مرتبہ فرمایا: وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور وہاں سے شیطانی قوت ابھرے گی۔ اور امام احمد نے ابن عمر کی حدیث مرفوعاً روایت کی ہے: اے اللہ ہمارے مدینہ میں، ہمارے صاع میں، ہمارے مد میں، ہمارے یمن میں اور ہمارے شام میں برکت دے۔ پھر آپ نے اپنا روئے انور سورج نکلنے کی طرف کیا اور فرمایا: ادھر سے شیطانی قوت ابھرے گی اور فرمایا: یہاں سے زلزلے اور فتنے اٹھیں گے۔“

میں کہتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً سچے ہیں، اللہ کی رحمتیں اور اس کا سلام اور اس کی برکتیں آپ پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے تمام اصحاب پر نازل ہوں، یقیناً آپ نے امانت ادا کی اور پیام پہنچایا۔ شیخ تقی الدین (ابن تیمیہ) نے کہا ہے کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ سے آفتاب نکلنے کی طرف مشرق (کا علاقہ) ہے اور وہاں سے مسیلتہ الکذاب نکلتا تھا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور یہ پہلا حادثہ تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رونما ہوا تھا اور خلائق نے اس کی پیروی کی اور آپ کے خلیفہ الصدیق

لہ قَرْنُ الشَّيْطَانِ وَكَذَا قَرْنَاكَ، گروه ادو پیروانِ راءِ ادو، یا توانائی و انتشار و پراگندگی و چیرگی و غلبہ ادو، (منتہی الأرب، ج ۳، ص ۴۸۴، ک ۲)

لہ ”صاع“ اور ”مد“ غلہ ناپنے کے پیمانے ہیں۔ صاع میں تقریباً انگریزی مین سیر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مد صاع کا چوتھائی ہے۔ عراقی اور حجازی مد اس سے بڑے ہوتے ہیں۔ (از بیان اللسان)

نے اُن سے قال کیا۔ انتہی۔ اس حدیث سے استدلال کے کئی وجوہ ہیں میں بعض کا ذکر کرتا ہوں۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایمان یہ مانی ہے اور فتنہ مشرق سے نکلے گا اور یہ بات  
بار بار فرمائی۔

آپ نے حجاز اور اہل حجاز کے لئے بار بار دعا فرمائی اور آپ نے اہل مشرق کے لئے انکار  
فرمایا کیوں کہ وہاں فتنے ہیں خاص کر نجد میں۔

پہلا فتنہ جو کہ آپ کے بعد پیدا ہوا وہ ہمارے اسی علاقہ میں ہوا ہے۔

۴۴ جن امور کی وجہ سے آپ مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو شخص ان  
امور کے مرتکب ہو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ یہ امور مکہ، مدینہ اور یمن میں ساہا سال سے بھڑک  
پڑے ہیں بلکہ ہم کو یہ بات پہنچی ہے کہ دنیا میں یہ امور اس کثرت سے کہیں نہیں جتنا یمن  
اور حرمین میں ہیں۔

اب آپ کہتے ہیں کہ آپ کے مذہب کی پیروی سب پر واجب ہے اور جو شخص اپنے  
وطن میں آپ کے مذہب پر عمل نہ کر سکے اس پر واجب ہے کہ ہجرت کر کے آپ کے وطن  
کو آئے۔ آپ کہتے ہیں کہ آپ کی جماعت طائفہ منصورہ ہے۔ اور یہ بات حدیث کے خلاف ہے۔

قَالَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُ اللَّهُ بِمَا هُوَ كَائِنٌ عَلَى أُمَّتِهِ أَلِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُوَ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَ بِهَا يَجْرِي عَلَيْهِمْ وَهُمْ فَلَاعِلِمَانٍ بِلَادِ الْمَشْرِقِ حُصُوصًا نَجْدَ بِلَادِ مَسِيلَةَ، أَنْتَهَا  
تَصِيرُ دَارَ الْإِيمَانِ وَأَنَّ الطَّائِفَةَ الْمَنْصُورَةَ تَكُونُ بِهَا وَأَنَّهَا بِلَادٌ يَطْفُرُ فِيهَا الْإِيمَانُ وَيَخْفَى فِي  
غَيْرِهَا وَأَنَّ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ وَالْيَمَنَ تَكُونُ بِلَادَ كُفْرٍ تُعْبَدُ فِيهَا الْأَوْثَانُ وَتُحِبُّ الْهَجْرَةَ مِنْهَا،  
لَا خَيْرَ بِذَلِكَ وَلَدَعَى لِأَهْلِ الْمَشْرِقِ حُصُوصًا نَجْدَ وَلَدَعَى عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَالْيَمَنِ وَ أَخْبَرَ أَنَّهُمْ  
يُعْبَدُونَ الْأَصْنَامَ وَتَبَرَّأ مِنْهُمْ. إِذْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا ضِدًّا ذَلِكَ فَإِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّ الْمَشْرِقَ  
وَخَصَّ نَجْدَ بِأَنَّ مِنْهَا يَطْلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ وَأَنَّ مِنْهَا وَقَفِيهَا اللَّهْنُ وَامْتَنَعَ مِنَ الدُّعَاءِ لَهَا وَ هَذَا  
خِلَافُ زَعْمِكُمْ. ۴۵

”اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کے متعلق قیامت تک کے تمام واقعات  
بتائے، میں اور آپ نے امت کو پیش آنے والے واقعات سے آگاہ کر دیا ہے، اگر سردار دعا

صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم ہوتا کہ مشرقی علاقہ اور خصوصیت کے ساتھ نجد کا علاقہ اسلامی وطن اور ایمان کا گڑھ بننے والا ہے اور وہی جماعت "طائفہ منصورہ" ہوگی جو وہاں رہتی ہوگی، اس ملک میں ایمان کا ظہور ہوگا اور اس کے علاوہ ہر جگہ ایمان پھیل جائے گا۔ حرمین شریفین اور یمن دار کفر ہو جائیں گے، وہاں مورتیوں کی پوجا ہوگی، وہاں سے ہجرت کرنی واجب ہوگی، یقیناً آنحضرت امت کو بتاتے اور آپ اہل مشرق اور خاص کر نجد کے واسطے دعا کرتے اور حرمین اور یمن کے لئے بددعا کرتے اور فرماتے یہ بت پرست ہیں اور آپ ان سے اپنی برابری اور بیزاری کا اظہار فرماتے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عام طور سے مشرقی علاقہ کو اور خاص طور سے نجد کو قرین شیطان کے نکلنے کا مقام اور جابے فتن قرار دیا ہے اور وہاں کے لئے دعا کرنے سے آپ باز رہے اور یہ آپ کے زعم و پندار کے خلاف ہے۔ آپ کے مذہب کا باطل ہونا اس حدیث سے بھی ثابت ہے جس کی روایت بخاری اور مسلم نے عقبہ بن عامر سے کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالائے منبر گئے اور فرمایا: تمہارے متعلق مجھ کو اس کا کھٹکا نہیں ہے کہ تم میرے بعد شرک کرو گے۔ بلکہ کھٹکا اس کا ہے کہ دنیا کے واسطے ایک دوسرے سے بڑھنے کی کوشش کرو گے اور آپس میں ایک دوسرے کو قتل کرو گے اور ہلاک ہو گے جس طرح تم سے اگلے ہلاک ہو چکے ہیں۔

۲۵ اور آپ کے مذہب کا ابطال اس حدیث سے ہو رہا ہے جس کی روایت مسلم نے جابر بن عبد اللہ سے کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شیطان ناامید ہو چکا ہے کہ جزیرہ عرب میں نماز پڑھنے والے اس کی عبادت کریں البتہ وہ ان کو آپس میں لڑاتا رہے گا۔ حاکم، ابویعلیٰ اور بیہقی کی روایت ابن مسعود سے ہے اور حاکم نے کہا ہے کہ حدیث صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شیطان ناامید ہو گیا ہے کہ سرزمین عرب میں بتوں کی عبادت ہو اور وہ ان لوگوں سے اس سے کمتر پر راضی ہو گیا ہے جو محقرات ہیں (جن کو حقیر سمجھا جاتا ہے) اور وہ موبقات ہیں (مہلکات ہیں)۔

امام احمد، حاکم اور ابن ماجہ کی روایت شداد بن اوس سے ہے اور حاکم نے صحیح کہا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: اَتَخَوِّفُ عَلَىٰ اُمَّتِي الشِّرْكَ. "میں اپنی

امت پر شرک سے ڈرتا ہوں! میں نے آپ کی خدمت میں کہا: یا رسول اللہ! کیا آپ کے بعد آپ کی امت شرک کرے گی؟ آپ نے فرمایا: ہاں کرے گی اَمَّا اَنْتُمْ لَا تَعْبُدُوْنَ شَيْئًا وَلَا كُمْرًا وَلَا وُثْنًا لٰكِنْ يَّرَاوُنَ بِاَعْتِمَالِهِمْ. لیکن وہ سورج، چاند اور صنم کی عبادت نہیں کرے گی بلکہ وہ اپنے اعمال کی نمائش کرے گی۔“

ان روایات سے صاف طور پر ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے متعلق کامل علم تھا کہ وہ بت پرستی نہیں کرے گی۔ اور آپ کہتے ہیں: اِنَّهُمْ عِبَادٌ وَالْاَصْنَامُ كُفْهٌ وَ مَلَاتِ الْاَوْثَانُ بِاَدَاهُمْ. کہ انہوں نے تمام اصنام کی عبادت کی، اور اوران کے مُلک کو مورتیوں نے بھر دیا ہے۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ شیطان نا اُمید ہو چکا ہے کہ جزیرہ عرب کے نمازی اس کی عبادت کریں، اور فرماتے ہیں: شیطان نا اُمید ہو گیا ہے کہ سرزمین عرب میں بتوں کی عبادت ہو، اور آپ مدینہ منورہ سے جو دارالہجرت ہے اور مکہ مکرمہ، بصرہ، عراق، یمن، شام وغیرہ سے اپنے دارالایمان کے لئے ہجرت کرنے کو واجب قرار دیتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے شرک کا بیان ”يَّرَاوُنَ بِاَعْتِمَالِهِمْ“ سے کیا ہے، کہ وہ اپنے اعمال کی نمائش کریں گے اور آنحضرت نے ایسے شرک کو محقرات اور مُؤبقات قرار دیا ہے، اس کے کرنے سے کفر و شرک لازم نہیں لانا اور نہ اس کا مرتکب واجب القتل ہے۔ ص ۴۷ امام احمد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے عمرو بن الاحوص سے روایت کی ہے اور ترمذی نے اس کو صحیح کہا ہے کہ حجۃ الوداع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا: ”جان لو، شیطان قطعی طور پر نا اُمید ہو چکا ہے کہ تمہارے اس بَلَد (شہر، ملک) میں اس کی عبادت کی جائے، لیکن بعض اعمال ایسے ہیں جن کو تم حقیر مانتے ہو، اُن اعمال میں تم شیطان کی اطاعت کرو گے اور اس کی وجہ سے وہ تم سے راضی رہے گا۔“

۱۰ یہ محمد بن عبدالوہاب کے الفاظ ہیں جو ان کے بھائی ان کو لکھ رہے ہیں۔ تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دیکر امیر نجد اور نجدیوں کے واسطے قتل و غارت گری کا سامان مہیا کیا ہے یہی وہ زلازل اور فتن ہیں جن کا بیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔



حاکم ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ حجۃ الوداع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبہ میں فرمایا: ”تمہاری اس سرزمین میں پوری طرح شیطان اس بات سے ناامید ہو چکا ہے کہ اس کی عبادت ہوگی، وہ ان اعمال پر راضی ہو گیا ہے جن کو تم حقیر سمجھتے ہو، فَاخَذُوا آيَاتِنَا النَّاسِ، اے لوگو! ڈرتے رہو، میں تم میں وہ کچھ چھوڑ گیا ہوں کہ اگر تم نے اس کو پکڑا ہرگز نہ بھٹکو گے اور وہ اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت ہے۔“

ص ۶۲ ابن ماجہ اور حاکم نے حذیفہ سے روایت کی ہے اور حاکم نے کہا ہے کہ یہ حدیث مسلم کی شرط پر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: يُدْرَسُ الْإِسْلَامُ كَمَا يُدْرَسُ وَشَيْءُ التَّوْبَةِ أَسْلَامٌ مَثَّ جَائِئِي، محو ہو جانے کا جس طرح کپڑے کے نقش و نگار مٹ جاتے ہیں۔ کسی کو خبر نہ رہے گی کہ روزہ کیا ہے، زکات کیا ہے، نماز کیا ہے اور حج کیا ہے، اللہ کی کتاب پر ایسی رات آئے گی کہ روئے زمین پر ایک آیت بھی باقی نہ رہے گی، لوگوں کے طائفے باقی رہ جائیں، بوڑھے مرد اور بوڑھی عورتیں کہیں گی ہم نے اپنے باپ دادا کو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہتا پایا تھا اور ہم بھی اس کو کہتے ہیں۔

حذیفہ نے اس حدیث کو صلۃ بن زفر سے روایت کی ہے، وہ کہتے ہیں: میں نے حذیفہ سے کہا: یہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا کہنا ان کو کیا فائدہ پہنچائے گا جب کہ ان کو خبر تک نہ ہوگی کہ روزہ، نماز، زکات اور حج کیا ہے۔ یہ سن کر حذیفہ نے منہ موڑ لیا۔ جملہ نے تین بار حذیفہ سے دریافت کیا اور حذیفہ نے تینوں بار منہ موڑ لیا۔ پھر صلہ کی طرف ملتفت ہو کر کہا: يَا صِلَةَ تُنَجِّيهِمْ مِنَ النَّارِ يَا صِلَةَ تُنَجِّيهِمْ مِنَ النَّارِ يَا صِلَةَ تُنَجِّيهِمْ مِنَ النَّارِ۔ اے صلہ! ان کو آگ سے نجات دے گا، اے صلہ! ان کو آگ سے نجات دے گا، اے صلہ! ان کو آگ سے نجات دے گا۔

ص ۶۳ ابوداؤد نے انس بن مالک سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین باتیں ایمان کی اصل ہیں: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے سے اس کو کافر نہ کہو اور اس کو اسلام سے خارج نہ کرو۔

طبرانی نے عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے: كُنُوا عَنِ أَهْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا تُكْفِرُوا بِهِمْ

یَذَنِبُ فَمَنْ كَفَرَ أَهْلَ لَدَالَةِ إِلَّا اللَّهُ فَهُوَ مِنَ الْكُفَرِ أَقْرَبُ. "باز رہو لا الہ الا اللہ کہنے والوں کے کسی گناہ کی وجہ سے ان کو کافر قرار نہ دو، جس نے ان کو کافر قرار دیا، وہ خود کفر کے زیادہ قریب ہے۔"

تمام ہوا الصواعق الالہیہ کا خلاصہ۔ یہ رسالہ شایان مطالعہ ہے۔ اگر اس کا اردو میں ترجمہ ہو جائے عوام کو فائدہ ہوگا۔

### ③ علامہ ابو حامد بن مرزوق کی کتاب کا خلاصہ

علامہ ابن مرزوق نے تقریباً پچیس سال پہلے کتاب التَّوَسُّلُ بِالنَّبِيِّ وَجَهْلَةُ الْوَهَابِيِّينَ لکھی ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے محمد بن عبدالوہاب کے حالات سامنے آجاتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ از روز اول چاروں مذاہب کے علماء کرام امت مرحومہ کو اس فتنہ شنعار سے بچانے کی پوری کوشش کر رہے ہیں، ان حضرات نے حق کے لئے حق کا اظہار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو اجر کامل عنایت کرے۔

علامہ ابن مرزوق نے ان علماء کرام کا ذکر کیا ہے یا ان کی کتابوں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے محمد بن عبدالوہاب کا رد کیا ہے۔ میں اختصار کے ساتھ اس کا بیان کرتا ہوں :  
۱۔ علامہ محمد بن سلیمان گردی شافعی، یہ محمد بن عبدالوہاب کے استاد ہیں، انہوں نے محمد بن عبدالوہاب کے بھائی علامہ سلیمان بن عبدالوہاب کی کتاب "الصَّوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةُ" پر کسی اوراق کی تقریظ لکھی ہے۔

۲۔ علامہ عبداللہ بن عبداللطیف شافعی بھی محمد بن عبدالوہاب کے استاد ہیں "تَجْرِيدُ الْجَبَرِيَّةِ لِلسَّادَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ" مفید رسالہ لکھا ہے۔

۳۔ علامہ عقیف الدین عبداللہ بن داؤد حنبلی نے رسالہ "الصَّوَاعِقُ وَالشُّعُودُ" لکھا اور اس پر بصرہ، بغداد، حلب، آخسار وغیرہ کے علماء کرام نے تفسیریں لکھیں اور "رَأْسُ الْخَيْمَةِ" واقع عمان کے قاضی نے اس کا خلاصہ لکھا۔

۴۔ علامہ محمد بن عبدالرحمن بن عفالق حنبلی نے رسالہ "تَهْكُمْ الْمُقَلِّدِينَ بِمَنْ ادَّعَى تَجَدُّدَ الدِّينِ"

لکھا اور چند سوالات کے ساتھ یہ رسالہ محمد بن عبدالوہاب کو بھیجا، وہ جواب سے قاصر رہے۔  
۵ — علامہ عطار مکہ مکرمہ کے علماء کرام میں سے ہیں، انھوں نے رسالہ "الصَّارِمُ الْهِنْدِيُّ  
فِي عُنُقِ النَّجْدِيِّ" لکھا۔

۶ — بیت المقدس کے عالم نے رسالہ "السُّيُوفُ الثَّقَالُ" لکھا۔

۷ — علامہ سید علوی بن الحداد نے رسالہ "السَّيْفُ الْبَاتِرُ لِعُنُقِ الْمُنْكَرِ عَلَى الْأَكَابِرِ"  
لکھا، پھر دوسرا رسالہ "مِصْبَاحُ الْأَنْبَاءِ وَجِلَاءِ الظُّلَامِ" لکھا۔

۸ — علامہ عبداللہ بن ابراہیم میرغنی نے رسالہ "تَحْرِيطُ الْأَعْيَاءِ" لکھا۔

۹ — علامہ سید عبدالرحمن احسار کے مشہور عالم ہیں، انھوں نے ۶۷ اشعار کا قصیدہ قافیہ  
محمد بن عبدالوہاب کے رد میں لکھا۔

۱۰ — علامہ احمد بن علی قبانی بصری شافعی نے ایک رسالہ لکھا۔

۱۱ — علامہ عبدالوہاب بن برکات شافعی نے ایک رسالہ لکھا۔

۱۲ — علامہ عبداللہ بن عیسیٰ المویسی نے رسالہ لکھا۔

۱۳ — شیخ احمد مصری احسانی نے رسالہ لکھا۔

۱۴ — شیخ محمد صالح زمزی شافعی نے رسالہ لکھا۔

۱۵ — علامہ طاہر سنبل حنفی نے کتاب "الْإِسْتِصَارَةُ لِلْأَوْلِيَاءِ الْأَبْرَارِ" لکھی۔

۱۶ — محدث شہیر علامہ صالح الفلانی اپنے وطن سے حرمین شریفین ایک کتاب لائے، اس  
میں چاروں مذاہب کے علماء کی تحریریں محمد بن عبدالوہاب کے رد میں تھیں۔

۱۷ — شیخ محمد بن احمد بن عبداللطیف احسانی نے رسالہ لکھا۔

۱۸ — تونس کے شیخ الاسلام علامہ اسماعیل تمیمی مالکی نے رسالہ لکھا، ان کی وفات ۱۲۶۸ھ  
میں ہوئی ہے۔

۱۹ — علامہ محقق صالح الکواش تونس نے رسالہ لکھا۔

۲۰ — علامہ محقق سید داؤد بغدادی حنفی نے رسالہ لکھا۔

۲۱ — محمد بن عبدالوہاب نے ایک جماعت سے کہا کہ اپنے سر کے بال منڈوانو۔ جماعت نے

انکار کیا، محمد بن عبدالوہاب نے ان سب کے سر قلم کرادئے۔ اس جو رسوتم کو دیکھ کر سید منعمی نے محمد بن عبدالوہاب کے رد میں ایک قصیدہ دالیہ کہا۔ اس کا پہلا شعر یہ ہے:

أَفِي خَلْقٍ رَأَيْتُ بِالسَّكَاكِينِ وَالْحَدِيدِ حَدِيثٌ صَحِيحٌ بِالْأَسَانِيدِ عَنْ جَدِّي

”کیا میرا سر پتھریوں سے مونڈنے اور حد جاری کرنے کی کوئی صحیح حدیث میرے نانا (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہے۔“

۲۲ — علامہ سید محمد اسماعیل الامیر کے قصیدہ دالیہ اور پھر جوابی قصیدہ اور اس کی شرح ”مَحْوَالِ الْخَوْبَةِ فِي شَرْحِ اَبْنَاءِ التَّوْبَةِ“ کا ذکر ابجد العلوم میں آچکا ہے۔

۲۳ — سید مصطفیٰ مصری بولاقی نے ۱۲۶ اشعار کا قصیدہ محمد بن عبدالوہاب کے رد میں لکھا۔

۲۴ — علامہ سمودی نے دو جلد میں کتاب ”سَعَادَةُ الدَّارَيْنِ“ لکھی۔

۲۵ — علامہ سید احمد دحلان شافعی مفتی مکہ مکرمہ نے رسالہ ”الذَّرَرُ السَّنِيَّةُ“ لکھا۔

۲۶ — علامہ یوسف بہانی نے کتاب ”شَوَاهِدُ الْحَقِّ فِي التَّوَسُّلِ بِسَيِّدِ الْخَلْقِ“ لکھی۔

۲۷ — جمیل صدیقی زھاوی بغدادی نے رسالہ ”الْفَجْرُ الصَّادِقُ“ لکھا۔

۲۸ — شیخ مہدی مفتی فاس، مراکش نے مسئلہ توسل میں رد لکھا۔

۲۹ — شیخ مصطفیٰ حمای مصری نے رسالہ ”غَوْثُ الْعِبَادِ“ لکھا۔

۳۰ — شیخ ابراہیم علمی قادری اسکندرانے رسالہ ”جَلَالُ الْحَقِّ فِي كَشْفِ اَحْوَالِ شَرَارِ الْخَلْقِ“ لکھا۔

۳۱ — علامہ سید الخزامی نے رسالہ ”الْبَرَاهِينُ السَّاطِعَةُ“ لکھا۔

۳۲ — علامہ حسن شطیٰ حبلی دمشق نے رسالہ ”النُّقُولُ الشَّرْعِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ لکھا۔

۳۳ — علامہ اجل شیخ محمد حسنین مخلوف نے رسالہ ”التَّوَسُّلُ بِالْاَنْبِيَاءِ وَالْاَوْلِيَاءِ“ لکھا۔

۳۴ — شیخ حسن خزبک نے رسالہ ”الْمَقَالَاتُ الْوَفِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ لکھا۔

۳۵ — شیخ عطا اللہ دمشقی نے رسالہ ”الْاَقْوَالُ الْمَرَضِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ“ لکھا۔

۳۶ — علامہ اجل شیخ یوسف الدبجوی شافعی نے ”مَجَلَّةُ الْاَزْهَرِ“ میں تین مقالے لکھے،

وہ اپنے مقالہ میں لکھتے ہیں:

”میرے نام مکہ مکرمہ سے ایک بڑا خط، ایک مسلمان کے نام سے آیا۔ اس نے

اپنا سوال بار بار دہرایا ہے۔ غالباً وہ سمجھتا ہے کہ سوال بہت مشکل اور ہمت شکن ہے۔ خط کی ابتدا اس طرح ہے:

يَا فَضِيلَةَ الشَّيْخِ أَرْجُوكَ وَأَنَا شِدُّكَ اللهُ الَّذِي لَدَالَهُ الْأَهْوَالُ الْأَمَّا حَقَّقْتُ هَذَا الْمَوْضُوعَ  
وَأَنْصَفْتُ فِيهِ.

اے صاحب فضیلت شیخ! میں تم سے التماس کرتا ہوں اور اس اللہ کا واسطہ دیتا ہوں جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ تم اس موضوع میں تحقیق کرو اور انصاف سے کام لو۔ ہم خط لکھنے والے کی طعن و تشنیع سے درگزر کرتے ہوئے اس کے سوالات لکھتے ہیں: سوال — کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مرے ہوئے بندوں سے سوال کیا کرو اور ان سے دعا کی طلب کرو؟ اس سلسلہ میں صرف ایک ہی حدیث لکھ دو۔ جواب — ہم سوال کو الٹ کر سائل سے پوچھتے ہیں: کیا سنت میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا ہے؟ کیا آنحضرت نے فرمایا ہے کہ نیک بندوں سے سوال نہ کیا کرو؟ اس سلسلہ میں صرف ایک حدیث پیش کی جاسکتی ہے۔ ہم سائل سے کہتے ہیں: اشیاء کے جواز کے لئے حکم کا ہونا ضروری نہیں، جواز کے لئے ممانعت کا نہ ہونا کافی ہے۔ علماء اُعلام نے اُصولِ فقہ میں تفصیل سے اس کا بیان کیا ہے، جس کام میں ممانعت نہ پائی جائے وہ مباح ہے اور اس کا کرنا جائز ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتِ صحیحہ نے ہم کو بتایا ہے کہ جس فعل کا حکم آپ دیں، ہم اس کو کریں اور جس سے منع فرمائیں، اس کو نہ کریں اور جس کام کے متعلق آپ نے کچھ نہیں فرمایا ہے، وہ مباح ہے۔ یہ بات اُن قواعد میں سے ہے جن کو علماء جانتے ہیں۔

پھر علامہ دیبجوی نے یہ صحیح حدیث لکھی ہے: تَعَرَّضُ عَلَيَّ أَهْمًا لَكُمْ فَإِنْ وَجَدْتُ خَيْرًا حَمِدْتُ اللَّهَ وَإِنْ وَجَدْتُ غَيْرَ ذَلِكَ اسْتَغْفَرْتُ لَكُمْ. تمہارے اعمال مجھ پر پیش کئے جائیں گے، اگر ان کو میں نے اچھا پایا اللہ کی حمد کروں گا اور اگر اس کے سوا پایا تمہارے لئے مغفرت طلب کروں گا۔

اور لکھا ہے: ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور ابن قیم

نے اس کا پورا اعتراف کیا ہے اور کامل طور پر اس کو ثابت کیا ہے۔

تمام ہوا خلاصہ کتاب 'التوسل بالنبی وجہلۃ الوہابیین' کا۔

④ علامہ عبدالحفیظ بن عثمان قاری طائفی نے "جلاء القلوب وكشف الكروب" میں لکھا ہے :

وَقَدْ حَرَّرَ الْعُلَمَاءُ الْأَعْلَامُ مِنْ أَهْلِ الْبَلَدِ الْحَرَامِ فِي جَوَازِ الْإِسْتِغَاثَةِ بِرِسَائِلِ لَا تَنْهَمُ إِلَّا بِالْفِعْلِ الْجَاهِلِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ .

"۔ من اور مکہ مکرمہ کے علماء اعلام نے استغاثہ کے جواز میں کئی رسالے لکھے ہیں کیونکہ

ان کا پالاغبی اور جاہل محمد بن عبد الوہاب سے پڑا ہے۔"

⑤ علامہ انور شاہ کشمیری کا قول "فیض الباری" ج ۱، ص ۱۱۱ میں ہے :

أَمَّا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ النَّجْدِيُّ فَإِنَّهُ كَانَ رَجُلًا بَلِيدًا أَقْلِيلَ الْعِلْمِ يَتَسَارَعُ إِلَى الْحُكْمِ بِالْكَفْرِ وَلَا يَتَّبِعُ أَنْ يَفْتَحِرَ فِي هَذَا الْوَادِي إِلَّا مَنْ يَكُونُ مَتَحَفِظًا مُثَقِّنًا عَارِفًا بِوَجُوهِ الْكُفْرِ وَأَسْبَابِهِ .

"لیکن محمد بن عبد الوہاب نجدی بے وقوف اور کم علم شخص تھا۔ کافر کہنے کے حکم میں استعجال کرتا تھا، کفر سازی کی وادی میں اس شخص کو قدم رکھنا چاہئے جس کی چاروں طرف نظر ہو، اچھا سمجھ دار ہو، اور کفر کے اسباب اور وجوہ سے پوری طرح باخبر ہو۔"

### علماء اعلام کی تحریرات اور اقوال کا خلاصہ

- (۱) محمد بن عبد الوہاب کا جزوی علم تھا۔ اور وہ غبی تھا۔
- (۲) وہ تقلید کو حرام کہتے تھے، اس سلسلہ میں ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔
- (۳) وہ خود ابن تیمیہ اور ابن قیم کے مقلد تھے۔
- (۴) انہوں نے کسی ماہر اور سمجھ دار استاد سے نہیں پڑھا ہے۔
- (۵) وہ دنیا بھر کے مسلمانوں کو مشرک اور کافر قرار دیتے تھے۔
- (۶) وہ بے دریغ مسلمانوں کا خون بہاتے تھے۔

(۷) مکر و فریب سے بھی مسلمانوں کو قتل کرتے تھے۔

(۸) مسلمانوں کا مال و اسباب ٹوٹتے تھے۔

تحقیق کا نیا معیار: ایک عرصہ سے دیکھنے میں آرہا ہے کہ تاریخی واقعات پر بحث کرنے والے بعض افراد اپنے خیالاتِ فاسدہ، اوہامِ باطلہ کو تاریخ کے نام پر ظاہر کر کے فضلاً اور اکابر پر بلا وجہ الزامات عائد کرتے ہیں اور پھر ان کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

۱۳۹۷ھ / ۱۹۷۷ء میں کتاب ”حضرت مجدد اور ان کے ناقدین“ کی تالیف کے وقت اس کیفیت کا پوری طرح احساس ہوا۔ اتفاق سے اس کے بعد ایک کرم فرما تشریف لائے (افسوس ہے ان کا نام اس وقت یاد نہیں) اور ان سے اس بات کا تذکرہ آیا۔ وہ دوسرے دن مجھ کو ’برہان‘ دہلی کا شمارہ ۳ (جلد ۸۴) لائے۔ اس میں ڈاکٹر جمال محمد صدیقی لکچر شعبہ تاریخ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کا مقالہ ہے، انھوں نے اپنے مقالہ میں اس صورت حال کی حقیقت واضح کر دی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”یوں تو ہر دور اور ہر زمانہ میں تاریخ نویسی کسی نہ کسی تعصب کا شکار رہی ہے، لیکن جب سے تاریخ کا مطالعہ مارکسی نقطہ نظر سے کیا جانے لگا ہے، ایک دوسری ہی صورت حال پیدا ہو گئی ہے، مارکسی مورخین زیادہ تر معاشی اور زرعی پہلوؤں کی تحقیق پر زور دیتے ہیں، تاکہ تمام انسانی سماج کی تاریخ کو طبقاتی کش مکش کی تاریخ سے تعبیر کرنے میں آسانی ہو، مگر جب سے سیاسی، مذہبی اور ثقافتی تاریخ کی تشریح بھی اس درآئندہ نظریہ کی روشنی میں شروع کی گئی ہے ایک انتہائی مایوس کن صورت حال سامنے آگئی ہے، مارکسی مورخین کے اس مایوس کن تاریخ نویسی کے جائزہ کی ابتدا ہم پروفیسر عرفان حبیب (جو مارکسی نظریات رکھتے ہیں) کے ایک مقالے سے کرتے ہیں، جس میں انھوں نے حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی افکار و کردار سے بحث کی ہے۔“

تاریخ نویسی میں مارکسی نقطہ نظر اور طریقہ کار نے ان افراد پر بھی خوب اثر کیا ہے جو کسی حزب یا جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، ایسے لوگ اپنی جماعت کی تائید کے لئے بڑی خوبی

سے غلط دعاوی کر جاتے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت ایک صاحب کا مختصر رسالہ ہے، طباعت بہت عمدہ، کتابت دیدہ زیب، کاغذ نفیس۔ اس میں محمد بن عبدالوہاب کے یہ اقوال لکھے ہیں:

۱ — میں چھ صدیوں سے ملت اسلامیہ کو گمراہ نہیں سمجھتا۔

۲ — میں تقلید سے خارج نہیں ہوں۔

۳ — میں توسل کا مخالف نہیں ہوں۔

۴ — دلائل الخیرات وغیرہ کا مخالف نہیں ہوں۔

۵ — رسول اللہ کی قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو حرام اور ناجائز نہیں سمجھتا ہوں۔

کاش جناب مؤلف محمد بن عبدالوہاب کے رسالے دیکھ لیتے، اور صورت حال یہ ہوتی جو ان موضوعی اقوال میں ہے تو عالم اسلام کے علماء اعلام ان سے شاک کیوں ہوتے۔ علامہ سید محمد بن اسماعیل الامیر الصنعانی نے قصیدہ مدحیۃ دالیۃ کہا اور محمد بن عبدالوہاب کو بھیجا۔ اس قصیدہ کی وجہ سے جو رستم میں اضافہ ہوا۔ چنانچہ انھوں نے دوسرا دالیہ قصیدہ لکھا، پھر اس کی شرح لکھی اور اس کا نام "مَحْوُ الْخَوْبَةِ فِي شَرْحِ ابْنِ التَّوْبَةِ" رکھا، یعنی توبہ کے اشعار کی شرح لکھ کر اپنے گناہ کا مٹانا۔ اپنی خطا کا اقرار کرنا ہی بڑی بات ہے چہ جائے کہ کوئی کتاب لکھ کر اظہار ندامت اور توبہ کرے!

جناب مؤلف خیال کرتے کہ امام عبداللہ بن محمد بن عیسیٰ رسالہ "السِّيفُ الْهِنْدِيُّ فِي ابَانَةِ طَرِيقَةِ الشَّيْخِ النَّجْدِيِّ" کیوں تالیف فرماتے اور کیوں یہ نام تجویز کرتے! اور جناب مؤلف شیخ سلیمان کا رسالہ "الصَّوَاعِقُ الْاِلَهِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ" دیکھتے جس میں احادیث مبارکہ سے استدلال ہے، ہر حدیث بہ منزلہ ایک کرک کے ہے، لہذا رسالہ صَوَاعِقُ الْاِلَهِيَّةِ ہوا۔

بے شک محرم ۱۲۱۸ھ میں وہابیہ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے اور محمد بن عبدالوہاب کے بیٹے عبداللہ نے وہاں ایک رسالہ تقسیم کیا۔ اس کا ذکر صدیق حسن خاں نے کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس رسالہ میں بہت کچھ ان باتوں کا انکار ہے جو ان کی طرف منسوب ہیں۔ یہ رسالہ قلمی اسی وقت کا لکھا ہوا میرے پاس موجود ہے۔ اس میں لکھا ہے:



وَلَا نَأْمُرُ بِإِتْلَافِ شَيْءٍ مِنَ الْمُؤَلَّفَاتِ أَصْلًا إِلَّا مَا اشْتَمَلَ عَلَى مَا يُؤَوِّجُ النَّاسَ فِي  
الشِّرْكِ كَرُوضِ الرِّيَاضِيِّنَ أَوْ يَخْصُلُ بِسَبَبِهِ خَلْكَ فِي الْعَقَائِدِ كَعِلْمِ الْمَنْطِقِ  
فِيَانَهُ قَدْ حَرَّمَهُ جَمْعٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ، عَلَى أَنَّا لَا نَفْخَصُ مِنْ مِثْلِ ذَلِكَ وَكَالدَّلَائِلِ  
إِلَّا إِنْ تَظَاهَرَ صَاحِبُهُ مُعَانِدًا أُتْلِفَ عَلَيْهِ .

” ہم اصلاً کتابوں کے تلف کرنے کا حکم نہیں دیتے، سوا ان کتابوں کے جو لوگوں کو  
شرک میں ڈالتی ہیں جیسے روض الریاضین، ہے یا وہ کتابیں جن کی وجہ سے عقائد  
میں خلل پڑے جس طرح علم منطق ہے۔ علماء کی ایک جماعت نے اس کو حرام قرار  
دیا ہے، پھر بھی ہم ایسی کتابوں کی تلاش نہیں کرتے جیسی ’دلائل الخیرات‘ ہے اور  
اگر اس کا مالک از روئے عناد ظاہر کرے تو تلف کر دیتے ہیں۔“

عبداللہ نے اہل مکہ کو اپنی طرف مائل کرنے کے واسطے یہ رسالہ لکھا ہے، لہذا بہت کچھ  
باتوں کا انکار ہے جو ان کے والد لکھ گئے ہیں۔ اس رسالہ کی تقسیم کے تین سال بعد اہل  
ائف کا قتل عام کیا گیا اور سات محرم ۱۲۲۱ھ جمعہ کے دن طائف سے نجدیوں نے  
مدین عبدالوہاب کا مختصر رسالہ اہل مکہ کو بھیجا، جس کا بیان ”ابجد العلوم“ کے بیان کے ذیل  
س گزر چکا ہے۔ یہ رسالہ ہر جگہ اسی سال پہنچا ہے، مؤلف اس رسالہ کو اٹھا کر دیکھتے۔ اس  
سالہ کی ابتدا ان الفاظ سے ہے:

إِعْلَمُوا أَنَّ الشِّرْكَ قَدْ شَاعَ فِي هَذَا النَّوْمَانِ وَذَاعَ وَالْأَمْوَ قَدْ آلَ إِلَى مَا وَعَدَ اللَّهُ  
وَقَالَ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ .

”جان لو کہ اس زمانہ میں شرک شائع ہو گیا اور پھیل گیا ہے اور کیفیت وہ ہو گئی ہے  
جس کا بیان اللہ نے کیا ہے اور کہا ہے: اور یقین نہیں لاتے لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک  
بھی کرتے ہیں“ — اور لکھا ہے:

فَمَنْ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ، يَا مُحَمَّدُ أَدْعُ اللَّهَ فِي قَضَائِ حَاجَتِي  
يَا مُحَمَّدُ أَسْأَلُ اللَّهَ بِكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَى اللَّهِ بِكَ، وَكُلُّ مَنْ نَادَا فَقَدْ أَشْرَكَ  
بِشْرِكٍ أَكْبَرَ .

” جس نے کہا: اے اللہ کے رسول! میں تم سے شفاعت کا طلب گار ہوں، اے محمد! میری حاجت روائی کے لئے اللہ سے دعا کرو، اے محمد! میں تمہارے واسطے سے اللہ سے سوال کرتا ہوں اور میں تم کو واسطہ بنا کر اللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں اور جو شخص بھی ان کو پکارے اس نے شرکِ اکبر (بہت بڑا شرک) کیا ہے“ — اور لکھا ہے:

تَمَّ الزَّمَامُ لِلَّهِ عَلَى الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يَسْتَلُونَ الْمَخْلُوقِينَ وَيُنَادُونَهُمْ مَعَ زَعْمِهِمْ  
أَنْتُمْ أَدْوَنُ مِنَ اللَّهِ، أَمَا السَّابِقُونَ فَالْآتُ وَالْعُرَى وَالشُّوَاعُ وَأَمَا الْآلِاحِقُونَ  
فَمُحَمَّدٌ وَعَلِيٌّ وَعَبْدُ الْقَادِرِ وَالصُّكُلُ سَوَاءٌ.

” اللہ کی حجت مشرکوں پر پوری ہو گئی ہے جو کہ مخلوق سے سوال کرتے ہیں اور ان کو پکارتے ہیں، باوجود اس خیال کرنے کے کہ وہ اللہ سے بہت پست مرتبہ ہیں۔ لات، عسری اور سواع پہلے ہیں اور محمد، علی اور عبدالقادر پچھلے ہیں اور سب برابر ہیں“ — اور لکھا ہے:

إِنَّ الشَّفَرَ إِلَى قَبْرِ مُحَمَّدٍ وَمَشَاهِدِهِ وَمَسَاجِدِهِ وَأَثَارِهِ وَقَبْرِ نَبِيِّ وَوَلِيِّ وَسَائِرِ  
الْأَوْثَانِ وَكَذَلِكَ طَوَافُهُ وَتَعْظِيمُ حَرَمِهِ وَتَرْكُ الصَّيْدِ وَالشَّخْرُزَعْنَ قَطْعُ الشَّجَرِ  
وغيرها شرکِ اکبر.

” محمد کی قبر کو ان کے مشاہد، ان کی مساجد اور ان کے آثار کو اور کسی نبی یا ولی کی قبر کو اور تمام مورتیوں کو سفر کرنا اور اسی طرح اس کا طواف کرنا، اس احاطہ کی تعظیم کرنی، وہاں کے شکار کو چھوڑنا اور درخت وغیرہ کے کاٹنے سے بچنا شرکِ اکبر ہے“ — اور لکھا ہے:

أَيُّهَا الْمَجَانِينُ لِمَ لَا تَقُولُونَ يَا اللَّهُ وَهُوَ مَعَكُمْ فَأَيُّ حَلَجَةٍ إِلَى النَّبِيِّ وَالْمُحَمَّدِ  
وَالرَّجُوعِ إِلَيْهِ.

” اے دیوانو! تم اے اللہ! کیوں نہیں کہتے، کیا حاجت ہے محمد کے پاس آنے کی اور ان کی طرف لوٹنے کی“

جناب مؤلف محمد بن عبدالوہاب کی ان تحریرات کو پڑھیں جو مختصر ”کتاب التوحید“ کے پہلے باب میں ہیں اور پھر اپنے مزعومہ اقوال پر نظر ڈالیں۔ ڈھائی سو سال سے اس امتِ مرحومہ کو راہِ ہدایت بتانے والے حضراتِ علماء کرام دنیا کے گوشہ گوشہ سے، مراکش، جزائر،

لیبیا، تونس، مصر، قدس، لبنان، شام، عراق، ترکیہ، یمن اور حجاز سے محمد بن عبدالوہاب کی بے راہ روی کا اظہار کر رہے ہیں۔ ان حضرات نے ہر طرح سے کتابیں اور رسائل لکھ کر، وعظ و نصیحت کر کے حق کا اظہار کیا ہے۔ ان حضرات نے ایک بھی جھوٹا الزام عائد نہیں کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو اجر دے اور ہم کو اتباع حق کی توفیق عنایت فرمائے۔

جناب مؤلف توسل کے سلسلہ میں اس قطع واقعہ پر نظر ڈالیں جو علامہ حبیب الرحمن کٹی آبادی رحمۃ اللہ علیہ ورضی عنہ کونج ۱۳۹۹ء سے چند روز پہلے پیش آیا۔ ان کی خطا یہی تھی کہ وہ توسل کے قائل تھے اور وہ زبان سے اور دل سے کہتے تھے:

يَا رَسُولَ اللَّهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ إِنَّمَا الْفَوْزُ وَالْفَلَاحُ لَدَيْكَ

”اے اللہ کے رسول! آپ پر سلام ہو کامیابی اور فلاح آپ ہی کے پاس ہے“

وہ گرفتار ہوئے اور فوراً قاضی نے حکم لکھا کہ یہ شخص مشرک ہے اور اس کو اس کے وطن روانہ کر دیا جائے۔ چنانچہ حج سے دو چار دن پہلے ان کو ہندوستان بھیج دیا گیا۔

بجریم عشق توام می کشند و غوغا نیست تو نیز بر سرِ بام آعجب تماشا نیست

اس واقعہ کو مولانا عبدالقیوم ہزاروی نے عربی میں رسالہ ”توسل“ لکھ کر اطراف عالم میں نشر کر دیا ہے۔ قاضی کے فیصلہ کی نقل اور جناب علامہ کی روانگی کا حال اس میں درج ہے۔

نماز خاص اللہ کی عبادت ہے، اس کا خاتمہ السَّلَامُ عَلَيْكَ لَيْتُمَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

یعنی ”سلام ہو آپ پر اے نبی! اور اللہ کی رحمت اور برکتیں نازل ہوں“ پر ہے۔ خوش نصیب

افراد پانچوں وقت سلام عرض کر کے اپنا فرض ادا کرتے ہیں۔ اگر حجۃ الاسلام امام غزالی کی ”احیاء العلوم“

یا اس کے اردو ترجمہ ”مذاق العارفین“ میں اس بیان کو پڑھ لیا جائے بہت بہتر ہو۔

محمد از تو می خواہم خدا را الہی از تو عشق مصطفیٰ را

محمد بن عبدالوہاب کے انصار میں سے ایک صاحب نے لکھا ہے:

”محمد بن عبدالوہاب کے رسائل میں ان کے مخالفین تحریفات کرتے ہیں۔“

علامہ ابن مرزوق نے تقریباً چالیس افراد کے نام اور ان کی تالیفات کا ذکر کیا ہے اور

نواب صدیق حسن خاں نے چند گرامی قدر افراد کا بیان کیا ہے۔ کیا ان افراد کی تالیفات میں کوئی

تحریف دکھائی جاسکتی ہے۔ ہم تو یہ دیکھ رہے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب کے مرنے کے چند سال بعد ان کے بیٹے عبداللہ نے مکہ مکرمہ میں رسالہ تقسیم کیا، جو کہ تصرّفات سے پُر ہے اس کا اعتراف صدیق حسن خاں کر رہے ہیں۔ میرے سامنے نواب قطب الدین خاں کی ”ظفر جلیل“ اور مولانا انور شاہ کی ”امالی فیض الباری“ ہے۔ ان کو دیکھا جائے کہ پیروان محمد بن عبدالوہاب کیا کر رہے ہیں۔ محمد بن عبدالوہاب کے ایک سرگرم حمایتی تحریر فرماتے ہیں :

”محمد بن عبدالوہاب کی طرف نسبت کریں تو قاعدے سے ’محمدی‘ کہیں گے، مگر محمدی لقب تو بڑا نام کرنے کے لئے کافی نہ تھا، اس لئے شیخ الاسلام کے والد عبدالوہاب کی طرف نسبت کر کے ’وہابیت‘ کا لقب ایک مذہبی گالی کے طور پر ایجاد کیا گیا۔“

کاش محرز صاحب کسی اہل علم سے عرب میں نسبت کرنے کے قاعدے کو پوچھ لیتے، ”محمد“ ہمارے سردار محبوب کردگار کا اسم گرامی ہے لیکن آپ کے پیروان کو ”محمدی“ نہیں کہا گیا۔ امام محمد بن ادریس کے والد کے دادا کا نام شافع تھا اور ان کے پیروان ”شافعی“ کہلائے، امام احمد بن محمد بن حنبل کے مذہب کی نسبت ان کے دادا کے نام کی طرف کی گئی ہے، حجۃ الاسلام امام محمد بن محمد بن محمد کی نسبت غزالی کس مناسبت سے ہے۔ کیا اس کی طرف کبھی کاتب صاحب نے خیال کیا ہے، آپ کے والد ماجد سوت کانا کرتے تھے۔ عربی میں سوت کاتنے والے کو ”غزالی“ کہتے ہیں، جب حضرت امام آسمان رُشد و ہدایت میں روشن تارے کی طرح چلے، اپنے حضرت والد کے پیشے کی طرف منسوب ہوئے۔ از روئے قاعدہ آپ کو ”غزالی“ کہنا چاہئے تھا لیکن ”زا“ کو مخفف کیا اور ”یا“ کا اضافہ کر دیا گیا۔ ”شذرات الذہب“ میں لکھا ہے: جس طرح اہل خراسان نے ”خیازی“ اور ”عطاری“ میں ”یا“ کا اضافہ کیا ہے۔ حضرت حجۃ الاسلام کی نسبت ایک معمولی پیشے کی طرف ہوئی اور اس پر فخر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا ہے :

هَزَلْتُ لَهُمْ عِزًّا لَا رَفِيعًا فَلَمْ أَجِدْ لِعِزِّي نَسَاجًا فَكَسَّرْتُ مَعْنَى

”میں نے ان کے واسطے بہت عمدہ سوت کانا اور جب میں نے کسی کو اس سے بُننے کے

قابل نہ پایا میں نے اپنی چرخنی توڑ دی۔“

نہ شافعی کی نسبت میں طنز ہے، نہ حنبلی کی نسبت میں طعن، نہ غزالی کی نسبت میں استخفاف

اور نہ وہابی کی نسبت میں شتم۔ محرز صاحب کے تخیلات ان کے سامنے آرہے ہیں اور وہ دوسروں کی طرف اس کی نسبت کر رہے ہیں۔ لکھنے سے پہلے اتنا تو سوچ لیتے کہ ”وہاب“ اللہ تعالیٰ کے مبارک ناموں میں سے ایک مبارک نام ہے اور اس کی طرف نسبت ”وہابی“ ہونا چاہئے لیکن اہل بدعت نے ’ہا‘ کو مخفف کر دیا جیسا کہ ”غزالی“ میں ہوا ہے اور ’یار‘ نسبتی لگا کر ”وہابی“ کر دیا۔

یہ نجد کی سرزمین قیس کی وجہ سے عشق و محبت کی زمیں بنی، کوئی کہتا ہے:

باز خواں از نجد و از یارانِ نجد تادرو دیوار را آری بہ وجد

اور کسی نے کہا ہے:

ناقہ جب بھاگا تو بھاگا نجد سے کعبہ کی سمت پیچھے پیچھے قیس تھا آگے خدا کا نام تھا

وہی نجد کی سرزمین محمد بن عبدالوہاب کی وجہ سے زلازل و فتن کا مرکز بنی۔

علامہ ابن مرزوق نے لکھا ہے کہ سلیمان نے اپنے بھائی محمد بن عبدالوہاب سے پوچھا:

اسلام کے ارکان کتنے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا: پانچ۔ سلیمان نے کہا:

أَنْتَ جَعَلْتَهُنَّ سِتَّةً، وَالسَّادِسُ، مَنْ لَمْ يَتَّبِعْكَ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ.

”آپ نے ان کو چھ کر دیا ہے اور چھٹا یہ ہے کہ جو آپ کی پیروی نہ کرے وہ مسلم نہیں ہے۔“

حجۃ الاسلام امام غزالی کی نسبت ایک معمولی پیشے کی طرف ہے لیکن اللہ کے نیک بندوں

کے نزدیک ان کی عظمت اور منزلت کیسی ہے، ذرا علامہ اشرفی کے بیان کو مطالعہ کیا جائے

کہ کس محبت اور عقیدت سے لکھ رہے ہیں۔ رحمہ اللہ۔

أَلْغَزَالِيُّ إِمامٌ بِأَسْمِهِ تَنْشِرحُ الصُّدُورُ وَتَحْيَا النُّفُوسُ وَبِرُؤْسِهِ تَفْتَخِرُ الْمَحَابِرُ

وَتَهْتَرُ الطُّرُوسُ وَبِسِمَاعِهِ تَخْشَعُ الْأَصْوَاتُ وَتَخْضَعُ الرُّؤُوسُ ۱۰

”غزالی وہ امام ہیں جن کے نام سے سینوں میں شرح اور نفوس میں حیات ہوتی ہے اور ان کا حال لکھتے وقت

دواتوں کو فخر ہوتا ہے اور اوراق جھوم اٹھتے ہیں ان کا ذکر سنتے وقت آوازیں پست اور سر جھک جاتے ہیں۔“

حضرت مصلح الدین سعدی شیرازی نے اس گیلی مٹی کا بیان کیا جو دم دیتے وقت دیک کے ڈھکنے میں لگاتے ہیں:

گلے خوش بوے در حمام روزے رسید از دست محبوبے بہ دستم

۱۰ شذرات الذہب، ج ۲، ص ۱۱

بہ دو گفتم کہ مُشکی یا عبیری کہ از بوی دل آویزے تو مستم  
 بگفتا من گلے ناچیز بودم و لیکن مدّے با گلِ نشستم  
 جمال ہم نشین در من اثر کرد و گرنہ من ہماں خاکم کہ ہستم  
 ہمارے حضرات عالی قدر قدس اللہ اسرارہم نے کتاب "احیاء علوم الدین" کے متعلق فرمایا ہے:  
 "یہ بڑی برکت والی کتاب ہے اس کے مطالعے سے بہت لوگ درجات و ولایت پر پہنچے ہیں۔"  
 محمد بن عبدالوہاب کے سرگرم حمایتی کو لفظ "وہابی" میں سب و شتم کی بو آئی ہے، وہ بو  
 سب و شتم کی نہیں ہے، بلکہ یہ ان ہزار ہا بندگانِ خدا کے ناحق خون کی بساوند ہے، یہ ان ہزار ہا  
 عورتوں اور بچوں کی دل جلی آہ ہے جن کا سب کچھ ٹوٹا گیا ہے، اور سب سے زیادہ یہ ان گستاخانہ  
 تحریرات کا اثر ہے جو تاجدارِ انبیا محبوبِ کبریا بِأَنْفُسِنَا هُوَ وَبِأَبَائِنَا وَأُمَّهَاتِنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ کے متعلق توحید کی حفاظت کے نام پر لکھی گئی ہیں۔ پروردگارِ حضرات صحابہؓ کے خطاب  
 کر رہا ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنًا وَقُولُوا انظُرْنَا. یعنی تم یہودیوں کی بولی  
 "رَاعِنًا" نہ بولو بلکہ ادب سے انظرنا کہو۔ اور محمد بن عبدالوہاب لکھتا ہے:  
 "أَمَّا السَّابِقُونَ فَاللَّاتُ وَالْعُزَّىٰ وَالسَّوَاعُ وَأَمَّا اللَّاحِقُونَ فَمُحَمَّدٌ وَعَلِيٌّ وَعَبْدُ  
 الْعَادِرِ وَالْكُفْلُ سَوَاءٌ. أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ غَضَبِهِ وَعِقَابِهِ."

ایک بد مذمت نجدی کے سامنے ایک رفیق نے سیدنا محمدؐ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 کہہ دیا۔ وہ بولا: أَلَسَيِّدُهُوَ اللَّهُ، یعنی "سید تو اللہ ہی ہے محمد نہیں ہیں۔" اس کا کہا گیا: اللہ تعالیٰ  
 حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے: سَيِّدًا وَحَصُولًا يَسُنُّ كَرَاهِيَةً لِبَدَنِ خَامُوشٍ هَوَا  
 ایسی عبارت لکھنے والے کا کیا حکم ہے، اس کا بیان حضراتِ علماء کرام کریں گے، ہم تو اس  
 کے قائل اور اس کے معتقد سے بیزار ہیں اور کہتے ہیں: إِنَّهُمْ فِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ.  
 اور اتنا جانتے ہیں کہ فرقہ وہابیہ اہل ابھوار کے مسلک پر چل رہا ہے۔ بگمیر نے نافع سے پوچھا کہ  
 حُرُورِيَّة (خواج) کے متعلق ابن عمرؓ کی کیا رائے تھی؟ نافع نے کہا: تَرَاهُمْ يَشْرَأُونَ خَلْقَ اللَّهِ بِأَمْثَلِهِمْ  
 يُنْطَلِقُونَ إِلَى آيَاتِ أَنْزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ فَجَعَلُواهَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ. "ان کے نزدیک وہ اللہ کی  
 مخلوق میں بدترین ہیں، انہوں نے ان آیات کو جو کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، مؤمنوں  
 پر راست کر دی ہیں۔" یہی حالت محمد بن عبدالوہاب کی ہے۔ اللہ اس کے شر سے بچائے۔

## مولانا اسماعیل دہلوی

ولادت : ۱۲ ربیع الآخر ۱۱۹۳ھ ، ۳۰ مارچ ۱۷۷۹ء ، مقام پھلت ضلع مظفرنگر میں ۔  
 وفات : ۲۴ ذی القعدہ ۱۲۳۶ھ ۔ مئی ۱۸۳۱ء ، مقام بالاکوٹ ، سرحد میں ۔  
 عمر : قمری حساب سے ۵۳ سال ، ۱۲ دن ۔  
 شمسی حساب سے ۵۲ سال ، ۸ دن ۔

آپ کے احوال مستقلاً یا جناب سید احمد صاحب کے احوال میں ضمناً بہ کثرت لکھے گئے ہیں۔ میں اختصار کے ساتھ بعض احوال لکھتا ہوں۔

آپ نے ابتدائی کتابیں اپنے والد بزرگوار شاہ عبدالغنی فرزند اصغر حضرت شاہ ولی اللہ سے پڑھیں۔ اُن کی وفات ۱۲۰۳ھ میں ہوئی، پھر آپ کی تربیت آپ کے اعمام گرامی شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے سپرد ہوئی، بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ آپ کے چھوٹے چچا شاہ عبدالقادر کو آپ سے بیشتر تعلق تھا اور انھوں نے اپنی نواسی کلثوم سے آپ کا عقد نکاح کیا۔ سولہ سال کی عمر میں کسبِ علوم سے فارغ ہوئے۔ میں نے خورد سالی میں کہن سال افراد سے سنا ہے کہ شاہ عبدالعزیز مولانا اسحاق اور مولانا اسماعیل کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھتے تھے : **اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ وَهَبَ لِیْ عَلَی الْکِبَرِ اِسْمَاعِیْلَ وَاسْحَاقَ**، ”شکر ہے اللہ کو جس نے بخشا مجھ کو بڑی عمر میں اسماعیل اور اسحاق“ اسماعیل آپ کے بھتیجے اور اسحاق آپ کے نواسے دونوں بہ منزلہ اولاد۔

آپ کا خاندان علمی تھا اور سارے ہندوستان میں مشہور و محترم تھا۔ آپ کے جدِ امجد حضرت شاہ ولی اللہ علم ظاہر اور علم باطن میں کمال حاصل کرنے کے بعد حرمین شریفین ۱۱۲۲ھ میں تشریف لے گئے۔ وہاں علم ظاہر علمائے اعلام سے خاص کر علامہ ابوطاہر جمال الدین محمد بن برہان الدین ابراہیم مدنی، گردی، گورانی، شافعی سے درجہ کمال و تکمیل کو پہنچایا اور باطن کا تصفیہ، تزکیہ، صیقل اور جلا بہت اللہ المبارک آثارِ متبرکہ، مشاہدِ مقدسہ اور روضہ

مُطَهَّرَه عَلٰی صَاحِبِهَا الصَّلَاةُ وَالتَّحِيَّةُ کی خاکِ رُوبی اور ان اکنہٗ مقدَّسہ میں جہنہٗ سائی سے اس سلسلے میں آپ کی مبارک تالیف ”فیوض الحرمین“ اور ”المشاهد المبارکة“ شایانِ مطالعہ ہیں۔ مؤخر الذکر رسالہ کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن میں محفوظ ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کو اللہ نے علم دیا، وہ علماءِ اعلیٰ کے طریقے پر قائم رہے، تالیف تدریس اور تلقین ذکر شریف ہی آپ کا مشغلہ رہا۔ چوں کہ آپ نے علامہ کورانی شافعی سے اخذ علم کیا، اس وجہ سے آپ کا کچھ میلان شافعیہ کی طرف بھی ہو گیا اور اس سلسلے میں آپ نے اپنی تحقیقات کا اظہار کتابوں میں کیا ہے، جیسا کہ علماءِ اعلام کا طریقہ رہا ہے۔ آپ کے صاحبزادگان گرامی بھی اسی مسلک پر قائم رہے، ان کی تالیفات ان کی جلالتِ قدر پر دال ہیں۔

ان حضرات کے بعد ان کے صاحبزادوں کا دور آیا۔ شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر کی اولادِ ذکور نہ تھی، شاہ رفیع الدین کے چھ صاحبزادے تھے: محمد عیسیٰ، مصطفیٰ، مخصوص اللہ، محمد حسین، محمد موسیٰ، محمد حسن۔ اور شاہ عبدالغنی کا ایک صاحبزادہ محمد اسماعیل۔ اللہ کے فضل سے یہ ساتوں علم و فضل سے مہل تھے۔

مولانا نسیم احمد امروہوی نے ”تذکرہ حضرت شاہ اسماعیل“ میں آپ کی نو تالیفات کا بیان کیا ہے: (۱) ایضاح الحق الصریح (۲) منصبِ امامت (۳) اصولِ فقہ (۴) تنویر العینین (۵) رسالہ منطق (۶) عبقات (۷) تقویۃ الایمان (۸) صراطِ مستقیم (۹) رسالہ یک روزی۔

مولانا حکیم محمود احمد برکاتی نے ”شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان“ میں رسالہ منطق اور عبقات کا ذکر نہیں کیا ہے اور ”تنویر العینین“ کے متعلق حاشیہ میں ”تنبیہ الضالین“ سے لکھا ہے: ”ان کی شہادت کے بعد لوگوں نے ان کے نام سے یہ رسالہ لکھ کر شہرت دی ہے۔“ مولانا حکیم عبدالشکور مرزا پوری نے ”التحقیق الجدید“ میں مولانا اسماعیل کی طرف منسوب سترہ رسائل کا ذکر کیا ہے جو درج ذیل ہیں:

۱۔ سہل الحصول فی علم المنقول ۲۔ عبقات ۳۔ اصول فقہ ۴۔ رد الاشرک ۵۔ تنویر العینین ۶۔ حواشی ۷۔ خطبے ۸۔ یک روزی ۹۔ منصبِ امامت



۱۱ صراطِ مستقیم ۱۲ ایضاح الحق الصریح ۱۳ حقیقۃ الصلاة ۱۴ ثنوی سلک نور  
۱۵ تقویۃ الایمان ۱۶ حقیقۃ التصوف ۱۷ تذکرۃ الأخوی ۱۸ خطوط۔

حکیم صاحب نے تحقیق کر کے لکھا ہے کہ ”صراطِ مستقیم“، ”تنویر العینین“ اور ”ایضاح الحق الصریح“ آپ کی تالیفات میں سے نہیں ہیں اور ”تقویۃ الایمان“ کے متعلق حکیم صاحب کی تحقیق قابلِ قدر ہے۔ آپ نے پوری طرح بحث کرنے کے بعد آخر میں لکھا ہے :

”ناظرین! تقویۃ الایمان کے مخرف اور غیر معتبر ہونے کی یہ طویل داستان اس کے صرف آٹھ مختلف نسخوں کے مقابلے کا نتیجہ ہے، جس میں ہر طرح کی تحریف موجود ہے، نیز وہ ایسی اور اتنی ہے کہ ثبوت مدعا کے لئے یقیناً کافی ہے۔“

کاش حکیم صاحب محمد بن عبدالوہاب کا وہ مختصر رسالہ جو جمعہ سات محرم ۱۲۲۱ھ کو نجدیوں نے مکہ مکرمہ ارسال کیا ہے، دیکھ لیتے اور مولانا فضل رسول بدایونی کے اس مکتوب کو جو کہ انھوں نے مولانا مخصوص اللہ فرزند شاہ رفیع الدین کو لکھا ہے اور مولانا مخصوص اللہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا ہے، مطالعہ کر لیتے اور پھر یہ تحقیق کرتے، یقیناً آپ کی تحقیق کی شان کچھ اور ہوتی۔ حکیم صاحب نے تقویۃ الایمان کے حصہ دوم کے متعلق لکھا ہے :

”میرا خیال ہے کہ مولانا شہید کا نہیں بلکہ کسی اور کا ہے۔“ اور لکھا ہے :

”مولوی محمد سلطان صاحب معلوم نہیں کون بزرگ اور کس مذہب کے ہیں لیکن تذکر الاخوان کی عبارت سے مترشح ہوتا ہے کہ اگر وہ غیر مقلد نہیں تو مائل بہ غیر مقلدیت ضرور ہیں۔“

حکیم صاحب کی تحقیق مکتوب عربی کے متعلق بہت اچھی ہے۔ جزاہ اللہ خیراً۔

حکیم صاحب نے مولانا اسماعیل کی تالیفات کی فہرست لکھی ہے اور ان کے متعلق اظہارِ خیال کیا ہے۔ اس فہرست میں ”رسالہ چہارہ مسائل“ کا ذکر نہیں ہے، حالانکہ یہ ایک نہایت مستند وثیقہ ہے۔ مولانا مخصوص اللہ فرزند سیوم شاہ رفیع الدین نے ۱۲۲۰ھ میں جامع مسجد دہلی میں مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی سے تقویۃ الایمان کی محتویات کے متعلق استفسارات کئے تھے، مولانا مخصوص اللہ کے ساتھ علماء کرام کی بڑی جماعت تھی۔ مولانا رشید الدین خان صاحب نے چودہ سو سال لکھ کر مولانا اسماعیل کو دیے۔ مولانا اسماعیل نے تفصیل کے ساتھ ان کے جوابات لکھے ہیں۔

یہ سوال و جواب ”رسالہ چہارده مسائل“ کے نام سے مشہور ہوا۔ اس رسالہ کا ذکر مکہ مکرمہ کے شیخ الدلائل مولانا عبدالحق الہ آبادی مہاجر نے اپنی کتاب ”الذّر المنظم فی بیان حکم مولد النبی الاعظم“ میں کیا ہے۔ صفحہ ۱۰۴ میں تحریر فرمایا ہے :

”حضرت مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ در جواب استفتاء چہارده کہ مولانا رشید الدین خان صاحب نموده بودند، افادہ فرمودہ در جواب استفتاء سیزدم کہ عبارتش بعینہا این است“

اور پھر آپ نے تیرہواں سوال اور جواب لکھے۔ ملاحظہ کریں اس رسالہ کے آخر میں ”چہارده مسائل“ کو۔ آپ کی یہ کتاب ۱۳۰۴ھ میں تالیف ہوئی ہے اور ۱۳۰۷ھ میں مطبع محمود المطابع دہلی میں چھپی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس رسالے کو مولانا اسماعیل کے پیروان اور ان کے انصار نے نسیاناً کرنے کی کوشش کی ہو کیونکہ بد قسمتی سے شاہ ولی اللہ اور ان کے اخلاف کی تالیفات زیادہ تر اس جماعت نے شائع کی ہیں۔ مولانا سید ظہیر الدین احمد نے ”تاویل الاحادیث“ کے خاتمہ میں لکھا ہے :

”آج کل بعض لوگوں نے بعض تصانیف کو اس خاندان کی طرف منسوب کر دیا ہے اور درحقیقت وہ تصانیف اس خاندان میں سے کسی کی نہیں اور بعض لوگوں نے جو ان تصانیف میں اپنے عقیدے کے خلاف بات پائی تو اس پر حاشیہ چڑھا اور موقع پر یا تو عبارت کو تغیر تبدیل کر دیا“

میں اس رسالے میں محمد بن عبد الوہاب کے حالات کے اواخر میں نواب قطب الدین خان کی نظر الجلیل کے متعلق لکھ چکا ہوں کہ ان نام نہاد مدعیان سنت نے اپنے عقیدے کی بنا پر کیسی کانٹ چھانٹ کی ہے۔ اس سلسلے میں اطراف لکھنؤ کے ایک صاحب تشریف لائے اور حال میں ایک کتاب کا جو لکھنؤ سے چھپی ہے اور اس طرح کے تصرفات کا مالامال ہے، ذکر کیا۔ یہ طریقہ یہود کا ہے یُخَوِّفُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مَوَاضِعِهِمْ جو کہ ان لوگوں نے اپنا یہ ہے یعنی ”بے ڈھب کرتے ہیں بات کو اس کے ٹھکانے سے“ میرے پاس یہ رسالہ چہارده مسائل اسی زمانے کا لکھا ہوا محفوظ ہے، توحید کے محافظوں کے تصرفات کو دیکھتے ہوئے ضروری سمجھا کہ اس رسالے کو اس تالیف میں محفوظ کر دیا جائے۔

۱۔ ترکی دور حکومت میں شیخ الدلائل کا حرمین شریفین میں ایک منصب تھا وہ دلائل الخیرات کی اجازت لوگوں کو دیتا تھا۔

۲۔ ملاحظہ کریں ”شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان“ از مولانا حکیم محمود احمد برکاتی، ص ۱۹۶

چنانچہ اس تالیف کے آخر میں پہلے مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب، پھر مولانا مخصوص اللہ کا جواب اور پھر ”سالہ چہارده مسائل“ فارسی، اپنی اصلی صورت پر کہ پہلے چودہ سوالات اور پھر ان کے جوابات، چوں کہ اس صورت میں ہر جواب کے پڑھتے وقت سوال کو معلوم کرنے کے لئے اوراق پلٹنے پڑتے ہیں، اس لئے ترجمے میں ہر سوال کے بعد اس کا جواب لکھ دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ انصاف پسند حضرات کو توفیق دے کہ وہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کی اولاد اور اہل خاندان کی تالیفات کو بلا کسی تصرف کے طبع کریں۔

حکیم صاحب نے ”تقویۃ الایمان“ کو ”محرّف اور غیر معتبر قرار دیا ہے اور مولانا سید احمد بنوری اور مولانا حسین احمد مدنی کی تحقیق میں تقویۃ الایمان کی نسبت مولانا اسماعیل کی طرف صحیح نہیں ہے کیوں کہ اس میں کئی جگہ ایسے کلمات موجود ہیں جو ایک محقق عالم کے شایان شان نہیں۔ بے شک مولانا اسماعیل کی علمیت اسی کی مقتضی ہے لیکن تَجْرِي الرِّيحُ بِمَا لَا تَشْتَهِي السُّفُنُ۔

اگر مولانا اسماعیل کے احوال پر نظر ڈالی جائے تو کوئی غرابت نہیں۔ ”ارواح ثلاثہ“ میں ہے کہ مولانا محمد علی اور مولانا احمد علی نے شاہ عبدالعزیز سے کہا: مولوی اسماعیل نے رفع یدین شروع کر دیا ہے اس سے مفسدہ پیدا ہوگا۔ شاہ عبدالعزیز نے اپنے چھوٹے بھائی شاہ عبدالقادر سے کہا: میاں تم اسماعیل کو سمجھا دو کہ رفع یدین نہ کرے۔ انہوں نے کہا: حضرت! میں کہہ تو دوں مگر وہ مانے گا نہیں اور حدیثیں پیش کرے گا۔ اور پھر شاہ عبدالقادر نے مولوی محمد یعقوب کی معرفت مولوی اسماعیل کو کہلایا کہ تم رفع یدین چھوڑ دو خواہ مخواہ فتنہ ہوگا۔ مولوی اسماعیل نے مولوی یعقوب سے کہا: اگر عوام کے فتنے کا خیال کیا جائے تو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے: ”مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عِنْدَ فَسَادِ أَهْلِي فَلَهُ أَجْرُ مَائَةِ شَهِيدٍ“ جب یہ جواب شاہ عبدالقادر کو پہنچا۔ انہوں نے کہا: بابا ہم تو سمجھے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا مگر وہ ایک حدیث کے معنی بھی نہیں سمجھا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے جب کہ سنت کے مقابلے میں خلاف سنت ہو اور مَا خُنَّ فِيهِ مِنْ سُنَّتٍ كَيْفَ مَقَابِلَةٍ فِي دُورِ سُنَّتٍ هِيَ كَيْونَكَ حَسْبُ طَرَحِ رَفْعِ يَدَيْنِ سُنَّتٌ هِيَ رِسَالٌ بِي سُنَّتٍ هِيَ بِي۔

لے ملاحظہ کریں: انوار الباری، ج ۱، ص ۱۰۷۔ از ارواح ثلاثہ، حکایت ۳۷، باختصار

شاہ عبدالقادر آپ کے مشفق چچا تھے، اُستاد تھے، علم ظاہر و باطن میں صاحبِ کمال، وہ اپنے برادرِ کلاں سے عرض کرتے ہیں: ”وہ مانے گا نہیں“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا اسماعیل میں خود رانی تھی اور وہ اپنے اعمام گرامی کی نصائح کا خیال نہیں کرتے تھے۔ تقویۃ الایمان کے متعلق وہ خود کہتے ہیں:

”اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔“

اور کہتے ہیں: ”گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائے گا۔“

تعجب ہے کہ دین کے نام پر شورش برپا کی جائے اور وہ ٹھیک ہو جائے۔ تقویۃ الایمان کی وجہ سے مسلمانوں کا شیرازہ بکھرا، اختلافات پیدا ہوئے، گھر گھر میں فساد برپا ہوا، بھائی بھائی کا دشمن بنا، اللہ اپنا رحم فرمائے۔۔۔۔۔ مولانا سید احمد رضا بجنوری نے کیا خوب تحریر فرمایا ہے:

”تقویۃ الایمان کی اشاعت میں ہمارے سلفی بھائیوں نے بھی ہمیشہ دل چسپی لی ہے اور اس

کے عربی ترجمے بھی شائع کئے ہیں لیکن ہمارے شیخ الاسلام حضرت مدنی کی تحقیق میں اس

کتاب کی نسبت حضرت شہید کی طرف صحیح نہیں ہے (مکتوب مدنی) اور ہم بھی اس

نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ ان کی تالیف نہیں ہے کیوں کہ اس میں کئی جگہ ایسے کلمات ملتے ہیں

جو حضرت شہید ایسے متحقق و متبحر عالم کے لیے شایانِ شان نہیں تھے، دوسرے (حدیث)

اطیظِ عرش بھی اس میں نقل کی گئی ہے جو ایک محدث کی شان سے بعید ہے، فاللہ اعلم۔

افسوس ہے کہ اس کتاب کی وجہ سے مسلمانانِ ہند پاک جن کی تعداد بیس کروڑ سے زیادہ

ہے اور تقریباً نوے فی صد حنفی المسلک ہیں، دو گروہ میں بٹ گئے ہیں، ایسے اختلافات

کی نظیر دنیاے اسلام کے کسی خطے میں بھی، ایک امام اور ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں۔“

مولانا بجنوری نے حقیقت امر کا اظہار کیا ہے، پروردگار آپ کو اجر کثیر دے۔

مولانا مخصوص اللہ کے مکتوب کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں وہ ”تقویۃ الایمان“ کو تقویۃ الایمان

’فا‘ سے کہتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ”یہ رسالہ بُرائی اور بگاڑ پھیلاتا ہے۔“

ڈاکٹر قمر النساء ایم۔ اے نے عربی میں کتاب ”العلامة فضل مسبق الخیر ابادی“ لکھ کر

عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد، دکن سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے۔ یہ کتاب اب تک چھپی نہیں ہے، میں نے قلمی نسخے کا مطالعہ کیا ہے، صفحہ ۱۵۲ میں لکھا ہے:

اعتراف البروفیسر محمد شجاع الدین المتوفی سنة ۱۹۶۵ رئیس قیوم التاريخ  
بکلیتہ دیاں سنگھ بلاہور، فی مکتوبہ الی البروفیسر خالد البرزوی بلاہور،  
ان انجلیزین قذ و رعو اکتب تقویۃ الایمان بغیر ثمن.

”پروفیسر محمد شجاع الدین صدر شعبہ تاریخ دیاں سنگھ کالج لاہور نے جن کی وفات ۱۹۶۵ء میں ہوئی ہے، اپنے ایک خط میں پروفیسر خالد بزوی کو لاہور لکھا ہے اور اس کا اعتراف کیا ہے کہ انگریزوں نے کتاب تقویۃ الایمان بغیر قیمت کے تقسیم کی ہے۔“

انگریزوں نے وہ ہنگامے دیکھے جو ۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۵ء میں دہلی کی جامع مسجد میں ہوئے اور پھر دیکھا کہ کس طرح مسلمان فرقوں اور ٹولیوں میں بٹے، اور یہ سب کچھ اس کتاب کی وجہ سے ہوا۔ لہذا اس کتاب کو ہندوستان کے گوشے گوشے تک پہنچایا جائے تاکہ مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے مخالف ہوں، وہ آپس میں لڑیں اور انگریز سکون سے حکومت کرے۔

لاہور پاکستان میں ”بیس بڑے مسلمان“ کے نام سے ایک کتاب چھپی ہے۔ اس کا پیش لفظ علامہ خالد محمود ایم، اے نے لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”

۱۸۷۰ء واٹ ہاؤس لندن میں کانفرنس منعقد ہوئی، جس میں کمیشن مذکور کے نمائندگان کے علاوہ ہندوستان میں متعین مشنری کے پادری بھی دعوت خاص پر شریک ہوئے، جس میں دونوں نے علیحدہ علیحدہ رپورٹ پیش کی جو کہ ’دی اریٹول آف برٹش ایمپائر ان انڈیا‘ کے نام سے شائع کی گئی جس کے دو اقتباس پیش کیے جاتے ہیں:

رپورٹ سربراہ کمیشن سرولیم ہنٹر: ”مسلمانوں کا مذہب عقیدہ یہ ہے کہ وہ کسی غیر ملکی حکومت کے زیر سایہ نہیں رہ سکتے اور ان کے لئے غیر ملکی حکومت کے خلاف جہاد کرنا ضروری ہے، جہاد کے اس تصور سے مسلمانوں میں ایک جوش اور لولہ

۱۵ ملاحظہ کریں اس کتاب کے صفحہ ۶ کو۔

ہے اور جہاد کے لئے ہر لمحہ تیار ہیں۔ ان کی کیفیت کسی وقت بھی انہیں حکومت کے خلاف ابھار سکتی ہے۔

ریپورٹ پادری صاحبان : یہاں کے باشندوں کی ایک بہت بڑی اکثریت پیری مریدی کے رجحانات کی حامل ہے، اگر اس وقت ہم کسی ایسے غدار کو ڈھونڈنے میں کامیاب ہو جائیں جو قبل نبوت کا دعویٰ کرنے کو تیار ہو جائے تو اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہو جائیں گے، لیکن مسلمانوں میں اس قسم کے دعویٰ کے لئے کسی کو تیار کرنا ہی بنیادی کام ہے، یہ کام ہو جائے تو اس شخص کی نبوت کو حکومت کے زیر سایہ پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔ ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں، یہ مرحلہ اور تھا۔ اس وقت فوجی نقطہ نظر سے غداروں کی تلاش کی گئی تھی، لیکن اب جب کہ ہم برصغیر کے چپے چپے پر حکمران ہو چکے ہیں اور ہر طرف امن و امان بھی بحال ہو گیا ہے، تو ان حالات میں ہمیں کسی ایسے منصوبے پر عمل کرنا چاہئے جو یہاں کے باشندوں کے داخلی انتشار کا باعث ہو۔

۱۔ مثل مشہور ہے جوئندہ یا بندہ، انگریزوں نے تلاش جاری رکھی اور ان کو غلام احمد قادیانی مل گیا، بھلا ہو ہمارے علماء اعلام کا کراہی کی پیہم کوششوں کی بدولت اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہونے سے رہ گئے۔ میں نے ۱۳۵۴ھ/۱۹۳۷ء میں جناب الیاس برنی رحمہ اللہ رحمۃً واسعۃً کی کتاب "قادیانی مذہب" اور کتاب "قادیانی قول و فعل" کا مطالعہ کیا۔ جب غلام قادیانی کا یہ قول پڑھا ہے

آپجہ دادست ہرنی را جام	داد آن جام را مرا بہ تمام
کم نیم زان ہمہ بہ روے یقین	ہر کہ گوید دروغ ہست یقین
اس وقت سترہ ابیات کا ایک قطعہ فارسی میں نظم ہوا، اس کے چند ابیات یہ ہیں :	
اے غلام قادیاں بشنوز من	نہست در دنیا یعنی غیر تو
دشمن اسلام گشتی بے خرد	بہر کافر جاں دہی ہم آبرد
دعویٰ الہام کردی اولین	باز آمد وحی نندن در جلو
ملہمت ابلیس موجی شد فرنگ	پرز خورش جام کردی ہم سب تو
توتیلے چشم کردی خاک در	وز غلامی طوق لعنت در گلو
تا نہال کافراں در ملک ہند	سج گیرد، نشو یابد ہم نمو
نہست شیطان اندرین عالم کے	غیر شخصت نیک نام ذات او
مرتد و کافر شدی بتب یداک	لعنت حق دانا بر فرق تو

خاندان شاہ ولی کے حالات پڑھنے اور سمجھنے سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ مولانا اسماعیل نے واعظی کا پیشہ اپنا لیا تھا۔ ارواحِ ثلاثہ کی حکایت ۵۹ میں ہے :

” حج سے واپسی کے بعد چھ مہینے دہلی میں قیام رہا۔ اس زمانے میں مولانا اسماعیل گلی کوچوں میں وعظ فرماتے تھے اور مولوی عبدالحی صاحب مساجد میں چھ مہینے کے بعد جہاد کے لئے تشریف لے گئے۔“  
واعظی میں دقتِ نظر اور نکتہ سنجی کی ضرورت نہیں، موتی بلکہ عوام کو شیریں بیانی سے کسی کام کی طرف راغب کرنا ہوتا ہے۔ مولانا اسماعیل نے واعظی کی ابتدا اپنے گرامی قدر انعام ثلاثہ کی حیات میں کر لی تھی، اور آپ پر واعظی کا رنگ چرٹ چکا تھا۔ شاہ عبدالقادر کا یہ کہنا: ”حضرت! میں کہہ تو دوں مگر وہ مانے گا نہیں“ اس کی غمازی کر رہا ہے۔ تقویۃ الایمان اس دورِ واعظی کی تالیف ہے، اس میں دقتِ نظر سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ حکایت ۵۹ میں تقویۃ الایمان کے متعلق مولانا اسماعیل کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں :

” میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے، مثلاً ان امور کو جو شرکِ خفی تھے شرکِ جلی لکھ دیا گیا ہے۔ یہی وہ خرابی ہے جس نے علماء کرام کو پریشان کیا ہے۔ مولانا مخصوص اللہ نے تیسرے سوال کے جواب میں لکھا ہے: ” حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق، نیتوں اور حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا تھا۔“  
مولانا مخصوص اللہ نے اس خرابی کا بیان کیا ہے۔ اگرچہ محمد بن عبدالوہاب اور مولانا اسماعیل کے معتقدین و محبذین و پیروان و عقیدت منداں اس نوع بیان کو پسند کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ تقویۃ الایمان کی مدح سرائی اس انداز سے کرتے ہیں کہ بڑی سے بڑی کتاب کی شاید کوئی کلمے میں جب ان افراد کی والہانہ مدح سرائی کو پڑھتا ہوں اس قول کی طرف ذہن راجع ہوتا ہے :

” لیلیٰ را بہ چشم مجنون باید دید۔“

محمد بن عبدالوہاب ہوں یا مولانا اسماعیل یا کوئی اور کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ مکروہ تنزیہی کو مکروہ تحریمی اور مکروہ تحریمی کو حرام قطعی قرار دے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے : فَذَكَرْنَا لَهَا نَتَّ مُذَكِّرًا لِّسَتْ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّطٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ

فَيَعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَلِيمَ إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ .

”سو تم سمجھاؤ، تمہارا کام سمجھانا، ہی ہے، تم ان پر داروغہ نہیں ہو، جس نے منہ موڑا اور منکر ہوا، تو اللہ اس کو سزا دے گا بہت سخت سزا۔ بے شک ہمارے ہی پاس ان کو پھر آنا ہے، پھر بے شک ہمارے ذمے ان سے حساب لینا ہے۔“

حساب کا لینا اور پھر شان جلالی یا جمالی دکھانی اسی حکیم مطلق کا کام ہے۔ اپنا اعتقاد یہ ہے :  
 أُمَّةٌ مُّذُنِبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ . ”امت خطا کار ہے اور پالنے والا بخشنے والا ہے۔“  
 تقویۃ الایمان پر صحیح طور سے تبصرہ کرنا، ایک طویل عمل ہے۔ میں مختصر طور سے تقویۃ الایمان کے مأخذ اور اصل کا اور ساٹھ عبارتوں پر تبصرہ لکھتا ہوں :

تقویۃ الایمان کی حقیقت : میرے سامنے تقویۃ الایمان کا وہ نسخہ ہے جس کو ماہ  
 شوال ۱۲۷۰ھ میں حاجی محمد قطب الدین نے سید محمد عنایت اللہ کے اہتمام سے مطبع صدیقی واقع شاہجہان آباد  
 (دہلی) میں طبع کرایا ہے اس کے نوے صفحات ہیں اور حاشیے پر میر محبوب علی کی تشریحات ہیں ترتیب اس طرح ہے :

ابتدا بسم اللہ سے پھر حمد و صلاة اور دُعائے توفیق نیک ،  
 پھر چار صفحات کا دیباچہ ہے۔ اس دیباچے میں دو (۲) آیات مبارک سے استدلال ہے۔  
 اور دیباچے کے آخر میں لکھا ہے : اس رسالے کا نام تقویۃ الایمان رکھا اور اس میں دو باب ٹھہرائے :  
 پہلے باب میں بیان توحید کا اور برائی شرک کی اور دوسرے باب میں اتباع سنت کا اور برائی بدعت کی،  
 پھر باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الاول فی الاجتناب عن الاشرک ہے اس میں تین (۳) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الثانی فی ذکر رد الاشرک فی العلم ہے اس میں پانچ (۵) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الثالث فی ذکر رد الاشرک فی التصرف ہے اس میں پانچ (۵) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الرابع فی ذکر رد الاشرک فی العبادة ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔  
 پھر الفصل الخامس فی ذکر رد الاشرک فی العادة ہے اس میں چھ (۶) آیات سے استدلال ہے۔  
 کل تینتیس (۳۳) آیات مبارک سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس میں سے دو آیتیں دیباچے  
 میں اور اکتیس پانچ فصلوں میں ہیں۔



وہابی کا رسالہ: یہ وہ مختصر رسالہ ہے جو طائف سے اہل مکہ کو جمعہ ۷ محرم ۱۲۲۱ھ کو پہنچا ہے اور اسی دن بیت اللہ شریف کے دروازے کے سامنے بیٹھ کر وہاں کے علماء کرام نے اس کا رد لکھا اس رسالے کی کیفیت اس طرح ہے کہ شروع میں نہ بسم اللہ ہے اور نہ حمد و صلاۃ۔ ابتدا اس طرح کی ہے:

أَمَّا بَعْدُ فَهَذَا تَفْصِيلٌ لِمَا جَمَلَهُ، وَتَلْخِيصٌ لِمَا فَصَّلَ الْمَوْلَى الْمُسْتَطَابُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ  
إِمَامُ الْمُؤَجِدِينَ الشَّيْخُ عَبْدُ الْوَهَّابِ طُوبَى لَهُ وَحَسُنَ مَا بَدَأَ مِنْ كِتَابِنَا الْكَبِيرِ لِتَسْهِيلِ  
الضَّبْطِ عَلَى كُلِّ قَارِئٍ مِنَ الْكَبِيرِ وَالصَّغِيرِ مُرْتَبٌ عَلَى بَابَيْنِ الْبَابُ الْأَوَّلُ فِي رَدِّ الشِّرْكِ وَالْبَابُ  
الثَّانِي فِي رَدِّ الْبِدْعَةِ الْبَابُ الْأَوَّلُ فِي رَدِّ الشِّرْكِ وَفِيهِ خَمْسَةٌ فُصُولٍ.

پھر پانچ فصول اس نام و ترتیب سے ہیں:

الفصل الاول في تحقيق الشرك وتبحيحه وتقسيمه، اور اس فصل میں (۷) آیات ہیں۔

الفصل الثاني في رد الاشراك في العلم، اور اس میں (۶) آیات ہیں۔

الفصل الثالث في رد الاشراك في التصرف، اور اس میں (۶) آیات ہیں۔

الفصل الرابع في رد الاشراك في العبادة، اور اس میں (۵) آیات ہیں۔

الفصل الخامس في رد الاشراك في العادة، اور اس میں (۳) آیات ہیں۔

بہ حساب شمار کے یہ (۲۷) آیات ہوئیں، چوں کہ پہلی فصل کی دوسری آیت کا آخری حصہ تیسری فصل میں چھٹی آیت ہے۔ اس لئے اس رسالے میں کل (۲۶) آیتیں ہوئیں۔

پہلی فصل میں نجدی نے اس عبارت سے ابتدا کی ہے:

”إِعْلَمُوا أَنَّ الشِّرْكَ قَدْ شَاعَ فِي هَذَا الزَّمَانِ وَذَاعَ وَالْأُمْرَالِ إِلَى مَا وَعَدَ اللَّهُ وَقَالَ:

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ“

جان لو، کہ اس زمانے میں شرک بہت شائع اور پھیل گیا ہے اور کیفیت وہ ہو گئی ہے جس کا بیان اللہ نے کیا ہے اور کہا ہے: ”اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔“

اور دوسری فصل ”في رد الاشراك في العلم“ کے آخر میں لکھا ہے:

”ہماری بڑی کتاب التوحید اور اس کی فصلوں میں زیادہ بیان ہے۔“

اور پانچویں فصل کے آخر میں درج ذیل عبارت لکھی ہے اور اس عبارت پر رسالے کو ختم کیا ہے:

هَذَا اخْرَمَا أوردنا في باب الشرك هاهنا وفيه كفاية ومن شاء زيادة تفصيل فليرجع  
إلى كتابنا الكبير والفصول ورسائل مفرّدة في مسألة لأهل ملتنا من الموحدين وكأما  
ذكرنا من أفراد الأقسام الأربعة شرك أكبر يجب التهي عنه والقتال عليه جلاً وحرماً لما  
قاتل محمداً أهل مكة، فإن مشركي زمانه كانوا أخف شركاً من مؤمني هذا الزمان لأن  
أولئك كانوا يخلصون لله في الشدايد وهؤلاء يذعون بآلهتهم ومشائخهم في الشدايد  
ولا تغتر بشيوع أقسام الشرك في الجاز فإن أصل الشرك كان في آباؤهم فرجعوا إلى دين آباؤهم  
كما نص عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حديث مسلم عن عائشة وأما سائر  
المعاصي فيجب فيها اجراء الحدود والتعزيرات كما ورد في الشرع خلا البدعات فإنها تتبع  
بالشرك الأكبر ويتلو هذا الباب باب البدعة.

” اور باب شرک کا اس جگہ یہ آخری بیان ہے اور اس میں کفایت ہے اور جو کوئی زیادہ تفصیل کا  
طالب ہو وہ ہماری بڑی کتاب اور فصول اور ان مستقل رسائل کی طرف رجوع کرے جو ہماری ملت  
موحدین کے لئے ہیں اور جو کچھ اقسام شرک کے چاروں قسم میں بیان ہوا ہے وہ شرک اکبر ہے اس  
روکنا واجب ہے، اور اس پر جہل و حرّم میں قتال کرنا ہے جس طرح (حضرت) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)  
نے اہل مکہ سے قتال کیا۔ آپ کے زمانے کے مشرک شرک میں ملے تھے اس زمانے کے مومنوں کے، کیونکہ وہ  
مشرک سختیوں میں اللہ سے اخلاص کرتے تھے اور یہ لوگ سختیوں میں اپنے نبی اور مشائخ کو پکارتے  
ہیں اور حجاز میں جو شرک کے اقسام پھیل رہے ہیں اس کا دھوکا نہ کھاؤ کیونکہ اصل شرک ان کے باپ دادا  
میں تھا اور وہ اپنے باپ دادا کے دین کی طرف پلٹے ہیں جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صاف طور  
پر کہہ دیا ہے اور سلم نے عائشہ سے روایت کی ہے اور باقی تمام گناہوں میں حدود اور تعزیرات کا اجرا کرنا  
واجب ہے سوا بدعتوں کے کیونکہ وہ شرک اکبر کے تابع ہیں۔ اور اس باب کے بعد باپ بدعت ہے۔“  
اب وہابی کے رد الاشرک سے مولانا اسماعیل کی ”تقویۃ الایمان“ کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔  
مولانا اسماعیل نے ابتدا بسم اللہ سے کی ہے اور اردو میں حمد و صلاہ لکھ کر تین صفحات  
کا دیباچہ لکھا ہے۔ اور آخر میں یہ لکھا ہے :

” اس رسالے کا نام تقویۃ الایمان رکھا اور اس میں دو باب ٹھہرائے پہلے باب میں بیان

توحید کا اور بُرائی شرک کی، دوسرے باب میں اتہلح سنت کا اور بُرائی بدعت کی، باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں، سننا چاہئے کہ شرک لوگوں میں بہت پھیل رہا ہے اور اصل توحید نایاب“

پھر آدھے صفحے کے بعد لکھا ہے :

” سچ فرمایا اللہ صاحب نے سورہ یوسف میں : وَمَا نُوذِرُ مِنْ أَكْثَرِ هَذِهِ بِاللَّهِ إِلَّا وَهْمٌ مُشْرِكُونَ. اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں۔“

مولانا اسماعیل نے دیباچے میں دو آیتیں اور باب پہلے میں چھ آیتیں لکھی ہیں۔ پھر الفصل الاول فی الاجتناب عن الاشراک ہے، اور اس میں پانچ آیتیں ہیں۔ پھر الفصل الثانی فی ذکر رد الاشراک فی العلم ہے، اور اس میں تین آیتیں ہیں۔ پھر الفصل الثالث فی ذکر رد الاشراک فی التصرف ہے، اور اس میں پانچ آیتیں ہیں۔ پھر الفصل الرابع فی ذکر رد الاشراک فی المعادۃ ہے، اور اس میں چھ آیتیں ہیں۔ پھر الفصل الخامس فی ذکر رد الاشراک فی العادۃ ہے، اور اس میں چھ آیتیں ہیں۔ کل تینتیس آیتیں ہیں، ان میں سے بائیس آیتیں نجدی کے رسالے سے لی ہیں، اور گیارہ آیتیں آپ نے لکھی ہیں۔

نجدی نے اپنے رسالے کے شروع میں لکھا ہے کہ یہ رسالہ دو ابواب پر مرتب ہے، پہلا باب رد شرک میں اور دوسرا رد بدعت میں۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ مولانا اسماعیل تقویۃ الایمان کے شروع میں لکھتے ہیں۔ اس میں دو باب ٹھہرائے، حالانکہ موجود ایک ہی باب ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جمعہ، محرم ۱۲۲۱ھ کو جو رسالہ مکہ مکرمہ بھیجا ہے اس میں صرف ایک ہی باب ہے۔

مولانا اسماعیل نے نجدی کے رسالہ رد الاشراک کو ہر وجہ سے اپنایا ہے۔

نجدی نے لکھا ہے کہ یہ کتاب دو ابواب پر مشتمل ہے، آپ نے بھی دو باب ٹھہرانے کا بیان کیا۔ نجدی کی ۲۶ منتخب کردہ آیات میں سے ۲۲ آیات مبارکہ کو آپ نے لیا ہے۔ نجدی نے جو نام فصول کے رکھے ہیں وہی نام آپ نے رکھے ہیں۔

نجدی نے جس آیت سے اور بیان سے آغاز کیا ہے، آپ نے بھی اسی آیت اور بیان سے

ابتدا کی ہے اور پھر آیات شریفہ کے بیان میں نجدی کے بیان کا رنگ کہیں غالب کہیں برابر اور کہیں کچھ کم ہوتا ہے، مثال کے طور پر نجدی کے رسالہ رد الاشرک کی ایک عبارت اور اس کا ترجمہ لکھتا ہوں اور پھر مولانا اسماعیل کی تقویۃ الایمان کی عبارت نقل کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو حقیقت امر سے آگاہی ہو۔

نجدی نے فصل اول کے آخر میں لکھا ہے :

نَمَنْ فَعَلَ بِنَبِيِّ أَوْ ذِي أَوْ قَبْرِهِ أَوْ آثَارِهِ أَوْ مَشَاهِدِهِ وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهِ شَيْئًا مِنَ السُّجُودِ وَ  
الرُّكُوعِ وَبَدْلِ الْمَالِ لَهُ وَالصَّلَاةِ لَهُ وَالصَّوْمِ لَهُ وَالْتَّمَتِ قَائِمًا وَقَصِدِ السَّفَرِ إِلَيْهِ وَالتَّقْبِيلِ وَالرَّجْعَةِ  
الْقَهْمِيِّ وَتَمَّتِ التَّوَدُّيعِ وَضَرْبِ الْخَبَاءِ وَإِرْخَاءِ التَّيَّارَةِ وَالتَّشْرِيبِ بِالثُّوبِ وَالِدُّعَاءِ مِنَ اللَّهِ هَاهُنَا وَالْمُجَاوَرَةِ  
وَالْتَعْظِيمِ حَوْلَيْهِ وَاعْتِقَادِ كَوْنِ ذِكْرِ غَيْرِ اللَّهِ عِبَادَةً وَتَذْكَرُهُ فِي الشَّدَائِدِ وَدُعَاءِهِ بِنَحْوِ يَا مُحَمَّدُ يَا  
عَبْدَ الْقَادِرِ يَا حَدَّادَ يَا سَمَانَ فَقَدْ صَارَ مُشْرِكًا وَكَافِرًا بِنَفْسِ هَذِهِ الْأَعْمَالِ سَوَاءٌ اعْتَقَدَ اسْتِحْقَاقَهُ  
لِهَذَا التَّعْظِيمِ بِذَاتِهِ أَوْ لَا .

”جو شخص کسی نبی یا ولی کو یا اس کی قبر اور آثار کو یا اس کے ٹھکانے اور اس سے تعلق رکھنے والی کسی چیز کو سجدہ یا رکوع کرے اور اس کے لئے مال خرچ کرے اور اس کے لئے نماز پڑھے اور اس کے لئے روزے رکھے اور ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوئے اور اس کے لئے سفر کرے یا بوسہ دے یا رخصت کے وقت اُلٹے پاؤں چلے یا خیمہ لگائے یا پردہ لٹکانے یا اس کو کپڑے سے ڈھانکے یا اس جگہ اللہ سے دعا کرے یا وہاں کی مجاورت اختیار کرے یا اس کے قرب جواری تعظیم کرے اور یہ اعتقاد رکھے کہ غیر اللہ کا ذکر عبادت ہے اور اس کو شائد کے وقت یاد کرے یا اس کو آواز دے جیسے یا محمد، یا عبد القادر یا حداد یا سمان۔ وہ شخص ان افعال کی وجہ سے مشرک اور کافر ہوا چاہے وہ اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس تعظیم کے مستحق اپنی ذات سے ہیں۔ یا نہ رکھتا ہو“

مولانا اسماعیل نے ”باب پہلا توحید و شرک کے بیان میں“ کے اواخر میں لکھا ہے :  
”پھر جو کوئی کسی پیر یا پیغمبر کو یا بھوت پری کو یا کسی کی سچی قبر کو یا جھوٹی قبر کو یا کسی کے تھانے یا کسی کے چلے کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے تبرک کو یا نشان کو یا توپ کو سجدہ کرے یا رکوع کرے یا اس کے نام کا روزہ رکھے یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہوئے یا جانور چڑھاوے یا ایسے مکانوں میں

دور دور سے قصد کر کے جاوے یا وہاں روشنی کرے یا غلاف ڈالے یا چادر چڑھاوے ان کے نام کی چھڑی کھڑی کرے، رخصت ہوتے وقت اُلٹے پاؤں چلے، ان کی قبر کو بوسہ دیوے، ہاتھ باندھ کر التجا کرے، مراد مانگے، مجاور بن کر بیٹھ سہے، وہاں کے گرد و پیش جنگل کا ادب کرے اور ایسی قسم کی باتیں کرے سو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔ ناظرین! نجدی کی عبارت کے ترجمے کو اور تقویۃ الایمان کی عبارت کو ملاحظہ فرمائیں۔ جتنا فرق ان دو عبارتوں میں نظر آئے اتنا ہی فرق دونوں رسالوں میں ہے اور جو فرق حکم میں پایا جائے اتنا ہی فرق نجدی اور دہلوی میں ہے۔ نجدی کہتا ہے: ان افعال کی وجہ سے ان کا کرنے والا مشرک اور کافر ہوا، اور دہلوی نے لکھا ہے کہ کرنے والے پر شرک ثابت ہوا۔ جو شخص قصد کر کے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے لئے دُور دراز علاقے سے سفر کر کے جانے نجدی کے نزدیک وہ کافر و مشرک ہوا اور دہلوی کے نزدیک اس پر شرک ثابت ہوا۔ مولانا مخصوص اللہ نے مولانا فضل رسول بدایونی کو ان کے چوتھے سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے:

”وہابی کا رسالہ متن تھا یہ شخص گویا اسی کی شرح کرنے والا ہو گیا۔“

مولانا مخصوص اللہ نے لفظ ”گویا“ لکھ کر معاملہ واضح کر دیا ہے کہ نہ وہ پوری طرح اس کے شارح ہیں اور نہ اس سے الگ ہیں۔ آپ نے اور آپ کے بھائیوں اور آپ کے خاندان کے گرامی قدر شاگردوں نے پہلے ہی دن سے اس کتاب کی اپنی بیزاری کا اعلان کر دیا ہے۔ ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ میں دہلی کی جامع مسجد میں پوری طرح اس کا اعلان ہوا، اس وقت کے علماء اہل سنت و جماعت اس کا رد لکھ رہے ہیں اور برادرانِ اسلام کو غلط روش سے بچانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت علامہ حید الزمان فاروقی حیدرآبادی متوفی ۱۳۳۸ھ کی عبارت ہے، آپ نے علماء کبار سے پڑھا، او آخر میں آپ اہل حدیث کی طرف راغب ہو گئے تھے۔ آپ نے لکھا ہے:

”ہمارے بعض متأخرین احباب نے بلاوجہ سختی کی ہے اور اسلام کے وسیع دائرے کو یہاں

تک تنگ کر دیا ہے کہ مکروہ اور حرام چیزوں کو شرک قرار دیا ہے۔“

علامہ حید الزمان نے یہ عبارت اپنی کتاب ”ہدیۃ المہدی میں لکھی ہے اور پھر حاشیے میں آپ نے لکھا ہے:

” میں نے جو کتاب میں ”بعض متاخرین احباب“ کہا ہے اس لفظ سے میری مراد شیخ محمد بن عبدالوہاب ہے کیونکہ اس نے ان ہی امور کو شرک کہا ہے جیسا کہ اس کے اہل مکہ کے نام ایک مکتوب سے سمجھا جاتا ہے۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں محمد بن عبدالوہاب کی پیروی کی ہے۔ علامہ وحید الزمان نے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی تقویۃ الایمان میں محمد بن عبدالوہاب کی پیروی کی ہے لیکن مولانا اسماعیل کے تذکرہ نگاران پوری طرح اس حقیقت کو چھپانے کی کوشش کر رہے ہیں، وَ لِلنَّاسِ فِي مَا يَعْشُقُونَ مَذَٰهَبٌ . میں تقویۃ الایمان کی بعض عبارتوں پر تبصرہ کرتا ہوں تاکہ حقیقت امر واضح تر ہو جائے۔

### تقویۃ الایمان کی چند عبارتوں پر تبصرہ :

① سچ فرمایا اللہ صاحب نے سورہ یوسف میں : وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ . ترجمہ : ” اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں۔“ مولانا نے ایمان کا ترجمہ اسلام سے کیا ہے، لہذا بِاللَّهِ کا ترجمہ نہیں کیا۔ شاد عبدالقادر کا ترجمہ یہ ہے : ” اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے ہیں۔“ علماء کرام نے تفاسیر میں ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ اس آیت کا نزول مشرکین کے لَبَّيْكَ کہنے کے سلسلے میں ہوا ہے۔ وہ حج میں کہا کرتے تھے : لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا شَرِيكًا تَمَلَّكُهُ وَمَا مَدَكَ“ حاضر ہوں اے اللہ حاضر ہوں تیرا شریک نہیں سوا ایک شریک کے کہ اس کا اور اس کی ملکیت کا تو مالک ہے۔“ علامہ محمد الخضری بک نے لکھا ہے کہ امیر المومنین عمر نے ابن عباس سے دریافت کیا کہ اس اُمت میں اختلاف کیسے ہوگا جبکہ ان کا نبی ایک ہے؟ ابن عباس نے کہا: امیر المومنین! ہم پر قرآن نازل ہوا، پھر ہم نے اس کو پڑھا اور ہم کو معلوم ہوا کہ کس کے متعلق آیت نازل ہوئی ہے اور ہمارے بعد وہ لوگ ہوں گے کہ وہ قرآن پڑھیں گے اور ان کو معلوم نہ ہوگا کہ یہ آیت کس کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور وہ اپنی رائے سے اس کا بیان کریں گے اور جب وہ اپنی رائے لائیں گے ان میں اختلاف ہوگا۔ ابن وہب بکیر سے روایت کرتے ہیں کہ بکیر نے نافع سے دریافت کیا کہ حُرُورِيَّة کے متعلق ابن عمر کی کیا رائے تھی؟ (حُرُورِيَّة خوارج کو کہتے ہیں) نافع نے کہا: وہ ان کو شَرَارَ

۱۔ ملاحظہ کریں تفسیر قرطبی، ج ۹، ص ۲۷۲، اور تفسیر مظہری از سورہ یوسف، ص ۷۳۔

خَلَقَ اللهُ، سمجھتے تھے (یعنی بدترین خلاق) خُرُورِیہ نے اُن آیات کو جو کافروں کے بائے میں نازل ہوئی ہیں مومنوں پر لگا دیں۔

مولانا اسماعیل نے محمد بن عبدالوہاب کی پیروی کی اور وہی لکھ گئے جو اس نے لکھا تھا اور اس آیت کو بلاوجہ مومنوں پر چپکا دیا، اور اس کی وجہ سے اُردو ترجمہ کرنے میں ناجائز تصرف کرنا پڑا۔ اور ہندوستان جنت نشان ذَا الزَّلَازِلِ وَالْفِتَنِ بِنَا۔ کہاں نما، استغاثہ اور تَوَشُّل اور کہاں اللہ کے واسطے ایک شریک کا ثابت کرنا۔ ”عقل زحیرت بسوخت کہ ایں چہ بوا بعمی است۔“

(۲) عوام الناس میں مشہور ہے کہ اللہ ورسول کا کلام سمجھنا بہت مشکل ہے، اس کو بڑا علم چاہئے۔ ہم کو طاقت کہاں کہ ان کا کلام سمجھیں اور اس راہ پر چلنا بڑے بزرگوں کا کام ہے، سو ہماری طاقت کہاں کہ اس کے موافق چلیں بلکہ ہم کو یہی باتیں کفایت کرتی ہیں، سو یہ بات غلط ہے اس واسطے کہ اللہ صاحب نے فرمایا ہے کہ قرآن مجید میں بہت باتیں صاف صریح ہیں، ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں چنانچہ سورہ بقرہ میں فرمایا ہے: **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ** ”بیشک اُماریں ہم نے تیری طرف باتیں کھلی اور منکر اس سے وہی ہوتے ہیں جو لوگ بے حکم ہیں۔“

مولانا اسماعیل عوام الناس سے فرماتے ہیں: ”قرآن مجید میں باتیں بہت صاف صریح ہیں، ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں“ اور آپ کے بڑے چچا شاہ عبدالعزیز سورہ بقرہ کی آیت ۱۸ کے بیان میں تحریر فرماتے ہیں: ”ابو جعفر نخاس کا بیان ہے کہ حضرت علی کوفی میں داخل ہوئے اور آپ نے وہاں کی مسجد میں ایک شخص کو دیکھا۔ آپ نے دریافت کیا کہ یہ کون ہے؟ کسی نے کہا: ایک واعظ ہے جو لوگوں کو خدا کا خوف دلانا اور گناہوں سے روکتا ہے۔ آپ نے فرمایا: اس کا مقصد خود نمائی ہے، جاؤ اس سے معلوم کرو کہ ناسخ اور منسوخ کو جانتا ہے، چنانچہ جب اس سے دریافت کیا گیا، اس نے اپنی لاعلمی کا اظہار کیا۔ حضرت علی نے اس کو مسجد سے نکلوا دیا۔“

یہ مسلم ہے کہ قرآن مجید کی بہت سی آیات صاف و صریح ہیں اور یہ بھی مسلم ہے کہ قرآن مجید فصاحت و بلاغت کا بے مثل نمونہ ہے۔ استعارہ، تشبیہ، کنایہ، مجاز اور تراویف سے مالا مال ہے۔ امام ابوالفرج عبدالرحمن جمال الدین ابن جوزی نے لکھا ہے:

۱۔ کتاب اصول الفقہ مطبوعہ مطبع تجاریہ، ص ۲۱۱ ۲۔ تفسیر عزیزی، ص ۵۰۰ ۳۔ المدش، ص ۱۵۔

”قرآن مجید میں دین کا لفظ دس معانی میں استعمال ہوا ہے۔ بہ معنی ۱۔ جزاء، ۲۔ اسلام، ۳۔ عذاب، ۴۔ طاعت، ۵۔ توحید، ۶۔ حکم، ۷۔ حد، ۸۔ حساب، ۹۔ عبادت، ۱۰۔ اہل بیت۔“  
 امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی نے امام فضیل بن عیاض کا یہ قول نقل کیا ہے: ”فضیل بن عیاض نے فرمایا: تم نو قرآن مجید کا علم اس وقت تک حاصل نہ ہوگا کہ تم کو قرآن مجید کے اعراب کا، محکم اور متشابہ کا، ناسخ اور منسوخ کا علم نہ ہو جائے اور جب اس کا علم تم کو ہو جائے تم فضیل اور ابن عیینہ سے مستغنی ہو جاؤ گے۔“

حضرت عدی بن حاتم نے سورہ بقرہ کی آیت ۱۸۵ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ. سُنِّي. یعنی ”کھاؤ اور پیو جب تک کہ صاف نظر آوے تم کو دھاری سفید جدا دھاری سیاہ فجر کی۔“ چونکہ عربی میں خیط تاگے کو کہتے ہیں لہذا انھوں نے ایک کالاتاگا اور ایک سفید تاگا اپنے بستر کے نیچے رکھ لیا، وہ ان کو نکال کر دیکھ لیا کرتے تھے اور انھوں نے اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا۔ آپ نے فرمایا: یہ رات کی سیاہی اور دن کی سفیدی ہے۔  
 شاد عبد القادر نے قرآن مجید کا عام فہم زبان میں با محاورہ اردو ترجمہ کیا ہے، آپ نے ایک ورق کا مقدمہ لکھا ہے اور اس میں تحریر فرماتے ہیں:

”چند ہندوستانیوں کو معنی قرآن اس آسان ہوئے لیکن اب بھی استاد سے سند کرنا لازم ہے۔ اول معنی قرآن بغیر سند معتبر نہیں، دوسرے ربط کلام ماقبل مابعد سے پہچاننا اور قطع کلام سے پہچاننا بغیر استاد نہیں آتا، چنانچہ قرآن زبان عربی ہے اور عرب بھی محتاج استاد تھے۔“  
 ترجمہ ابن مبروق نے محمد بن عبد الوہاب کے متعلق لکھا ہے:

وَذُنُّهُمُ مِنَ الشُّبُهَةِ أَنْ يُفَسِّرُوا الْقُرْآنَ بِحَسَبِ فِهْمِهِمْ وَكَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ يَفْعَلُ ذَلِكَ.  
 انھوں نے اپنے پیروکاروں کو اجازت دے رکھی تھی کہ اپنی سمجھ سے قرآن مجید کی وضاحت اور بیان کریں چنانچہ ان میں سے ہر ایک یہی کرتا تھا۔“

مولانا اسماعیل نے جو کچھ لکھا ہے ان کا مقصد کیا ہے اور محمد بن عبد الوہاب نے کیا کہا ہے اور اس سے کہا ہے اس کا علم اللہ کو ہے۔ ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ دونوں کے پیروان اپنی عقل و فکر کو مقدم



رکھتے ہیں اور علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے مسلک اور ان کے اجتہادات کے دلدادہ ہیں اور یہ دلدادگی بھی چند روزہ ہے کیونکہ یہ لوگ پوری طرح آزادی کی راہ پر لگ جاتے ہیں۔ ائمہ مجتہدین پر جرح و تنقید ان کو ایسے "اپر پہنچا دیتی ہے کہ اِقْتَدُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي" تک معیارِ حق نہیں ہو سکتے یعنی "پیروی کرو ان ڈوکے جو میرے بعد ہوں گے" اور وہ ابو بکر و عمر ہیں رضی اللہ عنہما۔

مولانا اسماعیل اپنے اتباع سے کہہ رہے ہیں کہ قرآن مجید میں باتیں بہت صاف و صریح ہیں ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں اور میں یہ دیکھتا ہوں کہ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ کے شان نزول کی طرف خود جناب مولانا نے التفات نہ کی اور وَمَا يُؤْمِنُ كُو وَمَا يُسَلِّمُ قرار دیکر باللہ کے بیان کو چھوڑ کر عاجز اور ان پڑھ مسلمانوں کو مشرک ٹھیرانے کا انتظام کر دیا۔ اگر اس عبارت کے لکھتے وقت شان نزول پر آپ کی نظر ہوتی یہ صورت واقع نہ ہوتی۔

علامہ حافظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر نے اپنی تفسیر میں اور علامہ حافظ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی نے الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور میں سورہ اَعَادِيَاتِ کے بیان میں حضرت ابن عباس کی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں حجر میں یعنی حطیم میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص نے مجھ سے وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا کے متعلق استفسار کیا۔ میں نے کہا: یہ وہ گھوڑے ہیں جو جہاد کے ات کو ٹوٹتے ہیں۔ وہ شخص میرے پاس سے حضرت علی کے پاس گیا اور وہ زمرہ کے سفایہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور ان سے وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا کے متعلق استفسار کیا۔ آپ نے اس شخص سے کہا: کیا پہلے تم کسی سے پوچھ چکے ہو، اس نے کہا: میں ابن عباس سے پوچھ چکا ہوں اور انہوں نے کہا: اَلْحَيْلُ حَيْثُ تُغَيِّرُ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ۔ (جب اللہ کی راہ پر گھوڑے بہاؤ پر جاتے ہیں) حضرت علی نے کہا: جاؤ ابن عباس کو بلا لاؤ۔ جب آگے اور آپ کے پاس کھڑے ہو گئے، آپ نے ان سے فرمایا: اَتَفْتِي النَّاسَ بِمَا لَا عِلْمَ لَكَ (کیا تم لوگوں کو فتویٰ دیتے ہو جس کا تم کو علم نہیں ہے) قسم بہ خدا، پہلا غزوہ اسلام میں بدر کا تھا اور ہمارے ساتھ صرف دو گھوڑے تھے، ایک بیر کا اور ایک مقدار کا۔ تو گھوڑے اَعَادِيَاتِ ضَبْحًا کیسے ہو سکتے ہیں، یہ تو عرفہ سے مُزْدَلِفًا اور مُزْدَلِفًا سے مِنًى کی آمد ہے۔ ابن عباس فرماتے ہیں: فَانزَعْتُ عَنْ قَوْلِي وَرَجَعْتُ اِلَى الَّذِي قَالَ عَلِيٌّ۔ میں نے اپنا قول چھوڑا اور علی کے ارشاد کو بیا (مختصراً) رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى عَنْهُمَا۔

۳) قَالَ اللّٰهُ تَعَالَى: اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَ

مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ سَلِيلًا بَعِيدًا ۝۱۰ (کہا اللہ نے سورہ نسا میں) "بیشک اللہ نہیں بخشتا یہ کہ شریک ٹھہرائے اس کا اور بخشتا ہے وہی اس سے جس کو چاہے اور جس نے شریک ٹھہرایا اللہ کا سوبے شک زیادہ بھولا دور بھٹک کر"۔ ف یعنی اللہ کی راہ میں بھولنا یوں بھی ہوتا ہے کہ حرام حلال میں امتیاز نہ کرے، جو بری بدکاری میں گرفتار ہو جائے، نماز روزہ چھوڑ دیئے، جو رُوحِ حق تلف کرے، ماں باپ کی بے ادبی کرے، لیکن جو شرک میں پڑا وہ سب سے زیادہ بھولا، اس لئے کہ وہ ایسے گناہ میں گرفتار ہوا کہ اللہ اس کو ہرگز بخشے گا اور سارے گناہوں کو اللہ شاید بخش بھی دیوے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ شرک بخشانہ جاوے گا اور جو اس کی سزا ہے مقرر ملے گی، پھر اگر پرلے درجے کا شرک ہے کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے تو اس کی سزا یہی ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ کو دوزخ میں رہے گا، نہ اس سے کبھی باہر نکلے گا، نہ اس میں کبھی آرام پائے گا، اور جو اس کے درجے کے شرک میں ان کی سزا جو اللہ کے ہاں مقرر ہے سو پائے گا، اور باقی جو گناہ ہیں ان کی جو جو کچھ سزائیں اللہ کے ہاں مقرر ہیں سو اللہ کی مرضی پر ہیں، چاہے دیوے چلبے معاف کرے۔ ص ۱۳۵

تقویۃ الایمان میں یہ آیت ہے اور نجدی کے رسالے میں بھی ساتویں آیت، نجدی نے لکھا ہے:

إِنَّ كَانَ الشِّرْكَ شِرْكًا أَكْبَرَ فَجَزَاءُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَإِنْ كَانَ أَصْغَرَ فَجَزَاءُهُ مَا هُوَ عِنْدَ اللَّهِ دُونَ النَّارِ وَهُوَ أَيْضًا غَيْرُ مَغْفُورٍ وَبِأَقْبَابِ الْمَعَاصِي يُمَكِّنُ عَفْوَ اللَّهِ.

"اگر شرک اکبر شرک ہے تو اس کی سزا دوزخ ہے، ہمیشہ اس میں رہے گا، اور اگر شرک اصغر ہے تو اس کی سزا جو اللہ کے نزدیک ہے، ملے گی اور وہ ٹھوڈا (میشگی) سے کم ہے اور وہ بھی قابل مغفرت نہیں ہے اور باقی گناہوں کا اللہ کی طرف سے بخشا جانا ہو سکتا ہے۔"

محمد بن عبدالوہاب نے جو کچھ کہا مولانا اسماعیل نے بھی وہی کہہ دیا۔ حالانکہ حقیقت امر اس کے خلاف ہے شرک اکبر بلا شرک و شہ اکبر انکبار گناہ ہے۔ یعنی سب بڑے گناہوں کا گناہ ہے اس کے سوا جو بھی گناہ ہے وہ یا صغیرہ ہے یا کبیرہ صغیرہ گناہ وضو کرنے سے، نماز پڑھنے سے، روزہ رکھنے سے، حج کرنے سے، نیک کام کرنے سے، صدق دل سے توبہ کرنے سے اللہ کے فضل و کرم سے جھڑتے ہیں۔ اور کبیرہ گناہ کی بخشش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے ہوگی، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَابِ مِنْ أَقْبِيٍّ مِثْلِي مِثْرِي شَاعَت مِثْرِي أُمَّتِ كَبْرَى كُنَاهُ وَالْوَلَى كَبْرَى لَمْ يَكُنْ

افسوس صد افسوس کہ شفاعت کے مسئلے میں بھی مولانا اسماعیل وہ سب کچھ لکھ گئے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نے اپنے رسالے میں لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اجر عظیم دے علامہ اجل مولانا فضل حق خیر آبادی اسیٹر کالاماپانی کو کہ انھوں نے معرکہ الآرا کتاب "تَحْقِيقُ الْفَتْوَى فِي الْبَطَالِ الْطُّغْوَى" جلد ۱۸ رمضان ۱۳۳۰ھ (۶ مئی ۱۹۲۵ء) کو تالیف کی۔ خوش قسمتی سے یہ لاجواب کتاب ۱۳۵۹ھ/۱۹۷۹ء میں اردو ترجمے کے ساتھ پاکستان میں چھپ گئی ہے۔ شاہ عبدالعزیز کے سترہ نانی گرامی شاگردوں کے اس پر دستخط اور تصویب ہے۔ میر محبوب علی جامع ترمذی مولانا اسماعیل کے ہم سبق اور ان کے سرگرم انصار میں سے ہیں۔ انھوں نے تقویۃ الایمان پر حاشیہ لکھا ہے انھوں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا اور یہ لکھا:

لَمَّا تَأَمَّنْتُ وَنَظَرْتُ فِيهِ مِنْ دَعَاؤِ وَوَجْهِهَا وَغَيْرِهَا نَظَرُ الْإِنصَافِ مِنْ غَيْرِ الْعِنَادِ وَالْإِعْتِسَافِ وَجَدْتُ حَقًّا لِآيَاتِهِ نَبَاطٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ فَخَمَمْتُ عَلَيْهِ — (محبوب علی)

"جب میں نے اس کتاب کے دعاوی اور ان کے دلائل، کسی عناد اور مخالفت کے بغیر، نظر انصاف سے دیکھے، اُسے ایسا حق پایا کہ باطل کسی طرف سے اُسے لاحق نہیں ہو سکتا۔ لہذا میں نے اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔"

یہ خالص علمی کتاب فارسی میں لکھی گئی ہے، مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری نے اردو میں ترجمہ کیا اور مکتبہ قادریہ نے اصل فارسی کو اور اس کے ساتھ اردو ترجمے کو لاہور سے نشر کیا ہے۔ (اردو ترجمہ ۲۵۰ صفحات میں ہے اور پھر ۴۳ تک اصل فارسی ہے) کتاب از اول تا آخر شایان مطالعہ ہے۔ علامہ اجل نے آیات مبارکہ اور احادیث شریفہ سے استدلال کیا ہے۔

(۳) یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی

ذیل ہے۔ ص ۱۶

لہ سیوطی نے الجامع الصغیر میں اس حدیث شریفہ کو احمد، ابوداؤد، نسائی، ابن حبان، حاکم کی روایت جابر سے اور طبرانی نے روایت ابن عباس سے اور خطیب کی روایت ابن عمر اور کعب بن عجرہ سے لکھی ہے۔

مولانا اسماعیل نے عوام الناس کے واسطے اردو میں یہ رسالہ لکھا ہے، وہ عوام کو سنت کی راہ دکھا رہے ہیں۔ کیا وہ دکھا سکتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی شان اور مخلوق کی بے قدری کا بیان ایسے کرے ہوئے الفاظ سے کیا ہے؟ حضرات انبیاء علیہم السلام پر ہم ایمان لائے ہیں۔ ان کو اللہ نے رفعت اور عظمت عنایت کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے فرما رہا ہے:

وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا. "اور تم پر اللہ کا بڑا فضل ہے" — اور ارشاد کرتا ہے:

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ.

"یہ سب رسول بڑائی دی ہم نے ان میں سے ایک کو ایک سے، کوئی ہے کہ کلام کیا اس اللہ نے اور بلند کئے بعضوں کے درجے۔" اور فرماتا،

وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ. اور انہیں ہم نے پسند کیا اور راہ سیدھی چلایا۔

جن پر اللہ کا عظیم فضل ہو، اور جن کو اللہ بڑائی دے، اور جن کو اللہ پسند کرے اور جن کو اللہ سیدھی رائے چلائے، ان کو ایسی کریمہ تمثیل میں شامل کرنا مولانا اسماعیل ہی کا کام ہے، نجدی کی پیروی نے ان کو اس راہ پر لگایا ہے۔ علماء اہل سنت و جماعت کی صدہا کتابوں کا مطالعہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کر چکا ہوں، کسی ایک نے بھی ایسی کریمہ تمثیل نہیں لکھی ہے۔ علامہ ابن مزروق نے اپنی کتاب "التَّوَسُّلُ بِالنَّبِيِّ وَجَهْلَةُ التَّوَهَّابِيْنَ" میں محمد بن عبدالوہاب کی کچھ عبارتیں اس قسم کی لکھی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ مولانا اسماعیل نے بعض عبارتوں کو سنا، یا دیکھا ہو۔ مولانا اسماعیل نے تقویۃ الایمان کے صلا میں یہ بھی لکھا ہے:

"اولیاء انبیا، امام و امام زادہ و پیرو شہید یعنی جتے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی، وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم کیا، ہم ان کے چھوٹے ہیں۔"

مولانا اسماعیل اس عبارت کے لکھنے سے پہلے سورہ حجرات کی چھٹی آیت پر خیال کر لیتے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "الَّذِينَ آوَلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُمْ" اور پھر اپنے چچا شاہ عبدالقادر کا ترجمہ دیکھ لیتے۔ انہوں نے یہ ترجمہ کیا ہے:

”نبی سے لگاؤ ہے ایمان والوں کو زیادہ اپنی جان سے اور اس کی عورتیں ان کی مائیں ہیں۔“

بڑے بھائی کی بیوی ماں نہیں، ہو ا کرتی، سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام بنی آدم کے آقا

ہیں، آپ کا ارشاد گرامی ہے :

” اَنَا سَيِّدٌ وُلْدِ اَدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا فَخْرَ لِي“ قیامت کے دن میں اولادِ آدم کا آقا

ہوں اور کوئی فخر نہیں ہے۔ — ہم سب آپ کے غلام ہیں۔ حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے :

” حضرت سعید بن المسیب بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے، منسبِ نبوی

علی صَاحِبِ الصَّلَاةِ وَالتَّحِيَّةِ پر خطبہ پڑھا، اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد فرمایا :

اَيُّهَا النَّاسُ اِنِّي قَدْ عَلِمْتُ اَنَّكُمْ تُوَسَّوْنَ مِنِّي بِشِدَّةٍ وَغِلْظَةٍ وَذَلِكَ اِنِّي

كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكُنْتُ عَبْدًا وَخَادِمًا وَكَانَ

كَمَا قَالَ اللّٰهُ بِالْمُؤْمِنِينَ رَوْفًا رَّحِيمًا فَكُنْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ كَالسَّيْفِ اِلَّا اَنْ

يَعْمِدَ فِي اللّٰهِ اَوْ يَنْهَانِي عَنْ اَمْرٍ فَاكْفُفْ وَاِلَّا اَقْدَمْتُ عَلَى النَّاسِ لِمَا كَانَ لِيْنِهِ“

(اے لوگو! میں سمجھتا ہوں کہ تم مجھ میں شدت اور سختی کا احساس کرتے ہو اور چونکہ میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں رہا، میں آپ کا غلام اور خدمت گار بن کر رہا، کیوں کہ آپ کی تو وہ شان

تھی جس کا بیان اللہ نے کیا ہے: ”مومنوں پر نہایت رحم اور شفقت کرنے والے“ لہذا میں آپ

کے حضور میں سبکی تلوار بن کر رہا مگر یہ کہ اللہ مجھ کو غلاف میں کرتا یا آپ مجھ کو کسی کام سے روکتے تو

میں رُک جاتا، تمنا اور: آپ کی نرمی کی وجہ سے مجھ کو لوگوں کی طرف رُخ کرنا پڑتا تھا۔)

ایک صاحبِ علم و فضل و معرفت نے بیان کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو

جواب دیتے ہوئے فرمایا: اَنَا عَبْدٌ مِنْ عِبْدِ مُحَمَّدٍ۔ ”میں حضرت محمد کے غلاموں میں سے ایک

غلام ہوں۔“ اس وقت میرے ساتھ ابنِ اعم حضرت حافظ محمد ابو سعید بن حضرت شاہ محمد معصوم

بن حضرت شاہ عبدالرشید بن حضرت شاہ احمد سعید بھی تھے۔ حضرت علی کے ایمان افروز جواب کو

سن کر آپ نے فرمایا :

مَا حَسُنَ قَوْلِ الْمُرْتَضَىٰ فِي أَحْمَدَ إِنِّي لَعَبْدٌ مِنْ عِبِيدِ مُحَمَّدٍ

”حضرت احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی بات میں کیا ہی دل آویزی ہے کہ میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ایک غلام ہوں۔“  
ہمارے حضرات عالی قدر بڑی نیاز مندی سے کہا کرتے تھے :

من کیستم کہ با تو دم دوستی ز نم چندیں سگانِ کوئے تو یک کتہ یں نم  
توحید کی حفاظت - اور نام نہاد شرک سے بچاؤ کے نام پر محمد بن عبدالوہاب کی پیروی میں  
مولانا اسماعیل کس ہاویہ کی طرف عاجز، جاہل اور ناسمجھ افراد کو لے جا رہے ہیں، اسی قباحت  
کو دیکھ کر مولانا مخصوص اللہ نے تحریر فرمایا ہے :

”ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیتوں اور  
حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا تھا۔  
اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے سب کچھ چھن گیا تھا۔“

محمد بن عبدالوہاب اور مولانا اسماعیل کو عاجز جاہل مسلمانوں میں دنیا بھر کا شرک نظر آ گیا۔  
اور میں نے اپنے حضرت والد شاہ عبداللہ ابوالنخیر قدس سرہ کو بارہا یہ فرماتے سنا ہے :  
”اُس وقت کے مسلمانوں کے اعمال میں کمزوریاں تھیں لیکن آخرت پر ایمان  
اور یقینِ کامل میں بہت پختہ اور بڑے ثابت قدم تھے۔“  
مولانا عاشق الہی نے مولانا محمود الحسن کا یہ بیان لکھا ہے :

” فرمایا: مولوی عاشق الہی! ایک بات کہوں، ہم نے اپنے بڑوں سے سنا ہے کہ  
ہندوستان میں علم کی اتنی کمی تھی کہ ڈور کیوں جاؤ، ہمارے اضلاع میں جنازہ

۱۷ افسوس صد افسوس کہ میرے مشفق و مہربان و محترم برادر اچانک بہ روز سہ شنبہ تیس صفر ۱۲۰۴ ہجری  
۶ دسمبر ۱۹۸۳ء دن کے گیارہ بج کر سترہ منٹ پر راجپور میں حلت فرمائے خلید بیس ہوئے اور رات کو  
نوبے میرے جد امجد حضرت شاہ محمد عمر کے پہلو میں جانب غرب مدفون ہوئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ  
رَحْمَةُ اللّٰہِ وَرَضِیَ عَنْہُ .

امروز گراں رفتہ عزیزاں خبرے نیست      فرداست دریں بزم زما ہم اثرے نیست  
۱۷ ملاحظہ کریں تذکرۃ النخیل، ص ۱۸۱ و ۱۸۲۔

پڑھانے والا مشکل سے ملتا تھا، آج علم کی کثرت کا یہ حال ہے کہ شہر تو شہر کوئی قصبہ بلکہ شاید کوئی گاؤں بھی ایسا نہ ہو جہاں کوئی مولوی نہ مل جائے۔ اس کے بعد دوسرا پہلو دیکھو کہ گذر کا زمانہ گزرے کچھ مدت نہیں ہوئی کہ ابھی اس کے دیکھنے والے بھی زندہ ہیں اور یہ سب کو معلوم ہے کہ پھانسی گڑھی ہوئی تھی اور ان ناکردہ مظلوموں کا پرآبندھا ہوا تھا، جن کو پھانسی کا حکم دیا جا چکا تھا۔ وہ لوگ آنکھ سے دیکھ رہے تھے کہ ایک نعش کو اتارا جا رہا اور دوسرے زندہ کو چڑھایا جا رہا ہے، اس طرح پر موت ان کے نظر کے سامنے تھی اور ان کو عین اَلْیَقِیْنِ تھا کہ چند منٹ بعد میرا شمار مردوں میں ہوا جاتا ہے، باایں ہمہ کوئی جھوٹوں بھی ان کے متعلق ضعف ایمان کا یہ الزام نہیں لگا سکتا کہ کسی بچنے بھی موت سے ڈر کر اسلام سے انحراف یا تبدیل مذہب کا خیال کیا ہو باوجود قلت علم اور غلبہ جہالت کے ان کا ایمان اتنا پختہ تھا کہ مرنا قبول تھا مگر مذہب پر حرف آنا قبول نہ تھا اور آج باایں کثرت علم ضعف ایمان کا یہ حال ہے کہ ڈنڈے کے خوف یا دو پیسے بلکہ دو حرف انگریزی عطیہ کی طمع دلا کر جو چاہے کہلا لو، عجب بات ہے۔ قلت علم کے وقت میں ایمان میں اتنی قوت اور کثرت علم کے زمانے میں ایمان کی اتنی کمزوری۔“

اس کے بعد فرمایا:

”سچ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک جگہ علامت قیامت بیان کیا علم کا کم ہونا اور دوسری جگہ فرمایا کہ قیامت کے قریب علم زیادہ ہو جائے گا، اہل باطن نے بغیر دیکھے نور فراست سے تطبیق دی تھی مگر ہم بر نصیبوں نے اس وقت کو آنکھوں سے دیکھ لیا کہ صورت علم کثیر ہو گئی مگر حقیقت علم قلیل ہو گئی اور یہی خاص علامت ہے قیامت کی۔“

مولانا اسماعیل کی اس کرویہ عبارت ”چار سے بھی ذلیل ہے“ کے جواز کے لئے ایک

لہ ڈاکٹر محمد اشرف نے اپنی کتاب ”ہندستانی مسلم سیاست پر ایک نظر“ کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے: انگریزوں کی بربریت کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو گا کہ صرف دہلی میں انھوں نے ستائیس ہزار مسلمانوں کو پھانسی پر لٹکایا۔“

حدیث سے استدلال کیا گیا ہے، جس کو شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی قدس سرہ نے اپنی کتاب میں لکھ لکھ ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

لَا يَكْمُلُ إِيمَانُ الْمَرْءِ حَتَّى يَكُونَ النَّاسُ كَالْأَبَاعِيرِ.

”کسی کا ایمان کامل نہ ہوگا جب تک کہ لوگ اس کے نزدیک اونٹ کی مینگیوں جیسے نہ ہوں“۔ اب یہاں پہلا سوال یہ ہے کہ یہ حدیث ہے بھی یا نہیں۔ حضرت شیخ الشیوخ نے سند نہیں لکھی ہے اور پھر ”النَّاسُ“ کے اَلِف لام کے متعلق دیکھنا ہے کہ یہ عہد ذہنی کے لئے ہے یا عہد خارجی کے لئے یا یہ استغراق کے واسطے ہے۔ عہد ذہنی یا عہد خارجی کی صورت میں وہی افراد مراد ہوں گے جن کا خیال ذہن میں ہے یا خارج میں ہے، اور استغراق کی صورت میں عموم ہے اور ”مَا مِنْ عَائِمٍ إِلَّا وَقَدْ خُصِّصَ“ مشہور و معروف قول ہے کہ ”عام میں تخصیص ہوا کرتی ہے اور کوئی عام اس سے خالی نہیں۔ لہذا شیخ الشیوخ کی نقل کردہ عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ کسی کا ایمان اس وقت تک کامل نہ ہوگا جب تک کہ لوگ اس کی نظر میں اونٹ کی مینگیوں کی طرح بے وقعت نہ ہوں بجز ان افراد کے جن کو اللہ نے بڑائی دی ہے۔ مولانا اسماعیل نے بڑا اور چھوٹا لکھ کر ہر تاویل کا راستہ بند کر دیا ہے۔ اللہ فضل فرمائے۔

⑤ اُس شاہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ، جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کر ڈالے۔ ص ۳۵  
مولانا اسماعیل یہ سب کچھ توحید کی حفاظت کے لئے کر رہے ہیں، پروردگار جَلَّتْ جَلْمَتُهُ سورۃ نسا کی آیت (۲۳) میں فرماتا ہے :

إِنْ يَشَاءُ يُدْهِبْكُمْ أَيُّهَا النَّاسُ وَيَأْتِ بِآخَرِينَ وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكِ قَدِيرًا.

”اگر چاہے تم کو دور کرے لوگو! اور لے آوے اور لوگ اور اللہ کو یہ قدرت ہے۔“

اگر مولانا اسماعیل اس مقام میں اس آیت مبارکہ کا مفہوم لکھ دیتے تو کیا نقص واقع ہوتا بے شک اس آیت مبارکہ میں حضرت جبریل علیہ السلام اور خاص کر محبوب کبریا سردارِ کل انبیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی نہیں ہے اور مولانا اسماعیل کو یہی مبارک نام ذکر کرنا تھا۔

۱۰ ملاحظہ کریں عوارف العارف کے تیسرے باب کی تیسری فصل۔



اس مسئلے میں علامہ اجل مولانا فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ نے اپنی تحقیق بھری کتاب  
 كَحَقِيقِ الْفَتَاوٰی میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ۱۔ مولانا محمد شریف ۲۔ مولانا حاجی محمد قاسم  
 ۳۔ مولانا محمد حیات آری ۴۔ مولانا کریم اللہ ۵۔ مولانا محمد رشید الدین خاں ۶۔ مولانا مخصوص اللہ  
 ۷۔ مولانا محمد رحمت ۸۔ مولانا عبدالخالق ۹۔ مولانا محمد عبداللہ ۱۰۔ مولانا محمد موسیٰ  
 ۱۱۔ مولانا خادم محمد ۱۲۔ مولانا احمد سعید مجددی (اس عاجز کے جدِ اجداد کے والد بزرگوار) ۱۳۔ مولانا محمد شریف  
 ۱۴۔ مولانا محمد حیات ۱۵۔ مولانا صدر الدین ۱۶۔ مولانا رحیم الدین ۱۷۔ مولانا مسیح محبوب علی  
 نے تائید اور تصویب فرمائی ہے۔ میں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے اور یہ اثر لیا ہے کہ اگر کوئی  
 شخص انصاف کی نظر سے اس کا مطالعہ کرے گا وہ ان اکابر کا ہمنوا بنے گا۔ یہ حضرات اپنے  
 وقت کے مُنتخباتِ روزگار تھے، ۱۲۴۰ھ میں ان کے دستخط ثبت ہوئے ہیں۔ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

⑥ کسی کی قبر یا کسی کے تھان پر دُور دُور سے قصد کرنا اور سفر کی رنج و تکلیف اٹھا کر  
 میلے کھیلے ہو کر وہاں پہنچنا اور وہاں جا کر جانور چڑھلنے اور منتیں پوری کرنی اور کسی کی قبر یا  
 مکان کا طواف کرنا اور اس کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ  
 کاٹنا، گھاس نہ اکھاڑنا اور اس قسم کے کام کرے اور ان سے کچھ دین و دنیا کے فائدے کی توقع  
 رکھنی یہ سب شرک کی باتیں ہیں ان سے بچنا چاہئے۔ ص ۵

علامہ ابن تیمیہ کی وفات ۲۰ رذی القعدہ ۷۲۸ھ (۴ اکتوبر ۱۳۲۸ء) کو ہوئی ہے۔ وہ  
 پہلے شخص ہیں جنہوں نے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے لئے سفر کرنے کو  
 ناجائز قرار دیا۔ انہوں نے اس مسئلے میں چاروں مذاہب کے علماء سے اختلاف کیا، علماء اعلام  
 اور ائمہ کرام نے خالص علمی پیرایے سے ان کا رد کیا ہے۔

ابن تیمیہ نے ان تمام مبارک احادیث کو جو ثابت ہیں اور جن کی روایت ائمہ حدیث  
 اور ائمت کے اکابر کرتے چلے آئے ہیں بیک جنبشِ قلم موضوعی قرار دے دیا ہے۔ ان کے زمانے  
 میں اللہ کے فضل و کرم سے چاروں مذاہب کے جلیل القدر علماء موجود تھے۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات  
 کی قبروں کو نور سے معمور کرے، انہوں نے ابن تیمیہ کے باطل دعوے کو بہِ اُخسَنِ وَجہِ رُذِّ کیا۔  
 اس سلسلے میں امام تقی الدین ابوالحسن علیٰ سبکی شافعی نے کتابُ شِفَاءِ السَّقَامِ فِي زِيَارَةِ خَيْرِ الْأَنَامِ

لکھی ہے، ابتدا میں انھوں نے اُن پندرہ احادیثِ مبارکہ کو بیان کیا ہے جن کی روایت ائمہ اعلیٰ نے کی ہے۔ ہر حدیث کے متعلق لکھا ہے کہ اس کی روایت ائمہ میں سے کس نے کی ہے اور یہ حدیث صحیح ہے یا حسن یا ضعیف، اور صرف روضہ مطہرہ کی نیت سے سفر کرنے کے کیا فضائل ہیں اور علماء اعلیٰ نے کیا فرمایا ہے۔

علامہ سبکی کے بعد جلیل القدر علماء کرام نے اس سلسلے میں کتابیں لکھی ہیں، جیسے علامہ آبل نورالدین علی بن جمال الدین عبداللہ السید المحسنی السمہودی ساکن مدینہ منورہ، آپ نے نفیس کتاب "وَفَاءُ الْوَفَا بِأَخْبَارِ دَارِ الْمُصْطَفَى" صلی اللہ علیہ وسلم، دو جلدوں میں ۸۸۶ھ میں لکھی ہے، دوسری جلد کے آخر میں آپ نے سترہ مبارک حدیثیں ائمہ اعلیٰ کی روایت کردہ لکھی ہیں، اور ہر روایت کی کیفیت بیان کی ہے۔

علامہ مفتی صدرالدین نے رسالہ مبارکہ "مُنْتَهَى الْمَقَالِ فِي حَدِيثِ لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ" لکھا ہے اور حقیقت امر کا اظہار کیا ہے۔

علامہ ابن الہمام نے اس مسئلے میں نہایت نفیس بحث کی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کو لکھا ہے:

مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَحْمِلُهُ حَاجَةٌ إِلَّا زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ. "جو شخص میرے پاس زیارت کے لئے آئے، میری زیارت کے علاوہ اس کی آمد میں اور کوئی غرض نہ ہو مجھ پر حق ہوا کہ قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں۔"

اور لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صرف آپ ہی کی زیارت کی نیت سے مدینہ منورہ کا سفر کیا جائے تاکہ آپ کی شفاعت کی دولت سے سرفراز ہو۔

علامہ السید السمہودی نے لکھا ہے:

بیت المقدس کی فتح کے بعد جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ کو روانہ ہونے لگے، آپ نے کعب احبار سے فرمایا جو کہ اسلام کو قبول کر چکے تھے: هَلْ لَكَ أَنْ تَسِيرَ مَعِيَ إِلَى الْمَدِينَةِ وَتَزُورَ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. "کیا تمہاری خواہش ہے کہ میرے ساتھ مدینہ چلو

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کرو: اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مطہر کی زیارت نعمت کبریٰ اور سعادت عظمیٰ اور امر مشروع نہ ہوتا تو کیا حضرت عمر کعب احبار کو شویق دلاتے؟ علامہ ابن جوزی نے حضرت حفصہ کی روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمر نے یہ دعا کی:

اللَّهُمَّ قَتَلْنَا فِي سَبِيلِكَ وَوَقَاةً فِي بَدَنِ نَبِيِّكَ. "بار موئی تیری راہ میں قتل ہونے اور تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر میں مرنے کا سوال ہے۔" اللہ تعالیٰ نے آپ کو مدینہ طیبہ ہی میں شہادت دی اور حجرہ مقدسہ میں ثانی اثنین کے پہلو میں جگہ ملی۔

علامہ ابن تیمیہ حرانی نے من مانا انوکھا استدلال کیا ہے، مسجدوں سے متعلق حدیثوں کو زیارت قبور پر چپکا دیا ہے اور حدیث شریف زُورُوا الْقُبُورَ فَإِنَّهَا تَذَكِّرُكُمْ بِالْآخِرَةِ كَوَيْبًا مَسِيًّا کر دیا یعنی "قبروں کی زیارت کرو کیوں کہ زیارت قبور تم کو آخرت یاد دلائے گی۔" اور آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اپنی امت کو اپنی مبارک قبر کی زیارت کی تشویق دلائی ہے، ان سب ثابت احادیث مبارکہ کو موضوعی قرار دے دیا اور وہ افراد جو ائمہ اربعہ کی تقلید سے اپنے کو آزاد کر چکے ہیں، ابن تیمیہ کے ہمنوا بن گئے ہیں۔ سات سو سال سے ائمہ اعلام اور علماء کرام جس مبارک فعل کو مستحب بلکہ قریب بہ واجب کہتے چلے آئے وہ یہ یک جنبش قلم آٹھویں صدی میں حرام قرار دے دیا گیا۔

ابن تیمیہ کے بیروان اپنے کو "تیممیین" یا "حرانیہ" نہیں کہتے بلکہ کوئی اپنے کو "انصار اللہ" کہتا ہے، کوئی "سلفی" کہلاتا ہے، کوئی "موقد" کا نام لیتا ہے، کوئی "دہابی" ہے، کوئی "اسماعیلی" اور کوئی "نجدی شیعہ"۔ یہ لوگ اب تیرہ چودہ سو سال کے بعد احادیث شریفہ کی روایات میں بحث کرتے ہیں، اتنا خیال نہیں کرتے کہ سورج گہن کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہ اتفاق علماء کرام صرف ایک مرتبہ پڑھائی ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ آپ نے ہر رکعت میں ایک رکوع کیا، کوئی کہتا ہے: ہر رکعت میں دو رکوع، کوئی کہتا ہے: تین رکوع، کوئی کہتا ہے: چار رکوع اور کوئی کہتا ہے: پانچ رکوع کئے۔ ائمہ ہدیٰ میں سے کسی نے کوئی روایت لی اور کسی نے کوئی دوسری چونکہ پانچوں روایتوں میں سے ایک بھی موضوعی نہیں ہے لہذا کسی پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔

اب جو لوگ اپنے کو اَنصَارِ سُنَّتِ یا اہلِ حدیث یا سلفی کہتے ہیں اُن کو چاہئے کبھی کسی روایت پر عمل کریں کبھی کسی دوسری پر، وہ پانچوں روایتوں میں سے کسی ایک کو بھی نہ چھوڑیں، لیکن دیکھنے میں یہ آیا ہے کہ ہندوستان سے لے کر نجد تک سب کا عمل اُس روایت پر ہے جس کو ابن تیمیہ نے اختیار کیا ہے، یہ کہنا کہ امام بخاری کی روایت اولیٰ ہے، تحکم کے سوا اور کچھ نہیں، امام بخاری ہوں یا کوئی دوسرے محدث، اُن کی نظر راویوں کے احوال پر ہوتی ہے۔ اگر احوال درست ہیں، حدیث ثابت ہے، یہ ثبوت اس امر کو مستلزم نہیں کہ حقیقت امر بھی یہی ہو سورج گہن کی نماز کا بیان ابھی گزرا ہے، ثابت روایتیں پانچ ہیں اور ان میں سے صرف ایک مطابق حقیقت ہے باقی چار غیر مطابق ہیں۔

میں ایک مثال صحیح امام بخاری سے پیش کرتا ہوں تاکہ مسدّد واضح ہو، ملاحظہ فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ سے ہجرت فرما کے مدینہ منورہ کو روانہ ہوئے، اور مدینہ منورہ سے تقریباً تین میل پہلے بنی عمرو بن عوف کی بستی میں جس کو قبا کہتے ہیں چند روز قیام کیا اور پھر مدینہ منورہ تشریف لائے۔ قبا میں آپ نے کتنے دن قیام فرمایا، اس سلسلے میں صحیح بخاری میں تین روایتیں ہیں: ایک بَابُ هَلْ يُنْبَشُّ قُبُورُ مُشْرِكِي الْجَاهِلِيَّةِ وَيُحْتَدُّ مَكَانَهُمَا مَسَاجِدًا میں کہ چوبیس رات آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں قیام کیا اور راوی حضرت انس ہیں، دوسری ہجرت کے بیان میں حضرت عائشہ سے تین بڑے صفحات کی روایت میں بِضْعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً ہے، یعنی کچھ اوپر دس راتیں، اور تیسری روایت بَابُ مَقْدَمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِ کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چودہ شب وہاں قیام کیا۔ یہ روایت بھی حضرت انس کی ہے، پہلی روایت اور تیسری روایت میں تعارض ہے، ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اس کا اعتراف کیا ہے۔ یہ تین روایتیں اگرچہ صحیح بخاری میں ہیں، اہل سیر اور اصحاب مغازی نے ان میں سے ایک بھی نہیں لی ہے۔ امام حافظ فتح الدین ابوالفتح محمد عمری اندلسی اشبیلی مصری معروف بہ ابن سید الناس نے لکھا ہے:

۱۔ ملاحظہ کریں صحیح بخاری مطبوعہ مولانا احمد علی سہارنپوری، ص ۶۱ و ۵۵۵ و ۵۶۰۔

۲۔ ملاحظہ کریں عُيُونُ الْأَشْرَفِيَّةِ فِيمَا فِيهَا مِنَ الْمَغَازِي وَالشَّمَائِلِ وَالسِّيَرِ، جلد اول، ص ۱۹۳ و ۱۹۴۔

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ وَأَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَنِي عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ  
يَوْمَ الْإِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الثَّلَاثَاءِ وَيَوْمَ الْأَرْبَعَاءِ وَيَوْمَ الْخَمِيسِ وَأَسَسَ مَسْجِدَهُمْ  
ثُمَّ أَخْرَجَهُ اللَّهُ مِنْ بَيْنِ أَظْهُرِهِمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَبَنُو عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ يَزْعُمُونَ  
أَنَّهُ مَكَثَ فِيهِمْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ وَقَدْ رَوَيْنَا عَنْ أَنَسٍ مِنْ طَرِيقِ الْبُخَارِيِّ  
إِقَامَتَهُ فِيهِمْ أَرْبَعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً وَالْمَشْهُورُ عِنْدَ أَصْحَابِ الْمَغَازِي مَا ذَكَرَهُ ابْنُ إِسْحَاقَ.

”ابن اسحاق نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی عمرو بن عوف میں پیر، منگل،  
بدھ، جمعرات قیام کیا اور بنی عمرو بن عوف کی مسجد (قباہ کی مسجد) کی تاسیس کی اور جمعے  
کے دن وہاں سے اللہ تعالیٰ آپ کو (مدینہ منورہ) لے گیا۔ بنی عمرو بن عوف کا خیال ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام ان کے پاس زیادہ رہا ہے اور بخاری کے طریقے سے جو روایت  
ہم کو انس کی پہنچی ہے اس سے قیام کی مدت چودہ رات ہوتی ہے، لیکن اصحاب مغازی کے  
نزدیک ابن اسحاق کا بیان مشہور ہے۔“

چوں کہ محمد بن اسحاق نے تاریخ اور واقعات کی بنا پر یہ مدت مقرر کی ہے اس لئے اہل  
سیر اور اصحاب مغازی نے ان کے قول کو اختیار کیا ہے۔ یہی کیفیت حضرات ائمہ مجتہدین کی  
ہے وہ حقائق ثابتہ اور واقعات صحیحہ کی بنا پر صحیح روایت کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں کہ  
امام مالک امام زہری کے خاص شاگردوں میں سے ہیں اور جو روایت از مالک از زہری  
از نافع از ابن عمر ہو، تمام محدثین کے نزدیک صحیح اور مسلم روایت ہے اور اس سلسلے کو  
”سِلْسِلَةُ الذَّهَبِ“ کہتے ہیں۔ امام مالک کو زہری سے رَفْعِ يَدَيْنِ کی روایت پہنچی  
ہے، مع ہذا آپ کا مذہب یہ ہے؛

رَفْعُ الْيَدَيْنِ حَذُّوَالْمَنْكَبَيْنِ عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ مَسْدُوبٌ وَفِي مَعَادَا ذَلِكَ مَكْرُوهٌ.  
”تکبیر تحریمہ کے وقت مونڈھوں تک ہاتھوں کا اٹھانا بہتر ہے اور اس کے علاوہ مکروہ ہے۔“

۱۔ ملاحظہ کریں کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة (قسم عبادات) ص ۲۰۱: یہ کتاب نہایت مستند ہے،  
۱۳۳۱ھ/۱۹۲۲ء میں مصر کی وزارت اوقاف نے ازہر کے علماء کبار کے سپرد یہ کام کیا کہ وہ چاروں مذاہب کے مسائل  
نماز، روزہ، زکات، حج اور قربانی نہایت آسان طریقے پر بیان کریں ہر مذہب کے مسائل کا بیان اسی مذہب کے علماء  
کریں۔ چنانچہ علماء کرام کی جماعت نے یہ کتاب مرتب کی اور ۱۳۳۴ھ/۱۹۲۸ء میں یہ کتاب چھپی۔

یعنی رکوع کو جلتے وقت یا رکوع سے اٹھتے وقت یا دوسری رکعت کے لئے اٹھتے وقت رفع یدین کرنا مکروہ ہے۔

مدینہ منورہ میں اکابر صحابہ کے جلیل القدر سات شاگرد تھے، ان کو فقہائے سبعہ مدینہ کہتے ہیں۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں :

۱۔ سعید بن المسیب، ۲۔ عروہ بن الزبیر، ۳۔ قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق، ۴۔ خارجہ بن زید بن ثابت، ۵۔ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود، ۶۔ سلیمان بن یسار۔

اور ساتوں میں تین قول ہیں : (ایک) ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، (دوسرا) سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب، (تیسرا) ابوبکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام۔ اگر ان سات حضرات کا کسی مسئلے میں اتفاق ہو جاتا تھا اور ان کے اتفاق کے خلاف کوئی صحیح روایت ہوتی تھی، امام مالک فقہائے سبعہ کے اتفاق کو اختیار کرتے تھے۔

چاروں برحق اماموں کا زمانہ قرونِ ثلاثہ رہا ہے جس کی خیریت اور خوبی کی خبر سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے، ان حضرات کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت عطا کی۔ بارہ سو سال سے تمام دنیا کے مسلمان ان کی پیروی کر رہے ہیں، اس عرصے میں ہزار ہا علماء اعلام ان حضرات کے بیان کردہ ہر مسئلے کو بار بار پرکھ چکے ہیں اور اس پر مہر تصدیق لگا چکے ہیں ان حضرات کو چھوڑنا اور آٹھویں یا بارہویں صدی کے کسی فرد کو اپنا مقتدا بنانا کہاں کی دانشمندی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے کہ سَوَادِ اعْظَمَ کَا سَا تَمَدُو۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ تم پہلے ان کو پرکھو اور پھر ساتھ دو، بلکہ آپ نے یہ ارشاد کیا ہے: "میری امت گمراہی پر اتفاق نہیں کرے گی۔"

حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا ہے: مَا رَأَى الْمَسْلُومُونَ حَسَنًا فَمَوْعِدًا لِّلَّهِ حَسَنٌ۔ "جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے۔" وَكَفَىٰ بِابْنِ مَسْعُودٍ حُجَّةً وَ إِمَامًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

آں امامانے کہ کردند اجتهاد      رحمتِ حق بر روانِ جملہ باد  
روح شاں در صدرِ رحمت شاد باد      قصرِ دین از علمِ شان آباد باد

④ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: أَدْفِنُوا أَهْلَ لَيْلَىٰ لَعْنًا لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ. ترجمہ: ”فرمایا اللہ نے سورۃ انعام میں:

یا گناہ کی چیز مشہور کی گئی، ہو اللہ کے سوائے اور کی کر کے“ ف یعنی جیسا سُور اور لُو ہو اور مُردار ناپاک اور حرام ہے کہ گناہ کی صورت بن رہا ہے کہ اللہ کے سولے اور کسی کا ٹہرایا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جانور کسی مخلوق کے نام کا نہ ٹہرائے اور وہ جانور حرام ہے اور ناپاک۔ اس آیت میں کچھ اس بات کا مذکور نہیں کہ اس جانور کے ذبح کرنے کے وقت کسی مخلوق کا نام لیجئے جب حرام ہو، بلکہ اتنی بات کا ذکر ہے کہ کسی مخلوق کے نام پر جہاں کوئی جانور مشہور کیا کہ یہ سید احمد کبیر کا ہے یا یہ بکر شیخ سُدُّد کا ہے سو وہ حرام ہو جاتا ہے۔ ص ۵

یہ آیت مبارکہ سورۃ انعام کی آیت ۱۲۵ ہے اور نجدی کے رسالے میں چوبیسویں آیت ہے۔ اس کے اَلْفَصْلُ الرَّابِعُ فِي رَدِّ الْإِشْرَاقِ فِي الْعِبَادَةِ كِي پانچویں آیت ہے، اور تقویۃ الایمان میں بھی چوبیسویں آیت ہے اور اس کی اَلْفَصْلُ الرَّابِعُ فِي رَدِّ الْإِشْرَاقِ فِي الْعِبَادَةِ كِي پانچویں آیت ہے۔

نجدی نے آیت شریفہ لکھ کر لکھا ہے: اَلْمُرَادُ مَا قِيلَ فِي حَقِّهِ اَنَّهُ لَيْلَىٰ اَوْ وِلَىٰ يَصِيرُ حَرَامًا وَنَجَسًا مِثْلَ الْخَنْزِيرِ، لَامَا ذُكِرَ اسْمُ غَيْرِ اللَّهِ عِنْدَ ذَبْحِهِ فَاِنَّ هَذَا الْمَعْنَى تَحْرِيفٌ لِلْقُرْآنِ مُخَالَفٌ لِجَمَاهُورِ الْمُفَسِّرِينَ.

” (اس آیت سے) مراد یہ ہے: جس کے متعلق کہا جائے کہ یہ نبی کے لئے ہے یا ولی کے لئے ہے وہ حرام اور نجس ہو جاتا ہے مثل سُور کے۔ یہ مراد نہیں ہے کہ غیر اللہ کا نام ذبح کے وقت لیا جائے کیوں کہ یہ ترجمہ قرآن کی تحریف ہے اور جمہور مفسرین کے خلاف ہے۔“ ناظرین ملاحظہ کریں کہ مولانا اسماعیل کی کتاب کے فصل کا وہی نام ہے، مولانا نے اس فصل کی آیات کو اسی ترتیب سے لکھا ہے جس ترتیب سے نجدی نے اپنے رسالے میں لکھا ہے، البتہ نجدی نے پانچ آیتوں پر اکتفا کی ہے اور مولانا نے چھٹی آیت: يَا صَاحِبِي السَّجْنِ اَلْ كَا اِضَافَةٌ كِيَا هِيَ۔ مولانا نے نجدی کی پوری پیروی کی ہے، اس نے اگر خنزیر لکھا ہے آپ نے بھی سُور لکھا ہے۔ اور اَهْلًا لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ کا وہی ترجمہ اور بیان کیا ہے جو نجدی نے کیا ہے، کاش مولانا اپنے چچا شاہ عبدالقادر کا ترجمہ اٹھا کر دیکھ لیتے۔ شاہ عبدالقادر تحریر فرماتے ہیں:

” یا گناہ کی چیز جس پر پکارا اللہ کے سوا کسی کا نام۔“

مختار الصحاح عربی کی مُسْتَنْدُ لُغْتِہِ، اَهْلَ کے متعلق لکھا ہے :

وَأَهْلَ الْمُعْتَمِرِ رَفَعَ صَوْتَهُ بِالتَّلْبِيَةِ وَأَهْلَ بِالتَّسْمِيَةِ عَلَى الذَّبِيحَةِ وَتَوَلَّاهُ

تَعَالَى وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ أَيُّ نُودِيَ عَلَيْهِ بِغَيْرِ اسْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَأَصْلُهُ رَفَعَ الصَّوْتِ

”یعنی عمرہ کرنے والے نے لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ کی آواز بلند کی اور ذبیحہ پر بلند آواز سے

اللہ کا نام لیا اور اللہ کا ارشاد ہے اور وہ جس پر پکارا گیا اللہ کے سوا کا نام اور اَهْلَ کی

اصل آواز کا بلند کرنا ہے۔“

امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے لکھا ہے :

أَنَّ يَكُونُ مَذْبُوحًا ذَبَحَهُ ذَابِحٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنْ عَبَدَةِ الْأَصْنَامِ لِصَنَمِهِ وَ

الِهَتِهِ فَذَكَرَ اسْمَهُ وَشِبْهَهُ فَإِنَّ ذَلِكَ الذَّبْحُ فَسُقٌ نَهَى اللَّهُ عَنْهُ وَحَرَمَهُ وَنَهَى مَنْ آمَنَ

بِهِ مِنْ أَكْلِ مَا ذَبَحَ كَذَلِكَ .

”جو کہ بت پرست مشرکوں میں سے کسی مشرک کا اپنے صنم اور معبودوں کے واسطے ذبح کیا ہوا

ہو اور اس نے اپنے بت کا نام لیا ہو، ایسا ذبیحہ فسق ہے، اللہ نے اس سے روکا اور اس کو

حرام کیا ہے اور جو شخص اللہ پر ایمان لایا ہے اس کو ایسے ذبیحہ کے کھانے سے منع کیا ہے۔“

علامہ جابر اللہ محمود بن عمر نخشری نے لکھا ہے :

سَمِعْتُ مَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ فَيُقَالُ تَوَعَّلِهِ فِي بَابِ الْفِسْقِ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: وَلَا تَأْكُلُوا

مِمَّا كَفَرْتُمْ بِهِ ذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ .

”جس پر اللہ کے سوا کسی کا نام پکارا گیا اس کا نام فسق رکھا کیوں کہ ایسا کرنا فسق میں توَعَّلَ ہے

اور ایسا ہی اللہ کا یہ قول ہے: اور نہ کھاؤ اس میں سے جس پر اللہ کا نام نہ لیا ہو اور وہ فسق ہے۔“

یہ قول اللہ تعالیٰ کا اسی سورت کی آیت ۱۲۲ میں ہے۔

علامہ قاضی ابو سعید عبداللہ ناصر الدین بن عمر شیرازی بیضاوی نے لکھا ہے :

۱۔ تَفْسِيرُ مَجْمَعِ الْبَيَانِ، ج ۱ ص ۲۷۔ ۲۔ تَفْسِيرُ الْكَشَافِ عَنْ حَقَائِقِ غَوَامِضِ التَّوْرَةِ، ج ۱ ص ۳۱۳

۳۔ أَنْوَارُ التَّوْرَةِ وَأَسْرَارُ التَّوْرَةِ، ج ۱ ص ۲۱۱۔



وَأَسْمَىٰ مَا ذُبِحَ عَلَىٰ اسْمِ الصَّنَمِ فِي تَمَاتٍ تَوَعَّلَهُ فِي الْفُسْقِ .

”جو کسی صنم کے نام پر ذبح کیا جائے اس کا نام فسق رکھا کیوں کہ ایسا کرنا فسق میں توغل ہے“

علامہ سید ابوالفضل محمود شہاب الدین الآلوسی البغدادی نے لکھا ہے:

أَصْلُ الْإِهْلَالِ رَفْعُ الصَّوْتِ وَالْمُرَادُ الذَّبْحُ عَلَىٰ اسْمِ الْأَصْنَامِ وَإِنَّمَا سُمِّيَ ذَلِكَ

فِسْقًا لِتَوَعُّلِهِ فِي الْفُسْقِ .

”اہلال کی حقیقت آواز کا بلند کرنا ہے اور مراد یہ ہے کہ بتوں کے نام پر ذبح کیا جائے اور

اس فعل کا نام فسق رکھا گیا کیوں کہ ایسا کرنا فسق میں پوری طرح ڈوبنا ہے“

علامہ القاضی محمد ثناء اللہ عثمانی نے لکھا ہے:

سُمِّيَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مَا ذُبِحَ عَلَىٰ اسْمِ الصَّنَمِ فِسْقًا لِتَوَعُّلِهِ فِي الْفُسْقِ .

”بت کے نام پر ذبح کئے جانے کو اللہ تعالیٰ نے فسقا کا نام دیا ہے کیونکہ یہ فعل فسق میں بہت

بڑھنا ہے۔“

اب میں نواب صدیق حسن خاں کی عبارت ان کی تفسیر سے لکھتا ہوں، نہ اس بنا پر کہ ان کے

مجھ کو کچھ لگاؤ ہے بلکہ اس بنا پر کہ وہ مولانا اسماعیل کے گرویدگان اور انصار میں سے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

أَهْلٌ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ صِفَةٌ فِسْقًا أَيُّ ذُبِحَ عَلَىٰ الْأَصْنَامِ وَرَفَعَ الصَّوْتُ عَلَىٰ ذَبْحِهِ بِاسْمِ

غَيْرِ اللَّهِ .

”جملہ اہل لغیر اللہ یہ، فسقا کی صفت ہے۔ یعنی جو بتوں پر ذبح کیا گیا ہو اور ذبح کرتے وقت

غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔“

صدیق حسن خاں نے وہی بات کہی ہے جو مفسرین کرام نے کہی ہے۔ اب میں حضرات فقہاء

کے ایک دو قول نقل کرتا ہوں کیوں کہ ہم کو مسائل بتانے والے ہی حضرات اخیر میں رضی اللہ عنہم

أَجْمَعِينَ — فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے:

مُسْلِمٌ ذَبَحَ شَاةَ الْمَجُوسِيِّ لِبَيْتِ نَارِهِمْ أَوْ الْكَافِرِ لِأَهْتِمِهِمْ تَوَكَّلَ لِإِلَٰهِهِ سَمَّىٰ اللَّهُ

۱۰ رُوْحُ الْمَعَالِي، ج ۱ ص ۵۸۶ ۱۱ تفسیر مظہری، ج ۱ ص ۳۳۶ ۱۲ فتح البیان، ج ۲ ص ۲۳۳

۱۳ ج ۵ ص ۳۱۸۔

ذِكْرُهُ لِلْمُسْلِمِ كَذَا فِي التَّارِخَانِيَّةِ عَنْ جَامِعِ الْفَتَاوَى.

”اگر کوئی مسلمان کسی آتش پرست کی بکری اس کے آتش کدہ کے لئے یا کسی کافر کی بکری ان کے معبودوں کے لئے ذبح کرے وہ کھائی جاسکتی ہے کیوں کہ ذبح کرنے والے نے اللہ کا نام لیا ہے البتہ ایسا فعل کرنا مسلمان کے لئے مکروہ ہے۔ تارخانہ میں جامع الفتاویٰ سے یہ مسئلہ منقول ہے۔“  
یعنی آگ کا چجاری آگ کے واسطے اور آگ کے نام پر جانور خریدتا ہے اور کوئی کافر و مشرک اپنے معبودوں کے نام پر جانور ذبح کر رہا ہے اور ذبح کرنے والا مُسْلِم ہے وہ چھری پھیرتے وقت اللہ جل شانہ کا پاک نام لیتا ہے وہ جانور حلالِ طیب ہے۔ اللہ کے نام کی برکت تمام اثراتِ بد سے پاک و صاف کر دیتی ہے۔ چوں کہ نجدی نے لکھا ہے:

لَا مَا ذَكَرْنَا سَمَّ غَيْرِ اللَّهِ عِنْدَ ذَبْحِهِ فَإِنَّ هَذَا الِاتِّعَافُ تَحْرِيفٌ لِلْقُرْآنِ مُخَالِفٌ لِجَهْلُورِ الْمُفْتَسِرِينَ

”نہ یہ کہ غیر اللہ کا نام ذبح کے وقت لیا جائے۔ یہ قرآن کی تحریف اور جمہورِ مفسرین کے خلاف ہے۔“  
مولانا اسماعیل نے تفاسیر کو دیکھے بغیر نجدی کے قول کو لے لیا، اگر مولانا اسماعیل اور نہیں صرف علامہ الحافظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن کثیر القرشی دمشقی شاگرد علامہ ابن تیمیہ کی ”تفسیر القرآن العظیم“ اٹھا کر دیکھ لیتے اس لغزش سے محفوظ رہتے۔ مختصر طور پر کچھ بیان اس مبارک تفسیر سے لکھتا ہوں جس کو تحقیق مطلوب ہو اسل کتاب کی طرف رجوع کرے۔ لکھا ہے:

ابوداؤد نے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے: ذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ حَلَالٌ ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ أَوْ لَمْ يَذْكُرْ إِنَّهُ إِنْ ذَكَرَ لَمْ يَذْكُرْ إِلَّا اسْمَ اللَّهِ. ”مسلمان کا ذبیحہ حلال ہے۔ اللہ کا نام لیا ہو یا نہ لیا ہو، کیوں کہ اگر وہ نام لیتا تو اللہ ہی کا نام لیتا۔“ ابن عباس نے کہا ہے: اگر مُسْلِم نے ذبح کیا اور اللہ کا نام نہ لیا۔ کھالیا جائے فَإِنَّ الْمُسْلِمَ فِيهِ اسْمٌ مِنْ اسْمِ اللَّهِ. ”کیوں کہ مُسْلِم میں اللہ کے پاک ناموں میں سے ایک نام موجود ہے۔“ وہ مُؤْمِن ہے اور مُؤْمِن رَبِّ الْعِزَّةِ کا نام ہے۔ ابن کثیر نے ائمہ بڑا کے مذاہب کا بیان کیا ہے، اور لکھا ہے کہ اگر بھول کر اللہ کا نام نہیں یا گیا ہے، نقصان نہیں۔ ذبیحہ جائز ہے اور اگر قصداً چھوڑا ہے ”لَمْ تَجِدْ“ تو وہ حلال نہیں ہے۔ امام مالک، امام احمد، امام ابوحنیفہ اور اسحق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے۔

اور یہی حضرت علی، ابن عباس، سعید بن المسیب، عطار، طاؤس، حسن بصری، ابوماک، عبدالرحمن بن ابی لیلی، جعفر بن محمد اور ربیعہ بن ابی عبدالرحمن کا مسلک ہے۔

اور لکھا ہے کہ اللہ نے فرمایا: وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اِسْمَ اللّٰهِ عَلَيْهِ. ” اور نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو۔“ پھر پروردگار نے مسلمان پر رحم فرمایا اور اَلْيَوْمَ اُجِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ طَعَامَ الَّذِيْنَ اُوْتُوا الْكِتَابَ حِلًّا لَكُمْ نَازِلُ فَرْمَانٍ ” آج حلال ہوئیں تم کو سب چیزیں سُتھری اور کتاب والوں کا کھانا تم کو حلال ہے۔“

جو شخص تمام دنیا کے مسلمانوں کو ابو جہل سے شدید تر کافر و مشرک سمجھے اور اس کے پیروان میں سے کسی کو مسلمانوں کے ہر فعل میں شرک نظر آجائے ایسے افراد یہی کچھ کہیں گے اور لکھیں گے۔ ان کو معلوم نہیں کہ ہر مسلم میں مؤمن کی شان جھلک رہی ہے اور اس کی رحمت کہہ رہی ہے: اُمَّةٌ مُّذِنِبَةٌ وَرَبُّ غَفُورٌ. ” اُمّت خطا کار ہے اور رب آمرزگار ہے۔“

علامہ شہیر سید محمد امین معروف بہ ابن عابدین شامی نے اس مسئلے میں اچھی تحقیق کی ہے، ان کے کلام کا خلاصہ لکھتا ہوں، جس کو تحقیق مطلوب ہو، ان کی کتاب کی طرف رجوع کرے۔ لکھا ہے:

ہر وہ ذبیحہ جو غیر اللہ کی تعظیم کے لئے کیا جائے، حرام ہے، اگر کسی بادشاہ یا امیر کی آمد پر اس کی بڑائی کے اظہار کے لئے صرف خوں کا بہانا مقصود ہو وہ ذبیحہ حرام ہے چاہے ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا ہو، اور اگر تعظیم اللہ کی منظور ہے اور مقصد نفع حاصل کرنا ہو یا عقیقہ یا ولیمہ یا مرض کی شفا یا بی ہے یا مکان کی بنیاد رکھی ہے یا سفر سے بخیر واپسی ہوئی ہے ذبیحہ حلال ہے۔ بڑازی نے لکھا ہے: جو بھی یہ خیال کرے کہ ایسا ذبیحہ حلال نہیں ہے کیوں کہ اس میں بنی آدم کا اکرام ملحوظ ہے، لہذا یہ اَهْلًا لِغَيْرِ اللّٰهِ فِيْهِ میں داخل ہے۔ یعنی ”غیر اللہ کے لئے ذبیحہ ہے۔“ یہ خیال قرآن، حدیث اور عقل کے خلاف ہے، کیوں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ قصاب جانور کو نفع کمانے کے واسطے ذبح کرتا ہے۔ اگر اس کو یہ معلوم ہو کہ یہ ذبیحہ مُردار ہے تو وہ جانور کو ذبح

ہی نہ کرے گا۔ ایسا خیال کرنے والے جاہل شخص کو چاہیے کہ قصاب کے ذبیحہ کو نہ کھائے اور خوشی کے کھانے ولیمہ، عقیقہ وغیرہ بھی نہ کھائے۔

نجدی رسالہ جو کہ تقویۃ الایمان کی اصل ہے، جمعہ ۷ محرم الحرام ۱۲۲۱ھ کو مکہ مکرمہ پہنچا اور اسی دن وہاں کے علماء کرام نے خانہ کعبہ کے سامنے بیٹھ کر اس کا رد لکھا، وہ تحریر فرماتے ہیں:

هَذَا تَشْرِيعٌ جَدِيدٌ مُخَالَفٌ لِمَا جَاءَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَمِيمَةٌ الصَّحَابَةُ  
وَالتَّابِعُونَ وَتَبَعَهُمْ .

”یہ نئی تشریح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کے اور صحابہ کرام اور تابعین اور ان کے پیروان کے سمجھنے کے خلاف ہے۔“

ابوالحسن زید کہتا ہے: عجب حسن اتفاق ہے کہ آج بھی مجمعے کا دن ہے اور سات محرم الحرام ۱۴۰۴ھ ہے اور میں ان علماء اخیار، حیران پروردگار کے یہ الفاظ نقل کر کے اس کا ترجمہ لکھ رہا ہوں اور پورے ایک سو تراسی سال کے بعد ان حضرات کی تائید اور تصویب کرتا ہوں۔ ان حضرات نے بیت اللہ کے دروازے کے سامنے بیٹھ کر حق کا اظہار کیا ہے: فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ۔ ”جو کوئی چاہے ملنے اور جو کوئی چاہے نہ مانے۔“ میرے پیش نظر يَتَرُؤَا وَلَا تَعْتَبِرُوا، يَتَرُؤَا وَلَا تَنْتَفِرُوا ہے کہ ”آسان کرو مشکل نہ بناؤ، بشارت سناؤ نفرت نہ دلاؤ۔“ اسی مبارک ارشاد پر تقویۃ الایمان کے تبصرے کو ختم کرتا ہوں۔

میں نے مختلف تذکروں میں مولانا اسماعیل کے احوال پڑھے، اللہ تعالیٰ کا کرم شامل حال رہا، نہ مادِ حین کی مدح اثر انداز ہو سکی اور نہ قاصد حین کی قدح غلط راہ پر ڈال سکی۔ جو علم اور سمجھ اللہ نے دی ہے اسی سے کام لیا ہے۔ میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ تقویۃ الایمان لکھ کر مولانا اسماعیل نے محمد بن عبدالوہاب کی پیروی میں ابتدائی قدم اٹھایا ہے اور آخری قدم آپ کی تحریک جہاد ہے، کیوں کہ آپ نے دیکھ لیا کہ محمد بن عبدالوہاب کو اس وقت کامیابی ہوئی جب ان کو ”رکن شدید“ کی پشت و پناہی حاصل ہو گئی، چنانچہ آپ نے جہاد کی راہ، ہموار کی۔ ابتدائی مراحل خیر و خوبی

۱۔ رکن شدید بمعنی محکم آسرا ہے، یعنی قوی مددگار۔ سورہ ہود کی آیت ۸۰ میں حضرت لوط علیہ السلام کے قول میں اس کا استعمال ہوا ہے۔

سے طے ہوئے اور آپ اپنے پیرو مرشد اور رفقا کی تبعیت میں برائے جہاد روانہ ہوئے۔ چونکہ اس تحریک میں نجدیت کے اثرات نمایاں ہیں۔ اس لئے مختصر طور پر اس کا بیان کرتا ہوں :

**جہاد :** دوشنبہ ۷ جمادی الآخرہ ۱۲۳۱ھ (۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء) کو مولانا اسماعیل اپنے پیرو مرشد جناب سید احمد اور مجاہدین کی ایک جماعت کے ساتھ رائے بریلی سے جہاد کے واسطے روانہ ہوئے۔ یہ قافلہ گوالیار، اجمیر، سندھ، بلوچستان، قندھار، مکر، غزنی، کابل، ہفت آشیاب، چارباغ، جلال آباد، پشاور ہوتا ہوا ماہ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ (دسمبر ۱۸۲۶ء) کو چارسدہ کے علاقے ہشت نگر پہنچا۔ ابھی ایک مہینہ نہیں گزرا تھا کہ آپ نے اپنے پیرو مرشد کو امام برحق اور امیر المومنین بنا دیا۔ اس سلسلے میں مولانا اسماعیل نے لکھا ہے :

ہر کہ امامت آں جناب ابتداء قبول نہ کند یا بعد القبول انکار نماید پس ہمون است باغی مشتمل الدم کہ قتل او مثل قتل کفار عین جہاد است و ہتک او مثل سائر اہل فساد عین مرضی رب العباد، چہ امثال این اشخاص بہ حکم حدیث متواترہ از جملہ کلاب رفتار و ملعون اشرار اند، این است مذہب این ضعیف بدیں مقدمہ، پس جوابات اعتراضات معترضین ضرب بالسیف است نہ تحریر و تقریر۔

یعنی ”جو شخص آں جناب کی امامت ابتدا ہی سے قبول نہ کرے یا قبول کرنے کے بعد اس سے انکار کرنے، وہ ایسا باغی ہے کہ اس کا خون بہانا حلال ہے اور اس کا قتل کرنا کافروں کے قتل کی طرح عین جہاد ہے، اس کی ہتک کرنی فساد یوں کی ہتک کی طرح رب العباد کی عین مرضی، کیوں کہ ایسے لوگ احادیث متواترہ کے حکم سے گتے کی چال چلنے والے ملعونین اشرار ہیں۔ اس معانے میں عاجز کا یہی مسلک ہے لہذا اعتراض کرنے والوں کے اعتراضات کا جواب تلوار کی مار ہے نہ تحریر و تقریر۔“

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے پیش نظر مکتوب کا قلمی نسخہ رہا ہے۔ اس میں ”کلاب رفتار“ کی جگہ ”کلاب النار“ ہے یعنی آگ کے گتے۔

۱۔ مکتوبات سید احمد شہید، ص ۱۶۹، مکتوبات ۳۱۔ ۲۔ ملاحظہ کریں سیرت سید احمد شہید، پہلا حصہ، ص ۵۳۳ سے ۵۴۰ تک۔

محمد بن عبدالوہاب نے ناگردہ گناہ عاجز مسلمانوں پر شکنجوں مارنے اور قتل کرنے کے لئے خوارج وغیرہ کے مسلک کو اختیار کیا اور مولانا اسماعیل نے چار سہ پہنچتے ہی وہی راہ و روش اختیار کر لی اور عاجز مسلمانوں کو قتل کرنے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ وائے بر آرزانی خون کلمہ گویان۔  
إِلَى اللَّهِ الْمَفْرَعُ وَإِلَيْهِ الْمُنْتَهَى.

مولانا اسماعیل کی یہ تحریر سب کے سامنے ہے۔ آپ نے جناب سید احمد کو امام کہا ہے اور ان کی امامت کے منکر کو دوزخی اور واجب القتل قرار دیا ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا اسماعیل نے زوافض کے مسلک کو لیا ہے یا خوارج کے۔ امامت کا مسئلہ زوافض کا ہے اور گناہ کبیرہ کے مرتکب کا خون بہانا خوارج کا مسلک ہے۔ چنانچہ ان خبیثوں نے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو شہید کیا۔ اہل سنت و جماعت نے نہ امامت کا قلعہ کھرا کیا ہے اور نہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو واجب القتل قرار دیا ہے۔

ہمارے سامنے سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے: حضرت سعد بن عبادہ انصاری بڑے جلیل القدر صحابی تھے، آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حق میں دعا فرمائی ہے:

اللَّهُمَّ اجْعَلْ صَلَاتَكَ وَرَحْمَتَكَ عَلَى آلِ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ ۝

”اے اللہ تو اپنا خاص لطف اور اپنی رحمت آل سعد بن عبادہ پر نازل فرما“ رضی اللہ عنہ۔ حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر سب نے بیعت کی لیکن حضرت علی اور ان کے چند ساتھیوں نے چھ مہینے تک بیعت نہ کی اور پھر انہوں نے بیعت کی اور حضرت سعد بن عبادہ نے بیعت نہ کی اور وہ مدینہ منورہ سے خوزان تشریف لے گئے اور وہاں سن چودہ یا پندرہ یا سولہ میں رحلت کر گئے۔ ان دونوں حضرات سے کسی نے تعرض نہیں کیا۔

مجھ کو کافی دن تک اس ترکیب مزجی لہ نے ابجھایا، اتفاق سے ایک صاحب مولانا عبید اللہ سندھی کا رسالہ ”حزب امام ولی اللہ دہلوی کی اجمالی تاریخ کا مقدمہ“ لائے، اس رسالے سے حقیقت امر کا پتہ چلا۔ مولانا سندھی نے صفحہ (۱۵۲) میں لکھا ہے:

لہ الاصابہ میں سعد بن عبادہ کے حال میں۔ ۱۵۲ ترکیب مزجی یعنی نجدیت اور شیعیت کا امتزاج۔

”یہاں غلطی یہ ہوئی کہ شاہ صاحب کے فیصلے یعنی بورڈ کی حکمت کو نہ سمجھ کر سید صاحب کو امیر مطلق یعنی امام کے درجے پر مان لیا گیا اور یہ اُن لوگوں کی مدافلت سے ہوا جو امام عبدالعزیز کے تربیت یافتہ نہ تھے، اس شکست میں اس اصولی تبدیلی کو بڑا دخل ہے۔“ — اور صفحہ ۱۶۱ میں لکھا ہے :

”مگر وہ لوگ جو نجدی اور یمنی علماء کے شاگرد تھے باز نہ آئے اور انہی لوگوں کے بے جا اصرار نے مشکلات پیدا کر دیں۔ امیر شہید نے ان کے رہنما کو جو محمد اسماعیل اور امام شوکانی کا شاگرد اور زیدی شیعہ تھا اپنی جماعت سے نکلوا دیا مگر فساد کی آگ پھر بھی بھڑکتی رہی۔“

مولانا سندھی نے یہ ظاہر کر دیا کہ وہ شخص نجدی اور یمنی علماء کا اور مولانا اسماعیل کا شاگرد تھا لیکن اس کا نام ظاہر نہیں کیا، اگر نام ظاہر کر دیتے تو بہتر ہوتا۔ غالباً یہ شخص قافلے کے ساتھ ہشت نگر پہنچا ہے اور پہلا کام یہی کرایا ہے کہ جناب سید کی امامت کا اعلان ہو جائے۔ مولانا سندھی نے صفحہ ۱۴۸ میں لکھا ہے :

ادْعَى الشَّيْخُ وَوَلَايَتِ عَلِيٍّ الصَّادِقِ قُبُورِيٍّ أَنَّ الْإِمَامَ الْأَمِيرَ هُوَ الْهَدْيِيُّ الْمَوْعُودُ وَأَنَّهٗ  
لَمْ يُسْتَشْهِدْ فِي الْمَعْرَكَةِ بَلْ اِخْتَفَى عَنْ أَعْيُنِ النَّاسِ وَهُوَ مَوْجُودٌ فِي هَذَا الْعَالَمِ  
”شیخ ولایت علی صادق قُبُورِي نے دعویٰ کیا ہے کہ امام امیر ہی مہدی موعود ہیں وہ  
لڑائی میں شہید نہیں ہوئے ہیں بلکہ لوگوں کی نظروں سے چھپ گئے ہیں اور وہ اس عالم  
میں موجود ہیں۔“

میر محبوب علی نے اپنی کتاب تاریخ الایمۃ فی خلفاء الامة کے (ص ۹) میں لکھا ہے :

میر محبوب علی فرزند مصاحب علی کی ولادت پہلی محرم ۱۲۰۰ھ میں اور وفات ۱۲۸۰ھ میں ہوئی۔ ترمذی میں مولانا اسماعیل کے ہم سبق ہے میں تقویۃ الایمان پر حاشیہ لکھا ہے جو چھپ چکا ہے، جہاد کے واسطے چار سو افراد کے ساتھ آخر صفر ۱۲۴۳ھ کو چارسدہ پہنچے، مسئلہ امامت اور جناب سید کی شوفات سے دل برداشتہ ہوئے اور جناب سید سے اجازت لے کر بمبرات ۱۵ شعبان ۱۲۴۳ھ کو دہلی آئے اور کتاب تاریخ الایمۃ فی ذکر خلفاء الامة عربی میں لکھنی شروع کی، پہلی محرم ۱۲۴۴ھ کو ابتدا کی اور جمعہ ۱۱ رمضان ۱۲۵۱ھ کو لکھ کر فارغ ہوئے۔ کتاب عربی میں بڑی قطع کی ۹۲۸ صفحات کی ہے۔ انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز واقع تعلق آباد، دہلی میں مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ محفوظ ہے۔ جناب سید کے انصار میر محبوب علی کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کاشش۔ صاحبان اس کتاب کا مطالعہ کریں۔ بلا تحقیق کسی کو بدنام کرنا درست نہیں۔

”جناب سید کی شہادت میں اختلاف واقع ہوا ہے، ان کے بعض معتقدین کہتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور ان پہاڑوں میں جہاں قوم گوجر آباد ہے رُوپوش ہو گئے ہیں وہ روتے ہیں اور اللہ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ غیبی امداد کرے، اور بعض کہتے ہیں کہ مولانا اسماعیل کی شہادت کے بعد وہ بھی شہید ہو گئے، ایک ہی دن میں اور ذی القعدہ کے مہینے میں دونوں کی شہادت ہوئی ہے اور سید کرم علی حافظ قرآن کا بیان ہے کہ مولانا اسماعیل کے بائیس دن بعد جناب سید جب کہ نماز پڑھ رہے تھے شہید کر دیے گئے اور ان کا سر کاٹ کر لاہور بھیج دیا گیا۔ یہ لڑائی سکھوں سے ۱۲۴۶ھ میں ہوئی۔ اور القاسم الکذاب پانی پتی اور اس کے ہم خیال کہتے ہیں کہ جو شخص یہ خیال کرے کہ جناب سید کی وفات ہو گئی ہے اور دوسرے کے واسطے جائز ہے کہ امیر المؤمنین ہوئے وہ کھلم کھلا گمراہ ہے۔“

اور صفحہ (۸۹۵) میں لکھا ہے :

”میں نے جب جناب سید کی مجلس کا یہ حال دیکھا، سمجھ گیا کہ یہ کام ان کے بس کا نہیں اور مجھ کو یقین ہو گیا کہ اختلافات کے جھگڑوں میں علماء مارے جائیں گے اور جاہلوں کا مذہب سید صاحب کے کثوفات اور معارف ہوں گے جو کہ باب الجہاد الشرعی میں جمہور علماء کے بیان کردہ طریقے کے خلاف ہوں گے۔ میں نے خلوت میں جناب سید سے کہا: اے میرے سید! جہاد کا مدار مشورے پر ہے اور جہاد امور شرعیہ میں ایک بڑا رکن ہے، لڑائی کا مدار دھوکے میں ڈالنے پر ہے۔ یہاں آپ خود دھوکہ کھا رہے ہیں، کسی دوسرے کو دھوکے میں نہیں ڈال رہے ہیں۔ میرے نزدیک پہلا حیلہ یہ ہے کہ آپ اس مقام میں اقامت فرمائیں یہاں کے باشندوں میں سے کسی ایک کی بھی مخالفت نہ کریں، جب تک کہ آپ کے پاس ہندوستان سے بارہ ہزار مجاہد نہ آجائیں۔ جب غریب الوطن صبر کرنے والے بارہ ہزار مجاہد آجائیں تو آپ ان مقامات پر حکومت کریں اور اعلان کر دیں کہ اپنی جان و مال سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے لئے کافروں سے جہاد



کرو۔ آپ یہ نہ کہیں کہ میں امیر المومنین اور زمین پر اللہ کا خلیفہ ہوں اور میری اطاقت تمام لوگوں پر واجب ہے کیوں کہ یہ نرالی بات رئیسوں اور سمجھ داروں کو وحشت میں ڈالتی ہے۔ میری اس بات کو سن کر جناب سید نے کہا: جس کام کو میں نے سنوارا ہے تم اس کو بگاڑ رہے ہو، تمہاری اطاعت خاموشی کے ساتھ سننے کی ہونی چاہئے، ایسی خاموشی جیسی اس پہاڑ کی ہے جو میرے سامنے کھڑا ہے۔ میں نے کہا: یہ بات مجھ جیسے شخص سے نہیں ہو سکتی کیوں کہ ان امور میں مسلمانوں کو صحیح مشورہ نہ دینا میرے نزدیک حرام ہے، اب جب کہ مجھ کو آپ خاموش رکھنا چاہتے ہیں اور میں خاموش نہیں رہ سکتا تو اصلاح فی مابین المسلمین کی وجہ سے مجھ پر لازم ہے کہ آپ سے الگ ہو جاؤں اور لوگوں کو اس اختلاف کی خبر نہ ہو، یہ سن کر آپ نے مجھ کو ہندوستان جانے کی اجازت دی۔“

اور صفحہ (۸۹۶) میں لکھا ہے:

”میری یہ بات جناب سید سے تنہائی میں ہوئی، اور جناب سید نے علانیہ یہ بات کہی: مَنْ ذَهَبَ مِنْ عِنْدِي إِلَى وَطَنِهِمْ مُرَاجِعًا فَقَدْ ذَهَبَ إِيمَانُهُ. جو بھی میرے پاس سے اپنے وطن کو لوٹ کر جائے گا اس کا ایمان گیا۔“

اور میں نے جناب سید سے یہ بات بھی کہی کہ آپ مجھ کو اپنا وکیل بنا کر پشاور کے رئیسوں کے پاس بھیجیں اور آپ ان کو لکھ دیں کہ آپ کے پاس آنے والے مجاہدوں کا راستہ وہ لوگ نہ روکیں۔ سید صاحب نے کہا: میرے نزدیک یہ صورت مناسب نہیں ہے کیوں کہ یار محمد کے دل میں ذرہ بھر ایمان نہیں ہے وہ تم کو قتل کر دے گا۔ میں نے سید صاحب سے کہا: اگر اس نے مجھ کو قتل کر دیا آپ کی حجت اس پر غالب آجائے گی، اور بلا سوال و جواب آپ کا ان سے قتال کرنا جائز نہیں کیوں کہ وہ لوگ آپ کی آمد سے پہلے کے یہاں کے حکام ہیں۔ یہ سن کر سید صاحب خاموش رہے۔“

جناب سید احمد نے افغانستان کے بادشاہ امیر دوست محمد خاں کو مکتوب ارسال کیا ہے

اس میں لکھا ہے:

” بارہ جمادی الثانیہ ۱۲۴۲ ہجری مقدس کو مشاہیر کرام، مشائخ عظام، قابلِ اِقرار شہزادوں، صاحبِ حشمت خوانین اور تمام خاص و عام مسلمانوں کے اتفاقِ رائے سے سب نے امامت کی بیعت اس عاجز کے ہاتھ پر کی اور مجمعے کے روزِ عاجز کا نام خطبے میں لیا گیا۔ اس خاکسار ذرّہ بے مقدار کو اس بلند مرتبے کے حاصل ہونے کی بشارتِ غیبی اشارے اور الہام کے ذریعے جس میں شک اور شبہہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے دی گئی تھی۔“

اس تحریر سے ظاہر ہے کہ امامت کا قصہ بھی مرہونِ کشف و الہام رہا ہے اور مولانا اسماعیل نے فوراً صدقّت و بَرزّت کہہ کر منکرِ امامت کو منافق و واجب القتل قرار دے دیا۔ وہ خان نصیر خاں والی بلوچستان کو لکھ رہے ہیں:

” زیادہ بہتر اور مناسب یہ ہے کہ پہلے بَد مآل منافقوں کے استیصال اور ان کی بیخ کنی میں پوری کوشش کی جائے، جب جناب والا کا قُرب و جوار بد کردار منافقوں سے پاک و صاف ہو جائے تو پھر اطمینان اور دلِ جمعی کے ساتھ اصل مقصد کی طرف ہو سکتے ہیں۔“

حَسْبِيَ اللهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ، گئے کس مقصد سے تھے اور مشغول کس کام میں ہو گئے، مولانا اسماعیل نواب وزیر الدّولہ رئیس ٹونک کو تحریر فرما رہے ہیں:

” معلوم ہوا ہے کہ ہندوستان کے رہنے والے اکثر اسلام کے مدّعی، جن میں عقل مند فضلاء، مشائخِ طریقت، مغرورِ امرا اور ان کے فاجر و فاسق پیرو بلکہ تمام شریرا نفسِ منافق اور بد خصلت فاسقوں نے دینِ محمدی کو خیر باد کر کے کُفر و اِزتِداد کا راستہ اختیار کر لیا ہے اور جہاد کی کوشش کرنے والوں پر طعن و تشنیع کی زبان کھول رکھی ہے۔“

۱۵ ملاحظہ کریں مکتوبات سید احمد میں مکتوب ۲۶ کو ص ۱۳۸ میں اور ترجمے کو ص ۱۵۲ میں۔  
۱۶ ملاحظہ کریں مکتوب ۶ کو ص ۱۵ ملاحظہ کریں مکتوب ۳۰ کو۔

مولانا اسماعیل نے سارے ہندوستان کے اہل علم، اصحابِ طریقت کو کفر و ارتداد کی راہ پر چلنے والا قرار دیا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان سب نے جناب سید احمد کی امامت کی تائید کیوں نہیں کی۔

مولانا میر محبوب علی نے اپنی کتاب میں اس مسئلے کو تفصیل سے بیان کیا ہے، کتاب کے سرورق پر لکھا ہے :

شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ مُجْتَهِدًا فِي الْعُلُومِ الصَّرَافِيَّةِ. اس کی شرط یہ ہے کہ علومِ ضروریہ میں مجتہد ہو۔  
چوں کہ یہ شرط جناب سید میں نہیں پائی جاتی لہذا منکرِ خلافت و امامت کا قتل ناجائز ہوا۔ یہ ہے میر محبوب علی کے قول کا خلاصہ۔

افسوس ہے مولانا اسماعیل نے جہاد کا رخ غیر مسلموں سے مسلمانوں کی طرف موڑ دیا۔ علی گڑھ کے سید مراد علی ۱۸۷۲ء میں یہ سلسلہ ملازمت بالاکوٹ وغیرہ گئے، وہاں بوڑھے افراد سے واقعات معلوم کئے، بالاکوٹ کے واقعے کو اکتالیس سال گزرے تھے۔ معتبر اور چشم دید افراد سے جو کچھ ان کو معلوم ہوا، اُسے ایک رسالے کی صورت میں قلم بند کر لیا۔ اس رسالے کا نام "تاریخ سناولیان" ہے، اس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

**خلاصہ:** سردار پائندہ خان ولد سردار نواب خان کا کچھ علاقہ سکھوں نے فتح کر لیا تھا، پائندہ خان نے ۱۸۲۵ء میں قلعہ در بند فتح کیا، ۱۸۳۰ء میں خلیفہ سید احمد نے پشاور اور کوہاٹ کے حاکم یار محمد خاں کو شکست دی۔ یار محمد خاں کابل کے امیر دوست محمد خاں کے بھائی تھے، پشاور اور کوہاٹ فتح کرنے کے بعد خلیفہ سید احمد، سید بادشاہ کے لقب سے مشہور ہوئے۔ سرداروں اور رئیسوں نے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ سردار پائندہ خان نے بیعت نہ کی لہذا مجاہدین کی پائندہ خان سے لڑائی ہوئی اور پائندہ خان کا سارا علاقہ مجاہدوں کے تصرف میں آ گیا۔ پائندہ خان اپنی بیوی بچوں کو لے کر دریا پار موضع شہرہ علاقہ، اگرور میں مقیم ہوئے۔ چھ مہینے کے بعد انھوں نے عاجزی بھرا خط سردار ہری سنگھ کو بھیجا اور ان سے مدد طلب کی، اور پھر ہری سنگھ نے پائندہ خان کے بیٹے جہان داد خان کو گروی رکھ کر

۱۔ جس کو تفصیل مطلوب ہو تاریخ تناویان صفحہ ۴۷ سے ۵۶ تک ملاحظہ کریں۔

دو پلٹنوں سے جو مع ساز و سامان کے تھیں پائندہ خان کی مدد کی اور پائندہ خان اس مدد کو لے کر موضع چھڑبائی میں ہندوستانیوں سے لڑا اور فتح یاب ہوا۔ خلیفہ سید احمد انب چھوڑ کر پنجتار چلے گئے۔ پائندہ خان اپنے ملک پر متصرف ہوا۔ اس نے بسکھوں کے افسران اور سپاہ کو بہ قدر مراتب انعام و خلعت دے کر رخصت کیا اور سردار ہری سنگھ سے اپنے بیٹے جہان داد خان کو طلب کیا۔ ہری سنگھ نے جہاں داد خان کو لاہور رنجیت سنگھ کے پاس بھیج دیا تھا، وہاں سے سات سال کے بعد جہاں داد خان کی آمد ہوئی۔

سید مراد علی علی گڑھی نے سردار پائندہ خان کا واقعہ سنایا کہ انھوں نے اپنے فرزند جہاں داد خان کو گورو رکھ کر بسکھوں کی مدد حاصل کی اور مجاہدوں سے اپنا ملک حاصل کیا اور اسی طرح کا واقعہ ہم کو تھانیسری بھی سنار ہے ہیں۔ واقعہ یہ پیش آیا کہ مجاہدین نے پشاور پر حملہ کر کے اُسے فتح کر لیا۔ تقریباً دو ہزار قبائلی مقتول اور ایک ہزار مجروح ہوئے۔ مجاہدین کا نقصان نہ ہونے کے برابر تھا، پشاور اور اس کا سارا علاقہ جناب سید احمد کی مملکت کا حصہ بن گیا۔ آپ نے وہاں قاضی، مفتی اور عامل مقرر کئے۔ بظاہر مجاہدوں کی یہ بڑی جیت تھی لیکن حقیقت میں یہ واقعہ اُن کی کامل بربادی کا ذریعہ بنا۔ تھانیسری نے لکھا ہے:

”سلطان محمد خان برادر یار محمد خان مغضوب نے اس وقوعہ کے بعد اُسپ موسم بہشتی و مروارید جس کو مدت سے مہاراجہ رنجیت سنگھ طلب کر رہا تھا اور یہ سزار اُن کے دینے سے انکار کرتا تھا، اب سید صاحب سے خائف ہو کر مہاراجہ رنجیت سنگھ کو نذر کر کے طالب اعانت ہوا۔“

افسوس صد افسوس دو سال پہلے کیا اتحاد و اتفاق تھا، بے گھر اور بے در مجاہدوں کو صرف اسلام کے نام پر قبائلیوں نے جگہ دی اور اب کیا نفرت و بیزاری ہے کہ کوئی اپنے بیٹے کو بسکھوں کے پاس گروی رکھ کر فوجی مدد طلب کر رہا ہے اور کوئی عمدہ گھوڑے تحفہ بھیج کر اعانت کا طلب گار ہو رہا ہے تاکہ مجاہدوں کا استیصال کیا جائے۔

مکتوبات سید احمد شہید کے مکتوب ۴۴ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے

کے علماء، فضلاء اور صلحاء کے بدگمان ہونے کی وجہ مولانا اسماعیل اور ان کے رفقاء کی وہابیت و غیر مقلدیت ہوئی ہے۔ اس مکتوب کی ابتدا اس طرح ہے :

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ از امیر المؤمنین سید احمد بہ خدمت عالیات مناسیح ہدایات، مصادر افادات، ہادیان راہ دین، خادمان شرع متین، ناشران احکام رب العالمین، نائبان رسول امین، مولانا حافظ محمد عظیم و مولانا عبدالملک آخوندزادہ، مولانا حافظ مراد آخوندزادہ، مولانا غلام حبیب آخوندزادہ و مولانا قاضی سعد الدین و مولانا قاضی مسعود و مولانا عبداللہ آخوندزادہ و مولانا محمد حسن آخوندزادہ و مولانا حافظ احمد آخوندزادہ و جمیع علماء بلخ و پشاور سلمہم اللہ تعالیٰ“

اور ایک صفحے کے بعد لکھا ہے :

چنانچہ شنیدہ ایم کہ از جملہ مُفْتَرِیَاتِ اَنْ مُفْتَرِیَاں اَنْ اَسْتِ کہ ایں فقیر را بلکہ زمرہ مجاہدین را بہ الحاد و زندقہ نسبت می نمایند یعنی چنانچہ اظہار می کنند کہ جماعہ مسافرن بیچ مذہب نہ دارند و بہ بیچ مسلک مقید نیستند بلکہ محض راہ نفسانیت می پویند و بہ ہر وجہ لذت جسمانی می جویند خواہ موافق کتاب باشد خواہ مخالف معاذ اللہ من ذلک .

”اور یہ سننے میں آیا ہے کہ مُفْتَرِیوں کے افتراءات میں سے ایک افترا یہ ہے کہ اس فقیر کو بلکہ مجاہدین کے گروہ کو ٹہجد و زندقہ سمجھتے ہیں، یعنی یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان مسافروں کی جماعت کا کوئی مذہب نہیں ہے اور یہ کسی مسلک کے پابند نہیں ہیں بلکہ یہ لوگ نفسانیت کی راہ چلتے ہیں اور ہر طریقے سے جسمانی لذت تلاش کرتے ہیں، خواہ کتاب (کتاب اللہ) کے موافق ہو، خواہ مخالف، معاذ اللہ من ذلک۔“

جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا۔ مولانا اسماعیل کو شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر نے نصیحت کی تھی :

”رَفِعِ یَدَیْنِ جھوڑ دو، خواہ مخواہ فتنہ ہوگا۔“

مولانا اسماعیل نے ان حضرات کی نہ صرف نصیحت ہی پر عمل کیا بلکہ تقویۃ الایمان لکھ کر تہذیب کی

راہ اختیار کی، اس بے راہ روی کا اثر سرحد کے علماء نے دیکھا اور ان کا حسن ظن ختم ہوا۔ اور یہ لوگ نفسانیت کی راہ چلتے ہیں“ میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ مجاہدین نے جناب سید کے حکم سے پٹھان لڑکیوں سے جبراً نکاح کر لیا۔ اس سلسلے میں جعفر تھانی سری لکھتے ہیں:۔

”جا بہ جا اس رسم بد کا موقوف ہونا شروع ہوا اور ہزاروں لڑکیاں شوہر والیاں ہو گئیں۔ پٹھانوں کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے ہیں قطعاً بے بنیاد ہے، البتہ صد یا سال سے ان میں یہ برا طریقہ رائج ہے کہ لڑکی کا مہر لڑکی کا باپ، بھائی وغیرہ اپنے استعمال میں لاتے ہیں، آج تک اس رسم کا ازالہ کوئی نہیں کر سکا ہے۔ میرے بڑے بھائی حضرت ابوالفیض بلال رجمہ اللہ ورضی عنہ نے اس سلسلے میں سا لہا کوشش کی لیکن کامیابی نہ ہوئی۔

زواج کے معاملے میں مولانا عبید اللہ سندھی نے کابل میں باخبر افراد سے تحقیق کی ہے، وہ لکھتے ہیں:۔

”شرفاء افغانہ دوسری قوموں کے شرفا سے رشتے ناطے کرنا معیوب نہیں سمجھتے، مہاجرین اپنے ساتھ اہل و عیال تو لے نہیں گئے تھے۔ جب افغان علاقے میں مستقل طور پر رہنے لگے تو ان کی شادی بیاہ افغانوں میں ہوتا رہا، مگر امیر شہید کے دعویٰ خلافت کی اشاعت کرنے والے ہندوستانی اپنی حاکمانہ قوت دکھا کر بہ جبر افغان لڑکیوں سے نکاح کرنے لگے۔ اس بارے میں بھی زیادہ مجرم وہی لوگ ہیں جو حزب دلی اللہ کے تربیت یافتہ سپاہی نہیں تھے اور اپنے مذہبی جوش میں اپنے فکر کے مقابلے میں امیر کی اطاعت بھی نہیں کرتے تھے۔ یہ لوگ لَأَطَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ، کا اصول غلط استعمال کرتے تھے، ان کی مثال یورپ کے انارکسٹوں کی سی تھی، جو اس انقلابی جماعت کے ساتھ شریک ہو گئے تھے اور ان انقلابیوں کو سخت نقصان پہنچا کر رہے۔“

جناب سید نے جو مکتوب پشاور کے علماء کو لکھا ہے اس میں قبائلیوں کا یہ قول نقل کیا ہے:۔

”ان مسافروں کی جماعت کا کوئی مذہب نہیں ہے اور یہ کسی مسلک کے پابند نہیں ہیں۔“

اب خیال کیا جائے کہ جناب سید کی امامت کو تسلیم نہ کرنے والے کو منافق اور کافر قرار دے کر قتل کرنا اور اس کے مال و اسباب کو مالِ غنیمت سمجھنا کس کا مسلک ہے، اور دوسروں کی لڑکیوں کو جبراً لینا اور ان سے نکاح کرنا کس کا مذہب ہے۔ ایسے افعال کا ارتکاب وہی شخص کر سکتا ہے جو کسی مذہب کا پابند اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی کا مقلد نہ ہوگا، اور قبائلیوں نے یہ بھی دیکھا کوئی آئین بلند آواز سے کہہ رہا ہے، کوئی رفع یدین کر رہا ہے اور یہی علاماتِ غیر مقلدی ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کے حال میں ابن مرزوق کی کتاب سے سلیمان بن عبدالوہاب کا یہ واقعہ لکھا جا چکا ہے کہ انھوں نے اپنے بھائی محمد بن عبدالوہاب سے دریافت کیا کہ اسلام کے کتنے ارکان ہیں؟ محمد بن عبدالوہاب نے کہا: پانچ۔ سلیمان نے کہا: تم نے ان کو چھ کر دیا اور چھٹا یہ ہے کہ جو تمہاری پیروی نہ کرے وہ کافر۔ یہی صورت چار سدا، ہشت نگر پہنچ کر مولانا اسماعیل نے اختیار کی کہ جو شخص جناب سید کی امامت تسلیم نہ کرے وہ منافق اور کافر، اس کا خون بہانا جائز اور اس کا مال مالِ غنیمت۔

یہ مسلک اہل اہوار کا ہے اور نجدی نے ان کا مسلک اختیار کیا ہے، اہل سنت و جماعت نے شیر خدا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ و کثرتم و جہہ کے ارشاد پر عمل کیا ہے، ۳۳ میں جب آپ کی جماعت میں سے ایک گروہ آپ کا مخالف ہوا اور آپ سے لڑا، اس گروہ کے چار سو افراد مائے گئے حضرت علی نے مقتولین اور مجروحین کو ان کے رشتے داروں کے حوالے کیا اور اپنی جماعت سے فرمایا: جو سامان جنگ تمہارے ہاتھ لگا ہے وہ تم لے لو۔ اَمَّا الْمَتَاعُ وَالْعَبِيدُ وَالْاِمَاءُ فَرَدِّهٖ عَلٰی اٰهْلِہٖ۔ اور آپ نے ان کا مال و متاع اور غلام باندی کو ان کے گھروالوں کے سپرد کر دیا۔ مجاہدین کا عمل کیا تھا، اس کے متعلق میر محبوب علی لکھتے ہیں:

بَلِ الْحَقُّ اَنَّ السَّيِّدَ اَحْمَدًا اَرَادَ الْجِهَادَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ وَتَبِعَهُ بَعْضُ الصَّالِحِيْنَ  
فِي هٰذِهِ الْاِرَادَةِ الصَّحِيْحَةِ وَعَزَّوَا عَلٰى الْكُفَّارِ وَقَاتَلُوْا وَاَقْتَلُوْا فِي سَبِيْلِ اللّٰهِ

۱۔ ملاحظہ کریں تاریخ الأمم والملوک از امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری، ج ۲، ص ۶۶۔

۲۔ ملاحظہ کریں تاریخ الامم (قلمی) کا صفحہ ۸۹۱۔

فَلَمَّا أَظْهَرَ السَّيِّدُ ابْنَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ الْخَلِيفَةَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ كَأَنَّمَا تَنغَصُّ بَعْضُ  
مَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُجَاهِدِينَ وَبَقِيَ الْبَعْضُ الْأَخْرَمِيَّةُ عَلَى هَذَا الْإِظْهَارِ أَيْضًا  
فَقَاتَلَهُ الْمُسْلِمُونَ بَعْدَ إِظْهَارِ هَذِهِ الدَّعْوَى خَوْفًا مِنْهُ عَلَى مُلْكِهِمْ وَتَسَطُّرِهِمْ  
فَنَمَاتَلَّهُمْ وَقَالَ إِنَّ مَقَاتَلَتَنَا مَنَافِعُونَ يَجِلُّ دَمُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَتَصَرَّ فَوَافِي  
أَمْوَالِ الْمُقْتُولِينَ كَتَصَرَّ فِيهِمْ فِي الْعَنَائِمِ، عَلَيْهِمُ النَّاسُ أَنَّهُ لَا يَلِيْقُ بِالْخِلَافَةِ  
فَنَكَلْتُ الْجَمِيعَ عَنْ مَبَايَعَتِهِ وَقَالُوا لَا نَدْبِعُكَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْأُمُورِ.

”یہ حق ہے کہ سید احمد نے اللہ کے راستے میں جہاد کا ارادہ کیا اور کچھ نیک نحتوں نے اس اچھے ارادے میں ان کی پیروی کی، اور وہ کافروں سے لڑے، کافروں کو قتل کیا اور خود بھی اشک راہ میں مارے گئے اور جب جناب سید نے اس بات کا اظہار کیا کہ میں امیر المؤمنین اور تمام مسلمانوں کا خلیفہ ہوں تو آپ کے ساتھ کے بعض مجاہد منکدر خاطر ہوئے اور دوسرے بعض اظہار کے بعد بھی آپ کے ساتھ رہے لیکن اس علاقے کے باشندے جو کہ مسلمان ہیں جناب سید کے اس اعلان کے بعد آپ سے لڑے، ان کو کھٹکا ہوا کہ ان کا ملک ان کے ہاتھ سے نہ نکل جائے اور جناب سید کا کہیں ان پر تسلط نہ ہو جائے، لہذا انہوں نے جناب سید سے قتال کیا، اور جناب سید نے اعلان کیا کہ ہم سے لڑنے والے منافق ہیں، ان کافروں اور ان کا مال ہمارے واسطے حلال ہے۔ لہذا جناب سید کے لوگوں نے مقتولین کے اموال میں مال غنیمت کی طرح تصرف کیا۔ یہ کیفیت دیکھ کر لوگوں کو یقین ہو گیا کہ جناب سید خلافت کے لائق نہیں۔ لہذا سب نے بیعت توڑ دی اور کہا کہ ہم تمہارا اتباع اس امر میں نہیں کریں گے۔“

یہ بیعت کے اعلان کے بعد مجاہدوں میں بھڑبھڑ پیدا ہوئی اور قبائلی خانہ ہو گئے۔ ان کو اپنے تمام کا ہاتھ سے نکل جانے کا خطرہ ہوا اور ان کا خیال ہوا کہ ہم پر جناب سید کا تسلط اور اقتدار قائم ہو جائے گا۔ اور جب مقتول قبائلیوں کے مال و متاع پر مجاہدوں نے قبضہ کیا تو ان کا خیال یقین کی صورت اختیار کر گیا۔ اور وہ سب جناب سید کے مخالف ہو گئے۔  
مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں:



”جس دن سے امیر . . . دسا کے امیر بنے اسی وقت سے بغاوت کی چنگاری اس اجتماع میں چمکتی رہا ہے اگر معاملہ ہمارے ہاتھ میں ہوتا ہم افغانوں کا امیر بناتے اور اُسے امیر شہید لے بورڈ کا ایک ممبر بنا دیتے اس طرح دونوں قوتیں مل کر جہاد کرتی رہتیں۔“

مولانا عبید اللہ سندھی کو اللہ تعالیٰ اجر دے، انہوں نے اُس فتنہ شنعاء کو بے نقاب کیا ہے جو تحریک جہاد کی ناکامی اور مجاہدین کی ہلاکت کا سبب بنا، وہ لکھتے ہیں:

”کابل میں قیام کے زمانے میں ہم نے اس فتنے کے متعلق کافی معلومات حاصل کر لی ہیں، اس کی ابتدا خویشگی کے اُس خاندان سے ہوئی جس کی لڑکی کا جبراً نکاح ہوا تھا اُس میں زیادہ رہنمائی کرنے والا خشک کا خان تھا جس نے خویشگی خان سے صلح کر لی تھی ان ہر دو خوانین کی باہمی پشتی عداوت تھی، جب خویشگی کے خان کی ایک لڑکی کا ایک ہندوستانی سے جبراً نکاح کیا گیا تو اُس نے خان خشک سے کہا کہ میں نے اب اپنا دعویٰ چھوڑ دیا ہے، اب سوال ننگِ افغانی کا ہے۔ ہماری باہمی صلح ہے تم میری امداد کرو، خان خشک کی نوجوان لڑکی تھی، خان خشک نے پیغام پہنچتے ہی اسی مجلس میں اپنی دوشیزہ لڑکی کو بلایا اور سرد زربار اس کے سر سے کپڑا اتار دیا اور کہا: آج سے تیری کوئی عزت باقی نہیں رہی جب تک اُس افغانی لڑکی کا انتقام نہیں لیا جاتا، تیری عزت ہیچ محض ہے۔ اس کے بعد خان خشک کی یہ لڑکی اس فتنے کے خاتمے تک ہموار ننگے سر رہی۔ رات کو ایک جماعت اس کے ساتھ باقی اور گاؤں میں عورتوں مردوں کو جمع کر کے پشتو میں ننگِ افغان کے متعلق لوگوں کو بھڑکانے، دوسری رات دوسرے گاؤں میں جاتی۔ اس طرح اُس نے تمام افغانی علاقے میں شورش منظم کر دی، اس پر ایک مُعین رات میں سب سرداروں کو قتل کر دیا گیا اور حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ یعنی جناب سید کے مقرر کردہ افسران اور کارندوں کو قتل کر دیا گیا۔ لاشائیں

وَإِنَّا إِلَيْهِمْ رَاجِعُونَ

اعلام نامہ : جعفر تھانیسری نے لکھا ہے ۶ رجب الاول ۱۲۳۵ھ ۵ ستمبر ۱۸۲۹ء  
بہ اتفاق رائے جملہ علماء و رؤساء ایک اعلام نامہ شرعی بہ نام سلطان محمد خان حاکم پشاور اور اس  
کی نقول بہ نام ساکنان شہر پشاور اور اطراف پشاور کے روانہ کی گئیں۔

یہ اعلام نامہ مکتوبات سید احمد شہید میں صفحہ ۱۹ سے ۲۸ تک ہے اس کے صفحہ ۲۳ میں ہے:  
نہ باکے از امرائے مسلمین منازعت داریم و نہ باکے از رؤساء مومنین مخالفت،  
با کفار، لئانم مقابلہ داریم نہ بامدعیان اسلام۔

”نہ مسلمان امرا میں سے کسی کے ساتھ ہماری منازعت ہے اور نہ مومنین رؤساء میں سے کسی  
کے ساتھ ہماری مخالفت ہے۔ لیکن کافروں سے ہمارا مقابلہ ہے نہ مدعیان اسلام سے۔“  
جعفر تھانیسری پھر لکھتے ہیں کہ سردار سلطان محمد خان متکبر نے اس نامہ فیض شامہ کا یہ  
جواب لکھا:

”ہم نے آپ کے مضمون نامے پر اطلاع پائی، آپ نے جو لکھا ہے کہ ہم خدا کے واسطے  
اس ملک میں کفار سے جہاد کرنے کو آئے ہیں اور کلمہ گویان سے لڑنے نہیں آئے،  
یہ سب آپ کی ابلہ فریبی ہے، آپ کا عقیدہ فاسد اور نیت کارسد ہے۔ آپ فقیر  
ہو کر ارادہ امامت اور حکومت کا رکھتے ہیں پس ہم نے بھی خدا کے واسطے کربانگی  
ہے کہ تم کو قتل کر کے اس زمین کو تم سے پاک کریں گے۔“

مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں:

”امیر شہید کی شہادت : اس خونیں واقعے کے بعد سید صاحب نے ارادہ  
کر لیا کہ اس بد نصیب سرزمین سے ہجرت کر لی جائے، جس قدر مجاہدین موجود  
تھے ان کے روبرو آپ نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا: کہ میں اب اس سرزمین کو  
چھوڑنا چاہتا ہوں، نہیں بتا سکتا کہ کہاں جاؤں گا۔ میں آپ کو رخصت دیتا ہوں،  
آپ مجھے رخصت دیں۔ مجاہدین نے کہا کہ ہم سب آپ کے ساتھ ہیں۔ اس پر آپ  
نے کشمیر کی جانب کوچ کا حکم دیا۔ یہ واقعہ ماہ رجب ۱۲۳۶ھ کا ہے (یعنی اواخر نومبر

یا اوائل دسمبر ۱۸۳۰ء کا) پنجتار اور سمد کے مخلص عقیدت مند کئی منزل تک آپ کے ساتھ گئے۔ سید صاحب علاقہ کاغان میں پہنچے، وہاں سے آپ نے چار سو مجاہدین کا لشکر زیر قیادت مولانا شہید اور مولانا خیر الدین شیر کوٹی درّہ بھوکر ملک روانہ کیا، یہاں شیر سنگھ بیس ہزار فوج کے ساتھ مال گزاری وصول کرنے کے لیے پڑا تھا۔ مجاہدین کا شیخون کامیاب رہا اور وہاں کے لوگوں نے مالہ سکھوں کی بجائے مجاہدین کو ادا کیا، جو ایک نعمت غیر مترقبہ تھی۔ درّہ مذکور سے بڑھ کر مولانا شہید نے بالاکوٹ پر قبضہ کر لیا۔

ان ایام میں شیر سنگھ سلطان نجف خان رئیس مظفر آباد کے ساتھ پشاور گیا ہوا تھا، مظفر آباد سکھوں کا فوجی ہیڈ کوارٹر تھا۔ مولانا شہید نے خیر الدین، ملاقطب الدین اور منصور خان قندھاری کو فوج دے کر مظفر آباد روانہ کیا، خون ریز جنگ کے بعد مظفر آباد فتح ہوا۔ شیر سنگھ کو جب اس کی اطلاع پہنچی تو وہ گڑھی حبیب اللہ آیا جو مظفر آباد اور بالاکوٹ کے درمیان ہے۔ بالاکوٹ گویا ایک قدرتی قلعہ ہے جس کو چاروں طرف سے بلند پہاڑوں کی دیواروں نے گھیر رکھا ہے۔ ایک بد بخت مسلمان کی رہنمائی سے شیر سنگھ دشوار گزار درّوں سے چھلانگتا ہوا ایسے مقام پر پہنچا جہاں صرف تیر مجاہد پہرہ دے رہے تھے، ان سب کو شہید کر کے شیر سنگھ کی بیس ہزار فوج ایک محصور مقام پر بارہ سو کی جماعت سے نبرد آزما ہوتی ہے۔ نشیبی علاقے میں مجاہدین تھے اور بلندیوں پر سکھ۔ دست بہ دست لڑائی کے علاوہ سکھوں کی بھاری جمعیت پہاڑوں سے گولیوں کی بارش برسا رہی تھی۔ سید صاحب، مولانا شہید، ارباب بہرام اور دوسرے جاں نثار مجاہدین سکھوں کی فوج میں گھس گئے اور سب نے جام شہادت نوش کیا۔ یہ واقعہ ۲۳ ذی قعدہ ۱۲۴۶ھ مطابق ۶ مئی ۱۸۳۱ء کا ہے، یہ روز جمعہ وقت نماز جمعہ، شہادت کے وقت سید صاحب کی عمر ۴۶ سال کی تھی اور مولانا شہید کی عمر ۵۳ سال۔

دوشنبہ ۷ جمادی الآخرہ ۱۲۴۱ھ ۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء کو رائے بریلی سے مجاہدین کا قافلہ چار سدا

ہشت نگر کو روانہ ہوا اور جمعہ ۲۴ رذی القعدہ ۱۲۴۶ھ، ۶ مئی ۱۸۳۱ء کو سکھوں کے ہاتھ سے سب نے جام شہادت پیا۔

قری حساب سے ۵ سال، ۵ مہینے، ۱۷ دن۔

شمسی حساب سے ۵ سال، ۳ مہینے، ۲۰ دن۔

تحریک پٹی۔ مولانا اسماعیل نے نجدی کی پیروی میں وہی قدم اٹھایا جو نجدی اٹھا چکا تھا کہ جو شخص اس کی تعلیمات کو تسلیم نہ کرے وہ قتل کیا جائے اور یہ مسلک اہل اہوار کا ہے۔

اس تحریک سے اسلامیان ہند کی جمعیت پر آگندہ ہوئی، سکھوں کی قوت میں کمزوری آئی اور فرنگ خذ لہم اللہ کو فائدہ پہنچا۔ ۱۸۵۷ء میں جب علماء حق نے جہاد کا فتویٰ دیا، پروردگان فرنگ نے اس کی مخالفت کی۔ مولانا محمد حسین لاہوری نے لکھلے ہے:

” مفسدہ ۱۸۵۷ء میں جو مسلمان شریک ہوئے تھے وہ سخت گناہگار اور حکم قرآن

و حدیث وہ مفسد و باغی بد کردار تھے۔ اکثر ان میں عوام کا لانا عام تھے، بعض جو خواص

و علماء کہلاتے تھے وہ بھی اصل علوم دین (قرآن و حدیث) سے بے بہرہ تھے یا نا فہم و

بے سمجھ، باخبر و سمجھ دار علماء اس میں ہرگز شریک نہیں ہوئے اور نہ اس فتوے پر

جو اس غدر کو جہاد بنانے کے لئے مفسد لئے پھرتے تھے انہوں نے خوشی سے

دستخط کئے۔ اس کی تفصیل ہم اشاعت السنۃ نمبر دس جلد آٹھ میں کر چکے ہیں۔

یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند

تھے، اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے (جن کے امن و عہد میں رہتے

تھے) نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے ہیں۔ اس ملک سے

باہر ہو کر قوم سکھوں سے (جو مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی کرتے تھے،

کسی کو اونچے اذان نہیں کہنے دیتے تھے) لڑے، اس کی تفصیل بھی آنرا میسبل

سید احمد خان صاحب سی، ایس، آئی کا رسالہ جواب ڈاکٹر ہنٹر سے اشاعت السنۃ

نمبر (۱۰) جلد (۸) میں گزر چکی ہے۔“

راجا غلام محمد نے لکھا ہے:

” مولوی محبوب علی دہلوی نے زمانہ غدر کی لڑائی کی نسبت جس میں بخت خان باغی نے ان کو شریک کرنا چاہا تھا، جہاد ہونے کا انکار اور مولوی محمد حسین لاہوری بھی اب تک بذریعہ پرچہ اشاعت السنۃ جہاد کا نسبت گورنمنٹ ہند کے انکار کرتے ہیں۔ (سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور، ۱۰ نومبر ۱۸۵۶ء)

(اور) ملاحظہ فرمائے نواب محمد صدیق حسن خان برٹش گورنمنٹ کی کاسہ لسی کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم قرار دیتے ہیں اور انگریزوں کے خلاف جہاد میں مصروف علماء خواص اور عوام کو فساد اور عاقبت نااندیش کہتے ہیں، کوئی اُن سے بوجھے کہ حضرت! آپ کو انگریز کی نمک حلائی کرنی ہے تو کیجئے، حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کا ارشاد آپ نے انگریزوں کی حمایت میں کہاں سے نکال لیا۔

پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ حکومت برٹش مٹ جاوے اور یہ امن و امان جو آج حاصل ہے، فساد کے پردے میں جہاد کا نام لے کر اٹھا دیا جائے سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے، بھلا ان عاقبت نااندیشوں کا چاہا ہوگا، یا اُس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوگا، جس کا کہا ہوا آج ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔

ترجمان و ماہیہ از نواب سید محمد صدیق حسن خان مطبوعہ ۱۳۱۲ھ

راجا غلام محمد نے مولوی سید نذیر حسین بہاری دہلوی کی سوانح حیات ”الحیاء بعد المماتہ“ کے صفحہ ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷ سے انگریزوں کی عنایات کا ذکر کیا ہے جو مولوی صاحب پر کی گئی ہیں۔ مولوی صاحب جب حج کے واسطے روانہ ہوئے، ان کو یہ سرٹیفکیٹ دیا گیا۔

” مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بہت بڑے مقتدر عالم ہیں، جنہوں نے نازک وقت میں اپنی وفاداری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے، جس کسی برٹش افسر کی

۱۔ ملاحظہ کریں رسالہ امتیاز حق از راجا غلام محمد، صفحہ ۸۲ و ۸۳۔

۲۔ راجا غلام محمد نے ۸ کتابوں سے یہ رسالہ ”امتیاز حق“ مرتب کیا ہے۔ جو بایں تحقیق اس رسالہ کی طرف رجوع کرے۔

وہ مدد چاہیں گے وہ ان کو مدد دے گا، کیوں کہ وہ کامل طور سے اس مدد کے مستحق ہیں۔

دستخط جے ڈی، ٹریملٹ بنگال سروس

کشنر ڈپٹی و سپرنٹنڈنٹ، ۱۰ اگست ۱۸۸۳ء

کتاب "بیس بڑے مسلمان" سے پادریوں کی رپورٹ نقل کی جا چکی ہے، اس میں لکھا ہے:

"برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں۔"

اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے: وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا أَفَلَا مَرَدُّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ

قَالَ "اور جب چاہے اللہ کسی قوم پر بُرائی، پھر وہ نہیں پھرتی اور کوئی نہیں اُن کو اُس بن مددگار۔"

نوسو سال سے مملکتِ اسلامیہ کا جو چراغ اس برصغیر میں جل رہا تھا آپس کے اختلافات اور

غداروں کی وجہ سے ایسا بجھا کہ پھر جل نہ سکا۔ اللَّهُ إِلَّا مَرٌّ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ.

اب ناظرین مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ دہلوی کا جواب

ملاحظہ کریں۔

## مولانا فضل رسول بدایونی کا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ کا جواب

مولانا بدایونی نے اپنا مکتوب اور مولانا مخصوص اللہ کے جواب کو رسالہ "تحقیق الحقیقہ"

میں نقل کر دیا ہے اور یہ رسالہ ۱۲۶۷ھ میں بمبئی سے شائع ہوا ہے۔ مولانا قاضی فضل احمد لدھیانوی

نے اپنی ضخیم کتاب "انوار آفتاب صداقت" میں مکتوب و جواب مکتوب کو نقل کر دیا ہے۔ اس

کتاب سے مکتوب و جواب مکتوب نقل کرتا ہوں۔ (از صفحہ ۶۱۷ تا ۶۲۰)

## مولانا فضل رسول کا مکتوب: بعد گزارش آداب تسلیمات عرض ہے کہ تقویۃ الایمان

کے مشہور ہونے کے وقت سے لوگوں میں بڑی نزاع ہے۔ مخالفین کہتے ہیں وہ کتاب

مخالف ہے تمام سلف صالح اور سوادِ اعظم کے اور مخالف مصنف کے خاندان کے

اور اس کتاب کی رو سے اُن کے اُستادوں سے لے کر صحابہ تک کوئی کفر و شرک

۱۷ یہ کتاب ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۰ء میں میرا میر بخش نے کربھی پریس لاہور میں طبع کی۔

سے نہیں بچتا، اور ان کے موافق لوگ کہتے ہیں کہ وہ کتاب موافق سلف صالح اور ان کے خاندان کے ہے، چونکہ اس بات کو جیسا آپ جانتے ہوں گے غالب کہ دوسرا نہ جانتا ہوگا، اَهْلُ الْبَيْتِ اَذْرَىٰ مَآ فِي الْبَيْتِ، اس خیال سے چند باتیں معروض ہیں، امید ہے کہ جواب با صواب مرحمت ہو۔

پہلا سوال: تقویۃ الایمان آپ کے خاندان کے موافق ہے یا مخالف؟  
دوسرا سوال: لوگ کہتے ہیں اس میں انبیا اولیا کے ساتھ بے ادبی کی ہے، اس کا کیا حال ہے؟

تیسرا سوال: شرعاً اس کے مصنف کا کیا حکم ہے؟

چوتھا سوال: لوگ کہتے ہیں: عرب میں وہابی پیدا ہوا تھا، اس نے نیا مذہب بنایا تھا۔ علماء عرب نے اس کی تکفیر کی، تقویۃ الایمان اس کے مطابق ہے؟  
پانچواں سوال: وہ کتاب التوحید جب ہندوستان آئی آپ کے حضرت عم بزرگوار اور حضرت والد نے اُسے دیکھ کر کیا فرمایا تھا؟

چھٹا سوال: مشہور ہے کہ جب اس مذہب کی نئی شہرت ہوئی تو آپ جامع مسجد میں تشریف لے گئے۔ مولوی رشید الدین خان صاحب وغیرہ تمام اہل علم آپ کے ساتھ تھے اور مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی عبدالحق صاحب کو ساکت اور عاجز کیا، اس کا کیا حال ہے؟

ساتواں سوال: اس وقت آپ کے خاندان کے شاگرد اور مرید ان کے طور پر تھے یا آپ کے موافق۔

امید ہے کہ جواب ان سب مراتب کا صاف صاف مرحمت ہو کہ سبب ہدایت ناواقفوں کا ہے۔“

○○○○○○

مولانا مخصوص اللہ کا جواب: ”پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ تقویۃ الایمان کہ میں نے اس کا نام ’تَقْوِيَةُ الْاِيْمَان‘ ساتھ فا کے رکھا ہے۔ اس کے رد

میں رسالہ جو میں نے لکھا ہے اس کا نام "مُعِيدُ الْإِيْمَانِ" رکھا ہے۔ اسماعیل کا رسالہ موافق ہمارے خاندان کے کیا کہ تمام انبیا اور رسولوں کی توحید کے خلاف ہے، کیوں کہ پیغمبر سب توحید کے سکھلانے کو، اپنے راہ پر چلانے کو بھیجے گئے تھے۔ اس کے رسالے میں اس توحید کا اور پیغمبروں کی سنت کا پتہ بھی نہیں ہے، اس میں شرک اور بدعت کے افراد گن کر جو لوگوں کو سکھلاتا ہے، کسی رسول نے اور ان کے خلیفہ نے کسی کا نام لے کر شرک یا بدعت لکھا ہو، اگر کہیں ہو تو اس کے پیروں سے کہو کہ ہم کو بھی دکھاؤ۔

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ شرک کے معنی ایسے کہتے ہیں کہ اس کے روئے فرشتے اور رسول خدا کے شریک بنتے ہیں اور خدا شرک کا حکم دینے والا ٹھہرتا ہے اور وہ شریک کہ شرک سے راضی ہو وہ مبغوض خدا کا ہوتا ہے، محبوب کو مبغوض بنانا اور کہوانا، ادب سے یا بے ادبی ہے، اور بدعت کے معنی وہ بتائے اور پھیلانے میں کہ اصفا اولیا بدعتی ٹھہرتے ہیں اور یہ ادب ہے یا بے ادبی ہے۔

تیسرے مطلب کا جواب یہ ہے کہ پہلے دونوں جوابوں سے دیندار اور سمجھنے والے کو ابھی کھل جائے گا کہ جس رسالے سے اور اس کے بنانے والے سے لوگوں میں بُرائی اور بگاڑ پھیلے اور خلاف سب انبیا اولیا کے ہو اور وہ گمراہ کرنے والا ہو گیا ہدایت کرنے والا ہوگا۔ میرے نزدیک اس کا رسالہ علامہ بُرائی اور بگاڑ کا ہے اور بنانے والا فتنہ گر اور مُفسِد اور غاوی اور مُغوی ہے۔ حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے خاندان سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیتوں اور حیثیتوں اور اعتقادوں اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا تھا، اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے سب چھین گیا تھا۔ مانند قول مشہور کے 'چوں حفظ مراتب نہ کنی زندیقی' ایسے ہی ہو گئے۔ چوتھی بات کا جواب یہ ہے کہ وہابی کا رسالہ متن تھا، یہ شخص گویا اسی کی شرح کرنے والا ہو گیا۔

پانچویں بات کا جواب یہ ہے کہ بڑے عزم بزرگوار کہ وہ بینائی سے معذور ہو گئے تھے،



اس کو سنا، یہ فرمایا: اگر بیماریوں سے معذور نہ ہوتا تو تحفہ اثنا عشریہ کا سا جواب اس کا رد بھی لکھتا! اس کی بخشش و ہاب بے منت نے اس بے اعتبار کو کی، شرح کا رد لکھا، متن کا مقصد بھی نابود ہو گیا۔ ہمارے والد ماجد نے اس کو دیکھا نہ تھا، بڑے حضرت کے فرمانے سے کھل گیا کہ جب اس کو گمراہ جان لیا تب اس کا رد لکھنا فرمایا۔ چھٹی تحقیق کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تحقیق اور سچ ہے کہ میں نے مشورت کی راہ سے کہا تھا کہ تم نے سب سے جدا ہو کر تحقیق دین میں کی ہے، وہ لکھو کچھ ظاہر نہ کیا۔ ہماری طرف سے جو سوال ہوئے تھے اس کے جواب میں ہاں جی ہاں جی کر کے مسجد سے چلے گئے۔ ساتویں بات کا جواب یہ ہے کہ اس مجلس تک سب ہمارے طور پر تھے، پھر ان کا جھوٹ سن کر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے اور ہمارے والد کے شاگردوں اور مریدوں میں سے بہت بچے رہے، شاید کوئی نادر پھرا ہو تو مجھے اس کی خبر نہیں۔“

(بلفظ، صفحہ ۲۴) یہ نمبر تحقیق الحقیقہ کا ہے۔

اللہ تعالیٰ مولانا مخصوص اللہ فرزند شاہ رفیع الدین رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَأَنْزَلْنَا مِنْزِلَ الرِّضَا كَوَاجِرًا بَعْدَ كَثِيرَةٍ مِنْ عَنَائِتِكُمْ كَرَمًا. آپ نے تیسرے سوال کے جواب میں کہا خوب تحریر فرمایا ہے:

”میرے نزدیک اس کا رسالہ عمل نامہ بُرائی اور بگاڑ کا ہے۔“

اگر اس رسالے کا صحیح ترجمہ عربی میں کیا جائے اور عرب تمالیک کو بھیجا جائے، بحر نجدیوں کے کوئی اس کی حمایت نہیں کرے گا۔

اب میں چہارہ مسائل نقل کرتا ہوں، پہلے اصل فارسی، پھر اس کا اردو ترجمہ، ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ مولانا رشید الدین خاں نے کیسے اصولی مسائل دریافت فرمائے ہیں اور مولانا اسماعیل نے کیا خوب جواب لکھے ہیں۔



# رسالہ چہارده مسائل

استفتاءے مولوی رشید الدین خان از مولوی اسماعیل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از علمائے اہل سنت و جماعت ابقاہم اللہ تعالیٰ استفسار چند مسئلہ می رود :

اول آنکہ ذہل عقل و فکر در فہم شرعیات باید داد یا ہرچہ از ترجمہ لغت بہ فہم لغت داں در آید محض برہماں اکتفا باید کرد .  
دوم آن کہ رائے مؤمنین را در حسن شرعی دخل ہست یا نہ ، یعنی بہ اتفاق رائے مؤمنین در امرے حسن شرعی  
دراں پیدا می شود یا نہ .

سیوم آن کہ اجماع حجت قطعی ہست یا نہ .

چہارم قیاس حجت شرعی ہست یا نہ .

پنجم آن کہ تاویل در کتاب و سنت جائز ہست یا نہ .

ششم آن کہ بوسہ دادن قبور شرک و کفر است یا نہ .

ہفتم آن کہ کسے را کہ بہ بدعت سیتہ فتویٰ دہد ضال و مضل تو اں گفت یا نہ .

ہشتم آن کہ ثواب عبادت بدنیہ مثل قرات قرآن و ضلایۃ و صوم و نفل ہر گاہ کہ بہ نیت میتے خواندہ

و گزرا نیدہ شود ، بہ خودی رسد یا نہ .

نہم آن کہ ناقل اجماع اگر عالمے معتبر باشد نقل اورا تسلیم باید کرد یا رد .

دہم آن کہ ارواح مفارقہ از اہلان عند الشرع مدرک و حساس اند یا نہ .

یازدہم آن کہ مستحسین بدعت سیتہ کافر یا مشرک ہست یا نہ .

دوازدهم آن کہ کتابت قرآن در مصاحف بدعت است یا نہ .

سیزدہم آن کہ اعراب قرآن بدعت ہست یا نہ و اگر ہست حسناست یا سیتہ ، و این جمع قرآن بہ حکم کدام

آیت قرآن بود یا بہ کدام حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا بہ حکم این ہر دو نہ بود ، پس بدعت ہست یا نہ ، و ہمچنین

ہر حکمے کہ از نص قرآن شریف یا ظاہر احادیث متین نہ بود بدعت ہست یا نہ .

چہاردهم آن کہ عدم قول و فعل آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ، و ہمچنین عدم قول و فعل صحابہ موجب عدم

جواز آں قول و فعل می شود یا نہ . بَيْنَا وَتَوْجَدُوا .

## جواب سوال اول

جواب از سوال اول آن کہ دخل عقل و فکر در فہم شرعیات ضرور ہست و لہذا قاعدۃ العقل مَقَدَّمٌ عَلَى النُّقْلِ مثل مشہور است و ظاہر ہست کہ اگر عقل بر نقل مقدم نہ باشد ضبط قواعد از برائے رفع تعارض از نصوص متعارضۃ الظواہر و تاویل آیات و روایات مجی و اتیان الہی بہ طرف سماء دُنیا و آیات و روایات دیگر کہ مثل براتصاف اوتعان بہ صفات امکانیہ ہست و جہے نہ خواہد داشت و در قرآن جاہاظا ہر ترجمہ لغت ہرگز مراد نیست، مثل وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى، وَ لِأَنَّ أَشْرَكَتَ لِيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ . وَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَ لَا يَحْيَى، وَ مَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِدًا فِجْزَاؤُهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا، الْآيَةُ السَّرَابِيُّ لَا يَنْبَحُ الْأَزَانِيَّةُ أَوْ مُشْرِكَةٌ وَ النَّزَانِيَّةُ لَا يَنْبَحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَ حُرْمَةُ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ، هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيًّا فَمَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبَّهُمَا لَئِنْ آتَيْتَنَا صَالِحًا لَنُكُونَ مِنَ الشَّاكِرِينَ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَ غَيْرِهَا مِنَ الْآيَاتِ .

جواب از دوم آن کہ رائے مومنین را کہ در وقت اطلاق افراد کاملہ از ان مراد می شود، در حصول حُسن شرعی بہ اشیا دخل ہست بہ دلیل قول النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَمَوْعِدًا اللَّهُ حَسَنًا، پس ہر گاہ کہ رائے جم غفیر از علماء با دیانت بر امرے متفق شود، حُسن شرعی در ان پیدا می شود.

جواب از سیوم آن کہ اجماع حجت قطعی است و ادلہ براں در کتب اصولیہ مذکور.

لہ ذکر الحافظ السیوطی فی کتابہ تاریخ الخلفاء القائمین فی امر الدین فی احوال سیدنا ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فی فصل الأحادیث والآیات الشیوۃ الی خلافہ، أخرج الحاكم وصححه عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال ما رآه المسلمون حسنًا فهو عند الله حسنًا وما رآه المسلمون سيئًا فهو عند الله سيئٌ ۲۵ .

جواب از چہارم آن کہ قیاس حجت شرعی است نزد ائمہ اربعہ اہل سنت، وَالذَّلِيلُ عَلَى حُجَّتِهِ  
مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مَذْكُورَةٌ فِي كُتُبِ اَصُولِ الْفِقْهِ.

جواب از پنجم آن کہ تاویل در کتاب و سنت بہ بہت رفع تعارض بین الأدلہ یا بودن ظاہر  
آن خلاف عقل یا خلاف ما تقرّر دہ فی الشریعہ وَاَمَثَالِهِمَا جَائِزٌ اسْتَبْلُ وَقَع.

جواب از ششم آن کہ بوسہ دادن قبور شرک و کفر نیست چرا کہ این مختلف فیہ است  
در فقہا بعضی منع ازاں کردہ اند و بعضی جائز داشتہ اند و امرے کہ در میان فقہا بہ اعتبار جواز و  
عدم آن مختلف فیہی باشد احتمال شرک را در اں گنجائش نیست چہ کہے کہ در میان شرک امر مشروع فرق نہ  
دارد کلام در اسلامش ہست تا بہ فقہائش چہ رسد و ہر گاہ کہ بوسہ دادن قبور از امور مختلف فیہا شد پس حالاً  
اگر نزد احدے از علماء متقین جواز آن ترجیح یابد اورا عمل براں جائز ہست، کَمَا هُوَ حُكْمُ عَامَّةِ الرِّوَايَاتِ  
الْمُخْتَلَفِ فِيهَا. وَمَعَ هَذَا يَجِبُ وَجْهَ شُرْكَ كُفْرٍ بِبُوسِدِنِ قُبُورِ نَيْسْت، مَنْ اِدَّعى فَعَلَيْهِ الْبَيَانُ.

جواب از ہفتم آن کہ کہے کہ بہ جواز بدعت سنیہ فتویٰ دہد ضال و مضل ہست.

جواب از ہشتم آن کہ ثواب عبادت بدنیت ہم چون قرأت قرآن شریف و صوم و نفل ہر گاہ  
بہ نیت وصول ثواب ایں بہ نیت بہ عمل آید بہ آن نیت می رسد و آیات دالہ بریں مطلب کتب دینیہ بسیار ہست  
از اں جملہ ہست آن چہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ در شرح صدوری فرماید، فَصَلُّ فِي قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ  
لِلْمَيِّتِ اَوْ عَلَى الْقَبْرِ اِخْتَلَفَ فِي وُصُولِ ثَوَابِ الْقِرَاءَةِ لِلْقُرْآنِ عِنْدَ السَّلَفِ وَالْاَئِمَّةِ الثَّلَاثَةِ عَلَى  
الْوُصُولِ وَاَمَّا الْقِرَاءَةُ عَلَى الْقَبْرِ فَجَزْمٌ بِمَشْرُوعِيَّتِهَا اَصْحَابَنَا وَغَيْرُهُمْ.

وَفِي شَرْحِ الْمَشْكَاهِ لَا يَكْرَهُ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ عَلَى الْمَقَابِرِ وَهُوَ الصَّحِيحُ ذَكَرَهُ الشَّيْخُ ابْنُ الْهَامِ  
وَفِي السَّرَاجِيَةِ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ عِنْدَ الْقَبْرِ مَكْرُوهٌ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ عَلَيْهِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا  
وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى، اِنْتَهَى.

فِي التَّجْنِيسِ لَوْصَلَى اَوْ صَامَ اَوْ اَنْفَقَ اَوْ فَعَلَ شَيْئًا مِّنَ الْقُرْبَاتِ لِيَصِلَ ثَوَابُهُ اِلَى الْمَيِّتِ  
يَجُوزُ وَيَصِلُ وَيُعْتَبَرُ بِهَذِهِ النِّيَّةِ وَالْعَمَلِ فِي الْاِيْصَالِ، ۵۱.

واستنباط جواز انتقالات عبادات نافلہ بدنیتہ از احادیث بسیاری تواند نمود، مثل حدیث جواز  
حج از طرف دیگرے کہ بہت بدنیت در اں غالب ہست کما لا یخفی، مثل احادیث

انتقال خیرات جانی بہ طرفِ مجتہد علیہ در دارِ آخرت .

جواب از ہم آں کہ ناقلِ اجماع اگر عالم معتبر باشد نقل اور مسلم باید داشت مثل نقل دیر اخبار و آثار کہ قول : اصد عدل دران معتبر است و التفصیل فی کتب اصول الفقہ و اصول الحدیث .

جواب از ہم آں کہ ارواح مفارقه از ابدان عند الشرع مرکہ و حساس اند امام بیضاوی در تفسیر خود در تفسیر کریمہ و لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ الیہ می فرماید . و فیہا دلائل علی ان الارواح جواهر قائمہ بانفسہا مغایرہ لما یحس من البدن تبقى بعد الموت دلالۃ و علیہ جنہ بور الصحابہ و التابعین و بہ نطقت الایات و السنن و علی هذا فتخصیص الشہداء لاختصاصہم بالقریب من اللہ و مزید البہجۃ و الکرامۃ . ۱۰۷

و احادیث صحیحہ دالہ بہ سماع میت اقوال آواز پائے زائرین را مثل سلام و حقوق و قوع نعال شان و غیر آں مثل احادیث تلقین و احادیث خطاب غیر آں در کتب احادیث صحیحہ موجودہ و قول آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقتے کہ عرض کردہ بود مَا تَكَلَّمُ مِنْ اجْسَادٍ لَا اَرْوَّاحَ فِیْهَا . وَالَّذِیْ نَفْسٌ مِّمَّحَمَّدٍ بَیْدَہٗ مَا اَنْتُمْ بِاَسْمَعُ لِمَا اَقُولُ لَہُمْ . ادل دلیل است بر سماع موتی .

جواب از یازدہم آں کہ مستحسن بدعت سنیہ اگر بہ اعتبار سنیہ فہم بہ زعم عدم جہت قبح در آں بہ حکم کدام شبہہ باشد کافر نیست و اگر بہ اعتبار سنیہ بودن آں عناداً للشرع باشد کافر است .

جواب از دوازدهم آں کہ کتابت قرآن در مصاحف بہ اعتبار ایں کہ در وقت آں حضرت نہ بود بدعت ہست و بہ اعتبار ایں کہ سنت خلفائے راشدین نیز سنت نامند سنت ہست .

جواب از سیزدہم آں کہ اعراب قرآن بدعت حسنہ ہست کہ صحت قرابت عجمیان بل عربیان حال براں موقوف ہست لیکن جمع قرآن ظاہرانہ بہ حکم کدام آیت قرآنی ہست و نہ حکم کدام حدیث نبوت پس بدعت باشد بہ یک معنی لیکن بدعت حسنہ چرا کہ مقصود از اں ضبط و حفظ قرآن ہست از ضیاع و غلط .

و در حسن بودن بعض بدعات شبہہ نیست و اثبات آں از اکثر احادیث می توان نمود مثل حدیث مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَا اَجْرَ ہَا وَاَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا وَتَقْبِیْرُ بَدْعٍ مَرْدُودٌ بِبَدْعِ ضَلَّاتِ جَنَانٍ کہ در حدیث ہست مَنْ اَبْتَدَعَ بَدْعًا ضَالَّةً لَا یَرْضَاهُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ الحدیث . و حدیث مَنْ اَحْدَثَ فِیْ اَمْرِنَا

هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ. چہ ازاں مردود بودن بدعتی ثابت می شود کہ تعلق بہ دین نہ داشته باشد پس بدعتی کہ اصل آن از شرع ثابت باشد مثل اخذ تسبیح و تلاوت بحسنہ باشد پس حکمی کہ از نص صریح قرآن حدیث نہ باشد رد و قسم است: یکے بہ دلیل شرعی دیگر مثل اجماع و قیاس ثابت باشد یا اصل شرعی داشته باشد آن خود ہرگز بدعت سیدہ نیست بلکہ چون بہ دلیل شرعی وہ حکم کریمہ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ قواعد استنباط و غیر آن در دین داخل ہست، در سنت یا بدعت حسنہ کہ در معنی سنت ہست داخل باشد بلکہ بہ عمل آوردن بعضی بدعات حسنہ فرض کفایہ چنان کہ در کتب بسیار مصرح ہست. من جملہ آن "فتح المبین شرح اربعین امام نووی ہست، از شیخ ابن حجر، سنی است کہ دروے در شرح حدیث خامس گفت:

قَالَ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا أُحْدِثَ وَخَالَفَ كِتَابًا أَوْ إِجْمَاعًا أَوْ أَثَرًا فَهُوَ الْبِدْعَةُ الضَّالَّةُ  
وَمَا أُحْدِثَ مِنَ الْخَيْرِ وَلَمْ يُخَالَفْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ الْبِدْعَةُ الْمَحْمُودَةُ.

وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْبِدْعَةَ الْحَسَنَةَ مُتَّفَقٌ عَلَى نَدْبِهَا وَهِيَ مَا أَفَاقَ شَيْئًا مِمَّا مَرَّ وَلَمْ يَلْزَمْ  
مِنْ فِعْلِهِ مَحْدُورٌ شَرْعِيٌّ وَمِنْهَا مَا هُوَ فَرَضٌ كِفَايَةٌ كَتَصْنِيفِ الْعُلُومِ وَمَحْوُوفٍ فِيهَا مَرَّةً.

وَعَلَى مَا قَالَ الْإِمَامُ أَبُو شَامَةَ شَيْخُ الْمُصَنِّفِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ. وَمِنْ أَحْسَنِ مَا ابْتَدَعَ فِي  
زَمَانِنَا مِمَّا يَفْعَلُ كُلُّ عَامٍ فِي الْيَوْمِ الْمُوَافِقِ لِيَوْمِ مَوْلِدِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الصَّدَقَاتِ وَ  
الْمَعْرُوفِ وَإِظْهَارِ التَّعَمُّةِ وَالشُّرُورِ فَإِنَّ ذَلِكَ مَعَ مَا فِيهِ مِنَ الْإِحْسَانِ إِلَى الْفُقَرَاءِ مُشْعَرٌ مَحَبَّتِيهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَعْظِيمِهِ وَجَلَالَتِهِ فِي قَلْبِ فَاعِلِ ذَلِكَ وَشَكَرِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى مَا مَنَّ  
مِنْ إِبْجَادِ رَسُولِهِ الَّذِي أَرْسَلَهُ لِلْعَالَمِينَ رَحِمَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. اِنْتَهَى.

و قسم دوم آن کہ بہ دلیلے از ادلہ شرعیہ ثابت نہ شود و آن را اصل شرعی نہ باشد بدعت سیدہ ہست۔  
جواب از چہاردم آن کہ عدم قول و فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ دلیل عدم جواز نہ می شود  
چہ برائے حکم سلبی دلیل می باید عدم علم برائے آن کفایت نہ می کند مع ہذا ہر گاہ فعل را آنحضرت بہ عمل نیاوردہ باشند  
و خلفائے راشدین بہ عمل آوردہ باشند لازم آید کہ جواز و عدم جواز آن فعل، و بریں تقدیر بنیاد اجماع و  
قیاس منہدم شود، چہ احتیاج بہ طرف قیاس و اجماع در امور فقیر منصوص می باشد و ہر گاہ امور غیر منصوص  
در ممنوعات کردہ آید پس اجماع و قیاس لغو باشد۔

تمام شد جواب چہارمہ مسائل کہ خان صاحب مولوی رشید الدین خان صاحب از مولوی اسماعیل استفسار نمودہ بود۔

## چہار دہ مسائل کا آزاد ترجمہ

عمل رسالہ میں جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے پہلے چودہ استفسارات ہیں اور پھر نمبر وار ان کے جوابات ہیں، اس صورت میں استفسار دیکھنے کے لئے ہر بار ورق پلٹنے کی ضرورت پڑتی ہے، چوں کہ دوسرے کی تالیف میں تصرف کرنا درست نہیں لہذا اصل کو بجنسہ نقل کر دیا۔ اب ترجمے میں بلائے سہولت ہر سوال کے بعد اس کا جواب لکھا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”علمائے اہل سنت و جماعت سے اللہ تعالیٰ ان کو باقی رکھے چند مسئلے دریافت کئے جلتے ہیں۔

○ پہلا مسئلہ: شرعیات کی تہ تک پہنچنے کے لئے عقل و فکر سے بھی کام لیا جائے یا صرف نقل سے؟

● جواب: شرعیات کے سمجھنے میں عقل و فکر کا دخل ضروری ہے، اگر عقل کو نقل پر مقدم نہ رکھا جائے تو ان نصوص کے لئے جو بظاہر ایک دوسرے کے خلاف ہیں اور متشابہ آیات و احادیث کی تاویل کے لئے کوئی صورت اور سبیل نہ ہوگی، جیسا کہ دنیا کے آسمان کو اللہ کے آنے کا بیان حدیث میں ہے اور جیسا کہ آیات مبارکہ اور دوسری روایات سے اللہ تعالیٰ کا امکانی صفات متصف ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

قرآن مجید میں بہت سی جگہ لغوی ترجمہ مراد نہیں ہے، جیسی سورۃ الضحیٰ کی آیت ۷ ہے: ”اور پایا تجھ کو بھٹکتا، پھر راہ دی۔“ اور سورۃ زمر کی آیت ۶۵ میں ہے: ”اگر تو نے شریک مانا، اکارت جاویں گے تیرے کئے۔“ اور سورۃ طہ کی آیت ۷۴ میں ہے: ”نہ مرے اس میں نہ جیوے۔“ اور سورۃ نسا کی آیت ۹۳ میں ہے: ”اور جو کوئی مارے مسلمان کو قصد کر کے تو اس کی سزا دوزخ ہے پٹار ہے اس میں۔“ اور سورۃ نور کی آیت ۲: ”بدکار مرد نہیں بیاہتا مگر عورت بدکار یا شریک والی اور بدکار عورت کو بیاہ نہیں لیتا مگر بدکار مرد یا شریک والا اور یہ حرام ہوا ہے ایمان والوں پر۔“ اور سورۃ اعراف کی آیت ۱۸۹ اور ۱۹۰: ”وہی ہے جس نے تم کو بنایا ایک جان سے اور اسی سے بنایا اس کا جوڑا کہ اُس پاس آرام پکڑے، پھر جب مرد نے عورت کو ڈھانکا، حمل رہا ہلکا سا حمل، پھر چلتی گئی اُس سے پھر جب بو جھل

ہوئی، دونوں نے پکارا اللہ اپنے رب کو، اتر تو ہم کو بچنے چنگا بھلا تو ہم تیرا شکر کریں، پھر جب دیا ان کو چنگا بھلا، ٹھہرانے لگے اس کے شریک اُس کی بخشش چیز میں، سوائے اوپر ہے ان کے شریک بنانے سے۔ اور ان کے علاوہ بہت دوسری آیات ہیں۔

○ دوسرا مسئلہ : ایمان داروں کی رائے کو شرعی حُسن میں دخل ہے یا نہیں، یعنی کسی امر میں ایمان والوں کی اتفاق رائے سے شرعی حُسن اور خوبی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

● جواب : ایسے مواقع پر جب ایمان والوں کا لفظ بولا جاتا ہے تو اُس سے مراد کامل ایمان والے ہوتے ہیں اور کامل ایمان والوں کی رائے سے شرعی حُسن پیدا ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: "جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے" لہذا متدین کی بڑی جماعت جس امر پر متفق ہو جائے، اس میں شرعی حُسن پیدا ہو جاتا ہے۔

○ تیسرا مسئلہ : اجماعِ حجتِ قطعی ہے یا نہیں؟

● جواب : اجماعِ حجتِ قطعی ہے، اصول کی کتابوں میں اس کی دلیلیں موجود ہیں۔

○ چوتھا مسئلہ : قیاس شرعی حجت ہے یا نہیں؟

● جواب : چاروں اماموں کے نزدیک قیاس شرعی حجت ہے، اصول کی کتابوں میں کتاب و سنت سے اس کی دلیلیں مذکور ہیں۔

○ پانچواں مسئلہ : کتاب و سنت میں تاویل جائز ہے یا نہیں؟

● جواب : اول میں جو تعارض واقع ہوا ہے یا کتاب و سنت کا ظاہر عقل کے یا مقرراتِ شرعیہ کے خلاف واقع ہوا ہے یا ان دو وجہوں کے سوا اور کوئی وجہ ہو، اس کے رفع کرنے کے لئے کتاب و سنت میں تاویل جائز ہے بدو واقع ہے۔

○ چھٹا مسئلہ : قبروں کو بڑھانا شرک اور کفر ہے یا نہیں؟

● جواب : قبروں کو بڑھانا شرک ہے نہ کفر ہے۔ کون کون سے مسئلے میں فقہاء کا اختلاف ہے؟

لے حافظ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے احوال میں ان آیاتِ احادیث کی فصل میں جن سے حضرت ابو بکر کی خلافت کی طرف اشارہ ہوتا ہے، بیان کیا ہے کہ حاکم نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا: "جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے اور جس کو مسلمان بُرا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بُرا ہے" حاکم نے اس روایت کی تصحیح کی ہے۔



بعض نے اس سے منع کیا ہے اور بعض نے جائز کہا ہے، جس فعل کے جواز اور عدم جواز میں فقہاء کا اختلاف ہو اس میں شرک کے احتمال کی گنجائش نہیں ہے، کیوں کہ جو شخص شرک میں اور امر مشروع میں فرق نہ کر سکے کلام اس کے اسلام میں ہے۔ بھلا فقہا تک بات کیا پہنچے۔  
اب جب کہ قبر کو بوسہ دینا اختلافی مسائل میں سے ایک مسئلہ ثابت ہوا، لہذا اگر کوئی متقی عالم وجہ جواز کو ترجیح دے تو اس کے لئے بوسہ قبر جائز ہے۔ یہی حکم ان تمام روایات کا ہے جن میں اختلاف موجود ہے۔ جب حقیقت امر یہ ہو تو شرک اور کفر کا سوال ہی نہیں اٹھتا۔ اور جو شخص شرک و کفر کا مدعی ہو وہ دلیل پیش کرے۔

○ ساتواں مسئلہ : جو شخص بدعتِ سیئہ (بری بدعت) کا فتویٰ دے، اس کو ضال و مضل (خود گمراہ اور دوسرے کو گمراہ کرنے والا) کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟  
● جواب : جو شخص بدعتِ سیئہ کا فتویٰ دے وہ ضال و مضل ہے۔

○ آٹھواں مسئلہ : اگر کوئی شخص میت کو ثواب پہنچانے کے لئے بدنی عبارت کرے، جیسے تلاوتِ قرآن مجید یا روزہ رکھنا، نماز پڑھنی، نوافل کا پڑھنا، کیا میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟  
● جواب : بدنی اعمال مثل تلاوتِ قرآن شریف، نماز، روزہ اور نفل جب کسی میت کو ثواب پہنچانے کی نیت سے کئے جائیں تو ان کا ثواب میت کو پہنچتا ہے، دینی کتابوں میں اس معنی پر آیاتِ دائمہ بہت ہیں، ان میں سے شیخ جلال الدین سیوطی کا وہ بیان ہے جو کہ شرح صدور میں لکھلے فرماتے ہیں:  
فصل ۷ میت کے لئے قرآن پڑھنے اور قبر پر تلاوت کرنے کے بیان میں  
قرآن مجید کی تلاوت کا ثواب پہنچنے میں سلف کا اختلاف ہے، تین اماموں کے نزدیک ثواب پہنچتا ہے اور قبر پر پڑھنے کی مشروعیت پر ہمارے اصحاب (شوافع) نے اور ان کے علاوہ دوسروں نے حزم کیا ہے (یعنی جائز ہے)۔

لہ واضح رہے دہلی کی جامع مسجد میں علماء کا جب اجتماع ہوا، مولانا مخصوص اللہ اور مولانا محمد موسیٰ نے مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی سے کہا: تم ہمارے بڑوں اور استادوں کو برا کہتے ہو، مولانا اسماعیل نے کہا: میں ان کو برا نہیں کہتا ہوں۔ مولانا موسیٰ نے کہا: تم ایسے مسائل بیان کرتے ہو جن سے ہمارے استادوں کی بُرائی ثابت ہوتی ہے۔ تم قبر کے بوسہ کو شرک کہتے ہو اور ہمارے اکابر قبر کو بوسہ دیتے تھے۔ مولانا رشید الدین خاں وہاں موجود تھے۔ انہوں نے استفتاء تحریر کر کے ان کے حوالے کیا اور انہوں نے جواب تحریر فرمایا۔

اور مشکات کی شرح میں ہے: قبروں پر قرآن کا پڑھنا مکروہ نہیں ہے، یہی صحیح قول ہے۔ ابن ہمام نے اس کا ذکر کیا ہے، اور سراجیہ میں ہے کہ قبر کے پاس قرآن کا پڑھنا ابو ضیف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے، اور محمد کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

تجنیس میں ہے: اگر نماز پڑھی یا روزہ رکھایا کچھ دیا، یا قربات (نیک کاموں) میں سے کوئی کام کیا تاکہ اس کا ثواب میت کو پہنچے، جائز ہے اور ثواب پہنچے گا۔ ایصال ثواب میں نیت اور عمل کا اعتبار کیا جائے گا۔ نافذ بدنی عبادات کے ثواب منتقل کرنے کا استنباط احادیث کثیرہ سے کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ دوسرے کی طرف سے حج کے جو ان کی حدیث ہے، حج میں بد نیت کا پہلو مالیت کے پہلو سے غالب ہے اور جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخرت میں ظالم کی نیکیاں مظلوم کو دی جائیں گی۔

○ نواں مسئلہ: اجماع کا نقل کرنے والا ایک معتبر عالم ہو تو اس کی نقل کا اعتبار کیا جائے یا نہیں؟  
● جواب: اجماع کا نقل کرنے والا اگر ایک معتبر عالم ہے تو اس کی نقل کا اعتبار کیا جائے گا، جس طرح احادیث و آثار اور اخبار میں ایک عادل کی روایت معتبر ہے۔ اس مسئلے کی تفصیل اصول فقہ اور اصول حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔

○ دسواں مسئلہ: آبدان سے جدا ہونے والی روحوں میں شرعاً ادراک اور حس ہوتی ہے یا نہیں؟  
● جواب: جسموں سے جدا ہونے والی روحوں میں شرعاً ادراک اور حس ہوتی ہے۔ امام بیضاوی اپنی تفسیر انوار التنزیل و اسرار التاویل میں سورۃ بقرہ کی آیت ۱۵۴ (اور نہ کہو جو کوئی مارا جاوے اللہ کی راہ میں، مردے ہیں بلکہ وہ زندے ہیں لیکن تم کو خبر نہیں) کے بیان میں فرماتے ہیں:  
”یہ آیت شریفہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ارواح جو اہر ہیں اور وہ اپنی ذات سے قائم ہیں، جو احساس بدن سے کیا جاتا ہے، وہ اُس سے مغایر ہیں، مرنے کے بعد بھی وہ ادراک کرتی ہیں، جمہور صحابہ اور تابعین کا یہی مسلک ہے۔ آیات و سنن میں اسی طرح ہے اور شہداء کا ذکر جو خصوصیت سے کیا گیا ہے تو ان کے تقرب الی اللہ، مزید شادمانی اور کرامت کی بنا ہے۔“

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ میت لوگوں کی باتیں، نائزین کے پیروں کی چاپ اور ان کے خوتوں کی چرخہ راہٹ سنتا ہے اور تلقین کرنے کی احادیث اور اموات کو خطاب کرنے کی احادیث۔ کتب صحیحہ میں موجود ہیں۔ اور بذر کے دن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتول کافروں

سے خطاب کیا (بات کی) تو عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے آپ سے کہا: آپ ان جسموں سے جن میں جان نہیں ہے کیا فرما رہے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس ذات کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں محمد کی جان ہے کہ جو کچھ میں ان سے کہہ رہا ہوں ان کی بہ نسبت تم زیادہ سننے والے نہیں ہو۔

یہ روایت اموات کے سننے کے سلسلے میں واضح دلیل ہے۔

گیارہواں مسئلہ: بدعتِ سیدہ (بُری بدعت) کو اچھا سمجھنے والا کافر و مشرک ہے یا نہیں؟

● جواب: اگر بُری بدعت کو اچھا سمجھنے والا، فہم کی خرابی کی وجہ سے اُس بُرائی کو نہیں سمجھ سکا ہے جو اُس میں ہے یا اُس کو کوئی شبہ ہو گیا ہے جس کی بنا پر وہ اس کو اچھا سمجھنے لگا ہے تو وہ کافر نہیں ہے اور اگر وہ شریعت کی مخالفت اور عناد کی بنا پر اس بُری بدعت کو اچھا سمجھ رہا ہے تو وہ کافر ہے۔

○ بارہواں مسئلہ: مصاحف میں کلامِ الہی کا لکھنا بدعت ہے یا نہیں؟

● جواب: مصاحف میں کلامِ الہی کا لکھنا اس اعتبار سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں نہ تھا بدعت ہے اور اس اعتبار سے کہ یہ فعل خلفائے راشدین کی سنت اور ان کا طریقہ ہے، سنت ہے کیوں کہ خلفائے راشدین کی سنت کو بھی سنت کہتے ہیں۔

○ تیرہواں مسئلہ: قرآن مجید میں حرکات کا لگانا بدعت ہے یا نہیں؟ اگر بدعت ہے تو اچھی ہے یا بُری؟ اور قرآن مجید کا جمع کرنا کس حکم سے ہوا، آیا قرآنی آیت کا حکم ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، یا ان دونوں میں سے ایک بھی نہیں ہے، لہذا بدعت ہے یا نہیں؟ اسی طرح ہر وہ حکم جو قرآن مجید کے نص سے یا حدیث متین کے ظاہر سے نہ ہو۔ بدعت ہے یا نہیں؟

● جواب: قرآن مجید میں حرکات کا لگانا اچھی بدعت ہے کیوں کہ عجمیوں کا قرآن مجید صحیح پڑھنا بلکہ اس زمانے کے عربوں کی صحتِ قرارت کا مدار ان ہی حرکات پر ہے۔ اور قرآن مجید کا جمع کرنا نہ کسی آیت کے حکم سے ہے اور نہ کسی محکم حدیث کی وجہ سے ہے اور اس لحاظ سے قرآن مجید کا جمع کرنا بدعت ہے۔ اور وہ بدعتِ حسنہ ہے کیوں کہ اس کی وجہ سے قرآن مجید غلطیوں سے اور ضائع ہونے سے محفوظ ہو گیا ہے۔

اور بعض بدعتوں کے حسنه ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ اور اس کا اثبات بہت سی حدیثوں سے کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ وارد ہے: "جو اچھا طریقہ رائج کرے گا اس کو اس کا اجر ملے گا اور اس شخص کا اجر ملے گا جو اس پر عمل کرے گا۔" اور وہ بدعت ہے جو مردود ہے، وہ بدعت ثقیلہ ضلالت سے ہے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہے: "جس نے گمراہی کی بدعت نکالی کہ جس کو اللہ اور اس کا رسول پسند نہیں کرتا" (تا آخر حدیث) اور حدیث میں وارد ہے: "جو ہمارے اس امر میں ایسی بدعت نکالے جو اس میں سے نہ ہو تو وہ رذیہ ہے۔" اس حدیث سے اس بدعت کا مردود ہونا ثابت ہوا جس کا دین سے کوئی تعلق نہ ہو۔ اور وہ بدعت جس کی اصل شرع سے ثابت ہو وہ بدعت حسنه ہے جیسے تسبیح اور تراویح (تسبیح سے مراد وہ تسبیح ہے جو برائے شمار استعمال کی جاتی ہے)۔ جو حکم قرآن یا حدیث کی صریح نص سے نہ ہو، وہ دو قسم پر ہے: ایک قسم وہ ہے جس کا اثبات کسی دوسری شرعی دلیل سے ہوتا ہو، مثلاً اجماع سے یا قیاس سے۔ اور اس کی کوئی شرعی اصل ہو، لہذا وہ ہرگز بدعت سیئہ نہیں ہے، کیوں کہ بہ وجہ کسی شرعی دلیل ہونے کے اور بہ وجہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ (آج میں پورا دے چکا تم کو دین تمہارا) کے استنباط کے قواعد اور ان کے علاوہ جو ہیں وہ سب دین میں داخل ہیں اور یہ سب سنت میں یا بدعت حسنه میں جو کہ سنت کے معنی میں ہے، داخل ہیں بلکہ بعض اچھی بدعتیں فرض کفایہ ہیں، جیسا کہ کتابوں میں خوب ان کا بیان ہے (مثلاً علوم کا ضبط کرنا اور ان کو لکھنا)۔

ان کتابوں میں سے ایک کتاب امام نووی کی اربعین کی شرح ہے، اس کا نام 'فتح المبین' ہے، یہ شرح شیخ ابن حجر ہیتمی نے لکھی ہے، وہ پانچویں حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: امام شافعی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: جو نیا فعل کیا جائے اور وہ کتاب (قرآن مجید) یا سنت یا اجماع یا اثر کے خلاف ہو، وہ بدعت ضالہ ہے (گمراہ کرنے والی بدعت) اور جو فعل بھلائی کا نیا کیا جائے اور وہ ان میں سے کسی کے خلاف نہ ہو تو وہ بدعت محمودہ ہے (تعریف کی گئی بدعت ہے یعنی اچھی بدعت ہے) اور اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ اس پر اتفاق ہے کہ اچھی بدعت مستحب ہے اور اچھی بدعت وہ ہے جو ان میں سے (کتاب، سنت، اجماع، اثر میں سے) کسی سے موافق ہو اور اس کے کرنے سے محذور شرعی کا ارتکاب نہ ہوتا ہو، ان میں سے بعض فرض کفایہ ہیں،

جیسے علوم کی تصنیفات ہیں اس کی طرح اور امور ہیں۔

امام ابو شامہ جو کہ مصنف کے (ابن حجر، بیہقی کے) شیخ ہیں کہتے ہیں:

ہمارے زمانے کی اچھی بدعتوں میں سے یہ بدعت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے موافق دن میں صدقات اور عمدہ کام اور نعمت کا اظہار اور شادمانی کی جاتی ہے۔ ان امور سے اور فقرا و مساکین کے ساتھ نیکیاں کرنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کی تعظیم اور بڑائی کا پتہ چلتا ہے جو ان نیکیوں کے کرنے والے کے دل میں ہے اور ان امور کے کرنے سے اللہ تعالیٰ کے شکر کا اظہار ہوتا ہے کہ اس نے اپنے فضل و کرم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کر کے تمام عالمیان کے لئے رحمت بنا کر بھیجا۔ اللہ تعالیٰ اپنی خاص رحمتیں اور سلام ان پر نازل کرے۔ انتہی۔

دوسری قسم وہ ہے جو شرعی دلیلوں میں سے کسی ایک سے بھی ثابت نہ ہو۔ یہ قسم بدعتِ سنیہ ہے۔ یعنی بُری بدعت ہے۔

○ چودھواں مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کا نہ ہونا اور اسی طرح صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول و فعل کا نہ ہونا، کسی قول یا فعل کے لئے عدم جواز کا سبب ہوتا ہے یا نہیں؟ بیان فرمائیں اور اجر حاصل کریں۔

● جواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول اور فعل کا نہ ہونا، کسی قول اور فعل کے لئے عدم جواز کی دلیل نہیں، سنی حکم کے لئے دلیل کی ضرورت ہے علم کا نہ ہونا کفایت نہیں کرتا۔

البتہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی فعل نہیں کیا ہے اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے وہ فعل کیا ہو تو اس صورت میں جواز اور عدم جواز لازم آتا ہے اور اس تقدیر میں اجماع اور قیاس کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے، کیوں کہ قیاس اور اجماع کی ضرورت غیر منصوص امور میں ہوا کرتی ہے اور جب ممنوعات میں امور منصوصہ کو لایا جائے تو اجماع اور قیاس لغو ہو جاتا ہے۔

چودھ مسئلے تمام ہوئے جو خاں صاحب مولوی رشید الدین خاں صاحب نے مولوی اسماعیل سے دریافت کئے تھے۔

# مراجع کتاب "مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان"

نمبر شمار	نام کتاب و مؤلف و مطبع
۱	موضح قرآن : با محاورہ آرد و ترجمہ کلام پاک از شاہ عبدالقادر
۲	جامع البیان فی تفسیر القرآن : از امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ، مطبوعہ مینہ مصر ۱۳۲۱ھ
۳	الجامع لاحکام القرآن : از امام ابو عبد اللہ محمد انصاری قرطبی ، مطبوعہ دار الکتب مصر ۱۳۸۷ھ
۴	تفسیر الکشاف : از فخر خوارزم جارا اللہ محمود بن عمر زمخشری ، مطبوعہ بہیہ مصر ۱۳۲۳ھ
۵	تفسیر انوار التنزیل و اسرار التاویل : از قاضی ناصر الدین ابو سعید عبد اللہ بیضاوی ، مطبوعہ مجتہبائی دہلی ۱۳۲۶ھ
۶	تفسیر القرآن العظیم : از عماد الدین ابوالفدا اسماعیل بن کثیر ، مطبع کبریٰ مصر ۱۳۵۶ھ
۷	تفسیر روح المعانی : از ابو عبد اللہ شہاب الدین السید محمود آلوسی بغدادی ، میریہ بولاق مصر ۱۳۰۱ھ
۸	الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور : از امام جلال الدین عبدالرحمن سیوطی ، مینہ مصر ۱۳۱۳ھ
۹	فتح البیان فی مقاصد القرآن : از سید صدیق حسن خاں ، میریہ بولاق مصر ۱۳۰۱ھ
۱۰	تفسیر عزیزی : از شاہ عبدالعزیز مطبع حیدری بمبئی
۱۱	تفسیر مظہری : از قاضی ثناء اللہ پانی پتی ، ندوۃ المصنفین دہلی
۱۲	صحیح بخاری : مطبوعہ مولانا احمد علی سہارنپوری در مطبع محمدی قدیم میرٹھ ۱۲۸۲ھ
۱۳	مُستدرک : از حاکم ابو عبد اللہ محمد نسیا پوری ، دائرۃ المعارف حیدرآباد ۱۳۳۳ھ
۱۴	عیون الاثر : از حافظ فتح الدین ابوالفتح محمد معروف بہ ابن سید الناس ، مکتبہ قدسی مصر ۱۳۵۶ھ
۱۵	حصن حصین : از حافظ محمد ابن الجزری ، مجتہبائی دہلی ۱۳۳۱ھ
۱۶	وفاء الوفاء باخبار دارالمصطفیٰ : از ابوالحسن علی نور الدین سمہودی ، مؤید مصر ۱۳۲۶ھ
۱۷	ظفر الجلیل : از نواب قطب الدین خاں رحمۃ اللہ علیہ
۱۸	شفاء السقام : از امام تقی الدین سبکی ، ایشق استانبول ۱۳۹۶ھ
۱۹	تطہیر الفواد عن دنس الاعتقاد : از علامہ محمد نجیح مطیعی ، ایشق استانبول ۱۳۹۶ھ
۲۰	جلال القلوب و کشف الکروب : از علامہ عبدالحمید القاری ، استانبول ۱۲۹۸ھ
۲۱	فیض الباری : از مولانا بدر عالم ، خضر راہ بک ڈپو ، دیوبند ۱۹۸۰ء
۲۲	انوار الباری : از مولانا سید احمد بجنوری ، مکتبہ ناشر العلوم ، بجنور
۲۳	کتاب الازکار : از امام محی الدین نودی ، مطبع خیریہ مصر ۱۳۲۳ھ
۲۴	الدر المنظم فی بیان حکم مولد النبی الاعظم : از مولانا عبد الحق الآبادی ہاجر ، محمود المطابع دہلی ۱۳۰۷ھ

نمبر شمار	نام کتاب و مؤلف و مطبعہ
۲۵	فتح القدیر : از امام کمال الدین محمد بن عبدالواحد معروف بابن ہمام ، مکتبہ تجاریہ مصر ۱۳۵۶ھ
۲۶	فتاویٰ عالمگیری : مطبعہ مبینہ مصر ۱۳۲۳ھ
۲۷	رد المحتار : از شیخ محمد امین مشہور بہ ابن عابدین ، مطبعۃ العامرہ ۱۲۸۶ھ
۲۸	کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعۃ قسم العبادات : دارالکتب المصریہ ۱۳۲۹ھ
۲۹	اصول الفقہ : از شیخ محمد الخضر بک ، المکتبہ التجاریہ ۱۳۸۹ھ
۳۰	تحقیق الفتویٰ بابطال الطغویٰ : از عداۃ فضل حق خیر آبادی ، سرگودھا پاکستان ۱۳۹۹ھ
۳۱	رسالہ چہار دہ مسائل (قلمی) محفوظ در کتب خانہ عاجز
۳۲	مقالہ شیخ یوسف دیکجوی : از مجلہ ازبر نور الاسلام ج ۲
۳۳	عوارف المعارف : از شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی ، محررہ ۱۰۶۲ھ
۳۴	الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ : از ابن حجر عسقلانی ، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۷۳ء
۳۵	تاریخ الأمم والملوک : از امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری ، الاستقامہ مصر ۱۳۵۸ھ
۳۶	تاریخ الخلفاء : از جلال الدین عبدالرحمن سیوطی ، حلبی مصر ۱۳۰۵ھ
۳۷	تاریخ الأئمہ : از میر محبوب علی ، قلمی محررہ ۱۲۵۱ھ
۳۸	شذرات الذهب : از ابوالفلاح عبدالحی ابن العاد ، مکتبہ تجاریہ کبری بیروت
۳۹	ابجد العلوم : از سید صدیق حسن خاں ، مطبع صدیقیہ بھوپال ۱۲۹۵ھ
۴۰	سید احمد شہید : از غلام رسول مہر ، کتاب منزل ، لاہور ۱۹۵۳ء
۴۱	سیرت سید احمد شہید : از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ، مجلس تحقیقات لکھنؤ ۱۳۹۷ھ
۴۲	نزہۃ الخواطر : از مولانا سید عبدالحی ، مطبوعہ دائرۃ المعارف ، حیدرآباد دکن ۱۳۸۲ھ
۴۳	شاہ ولی اللہ اور ان کا فائدہ : از مولانا حکیم محمد احمد برکاتی ، لاہور ۱۹۷۶ء
۴۴	فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون : برکات اکیڈمی کراچی ۱۹۷۵ء
۴۵	العلامہ فضل حق الخیر آبادی : قلمی ، حیدرآباد دکن
۴۶	تاریخ تناولیان : از سید مراد علی ، مکتبہ قادریہ لاہور ۱۳۹۵ھ
۴۷	تذکرہ حضرت شاہ اسماعیل شہید : از مولانا نسیم احمد فریدی ، الفرقان لکھنؤ ۱۹۷۷ء
۴۸	شاہ اسماعیل شہید : از مولانا محمد منظور نعمانی ، الفرقان لکھنؤ
۴۹	شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک یعنی حزب امام ولی اللہ کی اجمالی تاریخ کا مقدمہ
۵۰	مجاہد ملت کا حرف حقانیت : از مولانا محمد عاشق الرحمن ، مکتبہ الحبیب الیآباد ۱۳۰۱ھ

نمبر شمار	نام کتاب و مؤلف و مطبعہ
۵۱	ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک : از مسعود عالم ندوی، مکتبہ اسلامی دہلی
۵۲	تذکرۃ النخیل : از مولانا عاشق الہی، اشاعۃ العلوم، سہارنپور ۱۳۹۵ھ
۵۳	بیس بڑے مسلمان : مکتبہ رشیدیہ، لاہور ۱۹۶۰ء
۵۴	تواریخ عجیبہ : از جعفر تھانیسری
۵۵	ارواحِ ثلاثہ : امداد الغریب، سہارنپور ۱۳۶۰ھ
۵۶	رسالہ ردِّ روافض : از حضرت مجتہد قدس سرہ (قلمی)
۵۷	التوسل : از مفتی عبدالقیوم قادری ہزاروی، مکتبہ نظامیہ رضویہ لاہور ۱۳۹۹ھ
۵۸	فلاصہ ترجمہ شرح الصدور : از شاہ مخلص الرحمن جہانگیر شاہ اسلام آبادی، کالی مسجد دہلی ۱۳۶۸ھ
۵۹	الصواعق الإلہیہ : از علامہ سلیمان نجدی، ایشیق استانبول ۱۳۹۵ھ
۶۰	التوسل بالنبی و جملۃ الوہابیین : علامہ ابو حامد بن مرزوق، ایشیق استانبول ۱۳۹۶ھ
۶۱	سیف الجبار : از مولانا فضل رسول بدایونی، آگرہ ۱۲۹۳ھ
۶۲	انوار آفتاب صداقت : از قاضی فضل احمد لدھیانوی، کشمیر بازار لاہور ۱۳۳۸ھ
۶۳	دنیاۓ اسلام کے اسباب زوال : حسنین رضا، لاہور ۱۳۹۹ھ
۶۴	امتیاز حق : از اجا غلام محمد، مکتبہ قادریہ لاہور ۱۳۹۹ھ
۶۵	الاقتصاد فی مسائل الجہاد : از مولانا ابوسعید محمد حسین لاہوری، وکٹوریہ پریس
۶۶	انقباء المؤمنین
۶۷	التحقیق الجدید : از مولانا حکیم عبدالشکور مرزا پوری، مجیدی کراچی ۱۹۳۱ء
۶۸	رسالہ عبداللہ پسر محمد بن عبدالوہاب (قلمی)
۶۹	شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب : از فاضل محی الدین احمد
۷۰	سوانح احمدی : از جعفر تھانیسری
۷۱	کالابانی — یعنی تواریخ عجیبہ { نفیس اکاڈمی کراچی ۱۹۶۹ء
۷۲	مکتوبات سید احمد شہید
۷۳	ہندستانی مسلم سیاست پر ایک نظر : از ڈاکٹر محمد اشرف، مطبوعہ کوہ نور پریس دہلی ۱۹۶۳ء
۷۴	بیان اللسان : از مولانا قاضی زین العابدین سجاد، مکتبہ علمیہ میرٹھ ۱۹۶۴ء
۷۵	مختار الصحاح : از امام محمد بن ابی بکر الرازی، مطبوعہ وزارت المعارف مصریہ، مطبعہ میریہ ۱۳۴۲ھ





پر خوشی کے اظہار کا حکم دیا ہے۔ مسلمانوں کی خوش نصیبی ہے کہ وہ اس مبارک دن میں اپنی خوشی کا اظہار کریں۔ اظہارِ مسرت کے واسطے ہر اس طریقے کو کہ اس میں شرعی قباحت نہ ہو، استعمال کیا جاسکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”دنوی کاموں کو تم خوب جانتے ہو۔ لہذا اس سلسلے میں علماء سے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔ اتنا خیال رہے کہ غیر شرعی کام ہرگز شامل نہ ہوں مثلاً طوائف کا نایج یا شراب پینے پلانی۔

ایسے مباح کاموں میں شرعی بدعت اور غیر بدعت اور ثواب و عذاب کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔ کوئی بچے کو گھوڑے پر سوار کر کے گھماتا ہے، کوئی دو لہا کو سچی ہوئی موٹر میں پھراتا ہے، کوئی پھول پنچا اور کرتا ہے، کوئی روپیہ لٹاتا ہے اور اس میں قباحت نہیں اگر اسراف کا پہلو نہ نکلے ایسے مقام میں بدعت اور غیر بدعت کی بحث بیکار ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس ایک انصاریہ لڑکی تھی، انہوں نے اس کا نکاح اس کے کسی رشتے دار سے کر دیا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: کیا لڑکی کو بھیج دیا؟ جب جواب میں ”ہاں“ کہا گیا، آپ نے دریافت فرمایا: کیا تم نے کسی گانے والے کو ساتھ بھیجا؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ جواب ”نہیں“ کہا۔ آپ نے ارشاد کیا: انصار کی برادری غزل پسند کرتی ہے۔ اگر تم لڑکی کے ساتھ کسی کو بھیج دیتیں کہ وہ آتینا کہہ آتینا کہہ فحیاناً و حیا کہہ آتینا پڑھتا ساتھ جاتا۔ از مشکلات

یہ امر مباح تھا اور اہل مدینہ میں اس کا رواج تھا اور خوشی کے اظہار کا ایک طریقہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو برقرار رکھا۔ ثواب و عذاب سے بحث نہیں فرمائی۔

سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جشنِ ولادت کے مبارک موقع پر اتنا خیال ضرور رہے کہ مسرت اور شادمانی کی تقریب اس مبارک ذات کی ہے جس کے ذکر کو رب العزت نے رفعت دی ہے۔ وہ فرماتا ہے: **وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرًا**۔ ترجمہ ”اے حبیب تیرا ذکر اونچا کیا۔“ کیا انبیاء اور کیا فرشتے سب میں آپ کا نام بلند ہے سب سے آپ کا ذکر ارفع ہے۔ اس مبارک جشن کے منتظمین کو چاہئے کہ اس رفعتِ ذکر کی جھلک ان کے کردار میں پائی جائے۔ کسی کی زبان پر درود شریف جاری رہے، کوئی اپنی آنکھوں سے عقیدت و محبت کے موتی برسائے۔

اے نیک۔ بخوات اللہ تم کو توفیق دے کہ تم اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمِ گرامی کو خوب رفعت دی آپ کی ولادت باسعادت کا دل کھول کر چہا کرو اور اس بات کی کوشش کرو کہ اس مبارک دن کی خوشی میں ہماری حکومت بھی شریک ہو اور وہ اس دن کو تمام ہندوستان میں خوشی کا دن تسلیم کر کے چھٹی کا اعلان کر دے۔

زید ابوالحسن فاروقی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی۔

دوشنبہ ۱۳ فروری ۱۹۷۸ء

واخلہ  
جاری  
ہے

دینی تعلیم کے حصول کا سنہری موقعہ

واخلہ کے خواہشمند طلباء  
نماز عصر تا عشاء رابطہ کریں

# جامعہ عربیہ العلوم

ہر سیکسٹر چار ماہ  
کورس ایک سال کا

نقشبند  
مجدویہ  
شیربانی

زیر اہتمام

زیر سرپرستی:

صوفی غلام مسرور نقشبندی مجددی  
قائم جامعہ اسلامیہ شیربانی اکنہ نقشبندیہ

نورانی صاحبزادوں کی پیمائش  
سجادہ نقشبندیہ آستانہ عالیہ شرق پور شریف

مجلس مشاورت

ممتازہ تعلیم جناب پروفیسر ڈاکٹر بشیر احمد صدیقی  
سابق ڈائریکٹر جامعہ اسلامیہ بہاولپور و جناب پروفیسر

اعوانی ڈائریکٹر:  
سٹرٹنگ ایڈیٹر  
مشتاق احمد صاحب

علاقہ سرحدیہ، اسلام آباد، پاکستان

محققہ حضرت علامہ مفتی محمد خان قادری  
شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ، لاہور، پنجاب

پروفیسر محمد عبدالعزیز خان نیازی

قاری عبدالحمید نقشبندی

قاری خالد محمود

حافظ محمد یوسف

اور دیگر اساتذہ کی دیگر کتابیں تفسیر قرآن، حدیث، فقہ عربی  
تجوید و قرأت اور حلال و حرام، قرآن پاک کی تعلیم حاصل کرنے  
کیلئے تشریف لائیں۔

میٹرک، ایف اے،  
بی اے اور ایم اے کے  
طلباء داخلہ لے سکیں گے

برائے رابطہ: انجمن غلامان مصطفیٰ (رجسٹرڈ) جامع مسجد قادریہ شیربانی  
انتظامیہ کمیٹی  
۲۱- ایکٹر سکیم نیو مزنگ من آباد لاہور فون: ۷۵۶۲۳۲۳