

খলযালা

www.Yqadri.blogspot.com

কলম সন্তোষ

আলামা আরশাদুল কাদেরী

মহামদী কৃতুবখানা

আলুরিক্ষা, পটুয়াখালী।

যাল্যালা

এ গ্রন্থে দেওবন্দী কিতাবাদির বিভিন্ন উদ্ধৃতি দ্বারা এটা প্রমান করা হয়েছে যে, যে সব বিষয়কে দেওবন্দী আলেমগণ নবী ও ওলীগনের শানে শিরক সাব্যস্ত করেন, সে সব বিষয়কে আপন বুরুর্গদের বেলায় একেবারে ইমান ও ইসলাম সম্মত মনে করেন। এ গ্রন্থখানা অধ্যয়নে তাদের তওহীদবাদের সম্মত জারিজুরি ফাঁস হয়ে যাবে।

মূলঃ কলম স্ট্রাট—

হ্যরাত্তুল আল্লামা আরশাদুল কাদেরী

অনুবাদঃ অধ্যাপক মুহাম্মদ লুৎফুর রহমান

মুহাম্মদী কুরুব খান

৪২, শাহী জামে মসজিদ শপিং কমপ্লেক্স (২য় তলা)

আন্দরকিল্লা, চট্টগ্রাম।

ফোনঃ ৬১৮৮৭৪

প্রকাশনায়ঃ
নিশান প্রকাশনী
জামে মসজিদ মার্কেট,
আন্দরকিল্লা, চট্টগ্রাম।

প্রকাশকালঃ ১লা জানুয়ারী, ১৯৯৪ ইংরেজী।

২য় সংস্কারণ - ১লা জানুয়ারী ১৯৯৬ইং

পুনমুদ্রণ - ২ মার্চ ২০০০ইং

পুনমুদ্রণ - ৫ জানুয়ারী ২০০৩ইং

পুনমুদ্রণ - ৮ আগস্ট ২০০৬ইং

হাদিয়াঃ সাদা : ১৫০ টাকা
নিউজঃ ৯০ টাকা

কম্পোজঃ শাহ আমানত কম্পিউটার

সর্বস্বত্ত্ব সংরক্ষিত

মুদ্রণঃ আনন প্রেস
ফিরিপীবাজার, চট্টগ্রাম।

www.Yqadri.blogspot.com

উৎসর্গ

শিক্ষক আব্দাজান মাওলানা মুহাম্মদ ইসমাইল সাহেবের
বিদেহী আত্মার মাগফেরাত কামনার্থে গ্রন্থখনা তাঁরই
নামে উৎসর্গ করলাম। বিগত ৪/৫/৯২ ইং তিনি
ইত্তেকাল করেন।

প্রকাশক-

অনুবাদকের কথা

উপমহাদেশের প্রখ্যাত ইসলামী চিন্তাবিদ হ্যরাতুল আল্লামা আরশাদুল কাদেরী বিরচিত ‘যল্যালা’ (ভূমিক্ষ্প) একটি অনন্য ও ব্যতিক্রমধর্মী গ্রন্থ। গ্রন্থখানার কয়েক পাতা উন্টালেই নামকরণের স্বার্থকতা সহজে বুঝে আসবে। লিখক নিজেই বলেছেনঃ

“এ গ্রন্থখানার নাম ‘যল্যালা’ রাখার সময় যল্যালার ভাবার্থ আমার মনে সুস্পষ্টভাবে জাগরুক ছিল। আমার দৃঢ় বিশ্বাস, এ গ্রন্থখানা পাঠে ধ্যান ধারনা ও কল্পনা জগতে ব্যাপক প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হবে, চিন্তাধারার পুরানো কাঠামো ভেঙ্গে পড়বে, দৃষ্টি ভঙ্গীর ভিত প্রকল্পিত হবে, অনুসৃত বিশ্বাসের ইমারতে ফাটল ধরবে এবং মনমানসিকতার পরিবর্তন ঘটবে।” (যল্যালা-

বাস্তবিকই নিরপেক্ষ মনে এ গ্রন্থখানা অধ্যয়ন করলে, প্রভাবান্বিত না হয়ে কেউ থাকতে পারে না। দেওবন্দী জমাতের জাদরেল সাংবাদিক ও সাহিত্যিক, দেওবন্দী জমাতের মুখ্যপাত্র মাসিক তজল্লীর সম্পাদক জনাব আমের উসমানী গ্রন্থখানা পাঠ করে বলতে বাধ্য হয়েছেনঃ

“বিষয়টা নিঃসন্দেহে উদ্বেগজনক। লিখক এ রকম কক্ষনো করেননি যে, এদিক ওদিক থেকে ছোট খাটো বাক্যাংশ নিয়ে অভিযোগ তৈরী করেছেন, বরং পুরাপুরি ইবারাত উদ্ভূত করেছেন এবং নিজের থেকে কোন অর্থ করেন নি। যদিওবা আমি দেওবন্দী জমাতের সাথে সম্পর্ক রাখি, কিন্তু এটা স্বীকার করতে আমার কোন দ্বিধা নেই যে, আপন বুয়ুর্গণের ব্যাপারে আমার জ্ঞান এ গ্রন্থ দ্বারা বৃক্ষি পেয়েছে। আমি আশ্চর্যান্বিত! রাদ কি ভাবে করা যায়: রাদের কোন প্রশ্নই উঠে না। যত বড় যুক্তিবাদী হোক না কেন, এমন কি আল্লামা দাহর আসলেও সে সব অভিযোগ খড়ন করতে পারবেন্না যেগুলো এ গ্রন্থে বিভিন্ন দেওবন্দী বুয়ুর্গদের বেলায় উথাপন করা হয়েছে। আমি যদি সাধারণ লোকদের মত অন্ধ বিশ্বাসী ও ফেরকা পূজারী হতাম, তাহলে গ্রন্থের প্রয়ালোচনা না করে নিশ্চূপ থাকতে পারতাম। কিন্তু খোদা রক্ষা করুন, আমি ব্যক্তি পূজা ও দলীয় ভাস্তু ধ্যান ধারনা থেকে মুক্ত হয়ে সত্যকে সত্য বলা ফরয মনে করি এবং ত্য হচ্ছে এ গ্রন্থে দলীল - প্রমান সহকারে দেওবন্দী আলেমগণের বেলায় স্বজন প্রীতির যে অভিযোগসমূহ উথাপন করা হয়েছে, তা সঠিক।” (তজল্লী, দেওবন্দ)

দেওবন্দীদের প্রসিদ্ধ কিতাব আরওয়াহে সালাসা, ত্যক্রিমাতুর রশীদ, সওয়ানেহে কাসেমী, আশরাফুস সাওয়ানেহ ইত্যাদির নাম উল্লেখ করে আর এক জায়গায় তিনি (আমের উসমানী) লিখেনঃ

“সত্যিই অশ্বীল নোবেলও পাঠকদের ততটুকু ক্ষতি করতে পারে না, যতটুকু ওই কিতাব সমূহ দ্বারা হয়েছে।

আমার মতে আত্মরক্ষার জন্য একমাত্র পথ হচ্ছে, তকবিয়াতুল ঈমান, ফত্উয়ায়ে রশিদিয়া, ফত্উয়ায়ে এমদাদিয়া, বেহেশতী জেওর এবং হিফজুল ঈমানের মত কিতাবসমূহ চৌরাস্তায় রেখে যেন আগুন লাগিয়ে দেয়া হয় এবং সুস্পষ্টভাবে ঘোষনা করা হয় যে, ওগুলোর বিষয়বস্তু কুরআন সুন্নাহের বিপরীত।” (তজন্মী, দেওবন্দ)

শুধু আমের উসমানী নয়, আরও অনেকে এ গ্রন্থানা পাঠ করে সত্ত্বের সন্ধান পেয়েছেন। আশা করি, বাংলায় অনুদিত এ গ্রন্থানা পাঠ করেও অনেকের টনক নড়বে এবং সত্য উপলক্ষ্মি করতে সক্ষম হবেন।

উদ্দু ভাষায় যে কয়েকটি কিতাব বহুল জনপ্রিয়তা লাভ করেছে, এর মধ্যে ‘যলযালা’ অন্যতম। আশা করি, বাংলা ভাষাভাষীদের কাছেও গ্রন্থানা সমাদৃত হবে। লিখক যে মহত উদ্দেশ্য নিয়ে গ্রন্থানা রচনা করেছেন, আগ্নাহ তাআলা যেন তাঁর উদ্দেশ্য পূর্ণ করেন এবং আমাদেরকেও যেন হক কবুল করার তৌফিক দান করেন। আমীন।

অনুবাদক —

সূচী

বিষয়	পৃষ্ঠা
○ গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য	১
○ প্রথম পর্ব	
○ নাটকের প্রথম দৃশ্য	৩
○ দ্বিতীয় পর্ব	
○ নাটকের দ্বিতীয় দৃশ্য	১০
○ প্রথম অধ্যায়	
○ দারুল উলুম দেওবন্দের প্রতিষ্ঠাতা জনাব মওলভী মুহাম্মদ কাসেম নানুতুবী সাহেব প্রসঙ্গে	১২
○ দ্বিতীয় অধ্যায়	
○ দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা জনাব মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুলী সাহেব প্রসঙ্গে	৫০
○ তৃতীয় অধ্যায়	
○ দেবওন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা জনাব মওলভী আশরাফ আলী থানবী সাহেব প্রসঙ্গে	৮৩
○ চতুর্থ অধ্যায়	
○ শেখে দেওবন্দ জনাব মওলভী হোসাইন আহমদ (মদনী) সাহেব প্রসঙ্গে	৯৮
○ পঞ্চম অধ্যায়	
○ হযরত মাওলানা হাজী এমদাদুল্লাহ সাহেব (মুহাজেরে মক্কী) প্রসঙ্গে	১১৩
○ ষষ্ঠ অধ্যায়	
○ অন্যান্যদের প্রসঙ্গে	১২০
○ বিবেকের রায়	১৬১

গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য

বিস্মিল্লাহির রহমানির রাহিম

নাহয়দুহু ওয়া নুসালী আলা রাসূলিহিল করীম

আমার এ গ্রন্থটি কোন একটি বিশেষ বিষয়ের উপর রচিত হয়নি বরং এটা একটি আবেদন, যা আমি জনতার আদালতে পেশ করেছি। আবেদনের বিষয়বস্তু হচ্ছে, পাক-বাংলা ভারতে অধিকাংশ মুসলমান নবী ও ওলীগণের ব্যাপারে এ আকীদা পোষণ করেন যে, আল্লাহ তাআলা তাঁর প্রিয় নবী ও ওলীগণকে অদৃশ্য জ্ঞান এবং কোন কিছু উপলক্ষ্মি করার বিশেষ ক্ষমতা দান করেছেন, যার বদৌলতে ওনাদের কাছে গোপন বিষয়সমূহ ও অপ্রকাশিত অবস্থাসমূহ জানা হয়ে যায়। আল্লাহ তাআলা তাঁদেরকে দুনিয়াবী কাজকর্মের উপরও হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতা দান করেছেন, যার বদৌলতে তাঁরা বিপদগ্রস্তদের সাহায্য এবং সৃষ্টিকুলের মকসূদ পূর্ণ করেন।

কিন্তু এ ব্যাপারে দেওবন্দী আলেমগণের বক্তব্য হচ্ছে, 'নবী ও ওলীগণের ব্যাপারে এ ধরণের আকীদা পোষণ করা শিরক ও কুফ্রী। আল্লাহ তাআলা ওলীদেরকে অদৃশ্য জ্ঞান দান করেননি এবং হস্তক্ষেপ করার কোন অধিকার প্রদান করেন নি। ওনারা (মায়াল্লা) একেবারে আমাদের মত অসহায়, অজ্ঞ ও সাধারণ বান্দা, খোদার ছোট-বড় কোন মখলুকের বেলায় যে এধরণের কোন ক্ষমতা স্বীকার করে, সে যেন খোদার গুণাবলীতে ওকে অংশীদার সাব্যস্ত করলো। এ রকম ব্যক্তি একত্ববাদের বিরোধী, ইসলামের অস্বীকারকারী এবং কুরআন হাদীছের বিরুদ্ধাচরণকারী।' দেওবন্দী আলেমদের এ ধারণা যদি কুরআন হাদীছ ভিত্তিক হয়ে থাকে, তাহলে যে কোন অবস্থায় সেটার উপর ওনাদের অটল থাকাটা উচিত ছিল, অর্থাৎ যে আকীদাসমূহকে ওনারা নবী ও ওলীগণের বেলায় শিরক মনে করে, ওগুলোকে সমস্ত মখলুকের বেলায় শিরক মনে করাটা উচিত ছিল। কিন্তু এটা কেমন স্বেচ্ছাচারিতা ও একত্ববাদ বিরোধী জগন্য ষড়যজ্ঞ যে একদিকে ওরা যেসব বিষয়সমূহকে কুরআন হাদীছের উদ্ভৃতি দ্বারা নবী ও

ওলীগণের বেলায় শিরক ও একত্রবাদের বিরোধী প্রমাণ করে, অন্যদিকে তরা ওসব বিষয়গুলোকে আপন বুর্যগদের বেলায় সম্পূর্ণ ইসলাম সম্ভত মনে করে।

এ গ্রন্থে উল্লেখিত বিষয়সমূহের মাধ্যমে মুসলিম জনতার আদালতে কেবল এ বিষয়ে নিরপেক্ষ রায় কামনা করছি, যে বিষয়সমূহকে দেওবন্দী আলেমগণ নবী ও ওলীগণের বেলায় শিরক সাব্যস্ত করে, তা যদি বাস্তবিকই কুরআন-হাদীছের আলোকে শিরক হয়ে থাকে, তাহলে ওরা স্বীয় বুর্যগদের বেলায় ওগুলো কেন জায়েয মনে করে? আর যদি কুরআন-হাদীছের আলোকে ওগুলো শিরক না হয়ে থাকে, তাহলে ওরা নবী ও ওলীগণের বেলায় ওগুলোকে কেন শিরক সাব্যস্ত করে?

এ গ্রন্থকে আমি দু'টি পর্বে বিভক্ত করেছি। প্রথম পর্বে দেওবন্দী কিতাবাদির বিভিন্ন উদ্ধৃতি দ্বারা এটা প্রমাণ করা হয়েছে যে, দেওবন্দীরা নবী ও ওলীগণের শানে অদৃশ্য জ্ঞান, হস্তক্ষেপ^১ ও বিশেষ ক্ষমতার আকীদা পোষণ করাকে শিরক ও একত্রবাদের বিপরীত মনে করে এবং দ্বিতীয় পর্বে ওদের কিতাব সমূহের উদ্ধৃতি দিয়ে এটা প্রমাণ করা হয়েছে যে দেওবন্দী আলেমগণ স্বীয় আপন বুর্যগদের বেলায় অদৃশ্য জ্ঞান, হস্তক্ষেপ ও বিশেষ ক্ষমতার অধিকারী হওয়ার বিশ্বাসকে শিরক ও একত্রবাদের বিপরীত মনেকরে ন্যায়স্থানা অধ্যয়ন করলে ওদের একত্রবাদের সমস্ত গোমর ফাঁস হয়ে যাবে।

আরশান্দুল কাদেরী
১লা রবিউল আওয়াল
১৩৯২ হিজরী

বিঃ দ্রঃ উভয় পর্বে দেওবন্দী কিতাব সমূহের যতগুলো উদ্ধৃতি দেয়া হয়েছে, ওগুলো থেকে একটি উদ্ধৃতিও ভুল প্রমাণ করতে পারলে দশ হাজার টাকার (ভারতীয়) ঘোষণা দেয়া হলো।

প্রথম পর্ব

নাটকের প্রথম দৃশ্য

৩

দেওবন্দী জামাতের প্রথম ইমাম মওলভী ইসমাইল সাহেব ফরমানঃ

(১) “যে এ কথা বলে যে খোদার পয়গম্বর বা কোন ইমাম বা বুর্যগ অদৃশ্যের বিষয় জানতেন এবং শরীয়তের সম্মানে মুখ দিয়ে বলতেন না, সে বড় মিথ্যক এবং অদৃশ্যের বিষয় আল্লাহ ব্যতীত কেউ জানে না।” (তকবিয়াতুল ইমান ২৭ পৃঃ)

(২) “কোন নবী, ওলী, ইমাম ও শহীদদের বেলায় কক্ষণো এ আকীদা পোষণ করবেন না এবং ওনাদের প্রশংসায় এ ধরণের কথা বলবেন না।” (তকবিয়াতুল ইমান ২৬ পৃঃ)

(৩) “যে এ রকম দাবী করে যে আমার কাছে এমন কিছু জ্ঞান আছে, এর দ্বারা আমি যখন ইচ্ছে করি অদৃশ্য বিষয় জ্ঞাত হই এবং ভবিষ্যতের বিষয়সমূহ জেনে নেয়াটা আমার ক্ষমতাধীন, সে বড় মিথ্যক, সে খোদায়ী দাবী করে এবং যে ব্যক্তি কোন নবী, ওলী বা জুন, ফিরিশতা, ইমাম, ইমামজাদা, পীর, শহীদ, জ্যোতিষী, গণক, ভবিষ্যদ্বর্তা, ফালনামা বর্ণনাকারী, ব্রাহ্মণ ও ভূত-পরীকে এ রকম মনে করে এবং ওদের বেলায় এ রকম আকীদা রাখে, সে মুশরিক হয়ে যায়।” (তকবিয়াতুল ইমান-২১ পৃঃ)

(৪) “এবং এ বিষয়ে (অদৃশ্য বিষয় না জানার বেলায়) ওলী, নবী, শয়তান এবং ভূত-পরীর মধ্যে কোন পার্থক্য নেই।” (তকবিয়াতুল ইমান-৮ পৃঃ)

(৫) “যে ব্যক্তি কারো নাম উঠ্টে-বসতে বলে থাকে এবং দূর ও কাছ থেকে আহবান করে ----- বা ওর আকৃতি ধ্যান করে এবং মনে করে যে, যখন আমি মুখে বা অন্তরে ওনার নাম লই বা ওনার আকৃতির অথবা কবরের ধ্যান করি, তখন ওখানে ওনার জানা হয়ে যায় এবং ওনার কাছে আমার কোন বিষয় লুকায়িত থাকতে পারে না এবং আমার যে অবস্থাদি অতিবাহিত হয়, যেমন অসুস্থতা, সুস্থতা, স্বচ্ছতা ও অভাব, জীবন, মরণ, আনন্দ-বেদনা সব বিষয়ে সব সময়ে ওনার জানা থাকে এবং আমার মুখ থেকে যে কথা বের হয়, তিনি সব শুনেন এবং যে খেয়াল ও ধারণা আমার মনের মধ্যে আসে তিনি সব

বিষয়ে জ্ঞাত, এ সব কথা ধারা মুশর্রিক হয়ে যায় এবং এ রকম কথাসমূহ
সবই শিরক--- যদিওবা এ বিশ্বাস নবী ও উলীগণের বেলায় রাখা হোক বা
পীর ও শহীদের বেলায়, বা ইমাম ও ইমামজাদার বেলায় অথবা ভূত পরীর
বেলায় হোক, অথবা এ রকম মনে করে যে, এ বিষয়টা ওনাদের সত্তাগত বা
খোদা প্রদত্ত। মোট কথা এ ধরণের বিশ্বাস ধারা সর্ব ক্ষেত্রে শিরক প্রমাণিত হবে।
(তকবিয়াতুল ঈমান ১০ পৃঃ)

(৬) “এ বিষয়ে ওনাদের গব করার কিছুই নেই যে, আল্লাহ সাহেব অদৃশ্য
জ্ঞানের ক্ষমতা দিয়েছেন এর ধারা যখন ইচ্ছে অন্তরের অবস্থা জেনে নেয় অথবা
যে অদৃশ্য বিষয়ের অবস্থা যখন ইচ্ছে করে জেনে নেয় যে, সে জীবিত আছে
কিনা মরে গেছে বা কোনু শহরে আছে অথবা যে কোন ভবিষ্যত বিষয়কে যখন
ইচ্ছে করে জেনে নেয় যে, অমুকের ঘরে সন্তান হবে কিনা বা ওর ব্যবসায় লাভ
হবে কিনা, যুদ্ধে জয়যুক্ত হবে, নাকি পরাজয়। এসব বিষয়সমূহে সকল বান্দা,
বড় হোক বা ছোট হোক সমানভাবে অনবহিত ও অজ্ঞ।” (তকবিয়াতুল
ঈমান-২৫ পৃঃ (সংক্ষিপ্তকরণ)

(৭) “আল্লাহ সাহেব পয়গম্বর (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে ওয়াসলিহি
ওয়াসলিম)কে বলেছেন, লোকদেরকে এটা বলে দিন যে, অদৃশ্য বিষয় আল্লাহ
ছাড়া অন্য কেউ জানে না, ফিরিশতা, না মানুষ, না জিন, না অন্য কেউ অর্থাৎ
অদৃশ্য বিষয় জেনে নেয়াটা কারো ইখতিয়ারে নেই।”

(তকবিয়াতুল ঈমান ২৫ পৃঃ)

(৮) “সুতরাং তিনি (অর্থাৎ রসূলে খোদা (দঃ) ঘোষণা করেছেন যে, আমার
কোন ক্ষমতা নেই, না কোন অদৃশ্য জ্ঞান। আমার ক্ষমতার অবস্থা হচ্ছে স্থীয়
আত্মারও লাভ ক্ষতির অধিকারী নই, তাই অন্যদের কি আর করতে পারবো? আর
অদৃশ্য জ্ঞান যদি আমার কজায় হতো, তাহলে প্রথমে প্রত্যেক কাজের
পরিণাম জেনে নিতাম। অতঃপর যদি ভাল হলে এতে হাত দিতাম আর যদি মন
জানতে পারলে এর প্রতি পাও রাখতাম না। মোট কথা, কোন ক্ষমতা বা অদৃশ্য
জ্ঞান আমার মধ্যে নেই এবং আমার মধ্যে কোন খোদায়ী দাবী নেই। কেবল
পয়গম্বরীর দাবীদার।” (তকবিয়াতুল ঈমান ২৪ পৃঃ)

(৯) যেটা আল্লাহর শান, সেখানে কোন মখলুকের অধিকার নেই। তাই সে
ব্যাপারে আল্লাহর সাথে কোন মখলুককে শরীক করো না। সে যত বড় হোক না

কেন এবং যত নিকটতর হোক না কেন। উদাহরণ স্বরূপ এরকম বল না যে, আল্লাহর রসূল ইচ্ছে করলে অমুক কাজ হয়ে যাবে। কারণ দুনিয়ার সমস্ত কাজকর্ম আল্লাহর ইচ্ছায় হয়ে থাকে, রসূলের ইচ্ছায় কিছুই হয় না। বা কোন ব্যক্তি যদি জিজ্ঞাসা করে অমুকের মনে কি আছে বা অমুকের বিষয়ে কীবে হবে বা অমুক বৃক্ষে কতটি পাতা আছে বা আসমানে কত তারা আছে, তাহলে ওর জবাবে এরকম বল না যে আল্লাহ ও রসূলই জানেন। কেননা অদৃশ্য বিষয় আল্লাহই জানেন, রসূল কি জানে? (তকবিয়াতুল ঈমান-৫৮)

দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা মওলভী রশিদ আহমদ সাহেব গান্ধী
লিখেনঃ

(১০) “যে ব্যক্তি আল্লাহ তাআলা জাল্লা শানুহ ব্যতীত অন্য কারো জন্য অদৃশ্য জ্ঞান প্রমাণিত করে—, সে নিঃসন্দেহে কাফির। ওর ইমামত, ওর সাথে সংশ্বব, মুহাদ্দত ও সজ্ঞাব সব হারাম। (ফতওয়ায়ে রশিদিয়া ২য় খণ্ড ১৪১. পৃঃ)

(১১) “অদৃশ্য জ্ঞান একমাত্র আল্লাহ জাল্লা শানুহর বৈশিষ্ট্য।” (ফতওয়ায়ে
রশিদিয়া ১ম খণ্ড ২০ পৃঃ)

(১২) “এবং এ ধরণের বিশ্বাস রাখা যে তাঁর (অর্থাৎ হ্যুর (সাল্লাল্লাহ
আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর অদৃশ্য জ্ঞান ছিল, সুস্পষ্ট শিরক।” (ফতওয়ায়ে
রশিদিয়া ২য় খণ্ড ১৪১ পৃঃ)

(১৩) “আল্লাহ ব্যতীত অন্য কারো জন্য অদৃশ্য জ্ঞান প্রমাণিত করা সুস্পষ্ট
শিরক।” (ফতওয়ায়ে রশিদিয়া ৩য় খণ্ড ১৭ পৃঃ)

(১৪) “যে ব্যক্তি রসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহ আলাইহে ওয়াসাল্লাম) অদৃশ্য জ্ঞানের
অধিকারী হওয়ার বিশ্বাসী, সে হানাফী ইমামদের মতে পরিপূর্ণভাবে মুশ্রিক ও
কাফির।” (ফতওয়ায়ে রশিদিয়া ৩য় খণ্ড ৪২ঃ)

(১৫) অদৃশ্য জ্ঞান আল্লাহ তাআলারই খাস বৈশিষ্ট্য। এ শব্দটা ব্যাখ্যা করে
অন্যের ক্ষেত্রে প্রয়োগ করাটা শিরকের সম্ভাবনা থেকে মুক্ত নয়। (ফতওয়ায়ে
রশিদিয়া ৩য় খণ্ড ৪৩ পৃঃ)

(১৬) যে ব্যক্তি রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহ তাআলা আলাইহে ওয়া সাল্লামের জন্য
অদৃশ্য জ্ঞান, যা হক তাআলারই বৈশিষ্ট্য, প্রমাণ করে, ওর পিছনে নামায দুর্ভ
নয়। কেননা এটা কুফরী। (ফতওয়ায়ে রশিদিয়া ৩য় খণ্ড ১২৫ পৃঃ)

(১৭) যেহেতু নবীগণের অদৃশ্য জ্ঞান নেই, সেহেতু ইয়া রসুলাল্লাহ্ বলাটা না জায়েয় হবে। (ফতওয়ায়ে রশিদিয়া ৩য় পৃঃ)

দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা মওলভী আশরাফ আলী সাহেব
থানবী লিখেনঃ

(১৮) কোন বুর্গ বা পীরের ব্যাপারে এ বিশ্বাস রাখা যে আমাদের সব
রকমের অবস্থার খবর ওর কাছে সব সময় থাকে (কুফর ও শিরক)। (বেহেশতি
যেওর ১ম খন্ড ২৭ পৃঃ)

(১৯) কাউকে দূর থেকে ডাকা এবং এটা মনে করা যে ওনার জানা হয়ে
যাবে। (কুফর ও শিরক) (বেহেশতি যেওর ১ম খন্ড ৩৭ পৃঃ)

(২০) অনেক বিষয়ে তাঁর (অর্থাৎ হযুর (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) একান্ত মনোযোগ ও চিন্তা ভাবনার পরও অজ্ঞাত থাকাটা প্রমাণিত আছে।
ইফাকের ঘটনায় তাঁর চেষ্টা সাধনার কথা সীহাহ সিন্দায় বর্ণিত আছে। কিন্তু
কেবল মনোনিবেশ করার দ্বারা প্রকাশিত হয়নি। (হিফজুল দৈমান ৭ পৃঃ)

(২১) “ইয়া শেখ আবদুল কাদের; ইয়া শেখ সোলায়মান” ওয়াজিফা পাঠ
করা, যেমন সাধারণ লোকদের অভ্যাস, এরকম করার দ্বারা একেবারে ইসলাম
থেকে খারিজ হয়ে যায়, মুশরিক হয়ে যায়। (ফতওয়ায়ে ইমদাদিয়া ৪ খন্ড ৫৬
পৃঃ)

দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা মওলভী আবদুশ শাকুর সাহেব
কারুরবী লিখেনঃ

(২২) হানফী ফিক্হ শাস্ত্রের নির্ভরযোগ্য কিতাব সমূহেও আল্লাহ ব্যক্তিত
অন্য কাউকে অদৃশ্য জ্ঞানী মনে করা ও বলাকে নাজায়েয় লিখেছে। বরং এ
আকীদাকে কুফর অবহিত করেছে। (তুহফায়ে লাছানী ৩৭ পৃঃ)

(২৩) হানফীগণ স্বীয় ফিক্হের কিতাব সমূহে ওই ব্যক্তিকে কাফির
লিখেছে, যে এ আকীদা পোষণ করে যে নবী গায়ব জানতেন। (তুহফায়ে লা ছানী
৩৮ পৃঃ)

(২৪) ‘রসুলে খোদা’ (অর্থাৎ হযুর (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর
ব্যক্তিত্বে আমরা অদৃশ্য জ্ঞানের গুণ বিশ্বাস করি না এবং যে বিশ্বাস করে, ওকে
নিষেধ করি। (নাসরতে আসমানী ২৭ পৃঃ)

(২৫) “আমরা এটা বলি না যে, হয়র (দঃ) গায়ব জানতেন বা অদৃশ্য জ্ঞানী ছিলেন। এবং এটা বলি যে, হয়রকে গায়বের বিষয় সমূহের ব্যাপারে অবহিত করা হয়েছে। হানাফী মাযহাবের ফকীহগণ কুফরের প্রয়োগ এ গায়ব জ্ঞানার উপর করেন, অবহিত হওয়ার উপর নয়। (ফত্হে হাকানী ২৫ পঃ)

দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা কুরী তৈয়ব সাহেব মুহতামিম দারুল উলুম দেওবন্দ লিখেনঃ

(২৬) “রসূল এবং রসূলের উম্মত ওই সীমা পর্যন্ত এক বরাবর যে উভয়ের অদৃশ্য জ্ঞান নেই।” (ফারান কা তাওহীদ নং ১১৪ পঃ)

(২৭) “হয়রত নবী করীমের জন্য অদৃশ্য জ্ঞানের দাবী করা এবং তাও পূর্ণ জ্ঞান ও ‘**بَكُونْ تَقْرَبَ**’ (যা হয়েছে ও হবে) এর জ্ঞানের শর্ত সহকারে শুধু দলীল ও সনদবিহীন নয় বরং দলীলের বিপরীত, কুরআনের বিরোধী এবং তাওহীদী শরীয়তের আদর্শের বিপরীত হওয়ার কারণে অগ্রহ্য।” (তাওহীদ নং ১১৭ পঃ)

(২৮) **‘بَكُونْ تَقْرَبَ**’ (যা হয়েছে ও হবে) এর জ্ঞান আল্লাহর একটি বিশেষ গুণ। সৃষ্টিকূলের কেউ এটার সাথে সংশ্লিষ্ট হতে পারে না। (তাওহীদ নং- ১২৯ পঃ)

(২৯) কুরআন-সুনাহকে সামনে রেখে জ্ঞানের বিভাজন এ রকম হবে না যে, আল্লাহর জ্ঞান সত্ত্বাগত এবং রসূলগণের জ্ঞান প্রদত্ত অর্থাৎ আকৃতিগত পার্থক্য সহকারে উভয়টা সমান। যেন একটি বাস্তব খোদা এবং অন্যটি রূপক খোদা।” (তাওহীদ নং-১২১ পঃ)

(৩০) এ আয়াত কিয়ামত পর্যন্ত এটাই ঘোষণা করতে থাকবে যে, তাঁর অদৃশ্য জ্ঞান ছিল না। এর অর্থ হচ্ছে, কিয়ামত পর্যন্ত তাঁর ইলমে গায়ব হবে না। (তাওহীদ নং ১২৬ পঃ)

দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা মওলভী মনজুর নোমানী লিখেনঃ

(৩১) “যেভাবে খৃষ্টবাদের প্রতি মহৰতের অন্তরালে ইসার প্রতি খোদায়ীত্বের বিশ্বাস গড়ে উঠে ছিল এবং যেভাবে আহলে বায়তের প্রতি মহৰতের নামে রাফেজীদের প্রসার ঘটেছিল, সে ভাবে নবীর মহৰত ও ইশকে রিসালতের আবরণে অদৃশ্য জ্ঞানের বিষয়টাকেও গুরুত্ব দেয়া হচ্ছে এবং নিরীহ সাধারণ

লোকেরা মুহাবতের বাহ্যিক দৃশ্য দেখে এটার প্রতি আস্থা রাখতেছে। (আল কুরআন শুমারা নং ৫ম ও ৬ষ্ঠ খড় ১১ পৃঃ)

(৩২) যেহেতু অদৃশ্য জ্ঞানের আকীদার এ মহবতের বিষ দুধের সাথে মিশিত করে উম্মতের কঠনালিতে প্রবেশ করানো হচ্ছে, সেহেতু এটা ও সমস্ত গোমরাহকারী বিশ্বাসসমূহ থেকে অধিক মারাত্মক এবং মনোযোগের অভাবে যেগুলো মুহাবত ও বিশ্বাস দ্বারা পরিবেষ্টিত হয়নি। (আল কুরআন শুমারা নং ৫, ৬ষ্ঠ খড় ১৩ পৃঃ)

(৩৩) “সহীহ বুখারী শরীফে হ্যরত আবদুল্লাহ ইবনে উমর (রাদি আল্লাহ তাআলা আনহমা) থেকে বর্ণিত, হ্যুর (সাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) ফরমায়েছেন, গায়বের চাবিসমূহ যেগুলো আল্লাহ ব্যতীত অন্য কেউ জানেনা, ওগুলো হচ্ছে পাঁচটি বিষয়, যা সুরা লুকমানের শেষ আয়াতে বর্ণিত আছে—
অর্থাৎ কিয়ামতের নির্দিষ্ট সময়, বৃষ্টিপাতের নির্দিষ্ট সময় যে কখন বৃষ্টিপাত হবে,

مَارِبْلُوْ অর্থাৎ মহিলার পেটে কি আছে শিশু পুত্র, নাকি শিশু কন্যা, ভবিষ্যতের ঘটনাবলী, মৃত্যুর সঠিক সময়।” (ফত্হে বেরলী কা দিলকশ নথ্যারা ৫৮ পৃঃ)

দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা মওলভী খলীল আহমদ সাহেব
আম্বুরুবী লিখেনঃ

(৩৪) “মৃত্যুর ফিরিশতা থেকে আফজল হওয়ার কারণে এটা অপরিহার্য হয় না যে, তাঁর জ্ঞান ও সমস্ত দুনিয়াবী বিষয় সমূহের ব্যাপারে মৃত্যুর ফিরিশতার বরাবর বা অধিক।” (বারাহিনুল কাতেয়া-৫২ পৃঃ)

(৩৫) “শেখ আবদুল হক রেওয়ায়েত করেন, “আমার (অর্থাৎ রসূলে খোদা) কাছে দেওয়ালের পিছনের জ্ঞানও নেই।” (বারাহিনুল কাতেয়া ৫১ পৃঃ)

(৩৬) বাহারে রায়েক, আলমগীরী, দুর্বে মুখতার ইত্যাদিতে উল্লেখিত আছে যে যদি কেউ হক তাআলা ও রসূল আলাইহিস সালামের সাক্ষে বিয়ে করে, তাহলে রসূলে খোদার প্রতি অদৃশ্য জ্ঞানের বিশ্বাসের কারণে কাফির হয়ে যায়। (বারাহিনুল কাতেয়া ৪২ পৃঃ)

যত্নলা-৯

দেওবন্দী জমাতের বিভিন্ন নেতাদের উদ্ধৃতি সমূহঃ

(৩৭) ও সমস্ত লোকদের মগজ ধোলাই করা উচিত, যারা এ নিকৃষ্টতর ও নির্বোধসূলভ দাবী করে যে, রসুলপ্রাহর অদৃশ্য জ্ঞান ছিল। (আমের উছমানী, মাসিক তজল্লী, দেওবন্দ, সেপ্টেম্বর ১৯৬০ইং)

(৩৮) “খোদায়ীত্ব ও অদৃশ্য জ্ঞানের মাঝখানে এমন এক গভীর সম্পর্ক আছে যে, আদি যুগ থেকে মানুষ যে বিষয়ে খোদার অস্তিত্ব কল্পনা করেছে, এর সাথে এ ধারণা নিশ্চয় করেছে যে, তাঁর (আল্লাহ) কাছে সবকিছু সূক্ষ্ম এবং কোন জিনিস তাঁর থেকে লুকায়িত নেই।’ (মওলানা মওদুদী, আল হাসনাত, রামপুর)

(৩৯) হ্যরত ইয়াকুব আলাইহিস সালাম উচ্চস্তরের পয়গম্বর ছিলেন। কিন্তু অনেক বছর পর্যন্ত তিনি তাঁর প্রিয় ও আদরের ছেলে ইউসুফ (আঃ) এর খবর জানতে পারেননি যে, তাঁর নয়নের মনি কোথায় আছে এবং কোন অবস্থায় আছে।” (মাহেরুল কাদেরী, ফারান কি তাওহীদ নং ১৩ পৃঃ)

(৪০) “যদি হ্যুর অদৃশ্য জ্ঞানী হতেন; তাহলে হৃদায়বিয়ায় হ্যরত উছমানের শাহাদতের গুজব শুনা মাত্র বলে দিতেন যে এ খবর ভুল, উছমান মকায় জীবিত আছে। সাহাবায়ে কিরামের এতবড় জমাতের কাছেও আসল ঘটনাটা কাশ্ফ হলো না। (মাহেরুল কাদেরী, ফারান কি তাওহীদ নং ১৩ পৃঃ)

দ্বিতীয় পর্ব

নাটকের দ্বিতীয় দৃশ্য

৭০

যদি সন্দেহ করার কোন সুযোগ দেয়া না হয়, তাহলে প্রথম পর্বে অদৃশ্য জ্ঞান, ঝুহানী ক্ষমতা এবং হস্তক্ষেপের বিষয়ে দেওবন্দী আলেমগণের যে ইবারত সমূহ উক্ত করা হয়েছে, ওগুলো পড়ার পর একজন সহজ-সরল ব্যক্তি এটা বিশ্বাস না করে থাকতে পারবে না যে রসূলে মুজতবা (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এবং অন্যান্য নবী ও ওলীগণের ব্যাপারে অদৃশ্য জ্ঞান, ঝুহানী ক্ষমতা ও হস্তক্ষেপের বিশ্বাস নিশ্চয়ই তাওহীদের বিপরীত এবং সুস্পষ্ট ঝুহানী ক্ষমতা ও হস্তক্ষেপের বিশ্বাস নিশ্চয়ই তাওহীদের বিপরীত এবং সুস্পষ্ট কুফর ও শিরক এবং অবশ্যই ওর মনে দেওবন্দী আলেমদের সম্পর্কে এ ভাল ধারনাটা সৃষ্টি হবে যে, ওরা তাওহীদবাদের সত্যিকার ঝাভাবাহী এবং কুফর ও শিরকের বিরুদ্ধে যুগের সবচে বড় মুজাহিদ।

বিস্তু আফসোস! আমি কোন শব্দগুলোর দ্বারা সেই গোপন রহস্যের আবরণ উন্মোচন করি, যার নীচে এক ভয়ানক ঝড়-তুফান লুকায়িত আছে। প্রথম দৃশ্যের আকর্ষণ ওই সময় পর্যন্ত বহাল থাকবে, যতক্ষণ দ্বিতীয় দৃশ্য দৃষ্টির অগোচরে থাকবে। মনে হচ্ছে পর্দা উন্মোচনের পর তাওহীদবাদের সমন্বয় উৎসাহ উদ্দীপনা ভাটা পড়বে এবং থলের বিড়াল বের হয়ে আসবে।

তবে আসল চেহারার পর্দা উন্মোচনের আগে আপনার কম্পিত বুকের উপর হাত রেখে একটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করতে চাই। মনে করুন, যদি আপনার এ কথা জানা হয়ে যায় যে অদৃশ্য জ্ঞান থেকে শুরু করে ঝুহের ইখতিয়ার ও ক্ষমতা পর্যন্ত যেসব বিষয়ের উপর আস্থা রাখাকে দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতাগণ রসূলে মুজতবা (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) ও অন্যান্য নবী ও ওলীগণের বেলায় কুফর, শিরক ও তাওহীদের বিপরীত সাব্যস্ত করেছেন, সে সমন্বয়ে ওনারা আপন বুর্যাদের বেলায় জায়েয এবং স্বাভাবিক ব্যাপার বলে স্বীকার করে, তখন আপনার মনের অবস্থা কি রকম হবে?

এ আচরণকে আপনি কি ধর্মীয় ইতিহাসের সবচে বড় ধোকা বলে সাব্যস্ত করবেন না? এবং ওসব ব্যক্তিদের আসল চেহারা প্রকাশ পাওয়ার পর আপনার মনে যে চিত্রটা তেসে উঠবে, তা কি সেসব রাজপথের ডাকাতদের থেকে কিছু ভিন্ন হবে, যারা চোখে ধূলি নিষ্কেপ করে পথিকের সর্বস্ব ছিনিয়ে নেয়?

যদি অবস্থার এ পরিবর্তন আপনার কাছে অস্থাভাবিক মনে না হয়, তাহলে জেনে নিন যে, যেটা আপনি বাস্তব মনে করেছেন, সেটা আসলে বাস্তব নয়, বরং সাময়িক ঘটনা মাত্র। আমার এ বক্তব্যের উপর যদি আস্থা রাখতে না পারেন, তাহলে মানসিকভাবে এক বিশ্বায়কর পরিবর্তনের জন্য প্রস্তুত হয়ে পৃষ্ঠা ঝুলুন এবং দেওবন্দী জামাতের ধর্মীয় নেতাদের ও সমস্ত ঘটনাবলী পড়ুন, যেগুলোতে তাওহীদের আকীদা এবং ইসলাম ও ঈমানের আলামত ব্যক্তিত সবকিছু আছে।

গায়ব জানার বিশ্বাস, মনের কম্বনার ব্যাপারে অবহিত হওয়া, হাজার হাজার মাইল দূরত্ব থেকে গোপন বিষয় সমূহের জ্ঞান, মায়ের পেটে কি আছে, বৃষ্টি কখন হবে, আগামীকাল কি হবে, কে কখন মারা যাবে, কার মৃত্যু কোথায় হবে, দেয়ালের পিছনে কি আছে, নিজের ইচ্ছা ও ক্ষমতা দ্বারা কাউকে মেরে ফেলা, আরোগ্যদান করা, বৃষ্টি প্রতিরোধ করা, বৃষ্টিপাত ঘটানো, সাহায্য সহযোগিতা করার জন্য এক মূহর্তের মধ্যে নিজ নিজ কবর থেকে বের হয়ে দূর দূরাত্মে পৌছে যাওয়া, ধ্যান করার সাথে সাথে সামনে উপস্থিত হয়ে যাওয়া, সারা বিশ্বকে এক দৃষ্টিতে পরিবেষ্টন করে নেয়া, মসিবতের সময় সাহায্যের জন্য ডাকা, বিগত ও ভবিষ্যতের খবর দেয়া, এটা মনে করা যে, সব সময় আমাদের মনের অবস্থাসমূহের খবর রাখেন, এটা মনে করা যে ধ্যান করার সাথে সাথে অবহিত হয়ে যান ইত্যাদি ইত্যাদি এ গুলো হচ্ছে ও সমস্ত বিষয়সমূহ যে গুলোকে দেওবন্দীদের নির্ভরযোগ্য কিতাব সমূহে কেবল আল্লাহর গুণাবলী বলে স্বীকার করা হয়েছে এবং খোদা ভিন্ন অন্য কারো জন্য এমনকি রসূলে মুজতবা (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর ব্যাপারেও এ ধরণের বিশ্বাসসমূহকে কুফর ও শিরক সাব্যস্ত করা হয়েছে।

কিন্তু একান্ত বিশ্বায় সহকারে এ জগন্যতম সংবাদটা শুনুন যে, এসব খোদায়ী ক্ষমতা, এসব সুস্পষ্ট কুফর ও শিরক এবং এসব তাওহীদের বিপরীত বিশ্বাস সমূহ দেওবন্দী আলেমগণ বিনা দ্বিধায় নিজেদের বুর্যাদের বেলায় মেনে নিয়েছেন।

এ কিতাবটি ছয়টি অধ্যায়ে বিভক্ত এবং প্রত্যেক অধ্যায়ে দেওবন্দী জমাতের বুর্যাদের ওই সমস্ত ঘটনাবলী ও অবস্থাদি সন্নিবেশিত করা হয়েছে, যেগুলো পাঠ করার পর আপনার মনিক্ষের শিরা-উপশিরা টনটন করে উঠবে এবং ওই সমস্ত তাওহীদবাদীদের সমস্ত জারি জুরি ফাঁস হয়ে যাবে।

প্রথম অধ্যায়

দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা জনাব মওলভী মুহাম্মদ কাসেম
নানুতুবী সাহেব প্রসঙ্গে

এ অধ্যায়ে দেওবন্দী কিতাবাদি থেকে মওলভী মুহাম্মদ কাসেম নানুতুবী
সাহেব সম্পর্কে ওই সমস্ত ঘটনাবলী ও বিষয়াদি একত্রিত করা হয়েছে,
যেগুলোতে তাওহীদের আকীদার বিপরীত, স্বীয় মাযহাবের খেলাপ ও তাদের
নিজ মুখে বলা কুফর ও শিরককে আপন বৃষ্টিদের বেলায় ইসলাম ও ঈমান
সাব্যস্ত করার বিষয়কর নমুনাসমূহ প্রতিটি পৃষ্ঠায় ছড়িয়ে রয়েছে। এগুলো পড়ুন
এবং ধর্মীয় ইতিহাসে প্রথমবারের মত ধোকাবাজির অন্তুত দৃশ্য অবলোকন
করুন।

ঘটনা প্রবাহ

(১) মৃত্যুর পর মওলভী কাসেম নানুতুবীর স্বশরীরে দেওবন্দ
মাদ্রাসায় আগমন

দেওবন্দ মাদ্রাসার মুহতামিম কারী তৈয়ব সাহেব বর্ণনা করেন, যে সময়
মওলভী রফিউদ্দীন সাহেব মাদ্রাসার মুহতামিম ছিলেন, তখন দারুল উলুমের
কয়েকজন শিক্ষকের মধ্যে কোন্দল সৃষ্টি হয়েছিল। পরবর্তীতে মাদ্রাসার প্রধান
শিক্ষক মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেবও সেই কোন্দলে জড়িত হয়ে পড়েন
এবং কোন্দল বিস্তার লাভ করে। এর পরবর্তী ঘটনা কারী তৈয়ব সাহেবের
নিজের ভাষায় শুনুন। তিনি লিখেনঃ

“সে সময় একদিন ভোরে ফজরের নামাযের পর মাওলানা রফিউদ্দীন
সাহেব রহমতুল্লাহে আলাইহে মাওলানা মাহমুদুল হাসান সাহেবকে স্বীয়
কামরায় ডাকলেন (যেটা দারুল উলুম দেওবন্দে ছিল)। মাওলানা উপস্থিত হলেন
এবং বক্ষ কামরার দরজা খুলে ডিতরে প্রবেশ করলেন। তখন তীব্র শীতের
মৌসুম ছিল।

মাওলানা রফিউদ্দীন সাহেব রহমতুল্লাহে আলাইহে ফরমালেন, প্রথমে আমার এ তুলার তোষকটা দেখুন। মাওলানা তোষকটা দেখলেন, যেটা আর্দ্ধ এবং খুবই ভিজা ছিল। ফরমালেন, ব্যাপার হচ্ছে কিছুক্ষণ আগে মাওলানা নানুতুবী রহমতুল্লাহে আলাইহে স্বশরীরে (বাহ্যিক শরীরে) আমার কাছে তশরীফ এনে ছিলেন, যার ফলে আমি একেবারে ঘেমে গেছি এবং আমার তোষক ভিজে গেছে। তিনি এটা বলে গেছেন যে, মাহমুদুল হাসানকে বলে দিও, সে যেন ঝগড়ায় জড়িত হয়ে না পড়ে। অতএব, আমি এটা বলার জন্য ডেকেছি। মাওলানা মাহমুদুল হাসান সাহেব আরয় করলেন, হ্যুৱ! আমি আপনার হাতে তওবা করতেছি যে এর পর আমি এ ব্যাপারে কিছু বলবো না। (আরওয়াহে ছালাছা ২৪২ পৃঃ)

মওলভী নানুতুবী সাহেবের খোদায়ী হস্তক্ষেপ

এবার একটি নতুন তামাশা দেখুন। কারী সাহেবের এ বর্ণনার পাশে দেওবন্দী জমাতের নেতা মওলভী আশরাফ আলী থানবী সাহেবের নিজস্ব একটি নতুন টীকা সংযোজন করেছেন, যেখানে বর্ণিত ঘটনার ব্যাখ্যা করে তিনি লিখেছেন:

“এ ঘটনাটা ছিল রূহের আকৃতি ধারন। এটা দু’ধরণের হতে পারে। এক, এটা রূপক শরীর ছিল কিন্তু দেখতে বাহ্যিক শরীরের মত। দুই, রূহ স্বয়ং (শরীর গঠনের) মূল পদার্থের উপর হস্তক্ষেপ করে বাহ্যিক শরীর তৈরী করে নিয়েছে। (আরওয়াহে ছালাছা ২৪৩ পৃঃ)

দেখুন, এ ঘটনার সাথে কয়টি শিরকী আকীদা সংযুক্ত রয়েছেঃ প্রথমতঃ মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের শানে ইল্মে গায়বের বিশ্বাস। কেননা, ওনার কাছে যদি ইল্মে গায়ব বা অদৃশ্য জ্ঞান না থাকতো, তাহলে আলমে বরযথ বা কবরে ওনার কিভাবে খবর হয়ে গেল যে, দেওবন্দ মাদ্রাসায় শিক্ষকদের মধ্যে ভীষণ হাঙ্গামা হয়ে গেল। এমনকি মাদ্রাসার প্রধান শিক্ষক মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেবও এতে জড়িত হয়ে পড়েছে। তাই তিনি গিয়ে ওনাকে নিষেধ করাটা প্রয়োজন মনে করলেন।

আর ওনার রূহের হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতার কথা বলার অবকাশ রাখে না। থানবী সাহেবের মতে এ পার্থিব জগতে দ্বিতীয়বার আসার জন্য তিনি নিজেই

আগুন, পানি, বাতাস ও মাটি দ্বারা একটি মানুষিক শরীর তৈরী করেছেন এবং স্বয়ং সেই শরীরে প্রবেশ করে বাস্তব জীবনের অবিকল আচরণ ও চলন শক্তির ক্ষমতা ধারন করে সোজা দেওবন্দ মাদ্রাসায় চলে আস্তেন।

অনুধাবনের বিষয় হলো, যে মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের নাহের জন্য এ খোদায়ী ক্ষমতাসমূহ বিনা বাক্যে মওলভী রফিউদ্দীন সাহেব মেনে নিলেন; মওলভী মাহমুদুল হাসানও চোখ বন্ধ করে বিশ্বাস করেছেন এবং থানবী সাহেবের কথা কি আর বলা যায়, ওনিতো ওনাকে মানুষিক শরীরের সৃষ্টিকর্তাই সাব্যস্ত করেছেন, আর কারী তৈয়ব সাহেব পরবর্তীতে তা প্রচার করলেন।

এহেন অবস্থায় একজন সুস্থ বিবেকবান ব্যক্তি এটা চিন্তা না করে থাকতে পারেনা যে, যেসব হস্তক্ষেপ, অধিকার, অদৃশ্য জ্ঞান ও উপলক্ষ্মির ক্ষমতাসমূহ সরওয়ারে কায়েনাত (সাগ্রাম্ভাত আলাইহে ওয়াসাগ্রাম) এবং তাঁর প্রিয়ভাজন আওলিয়া কেরামের ব্যাপারে মেনে নেয়াটা এরা কুফর ও শিরক মনে করে, সেগুলো স্বীয় মাওলানাদের বেলায় কিভাবে ইসলাম ও ঈমান সঙ্গত হয়ে যেতে পারে?

এ দ্বিমুখী নীতি দ্বারা কি সেই আসল ব্যাপারটা পরিষ্ফুটিত হয় না যে, এদের কাছে কুফর ও শিরকের এ সমস্ত আলোচনা কেবল এ জন্য যে, নবী ও গৌলিগণের মান সম্মানের বিপরীত যুদ্ধ করার জন্য এগুলোকে যেন হাতিয়ার হিসেবে ব্যবহার করা যায়। তা না হলে, তারা যদি তাওহীদের আকীদার ব্যাপারে সত্যিকার অতি জ্যবাধারী হতো, তাহলে আপন-পরের মধ্যে দ্বিমুখী নীতি অবলম্বন করতো না।

(২) আর একটি বিশ্বয়কর ঘটনা

দেওবন্দী জমাতের প্রথ্যাত আলেম মওলভী মুনাজির আহসান গিলানী ‘সওয়ানেহে কাসেমী’ নামে মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের একখানা বড় জীবনী গ্রন্থ রচনা করেন, যেটা স্বয়ং দারুল্ল উলুম দেওবন্দের তত্ত্বাবধানে প্রকাশিত হয়।

তাঁর এ গ্রন্থে মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেবের বরাত দিয়ে তিনি কোন এক ওয়াজকারী মাওলানার সাথে দেওবন্দ মাদ্রাসার একজন ছাত্রের এক অঙ্গুত

ও দুর্গত মুনাজারার ঘটনা বর্ণনা করেছেন। দেওবন্দের সেই ছাত্র সম্পর্কে তাঁর
বর্ণিত এ অংশটুকু বিশেষভাবে পড়া দরকার। তিনি লিখেনঃ

“তিনি পাঞ্জাবের কোন এক এলাকায় চলে গিয়েছিলেন এবং কোন এক
গ্রামের মসজিদে লোকেরা ওনাকে ইমামতির সুযোগ দিলেন। গ্রামবাসীগণ ওনার
প্রতি খুবই আকৃষ্ট হলেন এবং স্বাচ্ছন্দে জিন্দেগী অতিবাহিত করছিলেন। সে
সময় কোন এক ওয়ায়েজী মওলভী সাহেব ঘুরতে ঘুরতে সেই গ্রামে এসে
উপনীত হলো এবং ওয়াজ নসিহতের সিলসিলা শুরু করলো। লোকেরা ওনার
কিছুটা ভক্ত হয়ে গেল। তিনি জানতে চাইলেন যে, এখানকার মসজিদের ইমাম
কে? বলা হলো যে দেওবন্দের পড়ুয়া এক মওলভী সাহেব।

দেওবন্দের নাম শুনা মাত্র ওয়ায়েজী মাওলানা সাহেব তেলে বেগুনে জুলে
উঠলো এবং ফত্তওয়া দিয়ে দিল যে ‘এতদিন পর্যন্ত যত নামায তোমরা এ
দেওবন্দীর পিছনে পড়েছ, ওগুলো মোটেই আদায হয়নি এবং যেমন ওদের
বলার অভ্যাস, দেওবন্দী এ রকম, ওরা ওই রকম, এ রকম বলে, ওই রকম
বলে, ইসলামের দুশ্মন, রসূল সাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লামের প্রতি শক্রতা
পোষণ করে ইত্যাদি ইত্যাদি অনেক কিছু বললো। গ্রামবাসী মুসলমানগণ খুবই
মর্মাহত হলেন। কারণ, এ মওলভীর পিছনে অনর্থক টাকা পয়সা ব্যয় করলেন
এবং নামাযগুলোও বরবাদ হলো। অতঃপর একটি প্রতিনিধি দল সেই নিরীহ
দেওবন্দী ইমামের কাছে গেল এবং দৃঢ় ভাবে বললো যে, ওয়ায়েজী মাওলানা
সাহেব যিনি আমাদের গ্রামে এসেছেন, তিনি যে অভিযোগগুলো উথাপন
করেছেন, আপনি হয়তো ওগুলোর জবাব দিন অথবা বলুন আমরা আপনার সাথে
কি আচরণ করতে পারি? বেচারার জীবনটাও হমকীর সম্মুখীন হলো আর
চাকুরীটা গেছে বলে ধরেই নিলেন। ইলমী যোগ্যতাও ওনার নগণ্য ছিল বিধায়
ওনি ঘাবরিয়ে গিয়েছিলেন এবং মনে মনে ভাবছিলেন, আল্লাহ জানে, ওয়ায়েজী
মাওলানা কত বড় জ্ঞানী? যুক্তি ও দর্শনের বড় বড় বুলি যখন আওড়াবে, তখন
আমি বেচারা একজন সাদাসিধে মুল্লা ওনার সাথে কিভাবে মুনাজারা করতে
পারি? তবুও তিনি বাধ্য। এটা ছাড়া আর কিবা উপায় আছে, তয়ে তয়ে
মুনাজারার প্রতি সম্মতি দিলেন।”

তারিখ, স্থান, সময় সব চূড়ান্ত হয়ে গেল। ওয়ায়েজী মাওলানা সাহেব মাথার উপর বড় লো পাগড়ী পরে, কিতাবের বড় পুটলী নিয়ে ভঙ্গুর সহ মজলিসে আগমন করলো।। এদিকে বেচারা দেওবন্দী ইমাম অসহায়, নিরূপায় ভীতসন্ত্বস্ত অবস্থায় আল্লাহ আল্লাহ করে সামনে এগিয়ে আসলেন। এরপর দেওবন্দী ইমামের মুখের কথা শুনুন, যা তিনি মুনাজারার পর বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেন, “মাওলানা ওয়ায়েজ সাহেবের সামনে আমি বসে গেবাম। এখনও তক বিতক শুরু হয়নি, হঠাৎ আমার পাশে একজন লোকের উপস্থিতি অনুভব করলাম, যাকে আমি চিনতে পারলাম না। সেও এসে আমার পাশে বসে গেলেন এবং আমাকে সেই অপরিচিত হঠাৎ আবির্ভূত ব্যক্তি বললেন, ‘হ্যা, আলোচনা শুরু কর এবং কক্ষনো ত্য কর না।’ এতে মনের মধ্যে অসাধারণ শক্তি সঞ্চয় হলো।

এরপর কি হলো? দেওবন্দী ইমাম সাহেব বর্ণনা করেন যে আমার মুখ থেকে এমন কিছু শব্দ বের হচ্ছিল এবং এমনভাবে বের হচ্ছিল যে আমি নিজেও জানতাম না যে আমি কি বলছি। মাওলানা ওয়ায়েজ সাহেব প্রথমে দু'একটার জবাব দিয়েছিল। কিন্তু প্রশ্নোত্তরের সিলসিলা বেশীদূর অংগসর হলো না, হঠাৎ দেখা গেল মাওলানা ওয়ায়েজ সাহেব উঠে এসে আমার পায়ের উপর মাথা রেখে কাঁদতেছিল, পাগড়ী এদিক সেদিক হয়ে গিয়েছিল এবং বলছিল-আপনি যে এতবড় আলেম আমি জানতাম না। আল্লাহর ওয়াস্তে আমাকে মাফ করে দিন। আপনি যা কিছু বলছেন, তাই শুন্দি ও সঠিক, আমি ভুলের মধ্যে ছিলাম।

এ দৃশ্য দেখে সমবেত সবাই হতবাক হয়ে গেল। কারণ, তারা কি ভেবে এসেছিল আর এখন কি দেখছে। দেওবন্দী ইমাম সাহেব বললেন, হঠাৎ আবির্ভূত ব্যক্তিটা এর পর আমার দৃষ্টি থেকে উদাও হয়ে গেলেন এবং কিছুই উপলক্ষ্য করতে পারলাম না যে, তিনি কে ছিলেন এবং এটা কি ধরনের ঘটনা ঘটলো।” (সওয়ানেহে কাসেমী ১ম খন্ড পৃঃ ৩৩০, ৩৩১)।

এ পর্যন্ত আসল ঘটনা বর্ণনা করার পর মওলভী মুনাজির আহসান গিলানী একটি একান্ত রহস্যময় ও বিষয়কর ঘটনা ব্যক্ত করেন। আসলে তাঁর বর্ণনার এ অংশটাই আমার আলোচনার মূল বিষয়। তিনি লিখেনঃ

“হযরত শায়খুল হিন্দ (মাওলানা মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেব) বলেছেন, আমি সেই ইমাম মওলভীকে জিজ্ঞাসা করলাম, হঠাৎ আবির্ভূত ব্যক্তিটার আকৃতি কি রকম ছিল? সে আকৃতি যা বর্ণনা করলো, তা আমি শুনছিলাম এবং হযরতুল উস্তাদ (মওলভী কাসেম নানুতুবী) এর একটি অংগ আমার চোখের সামনে তেসে উঠছিল। যখন সে বর্ণনা শেষ করলো, তখন আমি ওকে বল্লাম ইনিতো হযরতুল উস্তাদ রহমতুল্লাহে আলাইহে ছিলেন, যিনি তোমার সাহায্যের জন্য হক তাআলার পক্ষ থেকে আবির্ভূত হয়েছিলেন।” (সওয়ানেহে কাসেমী ১ম খন্ড ও ২৩২ পৃঃ)

দেখুন, এ একটি ঘটনার মধ্যে মওলভী কাসেম নানুতুবীর বেলায় কয়টি শিরকী আকীদা পোষণ করেছেনঃ

প্রথমতঃ একান্ত খোলা মনে ওনার মধ্যে অদৃশ্য জ্ঞানের সেই ক্ষমতাটা স্বীকার করে নেয়া হলো, যার ফলে আলমে বরযথেই (কবরে) তাঁর জানা হয়ে গেল যে, এক দেওবন্দী ইমাম অমুক জায়গায় মুনাজারার ময়দানে একেবারে অসহায় অবস্থায় পতিত হয়েছে, গিয়ে ওর সাহায্য করা দরকার।

দ্বিতীয়তঃ ওনার বেলায় এ ক্ষমতাও স্বীকার করে নেয়া হয়েছে যে, তিনি স্বীয় দৃশ্যমান শরীর সহকারে স্বীয় কবর থেকে বের হয়ে যেখানে ইচ্ছে বিনা বাঁধায় যেতে পারেন।

তৃতীয়তঃ মৃত্যুর পর জীবিতদের সাহায্য করার ক্ষমতা দেওবন্দী আলেমদের মতে যদিও নবী ও ওলীগণের জন্যও প্রমাণিত নেই, কিন্তু আপন মওলানার জন্য নিশ্চয় প্রমাণিত আছে।

এবার আপনারাই বিচার করুন, উপরোক্ত আলোচনা থেকে কি এ ধারণটা বদ্ধমূল হয়না যে ওদের কাছে কুফুর শিরকের এ সমস্ত আলোচনা কেবল এ জন্য যে এগুলোকে যেন নবী ও ওলীগণের মান-সম্মানের বিরুদ্ধে হাতিয়ার হিসেবে ব্যবহার করা যায়। তা নাহলে আকীদায়ে তাওহীদের অতি উৎসাহী সমর্থক হলে, শিরকের বেলায় আপন ও পরের মধ্যে কেন এ তারতম্য করা হলো?

নিজ হাতে আপন মাযহাবের রক্তপাত ১।

মনে হয় এ কাহিনীটা বর্ণনা করার পর মওলভী মুনাজির আহসান গিলানীর ইঠাং শরণ হলো যে আমাদের এখানেতো নবীদের রহের বেলায়ও জীবিতদের সাহায্য করার কোন ধারণা নেই বরং নিজেদের জমাতে এ ধরণের ধারণাকে শিরকী আকীদা আখ্যায়িত করা হয়। এত সুস্পষ্ট লাগাতার ও জোড়ালো অঙ্গীকারের পর স্বীয় মাওলানার বেলায় গায়বী সাহায্যের এ কাহিনী কিভাবে রচনা করা যাবে?

এটা চিন্তা করে, কান্নিক কাহিনী অঙ্গীকার করে স্বীয় মাযহাবের মান সম্মান রক্ষা করার পরিবর্তে তিনি আপন মাওলানার খোদায়ী ক্ষমতা প্রমাণ করার জন্য স্বীয় আসল মাযহাবকে অঙ্গীকার করলেন।

আমার দৃঢ় বিশ্বাস, কোন ফেরকার ইতিহাসে স্বীয় মাযহাবের বিরোধীতার এ ধরণের লজ্জাকর উদাহরণ সন্তুষ্টঃ পাওয়া যাবে না। ঘটনা বর্ণনা করার পর কিভাবের ঢাকায় তিনি যা লিখেছেন, তা বিশ্বয়কর সহকারে পড়ুন, এবং নিজ হাতে আপন মাযহাবের রক্তপাতের দৃশ্য অবলোকন করুন। তিনি লিখেনঃ

ওফাত প্রাণ বুর্যগদের রহস্যমূহ থেকে সাহায্য চাওয়ার মাসআলায় উলামায়ে দেওবন্দদের ধারণাও তা-ই, যা সকল আহলে সুন্নাত ওয়াল জমাতের রয়েছে। স্বয়ং কুরআনেই যখন রয়েছে যে ফিরিশতাদের মত রহানী প্রাণী দ্বারা আল্লাহ তাআলা স্বীয় বান্দাদের সাহায্য করান।

বিশুদ্ধ হাদীছ সমূহে বর্ণিত আছে যে, মেরাজের ঘটনায় রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সালাম হয়েরত মুসা আইলাহিস সালাম থেকে নামায কমানোর ব্যাপারে সাহায্য লাভ করেন। অন্যান্য নবীগণের সাথে সাক্ষাত হয়েছে এবং সুসংবাদ লাভ করেছেন। তাই অনুরূপ পবিত্র রহস্যমূহ দ্বারা কোন বিপদগ্রস্থ মুমিনের সাহায্যের কাজ যদি আল্লাহ তাআলা আদায় করেন, তা কুরআনের কোন্ আয়াত বা কোন্ হাদীছের দ্বারা রদ হতে পারে? (ঢাকা, সওয়ানেহে কাসেমী ১ম খন্ড ৩৩৩ পৃঃ)

সুবহানাল্লাহ! সত্ত্বের জয়ের উজ্জ্বল দৃষ্টিস্ত দেখুন, ওফাত প্রাণ বুর্যগদের রহস্যমূহ থেকে সাহায্যের বিষয়ে কাল পর্যন্ত যে প্রশ্ন আমরা উদ্দেরকে কুরতাম,

আজ সেই পশ্চ তারা নিজে নিজেকে করতেছে। এ পশ্চের উত্তর তো ওসব লোকদের জিম্মায় রয়েছে, যারা একটি নিখুঁত ইসলামী আকীদাকে কুফর ও শিরক আখ্যায়িত করে এর আসল চেহারাকে মুছে ফেলেছে, যার নমুনা কয়েক পৃষ্ঠা ব্যাপী 'প্রথম পর্বে' আপনারা অবলোকন করেছেন।

যা হোক, গিলানী সাহবের এ টীকা থেকে এ কথাটুকু নিচয় স্পষ্ট হয়ে গেছে যে, যারা ওফাত প্রাণ বুয়গগণের রূহ সমূহ থেকে সাহায্যে বিশ্বাসী, আসলে তারাই আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাত। এখন ওদেরকে বেদাতী বলে ডাকাটা শুধু নিজেকে মিথ্যক প্রতিপন্ন করা নয়, বরং নিজ মুখে ও কলমে নিজেকে হীনমন্য প্রমাণ করারও পরিচায়ক।

টীকার এ অংশটুকু বিশ্বয়সহকারে পড়ার উপযোগী। তিনি বলেনঃ

“এবং এটা সত্যই যে সাধারণভাবে মানুষ যে সাহায্যসমূহ অর্জন করছে, হক তাআলা স্বীয় সৃষ্টিকূলের দ্বারাই এ সাহায্যসমূহ পৌছাতেছেন। সূর্য থেকে আলো, গাভী ও মহিষ থেকে দুধ পাওয়া যায়। এটাতো একটি ঘটনা মাত্র। এটাকে অস্বীকার করার কি আছে?” (টীকা সওয়ানেহে কাসেমী -৩৩২ পৃঃ)

অস্বীকার করার কথা কি জিজ্ঞাসা করবেন, আপনাদের সাথে তো এটা নিয়ে দীর্ঘ অর্ধ শতাব্দী ধরে যুদ্ধ লেগেই আছে। আপনিতো যুদ্ধে আপনাদের ধরাশায়ী লাশসমূহ দেখতেছেন না। আপনার কলমের মাথায়ও এর রক্ত চিহ্ন রয়েছে।

টীকার শেষ প্রান্তে সত্যকে আর ধামাচাপা দিয়ে রাখা গেল না। লেখনীর আঁচড় থেকে যেন আওয়াজ বের হচ্ছে-বিনা যুদ্ধে আহলে হকের এ জয়ের জন্য মুবারকবাদ। টীকার সমাপ্তিলগ্নে তিনি ইরশাদ ফরমানঃ

যাহোক বুয়গগণের রূহসমূহ থেকে সাহায্য গ্রহণ আমরা অস্বীকার করি না।
(টীকা সওয়ানেহে কাসেমী প্রথম খন্দ ৩৩৩ পৃঃ)

আগ্নাহ আকবর, দেখলেন তো? সাজানো গন্ধকে বাস্তব ঘটনার রূপ দেয়ার জন্য মাওলানা সাহেব কী যে নিষ্ঠুরতার সাথে স্বীয় মাযহাবের রক্তপাত করলেন। অর্ধ শতাব্দী ধরে যেটা সম্পূর্ণ জামাতের মূল আকীদা হিসেবে বিবেচিত হয়ে আসছে, সেটা বাদ দিতে তিনি বিন্দু মাত্র ইতস্তত করলেন না।

বিশ্বাস ও কাজের মধ্যে লজ্জাক্ষর দ্বন্দ্ব

লজ্জা শরমের মাথা খেয়ে নিজস্ব বিশ্বাসের সাথে বিশ্বাসঘাতকতা করার তামাশা দেখুন। আলোচ্য ‘সওয়ানেহে কাসেমী’ কিতাবখানা দারুল্ল উলুম দেওবন্দের বিশেষ ব্যবস্থাপনায় প্রকাশিত হয়, মুহতামিম কারী তৈয়ব সাহেব স্বয়ং এর প্রকাশক। নিজেদের প্রভাবিত মহলে কিতাবটির নির্ভরশীলতার ব্যাপারে কোন দিক দিয়ে সন্দেহ করার অবকাশ নেই। কিন্তু একাত্ত বিদ্যায়ের ব্যাপার যে, নানুত্বী সাহেবকে অতিমানব প্রমাণ করার জন্য দেওবন্দী জমাতের প্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণ এমন একটি সুস্পষ্ট বাস্তব সত্যকে অঙ্গীকার করলো, যা এখন লুকাতে চাইলেও লুকাতে পারবে না। উদাহরণস্বরূপ ওফাত প্রাপ্ত বুর্যগগণের ঝুহসমূহ থেকে সাহায্য গ্রহণ করার বিষয়ে দেওবন্দী আলমগণের আসল মাযহাব কি, তা বুঝার জন্য দেওবন্দী মাযহাবের মূল কিতাব “তকবিয়াতুল ঈমান” এর এ অংশটুকু পড়ুনঃ

“মকসুদ, হাজত পুরা করা, মসীবত দূর করা, কষ্টের সময় সাহায্য করা, সংকটময় সময়ে উপস্থিত হওয়া ইত্যাদি আল্লাহরই শান, কোন নবী, ওলী, পীর, শহীদ, ভূতপৱীর এটা শান নয়। যে ব্যক্তি কাউকে এ রকম প্রমাণ করে এবং ওর থেকে মকসুদ কামনা করে, এ ব্যাপারে ন্যর-নিয়ায করে, ওর মানত করে এবং মসীবতের সময় ওকে আহবান করে, সে মুশরিক হয়ে যায়.....

এবং হয়তো এ রকম মনে করলো যে ওসব কাজের ক্ষমতা ওর নিজস্ব বা এ রকম মনে করলো যে আল্লাহ তাআলা ওনাদের এরকম ক্ষমতা প্রদান করেছেন, যে কোন অবস্থায় শিরক প্রমাণিত হয়। (তকবিয়াতুল ঈমান ১০ পৃঃ আরমী প্রেস দিল্লী থেকে প্রকাশিত)

এটা হচ্ছে তাদের আকীদা বা বিশ্বাস যে, জীবিত বা মৃত নবী ও ওলীর মধ্যে মকসুদ, হাজত পূর্ণ করা, বিপদ দূরীভূত করা, কষ্টের সময় সাহায্য করা, কোন সংকটময় মৃহর্তে পৌছে যাবার সত্ত্বাগত বা প্রদত্ত ক্ষমতা নেই। আর আমল বা ব্যবহারিক ক্ষেত্রে নানুত্বী সাহেব মৃত্যুর পর হাজতপূর্ণ করেছেন, বিপদ দূরীভূত করেছেন এবং মুশকিলের সময় এমন শান শওকতের সাথে পৌছেছেন যে সারা বিশ্বে খবর হয়ে গেল।

একটি বিষয়, যেটা সব জায়গায় শিরক ছিল, সবার জন্য শিরক ছিল, প্রত্যেক অবস্থায় শিরক ছিল, যখন নিজেদের মাওলানার কথা আসলো, তখন হঠাৎ ইসলাম হয়ে গেল, সমান হয়ে গেল এবং বাস্তব ঘটনা হয়ে গেল।

মনের একই আকীদা বা বিশ্বাস যতক্ষণ এর সম্পর্ক নবী ও ওলীর সাথে ছিল, তখন সম্পূর্ণ কুরআন এর বিপক্ষে, সমস্ত হাদীছ এর বিরোধী এবং সম্পূর্ণ ইসলাম এর বিপরীত হিসেবে বিবেচিত হয়েছে। কিন্তু যখন সম্পর্ক বদল হয়ে গেল এবং নবী ও ওলীর জায়গায় নিজেদের মাওলানাদের কথা আসলো, তখন আপনারা দেখলেন, সম্পূর্ণ কুরআন এর সহায়তায়, সমস্ত হাদীছ এর সমর্থনে এবং সম্পূর্ণ ইসলাম এর আধ্য প্রদানে উৎসর্গিত হয়ে গেল।

آزاد روان صفات کو انصاف کہاں کے

(ইনসাফকে ডেকে জিজাসা করুন, ইনসাফ গেল কোথায়?)

নিজেদের ভন্দামীর নির্লজ্জ উদারহণ

আলোচনা প্রায় মাঝামাঝি পর্যায়ে এসে গেল। ওফাত প্রাপ্ত বুর্যগগণের রূহসমূহ থেকে সাহায্যের বিষয়ে দেওবন্দী জমাতের প্রসিদ্ধ তারিক মওলভী মনজুর সাহেবের একটি বিবৃতি পড়ুন, যেটা তিনি লক্ষ্মী থেকে প্রকাশিত মাসিক “আল ফুরকানে” দিয়েছিল, যাতে এ বিষয়ে দেওবন্দী জমাতের আসল চিন্তাধারা আপনাদের কাছে পরিষ্কার হয়ে যায়। তিনি লিখেনঃ

যে সব বান্দাদেরকে আল্লাহ তাআলা কোন এমন যোগ্যতা দান করেছেন, যদ্বারা অন্যদেরও উপকার ও সাহায্য করতে পারে, যেমন হাকীম, ডাক্তার, উকিল প্রমুখ, ওদের সম্পর্কে প্রত্যেকে এটা মনে করে যে ওদের মধ্যে কোন অদৃশ্য ক্ষমতা নেই, ওদের নিয়ন্ত্রণে বিশেষ কোন কিছু নেই এবং ওরাও আমাদের মতই আল্লাহর মৃখাপেক্ষি বান্দা। তাই এতটুকু বলা যায় যে আল্লাহ তাআলা ওদেরকে এ পার্থিব জগতে এমন উপযোগী করেছেন, যেন আমরা ওদের থেকে অযুক্ত কাজে সাহায্য নিতে পারি।

এ হিসেবে ওদের থেকে কাজ আদায় করা এবং সাহায্য গ্রহণ করার মধ্যে শিরকের কোন প্রশ্ন উত্থাপন হয় না। শিরক তখনই হয়, যখন কোন জীবকে খোদায়ী প্রতিষ্ঠিত এ বাহ্যিক আচরণ বিধি থেকে ভিন্ন অদৃশ্য ভাবে স্বীয় ইচ্ছা

ও ইখতিয়ার দ্বারা কার্য সম্পাদনকারী ও হস্তক্ষেপকারী মনে করা হয় এবং এ বিশ্বাসের ভিত্তিতে ওর থেকে হাজত সমূহে সাহায্য কামনা করা হয়। (আল ফুরকান, জমাদিলউলা ১৩৭২ হিজরী ২৫ পৃঃ)

উল্লেখ্য যে, দারুল উলুম দেওবন্দের কোল্ডলের কাহিনী এবং মুনাজারার কাহিনীতে নানুতুবী সাহেব সম্পর্কে যে রেওয়ায়েত সমূহ উদ্ভৃত করা হয়েছে, ওই সমস্ত ঘটনায় বাহ্যিক আচরণ বিধি থেকে মুক্ত হয়ে অদৃশ্য ভাবেই ওদের সাহায্য ও হস্তক্ষেপের কথা প্রকাশ করা হয়েছে। তাই এটা শিরক হওয়ার ব্যাপারে কোন সন্দেহের অবকাশ থাকে না।

বিবৃতির উপসংহারটাও মনোযোগ সহকারে পড়ার মত বিষয়। কলমের আঁচড়ে কালির জায়গায় বিষ ঝরছে। তিনি লিখেনঃ

আপনারা মুসলমান নামধারী কবর পূজারী ও তাজিয়া পূজারীদেরকে দেখুন, শয়তান ও সমস্ত শিরকী কাজকর্মকে ওদের অন্তরে এমনভাবে বন্ধমূল করে দিয়েছে, ওরা এ ব্যাপারে কুরআন-হাদীছের কোন কথা শুন্তে রাজি নয়।

আমিতো ওই সমস্ত লোকদেরকে দেখে আগের উম্মতদের শিরক উপলক্ষ্মি করি। যদি মুসলমানদের মধ্যে এ সমস্ত লোক না হতো, তাহলে সত্যিই আমার পক্ষে আগের উম্মতদের শিরক উপলক্ষ্মি করা খুব মুশকিল হতো। (আলফুরকান ৩০ পৃঃ)

তাওহীদবাদের এ অহংকারের প্রতি একটু লক্ষ্য করুন, ওর সামনে মুসলমানদের লুকায়িত শিরকতো প্রকাশিত হলো কিন্তু নিজ ঘরের নগ্ন শিরক দৃষ্টিগোচর হলোনা। কত যে সাধুতার সাথে তিনি বলছেন, “যদি মুসলমানদের মধ্যে এ ধরণের লোক না হতো, আমার পক্ষে আগের উম্মতদের শিরক উপলক্ষ্মি করা খুবই মুশকিল হতো।” আমার কথা হচ্ছে মুশকিল কেন হতো? শিরক বুঝার জন্য নিজ ঘরেই কোন জিনিসটার অভাব ছিল? খোদার দেয়াতো সবকিছু ছিল।

সত্য কথা বলতে কি, এ আত্ম অহমিকার ফানুসকে ফুটা করে দেয়ার জন্য আমার মনে এ কিতাবটি প্রণয়ন করার ধারনা সৃষ্টি হয়, যেন বিবেকবান ব্যক্তি সুস্পষ্টভাবে উপলক্ষ্মি করতে পারে যে, যারা অন্যদের উপর শিরকের অপবাদ দেয়, ওরা নিজেরা নিজেদের আমল নামায় কত বড় মুশরিক?

২০ আর একটি দ্রষ্টান্তমূলক কাহিনী

আলোচনার শেষ পর্যায়ে একই রকম আর একটি দ্রষ্টান্তমূলক কাহিনী গুলি নিম। যেন ধারণাটা পরিপূর্ণ তাবে প্রমাণিত হয়।

ভারতবর্ষে ওফাত প্রাণ বুর্যগগণের মধ্যে সুলতানুল আওলিয়া হয়েরত খাজা গরীব নওয়াজ (রাদি আল্লাহ আনহ) এর শানমান এবং তাঁর ঝুহনী ফয়েজসমূহ আটশত বছরের ইতিহাসে একটি স্বীকৃত বিষয়। কিন্তু কীয়ে জঘন্য চিন্তাধারা দেখুন, দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা মওলভী আশরাফ আলী থানবী সাহেব খাজাবাবার মায়ারকে প্রতিমালয়ের সাথে তুলনা করেছেন। যেমন থানবী সাহেবের বাণী সমূহ সংকলনকারী তাঁর (থানবী) একটি মজলিসের বর্ণনা দিতে গিয়ে ওনার মুখে বলা এ কথাটি হবহ উদ্ভৃত করেনঃ

“জনৈক ইংরেজ লিখেছে যে, আমি হিন্দুস্থানে সবচে অধিক বিশ্঵য়কর একটি বিষয় উপলক্ষ করলাম যে, আজমীরে এক মৃত ব্যক্তিকে দেখলাম, যিনি আজমীরে শায়িত থেকে সারা হিন্দুস্থানে রাজত্ব করছে।” (কামালাতে আশরাফিয়া ২৫২ পৃঃ)

ইঞ্জাজের এ কথাটি উদ্ভৃত করার পর থানবী সাহেব ইরশাদ ফরমালেনঃ

“বাস্তবিকই খাজা সাহেবের প্রতি লোকদের বিশেষ করে শাসকবর্গের যথেষ্ট আস্থা রয়েছে। (এ জন্য) খাজা আজিজুল হাসান আরয করলেন যে, ফায়দা অর্জিত হচ্ছে বলেই তো আস্থা রয়েছে। (থানবী সাহেব) ফরমালেন, আল্লাহ তাআলার প্রতি যে রকম ধারণা পোষণ করা হয়, ওরকমই প্রতিদান দেয়া হয়। সেরকমতো মৃতি পূজারীদের মৃতি পূজার মধ্যেও ফায়দা লাভ হয়। এটা কোন প্রমাণ নয়। শরীয়তই হচ্ছে প্রমাণ। (কামালাতে আশরাফিয়া ২৫২ পৃঃ)

মৃতি পূজার ফায়দার বিবরণ থানবী সাহেবই দিতে পারেন কারণ তিনি সব প্রথমে এ ব্যাপারে অভিজ্ঞতা অর্জন করেছেন। কিন্তু লজ্জায় মরে যাবার ব্যাপার হচ্ছে, একজন ইসলামের অঙ্গীকারকারী শক্র এবং একজন কলেমা পাঠকারী বন্ধুর দৃষ্টিভঙ্গির কত যে পার্থক্য! শক্রের দৃষ্টিতে সরকারে খাজা (রহমতুল্লাহে আলাইহে) ভারতবর্ষ বিজয়ী বাদশাহের মত চকমক করছে আর বন্ধুর দৃষ্টিতে তাঁকে পাথরের মৃতি থেকেও অধিক গুরুত্ব দেয়া হলো না।

এখানে আমি শুধু এটুকু বলতে চাই যে তাদের চোখের ঈমানী বাতি নিবে গেছে। তাই ওই সমস্ত দেওবন্দী মহারথীর দৃষ্টিতে নানুত্বী সাহেবের ব্যক্তিত্ব দেখুন, কীয়ে ক্ষমতাশালী খোদায়ী কুদরতের অধিকারী মনে হয় যে সাহায্য প্রার্থনাকারীদেরকে সাহায্য লাভের জন্য তাঁর কবর পর্যন্ত আসার কষ্টটুকুও করতে হয় না। যেখানেই সামান্য অসুবিধা মনে হয়, স্বয়ং আলমে বরযথ (কবর) থেকে দৌড়ে চলে আসেন এবং নিজের কার্যক্ষমতার বাহাদুরী দেখায়ে ফিরে যান এবং আসার সময়ও এমন আকৃতিতে আসেন যে তাঁর দর্শন লাভকারী তাঁকে কপালের চোখের দ্বারা দেখেন ও চেনেন।

বিস্তু আফসোস! অন্যদিকে ওদের মনে খাজায়ে হিন্দ (রহমতুল্লাহে আলাইহে) এর রূহানী ক্ষমতার ব্যাপারে আদৌ আস্থা নেই। বাহ্যিক শরীর সহকারে কোন বিপদগ্রস্থ ব্যক্তির কাছে পৌছা তো ওদের কাছে কম্বনাতীত এমন কি ওরা এটা স্বীকার করতে রাজি নয় যে, তাঁর মাঝারে গিয়েও কেউ ফয়েজ লাভ করতে পারে।

আরও বিশ্বয়কর ব্যাপার হচ্ছে, ওদের মতে রসূল (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর আশির্বাদ পুষ্ট মায়ার এবং বিধর্মীদের প্রতিমালয়ের মধ্যে কোন পার্থক্য নেই। উপকার লাভ ও ফয়েজ অর্জন থেকে বঞ্চিত থাকার বেশায় উভয় জায়গা একই বরাবর।

খোদা যদি সুযোগ দেয়, কিছুক্ষণের জন্য ঈমান ও আকীদার ছায়াতলে বসে চিন্তা করে দেখুন, সত্যিই কি খাজায়ে হিন্দের এ অবস্থা, যাকে রসূলে আকরাম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) তাঁর সাম্রাজ্যের সহকারী বানিয়ে হিন্দুস্থানে পাঠিয়েছেন?

যদি আপনি এর কোন উত্তর খুঁজে না পান, তাহলে কমপক্ষে নিজেকে এ প্রশ্নটুকু করতে পারেন যে, কলমের সেই কালি, যা নানুত্বীর প্রশংসায় গদ্বার্যমুনার মত প্রবাহিত হচ্ছিল, তা খাজায়ে খাজেগানে চিশতের বেশায় কেন হঠাৎ শুকিয়ে গেল?

এতটুকু বিস্তারিত আলোচনা করার পর এটা বলার প্রয়োজন নেই যে, ওফাত প্রাণ বুর্যগণ থেকে সাহায্য লাভের বিষয়ে দেওবন্দীগণের আসল মায়হাব কি? অবশ্য এ অভিযোগের জবাব আমাদের জিম্মায় নয় যে একই

আকীদা, যেটা রসূল ও ওলীর শানে শিরক, সেটা আপন বুয়গগণের বেলায় কিভাবে ইসলাম ও ঈমান হয়ে গেল?

এখন আপনারাই বিচার করুন, এ অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সেই ধারণাটা কি আরও বন্ধমূল হয় না যে, ওদের কাছে কুফর ও শিরকের সমষ্টি আলোচনা নবী ও ওলীগণের মান সম্মানের প্রতি আঘাত হানার জন্য ওগুলোকে হাতিয়ার হিসেবে ব্যবহার করা হয়। অন্যথায় যদি সত্যিকার তাওহীদের আকীদায় অতি উৎসাহী হয়ে এ আচরণ করে থাকে, তাহলে শিরকের প্রশ্নে আপন-পরের মধ্যে এ তোদাতেদ কেন করে থাকে?

কথা প্রসঙ্গে এ আলোচনাটা এসে গেল^{*} কিন্তু আসল আলোচ্য বিষয় হচ্ছে দেওবন্দী আলেমগণের অদৃশ্য জ্ঞান এবং খোদায়ী ক্ষমতা সম্পর্কিত ঘটনাসমূহের বর্ণনা। এখন পুনরায় নিজের ধ্যানকে সেই ঘটনা প্রবাহের সাথে সম্পৃক্ত করে নিন।

(৩) 'গর্ভে কি আছে, সেটার জ্ঞান সম্পর্কে অভূত ঘটনা

মুফতী আতিকুর রহমান দেহলভী সাহেব যিনি দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা এবং দারুল উলুম দেওবন্দের পরিচালনা কমিটির একজন প্রভাবশালী সদস্য। তিনি দিল্লী থেকে প্রকাশিত “মাসিক বুরহান” এর সম্পাদক মওলভী সাঈদ আহমদ আকবর আবাদী ফাজেলে দেওবন্দের পিতার ইন্দ্রিকালে বুরহানের বিশেষ সংখ্যায় একটি শোকবাণী প্রেরণ করেন, যেটা মরহমের জীবন বৃত্তান্ত সম্পর্কিত ছিল। ঘটনাসমূহের বর্ণনাকারী হলেন স্বয়ং মওলভী সাঈদ আহমদ। মুফতী আতিকুর রহমান সাহেব তা তাঁর শোকবাণীতে কেবল উদ্ধৃতি করেছেন। মওলভী আহমদ সাঈদের জন্মের ঘটনাটাই এখানে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তিনি বর্ণনা করেনঃ

“আমার আগে আমার আবার এক ছেলে ও এক মেয়ে জন্ম হয়েছিল। উভয়ে অল্প বয়সে মারা যান। এরপর অনবরত সত্ত্বের বছর পর্যন্ত তাঁর কোন সন্তানাদি হয়নি। শেষ পর্যন্ত তিনি চাকুরী ত্যাগ ও দেশত্যাগ করার সিদ্ধান্ত নিয়ে নিল। সে সময় তিনি আগ্রার লোহামভিস্তু সরকারী হাসপাতালে চাকুরী করতেন। কিন্তু যখন কায়ী (আবদুল গন্নী) সাহেব মরহম (পিতার পীর ও মুর্শিদ) এ খবর পেলেন, তখন তিনি বারণ করে চিঠি লিখলেন এবং একই সাথে এ সুসংবাদটাও

দিলেন যে, ওনার ছেলে হবে। সেমতে এ সুসংবাদের কয়েক বছর পর ১৯০৮ সালে রমায়ান মাসের ৭ তারিখে সুবহ সাদিকের সময় আমার জন্ম হলো। জন্মের দু'ঘণ্টা আগে আবাজান হ্যরত মাওলানা গাঁওয়ী ও হ্যরত মাওলানা নানুতুবীকে স্বপ্নে দেখলেন যে তাঁরা লোহামণির হাসপাতালে তশরীফ এনেছেন এবং বলছেন “ডাক্তার! ছেলের জন্ম মুবারকবাদ !! এর নাম ‘সাঈদ রাখবেন’ আবাজান সেই ইরশাদবাণী পালন করলেন এবং তখনই সিদ্ধান্ত নিয়ে নিলেন যে আমি ছেলেকে দেওবন্দে পাঠিয়ে আলেম বানাবো। (মাসিক বুরহান দিল্লী ১৯৫৪ খৃঃ আগস্ট মাস ৬৮পৃঃ)

একটু খোলা মনে চিন্তা করে দেখুন, মওলভী সাঈদ আহমদ সাহেবের পিতার পীর কায়ী আবদুল গনী সাহেব তাঁর (মওলভী সাঈদ আহমদ) জন্মের কয়েক বছর আগেই জেনে নিয়েছিলেন যে স্তান জন্ম হবে, যার আগাম সুসংবাদও তিনি দিয়ে দিলেন এবং সুসংবাদ মুতাবিক ৭ই রমায়ান মওলভী সাঈদ আহমদ এ ক্ষণস্থায়ী পৃথিবীতে তশরীফও নিয়ে আসেন।

বিবেচনার বিষয় হচ্ছে, গর্ভাবস্থায় যদি তিনি আগাম সুসংবাদ দিয়ে থাকতেন, তাহলে হয়তো মনে করা যেত যে ডাক্তারী উপায়ে তাঁর দৃঢ় ধারণা হয়েছে। কিন্তু কয়েক বছর আগে জেনে নেয়ার দ্বারা অদৃশ্য জ্ঞান ছাড়া আর কি বলা যেতে পারে।

মওলভী কাসেম নানুতুবী ও মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ী সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞানের কথা কি আর বলা যায়। তাঁরা তো ঠিক জন্মের দু'ঘণ্টা আগে নিজ নিজ কবর থেকে বের হয়ে সোজা মওলভী সাঈদ সাহেবের পিতার ঘরে পৌছে গেলেন এবং তাঁরা পুত্র স্তান জন্ম গ্রহণের অগ্রিম মুবারকবাদ দিলেন এবং নামও ঠিক করে দিলেন। সাঈদ সাহেবের পিতা ও স্বপ্নকে একেবারে একটি বাস্তব ঘটনা হিসেবে ধরে নিলেন।

বিচার করুন, একদিকে আপন বুরুগগণের বেলায় মনের এ বিশ্বাস এবং অন্যদিকে রসূলে মুজতবা (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর অদৃশ্য জ্ঞানের অঙ্গীকারের বেলায় বুধারী শরীফের এ হাদীছটি দেওবন্দী আলেমগণের মুখে ও কলমের মাথায় লেগেই আছে;

“সহীহ বুখারী শরীফে হয়রত আবদুল্লাহ বিন উমর (রাদি আল্লাহ তাআলা আনহমা) থেকে বর্ণিত, হযুর (সাল্লাল্লাহু তাআলাই আলাইহে ওয়াসাল্লাম) ফরমায়েছেন, অদ্যের চাবিসমূহ, যা আল্লাহ ব্যতীত কেউ জানে না, সেগুলো পৌচটি বিষয়, যা সূরা লুকমানের শেষ আয়াতে উল্লেখিত আছে-অর্থাৎ কিয়ামতের নির্দিষ্ট তারিখ, বৃষ্টির ঠিক সময় যা কখন পতিত হবে, মহিলার পেটে কি আছে- ছেলে না, মেয়ে? ভবিষ্যতের ঘটনাবলী, মৃত্যুর নির্দিষ্ট স্থান।” (ফতেহ বেরলী কা দিলকশ নায়ারা-৮৫পঃ)

কুরআনের আয়াতও সত্য এবং হাদীছও অবশ্য গ্রহণীয়। কিন্তু এতটুকু আরয় করার অনুমতি চাইবো যে উপরোক্ত আয়াত ও হাদীছ যদি রসূলে মুজতবা (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় মায়ের পেটে কি আছে, সেই জ্ঞানের অধীক্ষিতির দলিল হতে পারে, তাহলে বিবেক ও সততার সাথে এ প্রশ্নের উত্তর দেয়া হোক যে এ আয়াত ও এ হাদীছ দেওবন্দী আলেমগণের কাছে কাষী আবদুল গনী, মওলভী কাসেম নানুতুবী ও মওলবী রশীদ আহমদ গাঁওয়ী সাহেবের বেলায় মহিলার পেটে কি আছে, সে জ্ঞানের বিশ্বাস কেন অগ্রহ্য হলো না?

যদি নিজেদের বুর্যাগণের বেলায় উপরোক্ত আয়াত ও হাদীছের কোন ব্যাখ্যা বিশ্লেষণ খুঁজে বের করা হয়, তাহলে সেই একই ব্যাখ্যা বিশ্লেষণ রসূল মুজতবা (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় কেন প্রয়োগ করা হয় না? একই মানসিগত ক্ষেত্রে মনের মধ্যে দু'ধরণের দৃষ্টিকোণ থাকার কারণ ছাড়া আর কি হতে পারে? যাকে আপন মনে হয়েছে, ওর কামালিয়াত প্রকাশ করার জন্য চেষ্টার ত্রুটি করা হয়নি আর যার প্রতি মনের মধ্যে আদৌও আকর্ষণ নেই, তার ফয়েলত বর্ণনার ক্ষেত্রে মনের ক্ষুণ্ণতাকে লুকাতে পারেনি।

আর এক ঈমান বিধ্বংসী ঘটনা

গৰ্ভস্থিত বিষয়ের জ্ঞান নিয়ে আলোচনা হচ্ছে। তাই এ প্রসঙ্গে ওদের হাতে আকীদায়ে তাওহীদের আর এক রক্তপাত অবলোকন করুন। এ মওলভী কাসেম, নানুতুবী সাহেব স্বীয় জ্ঞানের এক ‘শেখ’ এর আলোচনা পূর্বক

শাহ আবদুর রহিম বেলায়েতীর এক মুরীদ ছিল যার নাম ছিল আবদুল্লাহ খান এবং যিনি ছিলেন রাজপুত এবং হয়রতের খাস মুরীদদের অন্তর্ভুক্ত। তাঁর

એમન યોગ્યતા છિલ યે, યદિ કાળો ઘરે ગર્ભધારણ કરતો એવં શુનાર કાછે તાબિજેર જન્ય આસતો, તથન તિનિ બલે દિતેન યે, તોઘાર ઘરે મેયે હવે વા છેલે હવે એવં તિનિ યા બસ્તેન, તા-ઇ હતો। (આરઓયાહે છાલાંશ-૧૬૩ પૃઃ

એથાને બ્યાપારટા દૈદ્યચિત્તઓ નય એવં સ્વપ્નેર બ્યાપારઓ નય બરં સેઇ બજુબ્યાટા પરિપૂર્ણ સુસ્પષ્ટ યે ગર્ભદ્વિતેર જ્ઞાન એવં કાશફેર એમન એક શક્તિ સૃષ્ટિ હયેછિલ યે સે સવસમય એકટિ સ્વચ્છ આયનાર મત પેટેર ભિતર જિનિસ દેખે નિતેન। એકેવારે ઓઝી રંકમ ક્ષમતાર મત, યે રંકમ આમાદેર ચોખે દેખાર ઓ કાને શુનાર ક્ષમતા આછે। જિત્રાંદ્રલેર અપેક્ષા વા ઇલહામેર પ્રયોગન છિલના।

બિન્દુ આફસોસ! દેઓબન્દી મણ્િકેર કી ઉર્વર ચિત્તાધારા। સાધરણ એક ઉષ્ઠતેર જન્ય તારા બિના સંકોચે યે જ્ઞાન ઓ કાશફેર ક્ષમતા સ્વીકાર કરે, તા નવીર બેલાય સ્વીકાર કરતે ઓદેર કાછે ખોદાર સાથે શિરકેર ગંઢ લાગે।

ઓસબ એકત્રબાદીદેર ધોકાવાજીર આરઓ તામાશા દેખ્તે ચાઇલે, એકદિકે આવદુલ્લાહ ખાન રાજપુત સંપર્કે નાનૂત્ભી સાહેબેર બર્ણિત ઘટના પડુન, અન્યદિકે દેઓબન્દી માયહાબેર મૂલ કિતાબ તકબીયાતૂલ ઈમાનેર ફરમાનટા અબલોકન કરુન।

“એ રંકમ યા કિછુ માયેર પેટે આછે, સેટોઓ (આલાહ છાડા) કેઉ જાનતે પારે ના યે એકટિ ના દુ’ટિ, પુરુષ ના મેયે, પૂર્ણ ના અસર્પૂર્ણ સૂશ્રી ના બિશ્રી। (તકબીયાતૂલ ઈમાન-૨૨ પૃઃ)

એટા હછે આકીદા, ઓટા હછે ઘટના એવં ઉત્તયટા પરસ્પર બિરોધી। યદિ ઉત્તયટાકે સઠિક મને કરા હય, તાહલે સ્વીકાર કરતે હવે યે, આવદુલ્લાહ ખાન ખોદાયી ક્ષમતાય અધિષ્ઠિત। યદિ તાકે ખોદાયી ક્ષમતાર અધિકારી સ્વીકાર કરા ના હય, તાહલે ઘટના મિથ્યા બલે ધરે નિતે હવે, આર યદિ ઘટના સત્તા બલે સ્વીકાર કરા હય, તાહલે તકબીયાતૂલ ઈમાનેર ફરમાન ડુલ સાબ્યસ્ત કરતે હવે। ‘બ્યાખ્યા’ વિશ્રેષણ ઓ ઉત્તર દેયાર યે દૃષ્ટિકોણઇ ગ્રહણ કરા હોક ના કેન, યે કોન એકટાકે બિસર્જન દિતે હવે।

এবার আপনারাই বিচার করুন, এ অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এ ধারণাটা কি-
বক্ষমূল হয় না যে, ওদের কাছে কুফর ও শিরকের আলোচনা কেবল নবী ও
ওলীগণের মান সম্মানকে ঘায়েল করার জন্য হাতিয়ার হিসেবে ব্যবহার করা
হয়। অন্যথায় তাওহীদের আকীদায় অতি উৎসাহিত হয়ে যদি এ রকম গলাবাজি
করতো, তাহলে শিরকের প্রশ্নে আপন-পরের ভেদাভেদ করতো না।

অদৃশ্য জ্ঞানের একটি অঙ্গুত্ত প্রমাণ

আরওয়াহে ছালাছায় লিখেছেন যে, এ মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেব
যখন হজ্জে যাচ্ছিল তখন সেই আবদুল্লাহ খান রাজপুতের খেদমতে হাজির হয়
এবং বিদায় মূহর্তে ওনার কাছে দু'আ কামনা করে। এর জবাবে আবদুল্লাহ খান
ফরমালেনঃ

“তাই, তোমার জন্য আমি কি দু'আ করবো, আমি তো নিজের চোখে
তোমাকে দু'জাহানের বাদশা রসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে ওয়াসাল্লাম)
এর সামনে বুখারী শরীফ পড়তে দেখছি।” আরওয়াহে ছালাছা ২৫৪ পৃঃ

দেওবন্দী জমাতের এক নও মুসলিমের দৃষ্টিশক্তি দেখুন, অদৃশ্য জগত পর্যন্ত
পৌছার জন্য ওর সামনে কোন আবরণ প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করলো না কিন্তু রসূলে
আনোয়ার (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় দেওবন্দী
মহারথিদের বক্ষমূল আকীদা হচ্ছে, “তিনি (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে
ওয়াসাল্লাম) দেয়ালের পিছনটাও দেখতে পান না।”

নানুতুবী সাহেবের এক খাদেমের কাশফের ক্ষমতা

এবার আপন মুরশ্বীদের প্রতি অঙ্ক বিশ্বাসের আর একটি উদাহরণ দেখুন
এবং এটা যাচাই করে দেখুন যে দেওবন্দী আলেমদের মনে কার প্রতি কত
আকর্ষণ রয়েছে।

দেওয়ানজী নামক এক ব্যক্তি সম্পর্কে মওলভী মুনাজির আহসান গিলানী
স্বীয় কিতাব সওয়ানেহে কাসেমীতে একটি খুবই বিশ্বয়কর ঘটনা বর্ণনা
করেছেন। তিনি লিখেনঃ

মাওলানা মুহাম্মদ তৈয়ব সাহেব এটা অবহিত করেছেন যে, সায়িদুনা
ইমামুল কবীর (মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেব) এর সাথে ইয়াসীন নামে দু'

ব্যক্তির বিশেষ সম্পর্ক ছিল, যার মধ্যে একজন এ দেওয়ানজী দেওবন্দের অধিবাসী ছিলেন এবং মাওলানা তৈয়ব সাহেবের বক্তব্য মতে দেওবন্দে হ্যরত (নানুতুবী) এর ঘরোয়া ও ব্যক্তিগত কাজের সম্পর্ক এর সাথেই ছিল।

লিখা হয় যে, আলোচ্য ব্যক্তি বুয়ুগ ছিলেন, তাঁর তখনকার ইজরায় বসে ধিক্কর করতেন। দারুল উলুম দেওবন্দের প্রাঙ্গন মুহতামিম মাওলানা হাবীবুর রহমান সাহেব বল্টেন যে ওই সময় দেওয়ানজীর কাশফের ক্ষমতা এত বৃদ্ধি পেয়েছিল যে বাইরের রাস্তায় আনাগোনাকারী তার দৃষ্টিগোচর হতো, ধিক্কর করার সময় ঘর ও দেয়ালের আবরণ প্রতিবন্ধক হয়ে থাকতো না। তীকা সওয়ানেহে কাসেমী ২য় খন্দ ৭৩ পৃঃ

দেখলেন তো, মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের ঘরের চাকরদের এ রকম কাশফের ক্ষমতা যে, মাটির দেয়ালসমূহ ওর সামনে স্বচ্ছ আয়নার মত পরিষ্কার থাকতো। কিন্তু ওদের গোমরাহী ধ্যান ধারণার কীয়ে বৈসাদৃশ্য দেখুন, ওদের মতে মাটির এ দেয়ালসমূহ হ্যুর (সাম্মানাহ আলাইহে ওয়াসাম্মাম) এর দৃষ্টির সামনে আবরণ হয়ে থাকতো। যেমন দেওবন্দী জমাতের নির্ভরযোগ্য নেতা মওলভী মনজুর নোমানী সাহেব লিখেনঃ

“যদি হ্যুরের কাছে দেয়ালের পিছনের সব বিষয় জানা হয়ে যেত, তাহলে হ্যরত বেলালের কাছে (দেরজার পাশে দড়ায়মান মহিলাদের) নাম নিয়ে জিজ্ঞাসা করার কেন প্রয়োজন হতো? ফয়সালাকুন মুনাজারা-১৩৬ পৃঃ

আপনারাই বিচার করুন, স্বীয় রসূলের শানে এর থেকে অধিক বিমাতাসুলভ আচরণ কি আর হতে পারে?

দারুল উলুম দেওবন্দে নিরীশ্বরবাদ ও খৃষ্টবাদ সম্পর্কে অলৌকিক কাশফঃ

এ দেওয়ানজীর আর একটি কাশফ অবলোকন করুন। মওলভী মুনাজির আহসান গিলানী স্বীয় সেই তীকায় এ রেওয়ায়েতের উন্নতি পূর্বক লিখেনঃ

সেই দেওয়ানজীর দারুল উলুম দেওবন্দ সম্পর্কিত এ কাশফটিও উন্নত করা যায়। তিনি লিখেন যে, রূপক বিশে তাঁর সামনে উদঘাটিত হলো যে দারুল

উলুমের চার দিকে একটি লাল ডোরা টানা আছে। তিনি নিজেই তাঁর কাশফের তাবীর এটাই করতেন যে, খৃষ্টবাদ ও স্বাধীনতা সংগ্রামের ধরণ এ রকমই মনে হচ্ছে যে দারুল উলুমেই তা প্রকাশ পাবে।” (টীকা সওয়ানেহে কাসেমী ২য় খন্ড ৭৩ পৃঃ)

এখানে আমার এটা ছাড়া আর কিছু বলার নেই যে যারা নিজের দোষ ঢাকার জন্য অন্যদের উপর ইংরাজের গুপ্তচর ও গোপন আঁতাতের অভিযোগ দিয়ে থাকে, তারা যেন নিজেদের আঙ্গনের নীচে মুখ রেখে একটু স্বীয় ঘরের এ কাশ্ফনামাটা অবলোকন করেন।

কিতাব রচয়িতাকারীদের যদি সেই কাশফের উপর আস্থা না থাকতো, তাহলে কক্ষণো তা প্রকাশ করতো না।

এ কথাটি শুধু কাশ্ফের মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়, ইতিহাসের পাতায়ও এর বাস্তব সমর্থন মিলে যে ইংরেজদের সাথে দারুল উলুম দেওবন্দের ব্যবস্থাপনা কমিটির সদস্যদের সাথে এমন সুসম্পর্ক ছিল যে, যা তারা গবেসহকারে বর্ণনা করেছেন।

এ কথাটিও আমি অপবাদ হিসেবে বলছি না বরং দেওবন্দী ভাষ্য থেকে ঐতিহাসিক যে সাক্ষ্য আমি লাভ করেছি, সেটার উপর আলোকপাত করা ছাড়া অন্য কিছু বলিনি। উদাহরণ স্বরূপ কয়েকটি ঐতিহাসিক উন্নতি নিম্নে দেওয়া হলো।

ইংরেজদের বিরুদ্ধে ধর্মযুদ্ধের আসল ঘটনাঃ

এক দেওবন্দী আলেম “মাওলানা মুহাম্মদ আহসান নানুতুবী” নামে তাঁর জীবনীগ্রন্থ লিখেছেন, যেটা উচ্মানিয়া লাইব্রেরী করাচী, পাকিস্তান থেকে প্রকাশ করা হয়। স্বীয় গ্রন্থে লেখক, লাহোর থেকে প্রকাশিত ১৯শে ফেব্রুয়ারী ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দের “আন্জুমান” পত্রিকার উন্নতি দিয়ে লিখেছেন যে ১৮৭৫ সালে ৩১ শে জানুয়ারী রবিবার ব্রিটিশ গভর্নরের বিশ্বস্ত পামর নামে এক ইংরাজ গোয়েন্দা অফিসার দেওবন্দ মাদ্রাসা পরিদর্শন করতে যান। পরিদর্শন রিপোর্টের যে অংশটুকু লেখক স্বীয় গ্রন্থে উন্নত করেছেন, এর এ কয়েকটি লাইন বিশেষভাবে পড়ার যোগ্যঃ—

“যে কাজ বড় বড় কলেজসমূহে হাজার হাজার টাকা ব্যয় করে হয়ে থাকে, সে কাজ এখানে কয়েক টাকা পয়সায় হয়ে থাকে। যে কাজ প্রিসিপাল সাহেব হাজার হাজার টাকা বেতন নিয়ে করে থাকেন, সে কাজ এখানে একজন

মওলানী চট্টিশ টাকা বেতন নিয়ে করছে। এ মাদ্রাসা সরকার বিরোধী নয় বরং
সরকারের সমর্থনকারী ও সাহায্যকারী।” “মওলানা মুহাম্মদ আহসান নানুত্বী”
২১৭ পৃঃ

۶: گروہ بھاری ہے تیری

অর্থাৎ হাজার দলীল থেকে তোমার স্বীকারোক্তি অধিক গুরুত্ব পূর্ণ।

ব্যবহার একজন ইংরেজ এ সাক্ষ্য দিল যে, ‘এ মাদ্রাসা সরকার বিরোধী নয়
বরং সরকারের সমর্থনকারী ও সাহায্যকারী।

এখন আপনারাই বিচার করুন, এ বর্ণনার সামনে ওই ধরণের দাবীর কি
গুরুত্ব থাকতে পারে, যেটা তারা প্রচার করে থাকে যে ইংরাজদের বিরুদ্ধে
রাজনৈতিক কর্মকাণ্ডের বড় ঘীটি ছিল এ দেওবন্দ মাদ্রাসা। দেওবন্দ মাদ্রাসার
পুরাতন ব্যবস্থাপনা কমিটির সাথে ইংরাজদের কোন পর্যায়ের সুসম্পর্ক ছিল, তা
আঁচ করার জন্য ব্যবহার দারুল উলুম দেওবন্দ মাদ্রাসার মুহতামিম কারী তৈয়ার
সাহেবের এ বিশ্বয়কর বর্ণনাটা পড়ুন। তিনি বলেনঃ

“দেওবন্দ মাদ্রাসার ব্যবস্থাপনা কমিটির অধিকাংশ সদস্য এমন বুয়ুর্গ
ছিলেন, যারা সরকারের প্রাক্তন কর্মকর্তা এবং তখনকার পেনশনভোগী ছিলেন।
যাদের সম্পর্কে সরকারের সন্দেহ করার কোন অবকাশ ছিল না। (টীকা
সওয়ানেহে কাসেমী ২য় খন্দ ২৪৭ পৃঃ)

একটু অগ্রসর হয়ে ওসব বুয়ুর্গণ সম্পর্কে -লিখেছেন যে, এক সময়
দেওবন্দ মাদ্রাসায় সরকারের পক্ষ থেকে তদন্তকারী দল এসেছিল

“ওই সময় এরা এগিয়ে গেলেন এবং স্বীয় সরকারী বিশ্বাসকে সামনে রেখে
দেওবন্দ মাদ্রাসার পক্ষ থেকে নিচয়তা দান করেন, যা ফলপ্রসু হলো” (টীকা
সওয়ানেহে কাসেমী

ঘরের আস্থাশীল ব্যক্তি হিসেবে কারী তৈয়ার সাহেবের বর্ণনা কত যে
গুরুত্বপূর্ণ তা বলার অপেক্ষা রাখে না। এবার আপনারাই বিচার করুন, যে
মাদ্রাসার পরিচালনা কমিটির কর্মকর্তারা ইংরাজদের খয়ের খী, সে মাদ্রাসারকে
সরকার বিরোধীদের ঘীটি বলা চোখে ধূলি দেয়ার নামান্তর নয় কি?

এবার ইংরাজদের বিরুদ্ধে দেওবন্দী ধর্মীয় নেতাদের যুদ্ধ ও বিদ্রোহের
সম্পূর্ণ কাহিনীকে ত্রাস প্রমাণকারী আর একটি চিন্তাকর্ষক কাহিনী শুনুনঃ-

সওয়ানেহে কাসেমীতে মণ্ডলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের সার্বক্ষণিক সহকর্মী মণ্ডলভী মনসুর আলী খানের মুখেই এ ঘটনাটি বর্ণনা করা হয়েছে। তিনি বলেন, একদিন তিনি মাওলানা নানুতুবীর সাথে নানুতা যাচ্ছিল। পথের মধ্যে মাওলানার নাপিত দৌড়িয়ে ও ফুফিয়ে এসে মিলিত হলো এবং সে খবর দিল যে, নানুতার ওসি সাহেব এক মহিলার মিথ্যা অভিযোগে আমার নামে ওয়ারেট ইস্যু করেছে। আপ্তাহের ওয়াক্তে আমাকে বাঁচান।

মণ্ডলভী মনসুর আলী খান বলেন, নানুতা পৌছা মাত্র মাওলানা সাহেব তাঁর একান্ত সচিব মুনশী মুহাম্মদ সুলায়মানকে ডাক্লেন এবং খুবই রাগাস্তি স্বরে বল্লেনঃ

এ গরীব ব্যক্তিকে ও.সি বিনা দোষে অভিযুক্ত করেছে। তুমি ওকে বলে দাও যে, এ (নাপিত) আমার পোক, ওকে ছেড়ে দাও, অন্যথায় তুমিও রেহাই পাবে না। ওর হাতে যদি হাত কড়া দাও, তাহলে তোমার হাতে ও হাতকড়া পড়বে।” (সওয়ানেহে কাসেমী ১ম খন্দ ৩২১ ও ৩২২ পৃঃ)

মুনশী মুহাম্মদ সুলায়মান মাওলানা নানুতুবী সাহেবের হকুম হবহ ওসিকে পৌছায়ে দিল। ও.সি জবাব দিল, এখন কি করা যায়, ডায়রীতে ওর নাম লিপিবদ্ধ হয়ে গেছে।

মাওলানা নানুতুবী সাহেব এর উত্তরে নির্দেশ দিলেন, ওসিকে গিয়ে বল ওর নাম যেন ডায়রী থেকে কেটে দেয়। মনসুর আলী খান বলেন, মাওলানার এ নির্দেশ পেয়ে ব্যতিব্যন্ত হয়ে ওসি স্বয়ং মাওলানার খেদমতে উপস্থিত হয়ে আরয করলোঃ

“হ্যুর নামকাটা বড় অপরাধ। যদি আমি ওর নাম কেটে দি, তাহলে আমার চাকুরী চলে যাবে। মাওলানা বললেন, ওর নাম ডায়রী থেকে কেটে দাও। তোমার চাকুরী যাবে না।” (সওয়ানেহে কাসেমী ১ খন্দ ৩২৩ পৃঃ)

ঘটনা বর্ণনাকারী বলেন, “মাওলানার হকুম মুতাবিক ও সি নাপিতকে ছেড়ে দিল এবং ওসি ওসির চাকুরীতে বহাল রইলো।”

এ ঘটনায় আমি এটা ছাড়া অন্য কিছু মন্তব্য করতে চাই না যে মণ্ডলভী কাসেম নানুতুবী সাহেব যদি ইংরাজ সরকারের বিদ্রোহীদের অন্তর্ভুক্ত হতো, তাহলে থানা কর্মকর্তা কেন তাঁর এত অনুগত ছিল? এবং থানা কর্মকর্তাকে এ ধরক (ওকে ছেড়ে দাও, নতুনা তুমিও রেহাই পাবে না) সেই দিতে পারে, যার সম্পর্ক উপরস্থ কেন্দ্রীয় হর্তাকর্তাদের সাথে থাকে।

ইংরাজ জাতির সামনে মানসিক দুর্বলতার আর একটি ঘটনা অবলোকন করুন। এ প্রসঙ্গে সওয়ানেহে কাসেমীর রচয়িতা এক অন্তর্ভুত ও দুর্লভ ঘটনাটি বর্ণনা করেনঃ

“ইংরাজদের বিরুদ্ধে যারা যুদ্ধ করছিলেন, তাদের মধ্যে হয়রত মাওলানা শাহ ফজলুর রহমান গন্জ মুরাদাবাদী রেহমতুল্লাহে আলাইহেও ছিলেন। হঠাৎ একদিন স্বয়ং মাওলানা সাহেবকে দেখা গেল যে, তিনি পালিয়ে যাচ্ছেন এবং বিদ্রোহী বাহিনীর নেতৃত্বান্বকারী কোন এক চৌধুরীর নাম উচ্চারণ করে বলে যাচ্ছিল-গড়াই করে কি লাভ? আমিতো খিজিরকে ইংরাজদের কাতারে দেখতে পাচ্ছি। (টীকা সওয়ানেহে কাসেমী ২য় খন্ড ১০৩ পৃঃ)

ইংরাজদের কাতারে হয়রত খিজিরের অবস্থান হঠাৎ দেখা যায়নি বরং হকের নির্দশন হিসেবে ইংরাজ বাহিনীর সাথে আরো একবার দেখা গিয়েছিল। যেমন ফরমানঃ

“স্বপক্ষ ত্যাগ করার পর যখন হয়রত মাওলানা (শাহ ফজলুর রহমান সাহেব) গনজ মুরাদাবাদের একটি পরিত্যক্ত মসজিদে গিয়ে আশ্রয় নিলেন, তখন ঘটনাক্রমে সেই মসজিদের নিকটস্থ রাস্তা দিয়ে কোন কারণে ইংরাজ বাহিনী যাচ্ছিল। মাওলানা মসজিদ থেকে দেখছিলেন। হঠাৎ মসজিদের সিডি থেকে নেমে ইংরাজ বাহিনীর এক ঘোর সওয়ার, যিনি ঘোড়া ইত্যাদির রক্ষণা-বেক্ষণের দায়িত্বে ছিলেন, ওর সাথে কথা বলে তাঁকে মসজিদে ফিরে আসতে দেখা গেল।

এখন শ্বরণ নেই যে তাঁকে জিজ্ঞাসা করায়, নাকি নিজে নিজেই বলছিলেন যে, এ ঘোড়সওয়ার যার সাথে আমি কথাবার্তা বলেছি, তিনিই ছিল হয়রত খিজির। আমি জিজ্ঞাসা করলাম। এটা কেমন ব্যাপার? তখন জবাব দেয়া হলো। হকুম এটাই হয়েছে।” (টীকা সয়ানেহে কাসেমী ২য় খন্ড ১০৫ পৃঃ)

এ পর্যন্ত রেওয়ায়েত ছিল। এবার সেই রেওয়ায়েতের ব্যাখ্যা বিশ্লেষণ দেখুনঃ

স্বয়ং খিজিরের আগমনের উদ্দেশ্যে কি? হকের নির্দশনের একটি রূপক আকৃতি ছিল, যা এ নামে আত্ম প্রকাশ করেছে। বিস্তারিত ভাবে জানার জন্য শাহ ওলীউল্লাহ প্রমুখের কিতাবাদি পড়ুন। সম্ভবতঃ যা কিছু দেখা গিয়েছিল, তা ছিল এর গোপন রহস্যের উৎঘাটন।” টীকা-সওয়ানেহে কাসেমী”

কথা শেষ হয়ে গেল। কিন্তু এ প্রশ্নটি মাথায় তোলপাড় করছে যে যখন হ্যরত খিজিরের আকৃতিতে হকের নির্দশন ইংরাজ বাহিনীর সাথে ছিল, তখন ওসব বিদ্রোহীদের বেলায় কি হকুম বর্তাবে, যারা হ্যরত খিজিরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে এসেছিল? এখনও কি ওদেরকে গায়ী বা মুজাহিদ বলা যাবে?

মূল বিষয়বস্তু থেকে সরে গিয়ে অনেক দূরে চলে এসাম। তবে আপনারা যদি অধৈর্য না হন, তাহলে আলোচনার উপসংহারে আর একটি হৃদয়গ্রাহী ঘটনা উপভোগ করুনঃ

দেওবন্দী মহলের বিশিষ্ট লিখক মওলভী আশোকে ইঙ্গাহী মিরটী স্থীর কিতাব ত্যক্তিরাতুর রশীদে ইংরাজ সরকারের সাথে মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুই সাহেবের আন্তরিকতাপূর্ণ মনোভাবের চিত্র অঙ্কন পূর্বক এক জায়গায় লিপিবদ্ধ করেনঃ

“(তিনি) মনে করেছিলেন যে আসলে আমি যখন সরকারের আনুগত্য, তাই মিথ্যা অভিযোগের দ্বারা আমার পশমও বাঁকা করতে পারবে না আর আমি যদি মারাও যাই, তাহলে সরকারই মালিক, ওর যা ইচ্ছে তা করার অধিকার রয়েছে।
(ত্যক্তিরাতুর রশীদ ১ম খণ্ড ৮০ পৃঃ)

আপনারা কিছু বুঝতাহেন? কোন্ অভিযোগকে ইনি মিথ্যা বলছে? এটাই যে তিনি ইংরাজদের বিরুদ্ধে জিহাদের ঝাভা উত্তোলন করেছিল। আমার মতে গাঙ্গুই সাহেবের এ আন্তরিক বক্তব্য কেউ স্বীকার করুক বা না করুক, কমপক্ষে অনুসারীদের নিশ্চয় স্বীকার করা উচিত। কিন্তু খোদার কী যে গজব! এত সুস্পষ্টভাবে বক্তব্য রাখার পরও তাঁর অনুসারীরা তাঁকে আজও সেই অভিযোগ থেকে অব্যাহতি দিল না। অর্থাৎ ওদের মতে তিনি ইংরাজদের বিরুদ্ধে জিহাদের ঝাভা উত্তোলন করেছিলেন। কোন ফেরকার লোক কর্তৃক স্বীয় নেতার বিরুদ্ধে এ রকম মিথ্যা অপবাদ দেয়া ইতিহাসে এ রকম দৃষ্টান্ত খুবই বিরল।

“এবং সরকার মালিক, সরকারের অধিকার রয়েছে” এ রকম বাক্য ওই রকম ব্যক্তির মুখেই শোভা পায়, যিনি আপাদমস্তক কারো গোলামীর প্রেরণায় উৎসর্গিত। আফসোস! মনের কৃপরোচনায় এবং হৃদয়ের একগুঁয়োমীর অবস্থা কী যে মারাত্মক হতে পারে, তা চিন্তা করতে গেলে মাথা ঘুরিয়ে যায়। এরা খোদাদ্বোহীদের প্রতি এ আস্থা ও বিশ্বাস পোষণ করে যে ওরা মালিকও এবং

ক্ষমতার অধিকারীও। কিন্তু আহমেদ মুজতাবা মাহবুবে কিবরীয়া (সাম্মানাহ আশাইহে ওয়াসাম্মাম) এর বেলায় ওসব ব্যক্তিদের আকীদার ভাষ্য হচ্ছেঃ

**“যার নাম মুহাম্মদ বা আলী, সে কোন জিনিসের অধিকারী (মালিক) নয়।”
তকবীয়াতুল ঈমান**

নিচয় এটা বলার অধীকার অধিনস্থ ব্যক্তিরই রয়েছে যে ওর মালিক কে এবং কে নয়? যে মালিক ছিল, ওর জন্য মুখ খোলার প্রয়োজন ছিল, তাই খোলা হয়েছে এবং যে মালিক ছিল না, ওর অস্বীকার করার প্রয়োজন ছিল, তাই অস্বীকার হয়ে গেছে। এখন এ আলোচনা একেবারে অনর্থক যে কার ভাগ্য কোন মালিকের সাথে সংশ্লিষ্ট।

এতটুকু আলোচনার পর আর কিছু বলার নেই। আলোচনার উভয় দৃষ্টিকোণ আপনাদের সামনে মওজুদ। যদি পার্থিব কোন স্বার্থ বাধা প্রদান না করে, তাহলে আপনিই সিদ্ধান্ত নিন যে এদের হৃদয় ভুবনে কার ঝাভা পৃতিত আছে—নবীকূল সম্মাটের নাকি ব্রিটিশ সরকারের?

ঘরের আবরণ অপসারিত হওয়া নিয়ে আলোচনা চলছিল এবং ঘরেরই কাগজ পত্রের উপর আলোচনা শেষ হলো। এবার পুনরায় কিতাবের আসল বিষয়বস্তুর দিকে ফিরে যাওয়া যাক। আপনিও মনকে পুনরায় ঘটনা প্রবাহের সাথে সংযুক্ত করে নিন।

(৫) গায়বী অনুভূতির সাগরে জলোচ্ছাসঃ

মওলভী মুনাজির আহসান গিলানী স্বীয় গন্ত সওয়ানেহে কাসেমীতে আরওয়াহে ছালাছা থেকে উদ্ভৃত করে একটি মনমুক্তকর ঘটনা উল্লেখ করেন। তিনি লিখেছেন যে দেওবন্দে অবস্থিত ছাতি মসজিদে কিছু লোকের জমায়েত ছিল। সেই জমায়েত একদিন দেওবন্দ মাদ্রাসার মুহতামিম মওলভী ইয়াকুব নানুতুবী সাহেব বল্লেনঃ

তাইসব, আজ ফজরের নামাযে আমি মারা যেতাম। একটুর জন্য বেঁচে গেলাম। লোকেরা আশ্র্য হয়ে জিজ্ঞাসা করলেন, শেষ পর্যন্ত কি বিপদের সম্মুখীন হয়েছিলেন? এটাই শুনার বিষয়। উত্তরে বললেন, আমি ফজরে সূরা মুয়াম্মিল পড়ছিলাম। হঠাৎ আমার বুকের উপর দিয়ে জ্ঞানের মহাসাগর প্রবাহিত হলো, যা আমি বহন করতে পারছিলাম না এবং আমার প্রাণ চলে

যাবার উপক্রম হয়েছিল। তিনি আরও বলছিলেন, সেটা ঠিকমত অতিবাহিত হলো, সেই সমুদ্র যেমনি তাড়াতাড়ি এসেছিল, তেমনি তাড়াতাড়ি চলে গেল। এ জন্য আমি বেঁচে গেলাম। এটা জিজ্ঞাসা করা হলো যে এ জ্ঞান সমুদ্র যেটা হঠাৎ চড়াও হয়ে ওর আত্মার উপর দিয়ে অতিবাহিত হয়ে গেল, এটা কি ছিল? এর ব্যাখ্যাও তাঁরই ভাষায় সেই কিতাবে পাওয়া যায়। তিনি বলেন, নামায়ের পর আমি চিন্তা মগ্ন হলাম যে এটা কি ব্যাপার ছিল। তখন কাশফ হলো যে হযরত মওলানা নানুতুবী ওই সময় আমার প্রতি মিরট থেকে মনোনিবেশ করেছিল। এটা ওনার মনোনিবেশের ফল যে জ্ঞানের সাগর অন্যদের মনে ঢেউ মারতে লাগলো এবং সহ্য করাটা কষ্টসাধ্য হয়ে গেল। (সওয়ানেহে কাসেমী ১ম খন্ড ৩৪৫ পৃঃ)

এ ঘটনা উদ্ধৃতি করার পর লিখেনঃ

“নিজেই বলুন, চিন্তাশীল ও জ্ঞানী ব্যক্তিরা এর কিবা ভাব বুঝতে পারে? কোথায় মিরট আর কোথায় ছাতা মসজিদ। মিরট থেকে দেওবন্দের এলাকাগত দূরত্ব মাঝখানে কোন প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করলো না।” সওয়ানেহে কাসেমী ১ম খন্ড ৩৪৫ পৃঃ

বলুন, এ ঘটনার ব্যাপারে কি বলা যায়? এর রহস্য গিলানী সাহেব এবং তাঁর জমাতের আলেমগণই উদ্ঘাটন করতে পারে, যে এলাকাগত দূরত্ব ওসব আলেমগণের মতে নবীগণ ও নবীকুল সর্দার (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করে, তা নানুতুবী সাহেবের বেলায় কেন প্রতিবন্ধকতাকারী হলো না? এবং মওলভী ইয়াকুব সাহেবের গায়বী শক্তির কথা কি আর বলবো, উনি তো দেওবন্দে বসে মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের সেই অদৃশ্য মনোনিবেশ পর্যন্ত জেনে নিল, যেটা তিনি (কাসেম সাহেব) মিরট থেকে ওনার প্রতি করেছিল এবং ওটাও এত তাড়াতাড়ি জেনে নিল যে নামায়ের পর ধ্যান করলো এবং সমস্ত বিষয় ওর কাছে উদঘাটিত হয়ে গেল। দিন, সপ্তাহ এবং মাসতো দূরের কথা, ঘন্টা-আধ ঘন্টা সময়েরও প্রয়োজন হলোনা। কিন্তু কীয়ে লজ্জাকর ব্যাপার! আপন বুর্যগদের তো এ অবস্থা বর্ণনা করা হয় আর রসূলে মুজতবা (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় পুরো জমাতের আকীদা হচ্ছেঃ

অনেক ব্যাপারে তাঁর একান্তভাবে মনোনিবেশ করা এবং চিন্তা ও পেরেশানীতে পতিত হওয়া এবং এর পরও গোপন থাকাটা প্রমাণিত আছে। ইফকের ঘটনার ব্যাপারে চেষ্টা তদবীর ও চিন্তাভাবনার কথা সিহাহ সিডায় বর্ণিত আছে। কিন্তু কেবল মনোনিবেশের দ্বারা উদঘাটিত হয়নি। এক মাস পর ওহীর মাধ্যমে সান্তনা লাভ হলো। -হিফজুল ঈমান-৫মে পৃঃ মওলভী আশরাফ আলী খানবী

এবার এ অকৃতজ্ঞতার বিচার রসূলে আরবীর কৃতজ্ঞ উন্নতগণই করবেন যে এরা নিজেরাই এক মৃহৃতে হাজার হাজার মাইল দূর থেকে মনের গোপন বিষয়ের উপর অবহিত হয়ে যায়। কিন্তু রসূলে আনোয়ার (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় দীর্ঘ একমাস সময়ের মধ্যেও কোন গোপন বিষয় উদঘাটন করার ক্ষমতা স্বীকার করতে রাজি নয়।

এত সুম্পষ্ট প্রমাণ সমুহের পরও হক ও বাতিলের পার্থক্য বুঝার জন্য কি আরও অধিক নির্দর্শনের প্রয়োজন রয়েছে? হাশরের উন্নত জমীনে রসূলে আরবীর শাফা আতের বিশ্বাসীগণ, জবাব দিন??

যে কোন পাঠকের জন্য ওটা বড় পরীক্ষার সময়, যখন সত্য ও ন্যায়ের স্বার্থে স্বীয় আপনজনের বিরুদ্ধে মতামত ব্যক্ত করতে হয়।

গায়বী শক্তি বলে হস্তক্ষেপ করার আজব ঘটনাঃ

আরওয়াহে ছালাছায় মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের শাগরীদ মওলভী মনসুর আলী খান মুরাদাবাদীর এক অঙ্গুত ঘটনা উন্নত করা হয়েছে। স্বয়ং মওলভী মনসুর আলী খানের মুখেই এ রহস্যজনক কাহিনীটা শুনুনঃ

“এক ছেলের সাথে আমার প্রেম হয়ে গেল এবং ওর প্রেম আমার মন মানসিকতার উপর এমন প্রভাব বিস্তার করলো যে রাত-দিন ওর ধ্যানেই মগ্ন থাক্তে লাগলাম। আমার অবস্থা অন্য রকম হয়ে গেল, সমস্ত কাজে গভগোল হতে লাগলো। হ্যরত (মাওলানা নানুতুবী) আধ্যাত্মিক ক্ষমতা বলে তা উপলক্ষ্য করতে পারলেন। সুবহানাল্লাহ! একেই বলে সংশোধন ও তত্ত্ববধায়ন, তিনি আমার সাথে বন্ধুত্ব সুলভ আচরণ শুরু করলেন এবং এটাকে এমন পর্যায়ে নিয়ে এলেন যেন দু বন্ধু পরম্পর মনের ভাব আদান প্ৰদান করতে কোন সংকোচ বোধ করে না। শেষ পর্যন্ত তিনি নিজেই সেই প্রেমের কথা উঠালেন এবং জিজ্ঞাসা করলেন

আছা ভাই; সে কি তোমার কাছে আসে? না আসে না? আমি লজ্জায় একেবারে নিশ্চৃণ হয়ে গেলাম। তিনি বললেন, ভাই, এতে লজ্জার কি আছে, প্রায় মানুষের এ রকম হয়ে থাকে। মোট কথা, এভাবে আমার মুখ দিয়ে সেই প্রেমের শীকারোক্তি আদায় করে নিলেন এবং তিনি কোন প্রকার রাগের লক্ষণ দেখালেন না। বরং সন্তুষ্টি প্রকাশ করলেন। আরওয়াহে ছালাছা-২৪৫ পৃঃ

এরপর লিখেন, যখন আমার অস্থিরতা আরও বেড়ে গেল এবং প্রেমে একেবারে কাবু হয়ে গেলাম, তখন অপারগ হয়ে এক দিন মাওলানা নানুতুবীর খেদমতে হাজির হলাম এবং আরয় করলামঃ

হ্যুর! আল্লাহর ওয়াক্তে আমাকে সাহায্য করুন। আমি একেবারে অস্থির ও কাবু হয়ে গেলাম। এমন দুআ করুন যেন সেই ছেলের ধারণা আমার মন থেকে মুছে যায়। তিনি হেসে বললেন, মওলভী সাহেব। কি হয়রান হয়ে গেলেন! উৎসাহ কমে গেল? আমি আরয় করলাম, হ্যুর, আমি সব কাজে বেকার হয়ে গেলাম। একেবারে অকর্মণ্য হয়ে গেলাম। এখন এটা আর আমার সহ্য হচ্ছে না। আল্লাহর ওয়াক্তে আমার সাহায্য করুন। ফরমালেন, ঠিক আছে, মাগরিবের পর যখন আমি নামায থেকে ফারেগ হবো, তখন আপনি উপস্থিত থাকবেন।”
আরওয়াহে ছালাছ-২৪৭ পৃঃ

এবার নামাযের পরের ঘটনা শুনুন। সেই প্রেমিক বলেনঃ

“মাগরিবের নামাযের পর আমি ছাতা মসজিদে বসে রইলাম। যখন হ্যুর সালাতুল আউয়াবীন থেকে ফারেগ হলেন, তখন আওয়াজ দিলেন, মওলভী সাহেব কোথায়? আমি আরয় কলাম, হ্যুর! বান্দা হাজির। আমি সামনে গিয়ে বসে গেলাম। তিনি ফরমালেন, হাত দাও। আমি হাত বাড়িয়ে দিলাম। আমার হাত তাঁর বাম হাতের তালুর উপর রেখে তালু দ্বারা এমনভাবে ঘষা দিলেন, যেমন বান পেষা হয়।

খোদার কসম, আমি একেবারে চাক্ষু দেখলাম যে আমি আরশের নীচে এবং চার দিক থেকে নূর এবং আলো আমাকে পরিবেশিষ্ট করে নিল, যেন আমি আল্লাহর দরবারে হাজির। (আরওয়াহে ছালাছা-২৪৭ পৃঃ)

অদৃশ্যের আবরণ অপসারণের শান দেখুন, পরশ পাথরের মত হাতের উপর হাত ঘষ্টেই চোখ আলোকিত হয়ে গেল এবং মুহর্তের মধ্যে আরশ পর্যন্ত সমস্ত

আবরণ অপসারিত হয়ে গেল। শুধু অপসারিত হলো না এবং স্বীয় প্রেমাসক্ত শাগরিদকে চোখের পলক মারার আগেই ওখানে পৌছিয়ে দিলেন, যেখানে সায়দুল আধীয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) ব্যতীত জগতের কোন থাণী আজ পর্যন্ত পৌছতে পারেনি।

অদৃশ্য জগতের উপর স্বীয় ঘরের বুরুর্গের ক্ষমতার এ অবস্থা বর্ণনা করা হলো যে যাকে ইচ্ছে অদৃশ্য অবলোকনকারী বানিয়ে দেন, কিন্তু মাহবুবে কিবরীয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় ওরা সবাই একমত যে অন্যদেরকে অদৃশ্যের বিষয় অবহিত করা তো দুরের কথা, তিনি নিজেই অদৃশ্যের বিষয় সম্পর্কে অজ্ঞ। এবং আরশের কথা কি আর বলা যাবে, পরশও ওনার দৃষ্টির অগোচরে।

আপনারাই ন্যায় সন্দত্তভাবে বিচার করুন। এটা কি ইসলামী আচরণ এবং কাপেমা পাঠকারীদের অভিমত?

দেওবন্দী মযহাবের ভিত্তি নাড়াদানকারী এক ঘটনাঃ

মওলভী মুনাজির আহসান গিলানী সেই মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবে সম্পর্কে স্বীয় কিতাব সাওয়ানেহে কাসেমীতে বিশ্যয়কর এক ঘটনা বর্ণনা করেছেন।

তিনি লিখেছেন যে একবার মাওলানা নানুতুবী সাহেবে এমন এক গ্রামে তশরীফ নিয়ে গেলেন যেখানে শিয়াদের আধিক্য ছিল। শিয়া বিরোধীরা যখন ওনার আগমনের খবর পেলেন, তখন সুবর্ণ সুযোগ মনে করলেন এবং ওনার ওয়াজের ঘোষণা দিলেন। ঘোষনা শুনার সাথে সাথেই শিয়ারা বিচলিত হয়ে পড়লো। ওরা ওয়াজের মাহফিলকে বানচাল করার জন্য লক্ষ্মো থেকে চার জন শিয়া মতবাদের মুজতাহিদ আনলো এবং এ পরিকল্পনা করলো যে ওয়াজ মাহফিলের চার কোণায় এ চারজন মুজতাহিদ বসে যাবে এবং চল্লিশটি আপন্তি মনোনিত করে দশ দশ করে চার জনকে ভাগ করে দিল যেন ওয়াজ চলাকালীন সময়ে প্রত্যেক মুজতাহিদ পৃথক পৃথকভাবে আপন্তি উথাপন করতে পারে এবং ওয়াজ মাহফিল যেন একেবারে বানচাল হয়ে যায়। এর পরবর্তী ঘটনা অবিকল বই এর ভাষায় শুনুনঃ

“হ্যুরের কারামাতের অবস্থা শুনুন। তিনি ওয়াজ শুরু করলেন, যেখানে গ্রামের সমস্ত শিয়ারাও উপস্থিত ছিল এবং সেই ওয়াজটা এমন ধারাবাহিকভাবে ওসব আপত্তি সমূহের জবাব দানপূর্বক শুরু করা হলো, যে ভাবে আপত্তি সমূহ উথাপন করার জন্য মুজতাহিদগণ বসেছিলেন। পরিকল্পনা অনুসারে আপত্তি উথাপন করার জন্য যখন কোন মুজতাহিদ মাথা উঠালো, তখন হ্যুর সেই আপত্তি নিজেই উথাপন করে জবাব দিতে শুরু করেন। শেষ পর্যন্ত পূর্ণ নিরবতার সাথে ওয়াজ সমাপ্ত হলো।” (টীকা-সওয়ানেহে কাসেমী ২য় খণ্ড ৭১ পৃঃ)

এ ঘটনার পরবর্তী ঘটনাটা আরও আশ্চর্যকর ও মনমুম্ফকর। তিনি লিখেনঃ

এ ঘটনায় মুজতাহিদগণ ও স্থানীয় শিয়া নেতারা ভীষণভাবে ব্যর্থ ও লজ্জিত হলো। তাই তারা এ ব্যর্থতা ও লজ্জা লাঘব করার জন্য এবং হজুরের ভাবমূর্তি নষ্ট করার জন্য এ ফল্দি করলো যে এক যুবককে মিছামিছি মুর্দার বানালো এবং হ্যুরের কাছে এসে আরয় করলো, “হ্যুর জানায়ার নামায়টা আপনি পড়ান। ওদের পরিকল্পনা ছিল যে যখন হ্যুর দু’তকবীর পর্যন্ত বলবেন, তখন মুর্দার একেবারে উঠে সোজা দাঁড়িয়ে যাবে এবং এতে হ্যুরের সাথে ব্যঙ্গ রসিকতা করার সুযোগ হবে। হ্যুর অক্ষমতা প্রকাশ করে বললেন, আপনারা শিয়া আর আমি হলাম সুন্নী। নামায়ের নিয়মনীতি ও তিন্ন তিন্ন। তাই আপনাদের জানায়া আমার দ্বারা পড়ানো কিভাবে জায়েয হতে পারে? শিয়ারা আরয় করলো, হজুর, বুয়ুগ প্রত্যক সম্প্রদায়ের জন্য বুয়ুগই বিবেচিত হয়ে থাকে, আপনি নামায পড়ায়ে দিন। ওদের বারবার অনুরোধ করায় হজুর রাজি হয়ে গেলেন এবং জানায়ার কাছে গেলেন। মানুষের ভীষণ সমাগম ছিল। হ্যুর এক কিনারায় দাঁড়িয়ে ছিলেন; চেহারায় রাগের লক্ষণ ছিল, চক্ষুদ্বয় ছিল লাল। নামায়ের জন্য অনুরোধ করা হলে আগে বাঢ়লেন এবং নামায শুরু করে দিলেন। দু’তকবীরের পর পরিকল্পনা অনুসারে যখন মুর্দারের কোন নড়াচড়া পরিলক্ষিত হলো না, তখন পিছন থেকে কোন একজন ‘হনহা’ বলে আওয়াজ করলো। কিন্তু সে উঠলোনা।

হয়ে চার তকবীর পুরা করার পর রাগের স্বরে বললেন, এখন এ কিয়ামতের আগে আর উঠতে পারবে না সত্যি দেখা গেল সে মৃত। শিয়াদের মধ্যে কানুন রোল পড়ে গেল। (টিকা সওয়ানেহে কাসেমী ২য় খন্দ-৭১ পৃঃ)

আপনাদের প্রতি সেই খোদায়ী জালালিয়াতের কসম, যার ভয়ে মুমিনদের মন সদা কম্পমান। ন্যায় পরায়নের সাথে ইন্সাফ করার ব্যাপারে কারো পক্ষপাতিত্ব করবেন না।

এ ঘটনা দুটি আপনাদের সামনে আছে। প্রথম ঘটনায় নানুতুবী সাহেবের জন্য অদৃশ্য জ্ঞান ও উপলক্ষ ক্ষমতা প্রমাণ করা হলো, যার বদৌলতে তিনি মুজতাহিদদের মনে লুকায়িত আপত্তি সমূহ সেই ধারাবাহিক ভাবে জেনে নিলেন, যেভাবে ওরা নিজ নিজ মনে লুকিয়ে রেখে ছিল।

আপন বুরুগদের বেলায় স্বীকৃতির মনোভাব এত ব্যাপক যে মনের লুকায়িত বিষয়সমূহ ওনাদের কাছে স্বচ্ছ আয়নার মত উদ্ভাসিত। আপন মাওলানার ব্যাপারে এ অদৃশ্য ক্ষমতা প্রকাশ করতে গিয়ে শিরকের কোন গন্ধ লাগে না এবং তওহীদের বিপরীত মনে হয় না। কিন্তু নবী ও ওলীগণের বেলায় সেই অদৃশ্য ক্ষমতার প্রশ্নে ওদের আকীদার তাখ্য হচ্ছেঃ

“এ ব্যাপারে ওনাদের মধ্যে দাবী করার কিছু নেই যে আল্লাহ তাআলা অদৃশ্য বিষয় জানাটা ওনাদের ক্ষমতাধীন করে দিয়েছেন যে যার মনের অবস্থা যখন ইচ্ছে জেনে নেবে বা যে অদৃশ্য বিষয় যখন জানতে চাইলেন জেনে নিলেন যে অমুক জীবিত, নাকি মৃত বা কোন শহরে আছে। (তকবিয়াতুল ঈমান-২৫ পৃঃ)

সততা ও ন্যায় বিচারের আলোকে চলার জন্য ইচ্ছুক ব্যক্তিগণ! হক ও বাতিলের পার্থক্য বুঝার জন্য কি আরও কিছু নমুনা তুলে ধরার প্রয়োজন আছে?

প্রথম ঘটনার পর্যালোচনা শেষ হলো, এবার দ্বিতীয় ঘটনার প্রতি মনোযোগ নিবন্ধ করুন। ঘটনার বিবরণে এটা পরিস্কারভাবে লিপিবন্ধ আছে যে জানায়ার নামাযের জন্য যখন তিনি দাঁড়ালেন, তখন তাঁর চোখদ্বয় ছিল লাল। এর ভাবার্থ হচ্ছে, স্বীয় অদৃশ্য ক্ষমতা ও উপলক্ষ দ্বারা আগে থেকেই জানা হয়ে গিয়েছিল যে কাফনের অভ্যন্তরে জানায়া মৃত নয় বরং জীবিত এবং কেবল ব্যঙ্গ রসিকতা করার জন্য তাঁকে জানায়ার নামায পড়াতে বলা হয়েছে।

তবে ঘটনার উল্লেখযোগ্য বিষয় হচ্ছে, তিনি চার তকবীর পূর্ণ করার পর সেই রাগের স্বরে বলেছেন “এখন আর কিয়ামতের আগে উঠতে পারবে না” এ অংশটুকু বলার উদ্দেশ্যে এটা ছাড়া আর কি হতে পারে যে তাঁর হস্তক্ষেপের ক্ষমতাবলে হঠাৎ ওর মৃত্যু সংঘটিত হয়েছে এবং সাথে সাথে ব্যাপারটাও তাঁর জানা হয়ে গিয়েছিল।

এবার এ বর্ণনার ঠিক পাশাপাশি দেওবন্দী মাযহাবের মূল কিতাব ‘তকবিয়াতুল ঈমান’ এর এ অংশটুকু পড়ুন এবং বিমুহিত হন।

“জগতে ইচ্ছামাফিক হস্তক্ষেপ করা, স্বীয় হকুমজারী করা এবং নিজের ইচ্ছানুসারে মৃত্যু ঘটানো এবং জীবিত করা এসব আন্তরাহরই শান এবং কোন নবী ওলী পীর মুরশিদ, ভূত-পরীর এ শান নয়। যে কেউ যদি কারো জন্য এ রকম হস্তক্ষেপ প্রমাণ করে, সে মুশরিক হয়ে যায়। (তকবিয়াতুল ঈমান-১০ পৃঃ)

এক দিকে দেওবন্দী মাযহাবের এ আকীদা পড়ুন এবং অন্যদিকে নানুতুবী সাহেবের সেই ঘটনা পাঠ করুন, তখন সুস্পষ্ট হয়ে যাবে যে ওনাদের কাছে শিরকের সমস্ত আলোচনা কেবল নবী ও ওলীগণের মান-সম্মানকে হেয় প্রতিপন্থ করার জন্য। অন্যথায় প্রত্যেক শিরক স্বীয় ঘরের বুরুগদের বেলায় সম্পূর্ণ ইসলাম সম্মত বিবেচিত হয়।

তাওহীদের আকীদার সাথে দ্বন্দ্বের আর একটি ঘটনাঃ

আকীদার আলোচনা হচ্ছে। তাই তাওহীদের আকীদার সাথে দ্বন্দ্বমূলক আরও একটি মারাত্মক ঘটনা অবলোকন করুন। মওলভী আশরফ আলী থানবী সাহেবের জীবনী লেখক খাজা আয়ীযুল হাসান স্বীয় গ্রন্থে থানবী সাহেবের বন্ধু বান্দবদের আলোচনা করতে গিয়ে এ ঘটনাটি উদ্বৃত্ত করেছেন। তিনি নিখেনঃ

“হ্যরত হাফেজ আহমদ হসাইন শাহজাহানপুরী সাহেব, যিনি শাহজাহান পুরের একজন বড় গণ্যমান্য ব্যক্তি হওয়ার সাথে সাথে সিলসিলাভূক্ত বুরুগও ছিলেন। একবার কারো জন্য বদদুআ করেছিলেন, তখন সেই ব্যক্তি সঙ্গে সঙ্গে মারা গিয়েছিল। তিনি স্বীয় এ কারামাতের জন্য খুশী হওয়ার পরিবর্তে ঘাবরিয়ে গেলেন এবং চিঠি মারফত থানবী সাহেব থেকে মাস্জালা জিজ্ঞাসা করলেন যে, আমার কি হত্যা করার গুনাহ হলো?” (আশরাফুস সওয়ানেহ ১ম খন্দ ১২৫ পৃঃ)

ধানবী সাহেবের এ ঈমান বিদ্রংশী উত্তরটা একান্ত বিশ্বয় সহকারে পড়ার মত। তিনি লিখেনঃ

যদি আপনার মধ্যে হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতা থাকে এবং বদদুআ করার সময় আপনি সেই ক্ষমতা দ্বারা কাজ আদায় করেছেন অর্থাৎ এ কাজটা ইচ্ছাকৃত ধারণা এবং ক্ষমতা বলে করেছেন যে এ লোকটা মারা যাক, তাহলে হত্যার গুনাহ হলো এবং যেহেতু এ হত্যাটা ইচ্ছানুসারে হয়েছে, সেহেতু দিয়ত (ক্ষতিপূরণ) ও কাফফারা ওয়াজিব হবে।” (আশরাফুস সওয়ানেহ ১ম খন্ড ১২৫ পৃঃ)

এবার এর সাথে দেওবন্দী মাযহাবের মূল কিতাব তকবিয়াতুল ঈমান এর এ অংশটুকু পড়ুন। নবী ও ওলীগণের হস্তক্ষেপের ক্ষমতা প্রসঙ্গে আলোচনা করতে গিয়ে লিখেনঃ

এবং এ বিষয়ে ওনাদের মধ্যে দাবী করার কিছু নেই যে আল্লাহ তাআলা ওনাদেরকে জগতে হস্তক্ষেপ করার মত এমন কোন ক্ষমতা দিয়েছে যে যাকে ইচ্ছে মেরে ফেলতে পারে। (তকবিয়াতুল ঈমান -২৫ পৃঃ)

দেখলেন তো? হস্তক্ষেপের এ ক্ষমতা নবী ও ওলীগণের জন্য স্বীকার করা দেওবন্দী মাযহাব মতে শিরক এবং ওনাদের মতে এটা কেবল আল্লাহরই শান। যে কেউ যদি কারো জন্য এ রকম প্রমাণ করে, সে মুশরিক হয়ে যায়। কিন্তু এটা কীয়ে আশ্চর্য ব্যাপার যে এ শিরককে গলার মালায় পরিণত করার পরও থানবী সাহেব ও তাঁর অনুসারীরা এ জমানের বুকে সবচে বড় তাওহীদ পূজারী বলেদাবীদার।

(৮) আপন বুযুর্গদের জন্য এক লজ্জাক্ষর দাবীঃ

দারুল উলুম দেওবন্দের মুবাল্লিগ মওলভী আনোয়ারুল হাসান হাশেমী ‘মুবাশ্শিরাতে দারুল উলুম’ নামে একটি কিতাব লিখেছেন, যেটা দারুল উলুমের প্রচার ও প্রকাশনা বিভাগ থেকে প্রকাশ করা হয়েছে। উক্ত কিতাবের ভূমিকার এ অংশটুকু বিশেষ করে পড়ার মত। তিনি লিখেনঃ

‘কতেক পূর্ণ ঈমানদার বুযুর্গ যাদের জীবনের প্রায় সময় আত্মার পরিশুল্ক এবং রহানী সাধনায় অতিবাহিত হয়, বাতেনী ও রহানী হিসেবে আল্লাহর পক্ষ থেকে ওনারা এমন আধ্যাত্মিক শক্তি লাভ করেন যে স্বপ্ন বা জাগ্রতবস্থায়

ওনাদের সামনে ওসব বিষয়সমূহ অনায়াসে প্রকাশ পায়, যেগুলো অন্যদের দৃষ্টি থেকে লুকায়িত। (মুবাশশিরাতে দারুল উলুম ১২ পৃষ্ঠা)

কিন্তু ইসলামের লজ্জাশরম গেল কোথায়? কাশফের এ আধ্যাত্মিক শক্তি, যা দেওবন্দের পূর্ণ ঈমানদার বুয়ুর্গদের আত্মার পরিশুন্দির বদৌলতে অর্জিত হয় এবং যদারা গোপন বিষয় সমূহ ওনাদের কাছে অনায়াসে প্রকাশ পায়, তা রসূলে আকরাম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় এরা স্বীকার করে না। যখন ওদেরকে বলা হয়, তাসাউফের নির্ভরযোগ্য কিতাব সমূহে যখন উচ্চতের কতকে ওলীগণের জন্য কাশফের প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহলে পৃথিবীর জ্ঞান-গরিমার বেলায় নবী ও ওলীগণের সরদার হ্যুর আকরাম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর জন্য কাশ্ফ স্বীকার করা হলে কি ক্ষতি হবে? এর জবাবে তৌরা বলেনঃ

আল্লাহ তাআলা ওসমন্ত ওলীগণকে জানিয়েছেন যে ওনাদের এ আধ্যাত্মিক জ্ঞান অর্জিত হয়েছে। স্বীয় হাবীব ফখরে আলম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) কেও এর লাখগুণের অধিক দিতে চাইলে দিতে পারেন। কিন্তু প্রদান করার বাস্তব প্রমাণ কোন্ দলীল দ্বারা প্রমাণিত যে যার উপর বিশ্বাস করা যায়? বারাহিনুল কাতেয়া-৫২ পৃঃ

পক্ষপাতিত্তের উর্ধে উঠে ফয়সালা করুন যে রসূলল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর কাশ্ফ তো আল্লাহর দানের উপর নির্ভরশীল রাখা হয়েছে। কিন্তু দেওবন্দের কামেল ঈমান বুয়ুর্গদের সাধনা ও আত্মার পরিশুন্দি বলে এ কাশফ অনায়াসে অর্জিত হয়ে যায়। এখন পশ্চ হচ্ছে আধ্যাত্মিক জ্ঞান অর্জনের মাধ্যম যদি আত্মার পরিশুন্দি ও সাধনাই হয়ে থাকে যেমন উপরে বর্ণিত হয়েছে, তাহলে এ পার্থক্যের কারণ এটা ছাড়া আর কি হতে পারে যে এরা স্বীয় বুয়ুর্গদেরকে সাধনা ও আত্মার পরিশুন্দির বেলায় মায়াল্লা, রসূলে আকরাম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম) থেকেও আফজল ও বড় মনে করে।

উপরোক্ত উদ্ধৃতিদ্বয় এক সাথে দেখার পর মনের মধ্যে তৃতীয় আর একটি পশ্চ উদ্দিত হয় যে স্বীয় বুয়ুর্গদের বেলায় আধ্যাত্মিক জ্ঞানের নামে কাশফের এমন এক চিরস্থায়ী ও সার্বক্ষণিক শক্তি স্বীকার করে নেয়া হয়েছে, যার ফলে এখন আর পৃথক পৃথকভাবে এক এক গোপন বিষয়ের জ্ঞানের জন্য প্রমাণের প্রয়োজন হয় না বরং একাই এ শক্তি সমস্ত গোপন বিষয় সমূহ জানার জন্য যথেষ্ট।

কিন্তু মনের কীয়ে কুটিলতা যে জ্ঞান ও কাশফের এ আধ্যাত্মিক শক্তি
রস্লে মুজতবা (সান্নাত্তাহ আলাইহে ওয়াসন্নাম) এর বেলায় স্বীকার করতে
গেলে ওদের কাছে শিরকের গন্ধ লাগে। এমন কি পৃথক পৃথক এক এক
বিষয়ের জ্ঞানের জন্য নির্দিষ্ট প্রমাণ দাবী করে যে খোদা যে দান করেছেন, এর
প্রমাণ পেশ করুন। কারী তৈয়াব সাহেব নবী সত্তাকে জ্ঞানের উৎস অস্বীকার
পূর্বক লিখেনঃ

‘ব্যাপারটা এ রকম ছিল না যে তাঁকে নবুয়াতের উচ্চস্থানে পৌছায়ে এক
সাথে এবং হঠাৎ আন্নাহ তাআলা নবুয়াতকে জ্ঞানের উৎস করে দিয়েছেন এবং
প্রয়োজনসমূহ ও ঘটনা প্রবাহের সময় অনায়াসে তাঁর থেকে জ্ঞান উৎপন্ন আসে।
ফারান করাটী কা তাওহীদ নাস্বার ১১৩পঃ’

এ ‘অনায়াসে’ শব্দটা আপন বুয়ুর্গদের ক্ষেত্রেও ব্যবহৃত হয়েছে এবং
এখানেও ব্যবহৃত হয়েছে। কিন্তু ওখানে ছিল জ্ঞান গরিমার মর্যাদা বৃদ্ধি করার
জন্য আর এখানে খাটো করার জন্য।

এবার আপনারাই বিচার করুন যে, দৃষ্টিভদ্রিঃ এ পার্থক্য সেই মনের
কালিমার প্রতিফলন নয় কি, যেটা কারো মনে সৃষ্টি হলে, তা সত্যের পথে
প্রতিবন্ধক হয়ে দাঁড়ায়।

লাগাতার অদৃশ্য পর্যবেক্ষণঃ

এবার নিম্নে দারুল উলুম দেওবন্দের কামেলে ঈমান বুয়ুর্গদের অদৃশ্য জ্ঞান
সম্পর্কে ও সমস্ত ঘটনাবলী শুনুন, যে গুলোর প্রচারের জন্য এ কিতাব রচিত
হয়েছে। দারুল উলুম দেওবন্দের এক বিড়িং সম্পর্কে সাবেক মুহতামিম
মওলভী রফিউদ্দীন সাহেবের এ কাশ্ফের কথা বর্ণনা করা হয়েছে;

“হয়রত মাওলানা শাহ রফিউদ্দীন সাহেব, মুহতামিম, দারুল উলুম
দেওবন্দ স্বীয় কাশ্ফ দ্বারা জেনে ইরশাদ ফরমায়েছেন যে আমি মাওলানার
ক্লাসরুমের মাঝখান থেকে আরশে মুয়াব্বা পর্যন্ত নূরের একটি রেখা দেখেছি।
(মুবাশ্শিরাত .৩১ পৃঃ)

এবার দেওবন্দের কবরস্থান সম্পর্কে আর একটি কাশ্ফ অবলোকন
করুনঃ

খাতিৱায়ে কুদসীয়া বা খতে সাপেহীন অৰ্থাৎ যে কবৰছানে হ্যৱত
মাওলানা নানুতুবী (রহমতুল্লাহে আলাইহে) শেখুল হিল হ্যৱত মাওলানা
মাহমুদুল হাসান সাহেব (রহমতুল্লাহে আলাইহে) ফখরুল হিল হ্যৱত
মাওলানা হাবীবুর রহমান সাহেব (রহমতুল্লাহে আলাইহে) মুফতীয়ে আয়ম
হ্যৱত মাওলানা আয়ীযুর রহমান সাহেব (রহমতুল্লাহে আলাইহে) এবং অগণিত
আলেম ও ছাত্ৰ দাফন কৱা হয়েছে, এ অংশ সম্পর্কে শাহ রফিউদ্দীন সাহেবেৰ
কাশ্ফ ছিল যে এ অংশে দাফনকৃত ব্যক্তি ইন্শা আগ্নাহ ক্ষমাপ্রাণ হবে।
(মুবাশ শিরাত ৩১ পৃঃ)

উপৰ্যু যে এখানে ‘ইনশাআগ্নাহ’ কথার কথা হিসেবে বলা হয়েছে। তা না
হলে প্রত্যেক কবৰছানেৰ বেলায় ইনশাআগ্নাহ বলে দাফনকৃত ব্যক্তিদেৱ
ক্ষমাপ্রাণ বলা যায়। এতে দেওবন্দী কৱৰছান সম্পর্কিত কাশফেৰ কিবা গুৱতু
ৱহিলো।

সৰশেবে মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবেৰ কৱৰ সম্পর্কে আৱ এক
অদ্বৃত কাশ্ফ অবলোকন কৱৰনঃ

“হ্যৱত মাওলানা রফিউদ্দীন সাহেব মুজাদেদী, নক্ষবন্দী, সাবেক
মুহতামিম, দারুল উলুমেৰ কাশ্ফ হয়েছে যে হ্যৱত মাওলানা মুহাম্মদ কাসেম
নানুতুবী সাহেব, দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতাৰ কৱৰ কোন নবীৰ কৱৰই।”
(মুবাশ শিরাত ৩৬ঃ)

কি বুঝে আসতেছে না যে এ কাশফ দ্বাৰা তিনি কি বুঝাতে চেয়েছেন?
দেওবন্দে কি কোন নবীৰ কৱৰ আগে থেকেই মওজুদ ছিল, যেটা খালি কৱে
ওখানে নানুতুবী সাহেবকে দাফন কৱা হয়েছে। যদি এ রকমই হয়ে থাকে,
তাহলে সেই কৱৱেৰ সন্মাঞ্জ কে কৱলো? আৱ যদি এ রকম না হয়, তাহলে এ
কাশফ দ্বাৰা তিনি কি বুঝাতে চেয়েছেন?

যদি শদসমূহকে ঘুৱায়ে ফিৱায়ে লক্ষ্য কৱা যায়, তাহলে হয়তো অস্পষ্ট
শদসমূহ দ্বাৰা তিনি এটা প্ৰকাশ কৱতে চেয়েছেন যে নানুতুবী সাহেবেৰ কৱৰ
স্বয়ং কোন নবীৰ কৱৰ। এবং এটা অধিক যুক্তিসং্খতঃ মনে হয়। কেননা নানুতুবী
সাহেবেৰ বেলায় যদিওবা খোলাখুলিভাৱে নবুয়াতেৰ দাবী কৱা হয়নি কিন্তু চাপা
ভায়ায় এ রেওয়ায়েত নিশ্চয়ই উদ্বৃত্ত কৱা হয়েছে যে মাঝে মধ্যে ওনাৰ উপৰ
ওহী নায়িলেৰ মত অবস্থা সৃষ্টি হতো। যেমন গিলানী সাহেব স্বীয় কিতাব

সওয়ানেহে কাসেমীতে লিখেছেন যে একদিন মাওলানা নানুতুবী সাহেব শীঘ্ৰ পীর ও মুশিদ হয়েত হাজী ইমদাদুল্লাহ সাহেবের কাছে অভিযোগ পেশ করলেনঃ

“যখন তসবীহ নিয়ে বসি, তখন এক মসীবতে পতিত হই। এমন বোৰা অনুভব হয় যেন কেউ শত শত মনি পাথৰ রেখেছে, জিহবা ও হৃদযন্ত্র প্রায় বক্ষ হয়ে আসে।” (সওয়ানেহে কাসেমী ১ম খন্ড ২৫৮ পৃঃ)

এ অভিযোগের জবাবে হাজী সাহেবের মুখের ভাষ্টা অবিকল উদ্ধৃত করা হয়েছেঃ

“এটা নবুয়াতের ফয়েজসমূহ আপনার হৃদয়ে প্রকাশ পাচ্ছে। এবং এটা সেই বোৰা যা হযুৱ (সাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর কাছে ওহী নাযিল হওয়ার সময় অনুভব হতো। তোমার থেকে আল্লাহ তাআলার সেই কাজই আদায় করার আছে, যা নবীদের থেকে আদায় করা হতো। সওয়ানেহে কাসেমী ১ম খন্ড ৩ ২৫৯ পৃঃ)

নবুয়াতের ফয়েজসমূহ, ওহীর বোৰা, নবীগণের দায়িত্ব প্রদান -এ সমস্ত উপাদানের পৱ সুম্পষ্ট শব্দ সমূহ দ্বারা নবুয়াত দাবী করা না হলেও, আসল উদ্দেশ্য বুঝা গেছে।

এ কিতাবের দ্বিতীয় পর্বের প্রথম অধ্যায় যা দারুল উলুম দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের ঘটনাবলী সম্পর্কিত ছিল, এখানেই শেষ হলো।

এ কিতাবের প্রথম পর্বে যে দৃশ্য আপনারা দেখেছেন, এটা হচ্ছে এর বিপরীত দ্বিতীয় দৃশ্যের প্রথম অধ্যায়। দু’ এক মিনিট সময় করে উভয় দৃশ্যটা একটু তুলনা করে দেখুন এবং সততা ও ইনসাফের সাথে রায় প্রদান করুন যে প্রথম পর্বে সে সব বিশ্বাস ও বিষয় সমূহকে এরা শিরক সাব্যস্ত করেছিল, ওসব বিশ্বাস ও বিষয়সমূহকে দ্বিতীয় পর্বে ওরা বুকের সাথে লাগিয়ে দিয়ে এখন কোন মুখে ওরা নিজেদের একত্ববাদী ও অন্যদের মুশরিক সাব্যস্ত করে?

পৃথিবীর ইতিহাসে অন্যদেরকে মিথ্যক সাব্যস্ত করার অনেক উদাহরণ পাওয়া যায়। কিন্তু নিজেকে নিজে মিথ্যক বলার এমন লজ্জাকর উদাহরণ কোথাও পাওয়া যাবে না।

মজার ব্যাপার হলো, আকিনায়ে তাওহীদের সাথে দলের এ ঘটনাবলী শুধু মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেবের সাথে সীমাবদ্ধ নয়, যাকে অঘটন হিসেবে চালিয়ে দেয়া যেত। বরং দেওবন্দী জমাতের সকল প্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণই কমবেশী এসব অভিযোগে অভিযুক্ত। পরবর্তী পৃষ্ঠাসমূহ উন্টায়ে দেখুন এবং বিমোহিত হোন।

www.Yqadri.blogspot.com

দ্বিতীয় অধ্যায়

দেওবন্দী জমাতের ধর্মীয় নেতা জনাব মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ী সাহেব প্রসঙ্গেঃ

এ অধ্যায়ে দেওবন্দীদের নেতা মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ী সাহেব সম্পর্কে দেওবন্দী কিতাবাদি থেকে এমন ঘটনাবলী ও কাহিনী সংগৃহীত করা হয়েছে, যেগুলোতে ওদের আকীদায়ে তাওহীদের সাথে দ্বন্দ্ব, স্বীয় নীতিসমূহের বিরোধীতা, মাযহাবী আত্মহত্যা, তাদের মুখে বলা শিরককে নিজেদের বেলায় ঈমান ও ইসলামে পরিণত করার বিশ্বয়কর উদাহরণসমূহ সন্নিবেশিত করা হয়েছে। এগুলো বিশ্বয় সহকারে পড়ুন এবং অতিমত শুনার জন্য কান খাড়া রাখুন।

ঘটনা প্রবাহ

অদৃশ্য জ্ঞান ও মনের ধারণা সম্পর্কে অবহিত হওয়ার আটটি ঘটনাঃ
দেওবন্দী জমাতের তেজস্বী মওলভী আশেকে ইলাহী মিরটী ‘ত্যক্তিরাতুর
রশীদ’ নামে দু’খন্ডে মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ীর জীবনী লিখেছেন। নিম্নের
প্রায় ঘটনা তাঁরই কিতাব থেকে সংগৃহীত।

মনের ধারণাসমূহ সম্পর্কে অবহিত হওয়া এবং লুকায়িত বিষয় সমূহ জ্ঞাত
হওয়ার ঘটনাসমূহ অবলোকন করুনঃ

প্রথম ঘটনা

ওলী মুহাম্মদ নামে এক ছাত্র মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ীর খানকায়
পড়তো। ওর সম্পর্কে ‘ত্যক্তিরাতুর রশীদ’ গ্রন্থের লিখক এ ঘটনাটি বর্ণনা
করেনঃ

একবার বাড়ী থেকে টাকা আস্তে দেরী হয় এবং ওকে দু’ এক দিন
উপবাস থাকতে হয়। কিন্তু সে কাউকে বলেনি এবং কোন অবস্থায় এটা কারো
কাছে প্রকাশও পায়নি। ওই অবস্থায় একদিন সকালে বগলে কিতাব নিয়ে পড়ার
জন্য হযুরের খেদমতে আস্তেছিল। রাত্তায় হালুয়ার দোকানে গরম গরম হালুয়া

তৈরী করা হচ্ছিল। সে কিছুক্ষণ ওখানে দাঁড়িয়ে চিন্তা করলো, পয়সা থাকলে খেয়ে নিতাম। কিন্তু ওর কাছে পয়সা ছিল না বিধায় সবর করে খানকায় চলে আসলো। হ্যুর যেন ওর অপেক্ষায় বসে রইছিলেন। সালামের জবাব দেয়ার সাথে সাথে ফরমালেন, মওলভী ওলী মুহাম্মদ! আজ আমার হালুয়া খাওয়ার ইচ্ছে হচ্ছে। এ চার আনা নিয়ে যাও এবং যে দোকান থেকে তোমার পসন্দ হয়, ওখান থেকে নিয়ে এসো। শেষ পর্যন্ত ওলী মুহাম্মদ সেই দোকান থেকে হালুয়া ক্রয় করে আনলো এবং হ্যুরের সামনে রাখলো। হ্যুর বললেন, মিয়া ওলী মুহাম্মদ! এ হালুয়া তুমি খেয়ে নিলে আমি আনন্দিত হবো।” (ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্ড ২২৭ পৃঃ)

এ পর্যন্ত তো ঘটনাই ছিল এবং এটা দৈবক্রমে মিলে যাওয়ার ঘটনা হতে পারতো। কিন্তু গাঙ্গুহী সাহেবের সব সময়ের অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কিত সেই ছাত্রের মনোভাব অবলোকন করুন। তিনি লিখেনঃ

মওলভী ওলী মুহাম্মদ এ ঘটনার পর বলতেন যে হ্যুরের সামনে যেতে আমার দারুণ ভয় হতো। কেননা মনের কঞ্চনাতো নিয়ন্ত্রণাধীন নয় এবং হ্যুর ওটা অবহিত হয়ে যান।” ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২২৭ পৃঃ

এটাই প্রকাশ করা উদ্দেশ্য যে মনের ধারণা সম্পর্কে অবহিত হওয়ার এ বৈশিষ্ট্য দৈবক্রম নয় বরং স্থায়ী ছিল অর্থাৎ পঞ্চ ইন্দ্রিয়ের মত তিনি সব সময় এ ক্ষমতা প্রয়োগ করতে সামর্থবান ছিল।

নিজের ঘরের বুর্যুর্গদের অদৃশ্য জ্ঞানের তো এ অবস্থা বর্ণনা করা হয়। কিন্তু নবী ও ওলীগণের বেলায় ওদের আকীদার সাধারণ ভাষ্য হচ্ছেঃ

(যে কেউ যদি কারো সম্পর্কে এ রকম মনে করে যে) যে কথা আমার মুখ থেকে বের হয় সে জেনে ফেলে এবং যে ধারণা ও কঞ্চনা মনের মধ্যে আসে, সে ওগুলোর ব্যাপারে অবহিত, তাহলে এসব কথার দ্বারা মুশরিক হয়ে যায় এবং ওরকম সব কথা শিরক। (তকবিয়াতুল ঈমান-১০ পৃঃ)

এখন সেই অবিচারের কথা কাকে বলবো যে একই আকীদা যেটা নবী ও ওলীগণের বেলায় শিরক, সেটা আপন বুর্যুর্গদের বেলায় ইসলাম ও ঈমান হয়ে গেছে।

এক ও বাতিলের পার্থক্য অনুভব করার জন্য কী আরও কিছু নমুনার প্রয়োজন আছে? নিজের বিবেক অনুসারে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করুন।

দ্বিতীয় ঘটনা

মনের ধারণা সম্পর্কে অবহিত হওয়ার আর একটি ঘটনা শুনুন,

একবার আমার উস্তাদ মাওলানা আবদুল মুমিন সাহেব হ্যুরের খেদমতে উপস্থিত ছিলেন। তাঁর মনের মধ্যে এ ধারণাটা আসলো যে বুয়ুর্গদের জীবনে উদাসীনতা ও অভাব অন্টনের আধিক্য পরিলক্ষিত হয়। হ্যুরের শরীর মুবারকে যে কাপড়টা শোভা পাচ্ছে, তা মুবাহ ও শরীয়ত সম্মত বটে কিন্তু অধিক মূল্যবান।

হ্যুরত ইমাম রবানী (মাওলানা গাঙ্গুই) ওই সময়ে অন্য কারো সঙ্গে কথা বলছিল। হঠাৎ এ দিকে ফিরে ফরমালেন, অনেক দিন হলো আমার কাপড় তৈরী করার সুযোগ হয় না। লোকেরা নিজেরাই বানিয়ে পাঠিয়ে দেয় এবং পরার জন্য বারবার অনুরোধ করার কারণে ওদের খাতিরে পরে থাকি। আমার সমস্ত কাপড় অন্যদের প্রদত্ত। ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ১৭৩ পৃঃ

এ ঘটনার ব্যাপারটা বিশেষ করে অনুধাবন করার বিষয় যে মনের সেই ধারণা সম্পর্কে অবহিত হওয়ার জন্য ওনার বিশেষ কোন মনোযোগ দেয়ার প্রয়োজন হয়নি, অন্যজনের সাথে আলাপ আলোচনায় রত থাকা অবস্থায়ও তিনি মণ্ডলভী আবদুল মুমিন সাহেবের মনের ধারণা সম্পর্কে অবহিত হয়ে গেলেন। এ ঘটনা থেকে বুঝা যায় যে তিনি একই সাথে সব দিকের খবর রাখেন। আমার ধারণা যদি ভুল না হয়, তাহলে এটা একমাত্র আল্লাহরই শান। কেননা মানুষ সম্পর্কে তো সব সময় এ ধারণটা রয়েছে যে ওদের মনোনিবেশ করার ক্ষমতা একই সময়ে কয়েক দিকে থাকতে পারে না, কেবল এক দিকেই থাকতে পারে।

কিন্তু আচর্যকর ব্যাপার হচ্ছে, দেওবন্দীদের ইমাম রবানী (গাঙ্গুই) তো কোন বিশেষ মনোযোগ ছাড়াই সঙ্গে সঙ্গে মনের লুকায়িত অবস্থা সম্পর্কে অবহিত হয়ে গেলেন। অথচ ইমামুল আবীয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) সম্পর্কে ওদের আকীদা হচ্ছেঃ-

“অনেক বিষয়ে তাঁর একান্ত মনোযোগ দেয়া বরং চিন্তা-ভাবনা ও প্রেরণানীতে পতিত হওয়া এবং এর পরও গোপন থাকা প্রমাণিত আছে।”
(হিফযুল ইমান ৭ পৃঃ)

এখন আগনারাই বিচার করুন, এটা কি মাথায় আঘাত করার বিষয় নয় কি? গায়বী উপজ্ঞিনির যে ক্ষমতা ওদের একজন সাধারণ ব্যক্তির জন্য প্রমাণিত, তা খোদার মাহবুব ও ইমামুল আবীয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর জন্য প্রমাণিত নেই।

বিবেকবানগণ! শিক্ষাগ্রহণ করুন।

তৃতীয় ঘটনা

মঙ্গলী নয়র মুহাম্মদ খান সাহেব বলেন, আমার স্ত্রী যে সময় তাঁর থেকে বায়াত হন, তখন আমি মানসিকভাবে খুবই শালিনতাবোধ সম্পন্ন ছিলাম। এজন্য মহিলার বাইরে যাওয়া এবং কোন অপরিচিত ব্যক্তিকে আওয়াজ শুনানোটা ও অপছল ছিল। সেই সময়ও (বায়াত হওয়ার সময়) আমার মনে এ ধারণটা এসেছিল যে হ্যুর তো আমার স্ত্রীর আওয়াজ শুনবে। কিন্তু এটা হ্যুরের কারামত ছিল যে, কাশফের দ্বারা আমার মনের ধারণা জেনে নিয়েছিলেন এবং বললেন, ঠিক আছে ঘরের ভিতরে বসায়ে দরজা বন্ধ করে দাও। ত্যক্তিরাত্ম রশীদ ২য় খন্ড ৫২ পৃঃ

এ ঘটনায় ওই বিষয়টা একেবারে সুস্পষ্ট যে গাঁড়ুই সাহেব ওনার মনের ধারণা খোদায়ী ইলহাম দ্বারা নয় এবং স্বীয় কাশফের ক্ষমতা বলে জেনে নিয়েছিলেন। কিন্তু আফসোস! এ কাশফের ক্ষমতা নবী করীম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় স্বীকার করতে গেলে ওদের কাছে শিরকের গন্ধ লাগে এবং পাগলের মত এ বলে চেচামেচি শুরু করে দেয় যে এটাতো খোদার সাথে সমান হয়ে গেল, একজন পয়গঢ়রকে খোদায়ী আসন দিয়ে দেয়া হলো, ইত্যাদি ইত্যাদি।

চতুর্থ ঘটনা

হ্যুরের শাগরিদ মাওলানা আলী রেয়া সাহেব বলেন যে, ছাত্রজীবনে আমার এমন এক রোগ হয়েছিল যে, বেশীক্ষণ ওয় রাখতে পারতাম না। কোন কোন নামায়ের জন্য কয়েকবার ওয় করতে হতো।

একবার এমন অবস্থা হলো যে আমি ফজরের নামায পড়ার জন্য খুব তোরে মসজিদে গেলাম। শীতের মৌসুম ছিল এবং ওই দিন ঠাড়াও অধিক ছিল। বার

বার ওয়ু করতে আমার খুব কষ্ট হচ্ছিল। নামায থেকে কোন প্রকারে তাড়াতাড়ি ফারেগ হওয়াটা মন চাচ্ছিল। দুর্ভাগ্যক্রমে ওই দিন ইমাম রস্বানী (গাঙ্গুহী) যথা সময় থেকেও একটু দেরী করলেন। আমি ভীষণ ঠাণ্ডায় কয়েকবার ওয়ু করে একেবারে পেরেশান হয়ে গেলাম এবং মনে মনে বললাম যে এটা কোন ধরণের হানাফী নীতি? হ্যুর এখনও আকাশ আলোকিত হওয়ার জন্য বসে রইলেন। আর এদিকে আমি ওয়ু করতে করতে মরে যাচ্ছি। কিছুক্ষণ পর হ্যুর তর্ণরীফ আনলেন। এবং জামাত কায়েম হলো। নামায থেকে ফারেগ হওয়ার পর যথারীতি অন্যান্য লোকের সাথে আমিও হ্যুরের পিছে পিছে হজরা শরীফ পর্যন্ত গেলাম। যখন সবাই ফিরে গেল এবং হ্যুর দরজা বন্ধ করতে যাচ্ছিল, তখন আমাকে কাছে ডেকে বললেন, “ভাই, এখানকার লোক ফজরের নামাযের জন্য দেরী করে আসে। এ জন্য আমিও একটু দেরী করি।” এ বলে হ্যুর হজরার অভ্যন্তরে তর্ণরীফ নিয়ে গেলেন এবং আমি লজ্জায় একেবারে জড়সড় হয়ে গেলাম। ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ২৪৪ পৃঃ

লজ্জায় জড়সড় হওয়ার কারণ হলো অদৃশ্য জ্ঞানী ব্যক্তির কাছে মনের গোপন কথা প্রকাশ পেল। তা নাহলে আপনারাই বলুন, মনের কম্বনা ছাড়া শেখের দরবারে তিনি অন্য আর কি অপরাধ করে ছিল?

পঞ্চম ঘটনা

“একবার মওলভী (বেলায়েত হসাইন) সাহেবের মনে আসলো যে, হ্যরত মুজান্দিদ সাহেব (গাঙ্গুহী) তাঁর কতেক লিখনীতে উচ্চস্বরে যিকির করাকে বিদআত বলেছেন। হ্যুরের খেদমতে উপস্থিত হলে তিনি আমাকে লক্ষ্য করে বলেন, নক্শবন্দিয়াগণও অনেকসময় উচ্চ স্বরে যিকির করার অনুমতি দিয়ে থাকেন।” (ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২২৯ পৃঃ)

দেখলেন তো? অনবরত মনের কম্বনার উপর অবহিত হওয়ার এ শান। এদিকে কম্বনা করছে, ওদিকে খবর হয়ে গেছে। কিন্তু ওদের মূল কিতাব তকবিয়াতুল ঈমান এর উদ্ভৃতি একটু আগে আপনারা পড়েছেন যে এ শান কেবল আল্লাহরই। যে খোদা তিনি অন্য কারো জন্য এ ধরণের বিষয় প্রমাণ করে, সে মুশরিক হয়ে যায়।

এ অভিযোগের জবাব আমাদের জিম্মায় নয় যে একই আকীদায়, যেটা খোদা ভিন্ন অন্য কারো জন্য শিরক ছিল, সেটা আপন বুর্গদের বেলায় কী ভাবে ইসলাম সম্মত হয়ে গেল।?

ষষ্ঠ ঘটনা

এতক্ষণ পর্যন্ত মনের কল্পনা সম্পর্কে অবহিত হওয়ার ঘটনা বলা হয়েছে। এবার সার্বিকভাবে অদৃশ্য জ্ঞানের শান দেখুনঃ

“একবার দু’ অপরিচিত ব্যক্তি হ্যুরের খেদমতে উপস্থিত হলো এবং সালাম ও মুসাফাহা করার পর বায়াত হওয়ার ইচ্ছা প্রকাশ করলো। তিনি ফরমালেন, দু’রাকাত নামায পড়ুন। হ্যুরের এটা বলার পর ওরা কিছুক্ষণ মাথা নীচু করে বসে রইলো। অতঃপর নিরবে উঠে হাঁটা দিল।

যখন দরজার বাইর হলো তখন হ্যুর বললেন, এরা শিয়া ছিল, আমাকে পরীক্ষা করার জন্য এসেছিল। উপস্থিতদের মধ্যে কয়েকজন এটা যাচাই করার জন্য ওদের পিছনে পিছনে গেল এবং জানতে পারলো যে ঠিকই ওরা রাফেজী ছিল।” (ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্ড ২২৭ পৃঃ)

সপ্তম ঘটনা

‘আরওয়াহে ছালাছা’ এর লিখক আমীর শাহ খান স্বীয় কিতাবে মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ী সাহেব সম্পর্কে এ ঘটনাটি বর্ণনা করেনঃ

হ্যুরত গাঁওয়ী (রহমতুল্লাহে আলাইহে) মওলভী মুহাম্মদ ইয়াহিয়া কান্দলবী সাহেবকে বললেন, অমুক মাস্তালা ফতওয়ায়ে শামীতে দেখুন। মওলভী সাহেব আরয করলেন যে, হ্যুর সেই মাস্তালাতো শামীতে নেই। বললেন, এটা কিভাবে হতে পারে? দেখি শামী নিয়ে এসো। শামী আনা হলো। হ্যুর ওই সময় দৃষ্টিশক্তিহীন ছিলেন। শামীর দু’ত্তীয়াংশ পাতা ডান দিক এবং এক ত্তীয়াংশ বাম দিক করে আনুমানিক ভাবে কিতাব খুললেন, এবং বললেন, বাম দিকের পাতার নীচের দিকে দেখ। দেখলো যে ওই মাস্তালা ওই পৃষ্ঠাতেই মওজুদ ছিল। সবাই আশ্চর্য হয়ে গেল। হ্যুর বললেন, আল্লাহ তাআলা আমার সাথে ওয়াদা করেছেন যে আমার মুখ থেকে ভুল বের করাবেন না।” আরওয়াহে ছালাছা-২৯২ পৃঃ

এ ঘটনার পর জনাব মওলভী আশরাফ আলী থানবী সাহেবের এ টীকাটি
পড়ুন। তিনি লিখেনঃ

সেই জায়গা বের হয়ে আসাটা ঘটনাক্রমেও হতে পারে। কিন্তু লক্ষণসমূহ
থেকে এটা কাশফ থেকে জানা হয়েছে বলে মনে হয়। নতুনা জোর দিয়ে বলতেন
না যে অমুক জায়গায় দেখ। টীকা, আরওয়াহে ছালাছা

একটু মনোযোগ সহকারে চিন্তা করুন, এ ঘটনাটা এমন দুর্বোধ্য নয় যে,
এর জন্য টীকা লিখার প্রয়োজন ছিল। কিন্তু এটা মনে হয় যে থানবী সাহেব
হয়তো ধারণা করেছিল যে লোকেরা এটাকে দৈব ঘটনা মনে করতে পারে। তাই
কাশফ বলে লোকদের মনোভাব ওনাদের অদৃশ্য জ্ঞানের দিকে ফিরায়ে দিলেন।

এ ঘটনায় গাঙ্গুই সাহেবের সেই বাক্যে (“আঁলাহ তাআলা আমার সাথে
ওয়াদা করেছেন যে আমার মুখ দিয়ে ভুল বের করাবেন না”) কয়েকটি প্রশ্ন মনে
জাগে।

প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে, খোদার সাথে ওনার কথা বলার সৌভাগ্য কখন এবং
কোথায় হয়েছিল যে, তিনি ওনাকে এ ওয়াদা দিয়েছিলেন?

দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, দৃঢ়তা ও নিশ্চয়তার সাথে কি এ দাবী করা যেতে পারে
যে গাঙ্গুই সাহেবের মুখ ও কলম থেকে সমগ্র জীবনে কোন ভুল কথা বের
হয়নি? একমাত্র নবীর বেলায় এ রকম ধারণা করাটা অবশ্য শুন্দি কিন্তু আমি
মনে করি যে উদ্দেশ্যের বড় বড় মনীষীদেরকেও মুখ ও কলমের ভুলভাবে থেকে
পরিত্র বলে সাব্যস্ত করা যায় না।

অতএব, এ অবস্থায় সে কি অন্য ভাষায় খোদায়ে তাআলার প্রতি এ অপবাদ
দিচ্ছে না যে তিনি স্বীয় ওয়াদার বরখেলাপ করেছেন?

তৃতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, এ ঘোষণার দ্বারা গাঙ্গুই সাহেবের উদ্দেশ্য কি? অনেক
চিন্তা ভাবনার পর এ সিদ্ধান্তে পৌছেছি যে তিনি সাধারণ লোকদেরকে এ ধারণা
দিতে চেষ্টা করেছেন যে খোদার দরবারে ওনার স্থান মানবীয় স্তর থেকেও উর্ধ্বে।
কেননা, নবী যদিওবা মানবীয় হয়ে থাকেন। কিন্তু দেওবন্দীদের মতে ওনাদেরও
ভুলক্রটি হতে পারে, যেমন থানবী স্বীয় ফতওয়ায় ইরশাদ ফরমায়েছেনঃ

“তাহকীক করে দেখা হয়েছে যে ভুলক্রটি শুধু বেলায়েতের সাথে নয় বরং
নবুয়াতের সাথে সংযুক্ত হতে পারে। (ফতওয়ায়ে ইমদাদিয়া ২য় খন্দ ৬৪ পৃঃ)

এবার এ জায়গায় আমি আপনাদেরকে এক কঠিন পরীক্ষায় লিপ্ত করে সামনে অগ্রসর হচ্ছি। এটা ফয়সালা করা আপনাদের ইমানী দায়িত্ব যে, স্বীয় নবীর প্রতি আনুগত্যের নীতি কি? ফয়সালা করার সময় আপনার মনমেজাজটা যেন কোন ভুল ধারণা বশতঃ পক্ষপাতের শিকার না হয়।

অষ্টম ঘটনা

এ আরওয়াহে ছালাছার লিখক আমীর শাহ খান সাহেব গাঙ্গুই সাহেবে সম্পর্কে এ ঘটনারও বর্ণনাকারী। তিনি বলেনঃ

একবার হযরত গাঙ্গুই (রহমতুল্লাহে আলাইহে) খুব জোশে ছিলেন এবং ধ্যান সম্পর্কিত বিষয় নিয়ে আলোচনা হচ্ছিল। তিনি বললেন, আমি কি বলে ফেলবো? আরয করা হলো বলুন- পুনরায বললেন, বলে ফেলবো? আরয করা হলো, বলুন। পুনরায বললেন, বলে ফেলবো? আরয করা হলো বলুন। তখন তিনি বললেন, পূর্ণ তিন বছর হযরত ইমদাদের চেহারা আমার অন্তরে ছিল এবং আমি ওনাকে জিজ্ঞাসা না করে কোন কাজ করিনি। পুনরায আরও জোশে আসলেন এবং বললেন, বলে ফেলবো? আরয করা হলো হ্যুর নিশ্চয় বলুন।

ফরমালেন, এত বছর হযরত (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) আমার অন্তরে ছিল এবং আমি কোন কাজ ওনাকে জিজ্ঞাসা ব্যতীত করিনি। এটা বলার পর আরও জোশে এসে বললেন-বলে ফেলবো? আরয করা হলো বলুন। কিন্তু তিনি নিশ্চৃপ হয়ে গেলেন। লোকেরা যখন বার বার বলতে লাগলো, তখন বললেন, আর নয়, এটা বাদ দাও। আরওয়াহে ছালাছা-২৯২ পঃ

অর্থাৎ আল্লাহ মাফ করুক, সম্ভবত এটাই বলতে চেয়েছিলেন যে খোদার চেহারা ওনার অন্তরে ছিল।

উল্লেখ্য যে, এখানে কোন কথা রূপক বা অস্পষ্ট ভাষায় নেই। যা কিছু বলা হয়েছে তা সুস্পষ্ট অর্থবোধক। এখানে হ্যুর আকরম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) বলতে হ্যুরের নূর বুরানো হয়নি এবং হ্যুর দ্বারা হ্যুরকেই বুরানো হয়েছে। কেননা নূর একটি অতি মনোরম আলোর নাম। এর সাথে কথা বলার কোন অর্থই হতে পারে না।

এখানে বিবেকবানদের চিত্তা করার মত একটি বিষয় হচ্ছে, যখন নিজেদের ফর্মীলত ও বুঝগীর কথা আসে, তখন সমস্ত অসম্ভব শুধু সম্ভব হয়ে যায় না

বরং বাস্তব ঘটনায় পরিণত হয়। এবং এখানে কারো পক্ষ থেকে এ প্রশ্নটা উত্থাপিত হয় না যে (আল্লাহ থেকে পানা) যতদিন পর্যন্ত হ্যুর তাঁর অস্তরে অবস্থান করেন, ততদিন কি তিনি স্বীয় পবিত্র রাওজায় মওজুদ ছিলেন, কিনা? যদি না থাকে, তাহলে কি তত দিন রাওজা পাক খালি অবস্থায় ছিল? আর যদি মওজুদ থাকে, তাহলে থানবী সাহেবের সেই প্রশ্নের উত্তর কি হবে? যেটা তিনি মীলাদ মাহফিলে হ্যুর আকরম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর তশরীফ আনয়ন সম্পর্কে উত্থাপন করেছেন। যেমন-

“যদি একই সময় কয়েক জায়গায় মাহফিল অনুষ্ঠিত হয়, তাহলে তিনি কি সব জায়গায়, না কোন এক জায়গায় তশরীফ নিয়ে যান? কোন এক জায়গায় যাওয়াটা বিনা কারণে একটাকে অগ্রাধিকার দেয়া বুঝায় আর যদি সব জায়গায় যায়, তাহলে তাঁর দেহ যেহেতু একটি, কিভাবে প্রত্যেক জায়গায় যেতে পারে? (ফতওয়ায়ে ইমদাদিয়া ৪৬ খন্দ ৫৮ পৃঃ)

তাদের দৃষ্টিভঙ্গির এ তারতম্য কোন অবস্থাতেই অগ্রাহ্য করা যায় না যে, নিজেদের রূহানী উন্নতি এবং গায়বী উপলক্ষ্মির ক্ষমতার ব্যাপারে পূর্ণ সম্মতিক্রমে সবাই নিশ্চৃণ এবং যখন মাহবুব কিরদেগার (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর কথা আসলো তখন কুমন্ত্রণার উর্বর মস্তিষ্ক এমন কথা প্রকাশ করলো, যা মানুষের ধ্যান ধারণা ও বিশ্বাসের প্রতি আঘাত হানলো। যদি ন্যায় বিচারের উৎসাহ মনের মধ্যে থাকে, তাহলে দেওবন্দীদের এ হীন মানসিকতার কথা এ কিভাবের পাতায় পাতায় উপলক্ষ্মি করতে পারবেন আর গাঙ্গুহী সাহেবের এ ঘটনার একটি দিক এত জঘন্য যে চিন্তা করলে চোখ দিয়ে খুন টপকিয়ে পড়ে। সেটা হচ্ছে কোন কাজ তিনি হ্যুর (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) কে জিজ্ঞাসা করা ব্যক্তিত করেননি।” অন্য ভাষায় তিনি স্বীয় শরীর অংগ প্রত্যঙ্গ মুখ ও কলমের সম্পূর্ণ ভূলক্রটি হ্যুর (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর প্রতি ইঙ্গিত করেছেন। কেননা এ দাবী কোন সময় প্রমাণ করতে পারবে না যে তাঁর জিন্দেগীতে কোন শরীয়ত বিরোধী কাজ প্রকাশ পায়নি এবং যেহেতু প্রকাশ পেয়েছে সেহেতু ওনার কথা মুতাবিক মানতেই হবে যে (আল্লাহ থেকে পানা) সেই শরীয়ত বিরোধী কাজও তিনি হ্যুরের সম্মতি ক্রমে করেছেন।

আরও কয়েকটি বিশ্লেষকর কাহিনী

আপনাদের কাছে যদি বিরক্তিবোধ না হয়, তাহলে ত্যক্তিরাত্ম রশীদে গান্ধী সাহেব সম্পর্কিত যে সব মুশ্রিকানা ইখতিয়ার এবং নবী সুপ্রভ আচরণের কাহিনী বণিত হয়েছে, ওগুলো থেকে দু'চার কাহিনী নমুনা হিসেবে প্রেরণ করছি:

প্রথম কাহিনী

ত্যক্তিরাত্ম রশীদ এর লিখক বর্ণনা করেন যে অনেকবার তাঁর পবিত্র মুখ থেকে এটা বলতে শুনা গেছে:

“শুনুন, হক সেটাই যা রশীদ আহমদের মুখ থেকে বের হয় এবং শপথ করে বলছি যে আমি কিছু নই কিন্তু এ যুগে হেদায়েত ও নাজাত আমার অনুসরণের উপর নির্ভরশীল (ত্যক্তিরাত্ম রশীদ ২য় খন্দ ১৭ পৃঃ)

পক্ষপাতিত্বের প্রেরণা থেকে পৃথক হয়ে কেবল এক মুহর্তের জন্য চিন্তা করে দেখুন, তিনি এটা বলছেন না যে রশীদ আহমদ সাহেবের মুখ থেকে যা কিছু বের হয়, তা হক বরং তাঁর বাক্যের অর্থ হচ্ছে হক কেবল রশীদ আহমদের মুখ থেকেই বের হয়। উভয় বাক্যের পার্থক্য এভাবে বুঝে নিন যে প্রথম বাক্যে কেবল হক প্রকাশ পাওয়াটা বুঝায়। কিন্তু দ্বিতীয় বাক্যে হকের কথা বলার সাথে সাথে তৎকালীন সমস্ত ইসলামী মনীষীগণের হকের ব্যাপারে একটি সুস্পষ্ট চ্যালেঞ্জও বটে। অর্থাৎ এর ভাবার্থ হচ্ছে ওই মওলভী রশীদ আহমদ ছাড়া কেউ হকের উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল না।

আফসোস। গান্ধী সাহেবের এ দাবী প্রচার করতে গিয়ে দেওবন্দী আলেমগণ এটা মোটেই চিন্তা করলো না যে এতে অন্যান্য হক্কানী আলমেগণের প্রতি কীয়ে সুস্পষ্টভাবে অবজ্ঞা প্রকাশ করা হয়েছে।

শেষের এ বাক্যটা ‘এ যুগে হেদায়েত ও নাজাত আমার অনুসরণের উপর নির্ভরশীল।’ প্রথমটার থেকেও আরও মারাত্মক এবং ক্ষতিকর। যেন নাজাতের জন্য রসূলে আরবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর অনুসরণ যথেষ্ট নয়।

চিন্তার বিষয় হচ্ছে, কারো অনুসরণের উপর নাজাত নির্ভরশীল হওয়াটা কেবল রসূলের শান হতে পারে। নায়েবে রসূল হিসেবে আলেমগণের পদমর্যাদা

কেবল এতটুকু যে ওনারা লোকদেরকে রসূলের অনুসরণের দাওয়াত দিতে পারেন, নিজের অনুসরণের দাওয়াত দেয়াটা মোটেই ওনাদের পদমর্যাদা সম্ভব নয়। কিন্তু এটা পরিষ্কার বুঝা যায় যে গাঁওয়ী সাহেব এ পদমর্যাদার উপর সম্মত নন।

এক দিকে গাঁওয়ী সাহেব স্বীয় অনুসরণের দাওয়াত দিয়ে লোকদেরকে তাঁর হকুম এবং তাঁর রীতি নীতির অনুসারী বানাতে চায়। অন্যদিকে তাঁদের জমাতের মূল কিতাব তকবিয়াতুল ঈমানের ফরমান হচ্ছেঃ

“কারো রীতিনীতি মান্য করা এবং ওর বাক্যকে স্বীয় সনদ মনে করাটা ওসব বিষয়ের অন্তর্ভুক্ত যেগুলো আল্লাহ তাআলা স্বীয় তাজিমের জন্য নির্দিষ্ট করেছেন। যে কেউ যদি ব্যাপারটা কোন সৃষ্টিকূলের সাথে করে তাহলে এর জন্যও শিরক প্রমাণিত হয়। তকবিয়াতুল ঈমান ৪২ পৃঃ

এখন এটা আমাদের দায়িত্ব নয় যে এ অভিযোগের উভর দেয়াটা যে, যে বিষয় কোন মখনুকের ক্ষেত্রে শিরক ছিল, সেটা গাঁওয়ী সাহেবের ক্ষেত্রে হঠাৎ কি করে নাজাতের উপায় হয়ে গেল? কোন জায়গায় নাজাতের দরজা বন্ধ এবং কোন জায়গায় এটা ছাড়া নাজাত নেই। যোট কথা এটা কোন ধরণের হেয়ালিপনা?

দ্বিতীয় কাহিনী

“গোয়ালিয়র জিলার পুলিশ ইন্সপেক্টর মওলভী আবদুস সুবহান বলেন, একবার গোয়ালিয়ার কমিশনার (রাজস্ব) মওলভী মুহাম্মদ কাসিম সাহেব খুবই দুঃচিন্তাগ্রস্থ হয়ে পড়েন, কারণ রাজস্ব বিভাগ থেকে তার কাছে তিন লাখ টাকা দাবী করা হয়। তাঁর ভাই এ খবর পেয়ে হ্যরত মাওলানা ফজলুর রহমান সাহেব (রহমতুল্লাহে তাআলা আলাইহে) এর খেদমতে সুন্দর গঞ্জ মুরাদাবাদে পৌছেন। হ্যরত মাওলানা বাড়ী কোথায় জিজ্ঞাসা করলেন, তিনি আরয় করলেন, দেওবন্দ। মাওলানা আশ্চর্য হয়ে বললেন, নিকটবর্তী হ্যরত মাওলানা গাঁওয়ী সাহেবের খেদমতে না গিয়ে এত দূরত্বের সফর কেন করলেন? তিনি আরয় করলেন, হ্যুর আমার মনোবাসনা আমাকে এখানে নিয়ে এসেছে। মাওলানা ইরশাদ ফরমালেন তুমি গাঁওহ যাও। তোমার সমস্যার সমাধান হ্যরত মাওলানা রশীদ আহমদ সাহেবেরই দুআর উপর নির্ভরশীল। তিনি ছাড়া পৃথিবীর সমস্ত আওলিয়াও যদি দুআ করে, কোন কাজ হবে না।” (তায়কিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ২১৫ পৃঃ)

কথা যেহেতু আপন শেখের ফযীলত ও মরতবা সম্পর্কিত, সেহেতু এখানে এমন কোন প্রশ্ন উথাপন করা হলো না যে মাওলানা ফজলুর রহমান সাহেবের কাছে অদৃশ্যের এ ভেদ কিভাবে জানা হয়ে গেল যে, সমস্যার সমাধান একমাত্র মওলভী রশীদ আহমদের দুআর উপর নির্ভর এবং কোন বিদ্যার বদৌলতে তিনি পৃথিবীর সমস্ত ওলীগণের দুআ সমুহের ফলাফল পুঞ্চানুপুঞ্চরূপে জেনে নিলেন, যেটা একমাত্র খোদার সত্ত্বার সাথে সম্পর্কিত এবং তাও এত তাড়াতাড়ি যে এদিকে মুখ থেকে কথা বের হলো, অন্যদিকে আরশ থেকে ফরশ পর্যন্ত অদৃশ্য ও গোপন বিষয়ের সমস্ত অবস্থাদি জানা হয়ে গেল।

আগ্নাহ থেকে পানা। আপন শেখের উচ্চ মর্যাদা প্রমাণ করার জন্য এক দিকে নিজস্ব আকীদাকে বিসর্জন দিল, অন্যদিকে পৃথিবীর সমস্ত আওলিয়া কিরামের মান মর্যাদাকেও ঘায়েল করলো।

তৃতীয় কাহিনী

‘যে সময় ইমকানে কিয়ব (আগ্নাহ মিথ্যা বলতে পারে) মাসআলার ব্যাপারে তাঁর বিরোধীগণ হৈ চৈ শুরু করলো এবং কুফরীর ফত্�ওয়া দিল, সে সময় সায়িন তোয়াক্ল শাহ আওলভীর মাহফিলে কোন এক মওলভী ইমাম রবানীর (গান্দুহী সাহেব) কথা উঠালো এবং বললো যে তিনি ইমকানে কিয়বে বারী তাআলার বিশাসী। এটা শুনে সায়িন তোয়াক্ল শাহ মাথা নীচু করলেন এবং কিছুক্ষণ মুরাকিবা অবস্থায় রয়ে মুখ উঠায়ে স্বীয় পাঞ্জাবী ভাষায় এ কথাটুকু বললেনঃ

‘জনগণ! তোমরা কি বল? আমি রশীদ আহমদ সাহেবের কলম আরশের উপর চলতে দেখতেছি।’ (তায়কিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ৩২২ পৃঃ)

কি বুঝতেছেন? এ কথার ভাবার্থ এটা নয় যে মওলভী রশীদ আহমদের কলম দৈর্ঘ্যে আরশের সীমানা অতিক্রম করেছিল বরং একথা প্রচার করে এটা দাবী করাটাই উদ্দেশ্য ছিল যে তকদীরের লিখন তারই কলমের দ্বারা লিখা হচ্ছিল এবং ভাগ্য ও তকদীর তারই কলমের খোঁচার উপর নির্ভর দৈয়া হয়েছিল।

আর সায়িনের দূর দৃষ্টির কথা কি আর বলবো। তিনিতো পৃথিবীতে বসে বসে আরশের সেই পাড়ের দৃশ্য দেখে নিল।

এ কাহিনীতে সবচে হাস্যকর বিষয় হচ্ছে দেওবন্দী চিত্তাবিদগণ একজন পাগলের কথাকে অগ্রহ্য করার পরিবর্তে ওটা শুধু গ্রহণ করেনি বরং এটাকে নিজেদের আকীদা হিসেবে মনে নিয়েছে। যেমন একই কিতাবের লিখক বর্ণনা করেনঃ

মওলভী বেলায়েত হসাইন ফরমান, আমার হজু যাত্রার সফর সঙ্গীর মধ্যে আমবালার এক হাকীম সাহেব ছিলেন। যিনি আলা হ্যারত হাজী ইমদাদুল্লাহর মুরীদ ছিল। সেই সুবাদে ইমাম রবানীর (গাঙ্গুহী) সাথে তার পরিচয় ছিল। তিনি বলেছেন, আমারতো এটাই বিশ্বাস যে মাওলানার মুখ থেকে যে কথা বের হয়, সেটা তকদীরে ইলাহীর মুতাবিক হয়ে থাকে। তৎক্রিয়াতুর রশীদ-২য় খন্ড
২১৯ পৃঃ

এ বক্তব্যটা যদি বিশুদ্ধ হয়, তাহলে এর বিশুদ্ধতার দু'টি সুরত আছে। হ্যাতো গাঙ্গুহী সাহেব আল্লাহর সম্পূর্ণ নির্ধারিত বিষয় সম্পর্কে অবহিত ছিলেন। ফলে এর বিপরীত মুখ খুলেন নি বা ওনার মুখে জিহবা ছিল না এবং কুন্ত (হয়ে যাও) এর চাবী ছিল, ফলে যে কথা মুখ থেকে বের হলো, সেটা সৃষ্টিকূলের তকদীর হয়ে গেল।

এ দু'টার যেটাই গ্রহণ করা হোক না কেন, দেওবন্দী আকীদার উপর একটি আঘাত নিশ্চয় আসবে।

চতুর্থ কাহিনী

মুখলিসুর রহমান নামে গাঙ্গুহী সাহেবের এক মুরীদ ছিল। ওর সম্পর্কে তৎক্রিয়াতুর রশীদ এর লিখক বর্ণনা করেনঃ

“একদিন খান্কাতে শুইয়ে শ্বীয় কাজকর্ম নিয়ে চিত্তাভাবনারত অবস্থায় কিছুটা শিহরিয়ে উঠলো এবং দেখলো যে হ্যারত শাহ ওলীউল্লাহ (কুঃ সি) সামনে দিয়ে তশরীফ নিয়ে যাচ্ছেন এবং চলমান অবস্থায় ওনাকে লক্ষ্য করে এভাবে নির্দেশ দান করলেন যা চাওয়ার আছে হ্যারত মাওলানা রশীদ আহমদ থেকে চাও।” (তৎক্রিয়াতুর রশীদ ২য় খন্ড ৩০৯ পৃঃ)

শাহ ওলীউল্লাহ সাহেব এবং তাঁর পরিবারকে হিন্দুস্থানে আকীদায়ে তাওহীদের সবচে বড় হেফাজতকারী মনে করা হয়। কিন্তু খুবই আশ্চর্যের বিষয়

যে তিনি খোদাকে বাদ দিয়ে মওলভী রশীদ আহমদ থেকে সবকিছু চাওয়ার জন্য পরামর্শ দিলেন। শাহ সাহেবের প্রতি এত বড় শিরকের অপবাদ করতে গিয়ে কাহিনী বর্ণনকারীর লজ্জাবোধ করা উচিত ছিল। একদিকে আপন ‘মাওলানা’কে ক্ষমতাবান ও হস্তক্ষেপকারী প্রমাণ করার জন্য শাহ ওলীউল্লাহ সাহেবের মুখ দিয়ে এটা বলানো হচ্ছে, অন্যদিকে স্বীয় তাওহীদবাদের ডংকা বাজানোর জন্য এ আকীদা প্রকাশ করা হয়ঃ

“প্রত্যেকের উচিত, নিজের চাহিদার জিনিসগুলো স্বীয় রব থেকে কামনা করা। এমনকি লবনও যেন তাঁর থেকে কামনা করে এবং জুতার ফিতা যখন ছিড়ে যায় সেটাও যেন তার থেকে কামনা করে।” (তকবিয়াতুল ঈমান ৩৪ পৃঃ)

উপরোক্ত ঘটনায় মুরীদের অদৃশ্য বিষয় অবলোকন করার ক্ষমতা এত যে জোড়ালো ছিল যে কপালের চোখে সে এক ওফাত প্রাণ বুয়ুর্গকে দেখে নিলেন এবং ওর সাথে কথা বলারও সৌভাগ্য হলো। ওর দৃষ্টির সামনে আলমে বরযথের কোন আবরণ প্রতিবন্ধক হলো না এবং শাহ সাহেবের স্বীয় কবর থেকে বের হয়ে ওর সামনাসামনি আসতে কোন কিছু বাঁধা দায়ক হলো না।

দেখলেন তো, তাওহীদের সোল এজেন্টরা শরীয়তের কত রকম ‘বিধান’ তৈরী করে রেখেছে? নবী ও ওলীগণের জন্য এক রকম এবং আপন বুয়ুর্গদের জন্য অন্য রকম। আছে কোন ইনসাফকারী? যে এ সুবিধাবাদের ইনসাফ করে এবং সত্যের পূজারীদেরকে সেই হকের রাস্তাটা দেখাবে, যেটা ইসলাম ওদেরকে প্রদান করেছে?

পঞ্চম কাহিনী

আগ্রায় মুন্শী আমীর আহমদ নামে এক ভদ্রলোক বাস করতেন। ‘ত্যক্তিরাতুর রশীদ’ এর লিখক ওনার এক অন্তুত স্বপ্নের কথা ওনার ভাষায় উন্নত করেছেন। তিনি বর্ণনা করেন,

“গঙ্গার অধিবাসী শিয়া মাযহাবের অনুসারী এক ব্যক্তি মারা গেল। আমি ওকে স্বপ্নে দেখা মাত্র ওর হাতের উভয় বুঢ়ো আঙুল ধরে ফেললাম। সে ঘাবরিয়ে গেল এবং পেরেশান হয়ে বললো, যা জিজ্ঞাসা করার আছে, তাড়াতাড়ি জিজ্ঞাসা কর, আমার কষ্ট হচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করলাম, আচ্ছা এটা বল যে মৃত্যুর পর তোমার উপর কি ঘটেছিল এবং এখন কোন অবস্থায় আছ?

সে জবাব দিল, কঠিন শাস্তিতে লিখ আছি। অসুখের সময় মাওলানা রশীদ আহমদ সাহেব দেখার জন্য তশরীফ এনেছিলেন। শরীরের যতটুকু অংশ মওলভী সাহেব হাত লেগেছে, ততটুকু অংশ আয়াব থেকে রেহাই পেয়েছে, শরীরের বাকী অংশে ভীষণ আয়াব হচ্ছে। এর পর চোখ খুলে গেল।” ত্যক্রিমাতুর রশীদ ২য় খন্দ ৩২৪ পৃঃ

‘ত্যক্রিমাতুর রশীদ’ এর লিখক একই রকম আর একটি স্বপ্ন মওলভী ইসমাইল নামে এক দেওবন্দী বুয়ুরের কোন এক খাদেম সম্পর্কে উদ্ভৃত করেছেন। একই সাথে স্টোও পড়ে নিন। তিনি লিখেনঃ

মওলভী ইসমাইল সাহেবের এক খাদেম ছিল। যখন সে মারা যায়, তখন কোন একজন ওকে স্বপ্নে দেখলো যে ওর সমস্ত শরীরে আগুন লেগেছে কিন্তু হাতের তালুহয় সঠিক ও নিরাপদ আছে। সে জিজ্ঞাসা করলো—তাই কি অবস্থায় আছেন? সে উভয় দিল কী আর বল্বো, কাজের পরিনাম ফল ভোগ করতেছি, সমস্ত শরীরে কষ্ট হচ্ছে কিন্তু এ হাত হ্যরত মাওলানার পায়ের সাথে লেগেছিল। তাই হ্রস্ব হয়েছে, এতে আগুন লাগাতে আমার লজ্জাবোধ হয়। (ত্যক্রিমাতুর রশীদ ২য় খন্দ ৭২ পৃঃ)

দেখলেনতো? আল্লাহর দরবারে এদের কি সম্মান ও গ্রহণ যোগ্যতা? পরকালের আজাব থেকে উদ্ধার করার জন্য মুখ নাড়ারও প্রয়োজন হয়নি। কেবল হাত লাগানোটা যথেষ্ট হয়ে গেল এবং শিয়ার মত বিপথগামীও হাতের বরকত থেকে বঞ্চিত রইলো না।

এসব হ্যরতদের মান-সম্মান শুধু নিম্ন জগতে নয়, বরং উর্ধ জগতেও এদের শান শওকতের ডংকা বাজ্জতেছে। কিন্তু রসূলে খোদা মাহবুবে কিবরিয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) সম্পর্কে এদের আকীদা হচ্ছেঃ

আল্লাহ সাহেব স্বীয় পয়গবরকে নির্দেশ দিলেন যে লোকদের বলে দাও আমি তোমাদের লাভ-ক্ষতি কোনটার মালিক নই এবং তোমাদের মধ্যে যারা আমার উপর ঈমান এনেছ এবং আমার উশ্মতের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে, স্টোর জন্য অহংকারী হয়ে এ বলে সীমা লংঘন কর না যে আমাদের খুটি মজবুত, আমাদের দৃত শক্তিশালী এবং আমাদের সুপারীশকারী বড় প্রিয়। সুতরাং আমরা যা ইচ্ছে তা করতে পারি, তিনি আমাদেরকে আল্লাহর আয়াব থেকে রক্ষা

করবেন। কেননা, এধরণের কথা নিছক ভুল মাত্র। এজন্য যে আমি নিজের ভয় করছি এবং নিজে আগ্নাহৰ আয়াব থেকে রক্ষা পাব কিনা জানিনা। তাই অন্যদেরকে কিভাবে রক্ষা করতে পারবো? (তকবিয়াতুল ঈমান ৪৮ পৃঃ)

এখানে আমি এর থেকে অতিরিক্ত আর কিছু বলতে চাই না। আপনারাই স্বীয় ঈমানকে সাক্ষী করে ফয়সালা করুন। কলমের এ খৌচার দ্বারা রসূলে আরবী (সাগ্রাম্ভ আলাইহে ওয়াসাগ্রাম) এর অনুসারীদের মনে আঘাত দিল কিনা?

কথা প্রসঙ্গে মাঝখানে এ কথা এসে গেল। এখন পুনরায় আসল বিষয়ে ফিরে যাচ্ছি।

(২) গাঙ্গুই সাহেবের গায়বী ক্ষমতা প্রয়োগের অভুত ঘটনা

হাজী দোষ্ট মুহাম্মদ খান নামে এক পুরুষ অফিসার ছিল। ‘তৎকিরাতুর রশীদ’ এর প্রণেতা ওর ছেলে সম্পর্কে এ ঘটনাটি উদ্ধৃত করেছেনঃ

হাজী দোষ্ট মুহাম্মদ খানের ছেলে আবদুল ওহাব খান এক পীরের ডক্টর হয়ে গিয়েছিল এবং ওর মুরীদ হওয়ার সিদ্ধান্ত নিয়েছিল। সে যে লোকটির কাছে বায়াত হতে চাচ্ছিল, সে লোকটি কেবল চেহারা-সুরতে দরবেশ ছিল কিন্তু বাস্তবে সে ছিল এক পূর্ণ দুনিয়াদার। সে জন্য দোষ্ট মুহাম্মদ খানের কাছে ছেলের বাসনা পছন্দ হলো না এবং কয়েকবার নিষেধ করলো, সেই ব্যক্তির কাছে মুরীদ হয়ো না। (তৎকিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ২১৫ পৃঃ)

শত বাঁধা দেয়ার পরও আবদুল ওহাব খান স্বীয় সিদ্ধান্ত পরিবর্তন করলো না। শেষ পর্যন্ত একদিন মুরীদ হওয়ার নিয়তে রওয়ানা হলো। পরের ঘটনা শুনুন-

“শেষ পর্যন্ত হাজী সাহেব যখন ছেলের অটুলতা দেখলো, তখন চিরাচরিত মেহ পরায়নতার কারণে দুআর জন্য হাত উঠালেন এবং ধ্যানমণ্ড হয়ে হ্যরত গাঙ্গুইর প্রতি মনোনিবেশ করে একাগ্রচিত্তে বসে রইলেন। তৎকিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ২১৫ পৃঃ

এদিকে বাপ স্বীয় পীরকে হায়ির নায়ির ধ্যান করে মুনাজাতে বসে আছে আর ওদিকে ছেলের কি অবস্থা হয়েছে শুনুনঃ

আবদুল ওহাব স্বীয় ভাবী পীরের কাছে গেলেন এবং আদব সহকারে দু'জানু হয়ে বসে পড়লেন। তখন অনিয়ন্ত্ৰিতভাৱে পীরের মুখ থেকে বেৱ হলো-প্ৰথমে বাপ থেকে অনুমতি নিয়ে এসো। এটা ছাড়া বায়াত কল্যাণকৰ নয়। মোট কথা, হাত বায়াত কৱানোৰ জন্য ধৰে ছেড়ে দিলেন এবং প্ৰত্যাখান কৱলেন। ২১৬ পৃঃ

এবাৰ ঘটনাৰ আসল বক্তব্য বিমুক্ত হয়ে শুনুনঃ

হাজী সাহেব বললেন, যে সময় আমি ইমামে রবানী (গাঙ্গুই) এৱ ধ্যান মণ্ডলাম, তখন দেখলাম যে হ্যুৱ (গাঙ্গুই) একান্ত স্বেহসহকারে আবদুল ওহাবেৱ হাত ধৰে আমাৰ হাতে তুলে দিলেন এবং এ রকম বললেন-ধৰ এখন আৱ সে ওৱ মুৱীদ হবে না।' এটা সেই সময় ছিল। যখন উনি আবদুল ওহাবেৱ হাত ছেড়ে দিয়েছিল এবং এ বলে বায়াত কৱাতে অস্বীকাৰ কৱলো-'বাপেৱ অনুমতি নিয়ে এসো' তফকিৰাতুৰ রশীদ ২১৬ পৃঃ

দেখলেন তো? নিজেৰ মুৱশিদেৱ বেলায় কী যে আস্থা!

এদিকে হাজী সাহেব ধ্যান কৱলো, ওদিকে গাঙ্গুই সাহেবেৱ সবকিছু জানা হয়ে গেল এবং শুধু জানা হয়নি বৱং ওখানে বসে ছেলেৰ হাত ধৰে বাপেৱ হাতে তুলে দিল। অন্য দিকে পীরেৰ মনেও হস্তক্ষেপ কৱলো যে তিনি বাহ্যিক কোন কাৱণ ছাড়াই হঠাৎ মুৱীদ কৱাৱ থেকে অস্বীকৃতি জানালেন আৱ হাজী সাহেবেৱ গায়বী উপলক্ষি ক্ষমতাৰ কথা কী আৱ বলাৱ আছে যে তিনি স্বীয় নিৰ্জন প্ৰকোষ্ট থেকেই দেখে নিল যে, গাঙ্গুই সাহেব ছেলেৰ হাত ধৰে বাপেৱ হাতে তুলে দিচ্ছেন এবং ওনাৱ আওয়াজও শুনেছেন 'ধৰ, এখন আৱ সে ওৱ মুৱীদ হবে না।' চোখেৰ সামনেৰ আবৱণসমূহ প্ৰতিবন্ধক হলো না এবং দূৱ থেকে কান পৰ্যন্ত আওয়াজ পৌছাৱ ব্যাপাৱে কোন বিঘ্নসৃষ্টি হলো না। এতো গেল স্বীয় বুুৰ্গদেৱ ব্যাপাৱে দেওবন্দীদেৱ আকীদা বা বিশ্বাস, এবাৰ নবীগণেৱ বেলায় তাদেৱ আকীদা কি, একটু পড়ে দেখুনঃ

"যে কেউ কাৱো আকৃতিৰ ধ্যান কৱে এবং এটা মনে কৱে যে যখন আমি মুখে বা অন্তৱে ওনাৱ নাম উচ্চাৱণ কৱি বা ওনাৱ আকৃতি বা কৰৱেৱ ধ্যান কৱি, তাহলে ওখানে ওনাৱ জানা হয়ে যায়....সূতৱাৎ এসব কথাৱ দ্বাৱা

মুশরিক হয়ে যায় এবং এ রকম সব কথা শিরক, যদিওবা এ বিশ্বাস নবী ও ওসীগণের বেলায় রাখা হয় বা পীর ও শহীদদের বেলায় অথবা ইমাম ও ইমামজাদার বেলায় বা ভূত-পরীর বেলায় অথবা এ রকম মনে করে যে বিষয়টা ওনার সত্তাগত বা খোদা প্রদত্ত। মোট কথা এ ধরণের বিশ্বাস দ্বারা যে কোন অবস্থায় শিরক প্রমাণিত হয়। তকবিয়াতুল ঈমান-৮ পৃঃ

এ প্রসঙ্গে সবচে মজার বিষয় হচ্ছে স্বয়ং মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ী সাহেবের এ ফতওয়া যেটা ফতওয়ায়ে রশিদিয়ায় প্রকাশ করা হয়েছে।

“কোন একজন জানতে চেয়েছেন যে মুরাকাবায় আওলিয়া কিরামের ধ্যান করা কেমন? এবং এটা জানা দরকার যে ওনাদের ধ্যান করার সাথে সাথে ওনারা আমাদের কাছে মওজুদ হয়ে যায় এবং আমাদেরও জানা হয়ে যায়—এ রকম বিশ্বাস করা কেমন?

উত্তরঃ এ রকম ধ্যান ঠিক নয়, শিরকের আশংকা আছে।” (ফতওয়ায়ে রশিদিয়া ১ম খন্দ ৮ পৃঃ)

ওটা ছিল ঘটনা, এটা হলো আকীদা এবং উভয়ের মধ্যে যে পার্থক্যটা বিরাজমান, তা বর্ণনার অপেক্ষা রাখে না। এখন এ অভিযোগ কার কাছে করা যায় যে শুন্দ অশুন্দ ও সঠিক-বেষ্টিক মাপার জন্য দেওবন্দীদের কাছে পৃথক পৃথক বাটখাড়া কেন?

আছে কেউ ন্যায়ের পুজারী, যিনি ন্যায় ভাবে বিচার করবেন?

(৩) ‘কে কখন মারা যাবে’ সে বিষয়ের জ্ঞানঃ

মওলভী আশেকে ইলাহী মিরটী “তায়কিরাতুর রশীদে” এমন অনেক ঘটনা উদ্ভৃত করেছেন, যেগুলো থেকে জানা যায় যে গাঁওয়ী সাহেবের কাছে নিজের ও অন্যদের মৃত্যুর জ্ঞানও ছিল যে কে কখন মারা যাবে। নিম্নে কয়েকটি ঘটনা বর্ণিত হলোঃ

প্রথম ঘটনা

নিখা হয়েছে যে একবার নওয়াব ছাতারী মারাত্মক অসুখে পতিত হয়। এমন কি লোকেরা তাঁর আরোগ্যের আশা ছেড়ে দিলেন। সব দিক থেকে নিরাশ হয়ে যাবার পর এক ব্যক্তিকে গাঁওয়ী সাহেবের খেদমতে পাঠানো হলো, যেন নওয়াব

নওয়াব সাহেবের জন্য দুআ করে। বার্তাবাহক ওখানে পৌছে ওনার কাছে দুআর
প্রার্থনা করলেন। এর পরের ঘটনা স্বয�়ং ঘটনা বর্ণনাকারীর ভাষায় শুনুনঃ

তিনি (গাড়ুহী) মজলিসে উপস্থিত সকলকে বললেন, তাইগণ দুআ করুন।
যেহেতু হ্যুর স্বয়ং দুআ করার ওয়াদা করেন নি, সেহেতু চিন্তা করা হলো এবং
পুনরায় আরয করা হলো হ্যুর, আপনি দুআ করুন। তখন তিনি ফরমালেন,
হ্যুম চূড়ান্ত হয়ে গেছে এবং জিন্দেগীর মাত্র কয়েক দিন বাকী আছে। হ্যুরের
এ বক্তব্যের পর আবেদন নিবেদনের কোন অবকাশ রইলো না এবং নওয়াব
সাহেবের জিন্দেগী সম্পর্কে সবাই হতাশ হয়ে গেল। ত্যক্তিরাত্ম রশীদ ২য় খন্দ
২০৯ পৃঃ

কিন্তু বার্তাবাহকের কাছে গাড়ুহী সাহেবের সর্বময় ক্ষমতার প্রতি কী যে
আস্তা ছিল, তা বর্ণনাপূর্বক লিখেনঃ

‘তথাপি বার্তাবাহক আরয করলো, হ্যুর এ দুআটা করুন যে নওয়াব
সাহেবের জ্ঞান ফিরে আসে এবং ওসীয়ত ও সরকারী ব্যবস্থাপনা সম্পর্কে যা
কিছু বলার বা শুনার আছে, তা যেন বলে বা শুনে যেতে পারেন। তিনি বললেন,
“ঠিক আছে, এটার কোন চিন্তা নেই।” এর ওপর দুআ করলেন এবং এটা
বললেন—ইনশাআল্লাহ আরোগ্য লাভ করবে।’ ত্যক্তিরাত্ম রশীদ ২০৯ পৃঃ

এরপর লিখেনঃ

কথামত সে রকমই হলো যে নওয়াব সাহেবের হঠাত জ্ঞান ফিরে আসলো
এবং এ রকম আরোগ্য লাভ করলেন যে দূর-দূরান্ত পর্যন্ত তাঁর আরোগ্য ও
স্বাস্থ্যের সুসংবাদ পৌছে গেল। কারো মনেও কোন ধারনা রইলো না যে কি
ঘটতে যাচ্ছে? হঠাত অবস্থা পুনরায় পরিবর্তন হয়ে গেল এবং ঝুঁঝই ভাল, বড়
দানশীল ও নেককার শাসক ইন্তেকাল করেন। ত্যক্তিরাত্ম রশীদ ২০৯ পৃঃ

দেখলেন তো? খোদায়ী নির্দেশের উপর ক্ষমতা প্রয়োগের কী অন্তর্ভুক্ত দৃশ্য!

যেন সম্পূর্ণ তাগ্য লিপি চোখের সামনে, এমনকি এটাও জানা আছে যে কি
হতে পারে এবং কি হতে পারে না, কোন বিষয়ে হস্তক্ষেপ করার অবকাশ আছে
এবং কোন বিষয়ে অবকাশ নেই। যেন অদ্বিতীয় ব্যাপারটা একেবারে ওদের
ঘরোয়া বিষয়ে পরিণত হয়ে গেল।

বিবেচনার বিষয় হচ্ছে, একদিকে দেওবন্দী আগ্নেয়দের দৃষ্টিতে আপন বৃহৎদের এ মরতবা, অন্য দিকে মাহবুবে কিবরিয়া (সাম্রাজ্য আলাইহে ওয়াসাজ্জাম) এর বেলায় ওদের আকীদার ভাষ্য হচ্ছেঃ

“গৃথিবীর সমস্ত কাজকর্ম আজ্ঞাহরই ইচ্ছায় হয়ে থাকে, রসূলের ইচ্ছায় কিছু হয় না” তকবিয়াতুল সৈমান-২২ পৃঃ

এবার আপনারাই বিচার করুন একজন উম্মতের জন্য এটা কি সীমাহীন বাড়াবাড়ি নয় কি?

দ্বিতীয় ঘটনা

মণ্ডলী সাদেকুল ইয়াকীন নামে কোন এক ব্যক্তি মণ্ডলী রশীদ আহমদ গাত্তীর অন্যতম বন্ধু ছিলেন। ওনার সম্পর্কে ত্যক্তিরাতুর রশীদ এর প্রণেতা মণ্ডলী আশেকে ইলাহী মিরটী এ ঘটনাটি উদ্ভৃত করেছেনঃ

হ্যরত মাওলানা সাদেকুল ইয়াকীন সাহেব (রহমতুল্লাহে তাআলা আলাইহে) একবার কঠিন রোগে আক্রান্ত হন। ঘনিষ্ঠ বন্ধুবান্ধবগণও এ খবর শুনে শুব ফর্মাহত হয়ে গেলেন এবং হ্যুরের কাছে আরয করলেন দুআ করুন, হ্যুর নিচূপ রইলেন এবং কথা অন্যদিকে ফিরায়ে দিলেন। যখন দ্বিতীয়বার আরয করা হলো, তখন তিনি সান্তনা দিলেন এবং বল্লেন, ‘মিয়া, উনি এখন মারা যাবে না এবং মরলেও আমার পরে।

কথামত তা-ই হলো। সেই রোগ থেকে আরোগ্য হয়ে গেলেন এবং হ্যুরের ইন্তেকালের পর সেই বছরই শাওয়াল মাসে হজু করতে গেলেন, মুক্তি শরীফে অসুস্থ হয়ে পড়লেন। অসুখ নিয়ে আরাফাত গমন করলেন। এখানেই মহরমের প্রারম্ভে ইন্তেকাল করেন এবং জান্নাতুল মুয়াজ্জায় দাফন করা হয়।” ত্যক্তিরা ২য় খন্দ ২০৯ পৃঃ

দেখুন, শুধু এতটুকু জানা ছিল না যে উনি এখন মারা যাবেন না বরং এটাও জানা ছিল যে কখন মারা যাবে। ‘সে আমার পরে মারা যাবে।’ এ একটি বাক্য উভয়ের খবর প্রকাশ করে দিল। একেই বলে অদৃশ্য জ্ঞান। জিব্রাইলের জন্যও অপেক্ষা করতে হলো না এবং খোদার পক্ষ থেকে অবহিত হওয়ার প্রয়োজন বোধ করলেন না।

তৃতীয় ঘটনা

মওলভী নয়র মুহাম্মদ খান নামে এক ব্যক্তি ছিলেন, যিনি গাঙ্গুই সাহেবের দরবারের খাদেম ছিলেন। ওনার সম্পর্কে 'ত্যক্তিরাতুর রশীদ' এর লিখকের এ বর্ণনাটা পড়ুনঃ তিনি লিখেনঃ

মওলভী নয়র মুহাম্মদ খান একবার প্রেরণ হয়ে আরয় করলো-হ্যুর অমুক ব্যক্তি যে আবাজানের সাথে শক্রতা পোষণ করতো, ওনার ইন্তেকালের পর এখন আমার সাথে শক্রতা পোষণ করে। অপ্রত্যাশিতভাবে তার মুখ থেকে বের হলো "সে কত দিন বেঁচে থাকবে।" কয়েকদিন পর হঠাৎ সেই ব্যক্তি মারা গেল। (ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ২১৪ পৃঃ)

হয়তো গাঙ্গুই সাহেবের কাছে ওর জিন্দেগীর অবশিষ্ট দিনগুলোর কথা জানা হয়ে গিয়েছিল এবং তিনি প্রশ়্নবোধক সুরে তা প্রকাশ করে দিলেন অথবা এটাও বলা যেতে পারে যে গাঙ্গুই সাহেবের মুখ থেকে সেই শব্দ বের হবার সাথে সাথে ওর মৃত্যু অবধারিত হয়ে গেল এবং ওকে বাধ্য হয়ে মৃত্যুবরণ করতে হলো। সঙ্গাব্য এ দু'টি ধারণার যেটাই গ্রহণ করা হোক না কেন, দেওবন্দী মাযহাবের পক্ষে শিরক থেকে রেহাই পাওয়ার উপায় নেই।

চতুর্থ ঘটনা

এতক্ষণ পর্যন্ত অন্যদের মৃত্যু জ্ঞান সম্পর্কিত ঘটনাবলী বর্ণিত হলো। এবার স্বয়ং মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুই সাহেবের স্বীয় ঘটনা শুনুন। তার জীবনী রচয়িতা তাঁর মৃত্যুর আসল তারিখ এভাবে উন্নত করছেনঃ

বিভিন্নমতে ৮ বা ৯ই জ্যান্দিউচ্চানী মুতাবিক ১১ই আগস্ট ১৯০৫ খৃষ্টাব্দে জুমাবার আয়ানের পর সাড়ে বারোটায় তিনি এ দুনিয়াকে বিদায় জানান। ত্যক্তিরাতুর রশীদ ৩৩১ পৃঃ

এরপর এ বিবরণটা পড়ুনঃ

হ্যারত ইমাম রবানী (গাঙ্গুই) কুঃ সি ছয়দিন আগ থেকে জুমাবারের অপেক্ষায় ছিলেন। শনিবারে জিজ্ঞাস করলেন আজ কি শুক্রবার? খাদেম আরয় করলেন, হ্যুর আজ তো শনিবার। এরপর মাঝখানে আরও কয়েকবার জুমার

কথা জিজ্ঞাসা করলেন। শেষ পর্যন্ত জুমার দিন সকালে যেদিন তিনি ইন্দ্রেকাল করেন, পুনরায় জিজ্ঞাসা করলেন, আজ কি বার? যখন জানতে পারলেন যে জুমার দিন, তখন বললেন ইন্নালিল্লাহে ওয়া ইন্না ইলাইহে রাজেউন। ত্যক্রিমাতুর রশীদ ২য় খন্ড ৩৩১

এ বর্ণনা থেকে প্রতীয়মান হয় যে ছয় দিন আগেই তিনি স্বীয় মৃত্যুর ব্যাপারে অবহিত হয়ে গিয়েছিলেন। এবং এ অবহিত হওয়াটা এত নিঃসন্দেহমূলক ছিল যে, যখন জুমাবার আসলো, তখন তিনি ইন্না লিল্লাহে পড়ে নিলেন।

লক্ষ্য করুন, একদিকে ঘরের বুরুগদের জন্য তাদের এ উদার মনোভাব এবং অন্যদিকে সেই মৃত্যুর জ্ঞান সম্পর্কে নবী ও ওলীগণের বেলায় তাদের আকীদা হচ্ছে:

“অনুরূপ, যখন কেউ স্বীয় অবস্থা সম্পর্কে জানে না যে কাল কি করবে, তাহলে অন্যদের ব্যাপারে কিভাবে জানতে পারে এবং যখন নিজের মৃত্যুর স্থান সম্পর্কে অবহিত নয়, তখন অন্যদের মৃত্যুর স্থান বা সময় কিভাবে জানতে পারে।” তকবিয়াতুল ঈমান ২৩ পৃঃ

এখন আপনারাই ফয়সালা করুন, উপরোক্ত ঘটনাবলী থেকে কি এ বাস্তব বিষয়টা পরিষ্কার ভাবে প্রকাশ পায় না যে শিরক ও অস্বীকারের এ সমস্ত বিবরণ যা দেওবন্দী কিতাবসমূহে বিস্তারিতভাবে বর্ণিত রয়েছে, তা কেবল নবী ও ওলীগণের বেলায় প্রযোজ্য। আপন বুরুগদের বেলায় ওগুলোর প্রয়োগ মোটেই হয় না।

(৪) গায়বী উপলক্ষ্মি ক্ষমতার এক অনন্য ও দুর্লভ কাহিনী

‘ত্যক্রিমাতুর রশীদ’ এর লিখকের ভাষায় মওলভী গাঙ্গুলী সাহেবের সম্পর্কে আর একটি অনন্য ও দুর্লভ কাহিনী শুনুন। মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুলী সাহেবের ভক্তদের মধ্যে মীর ওয়াজেদ আলী কনুজী নামক এক ব্যক্তি ছিলেন। তাঁর থেকেই কাহিনীটি সংগ্রহ করা হয়েছে। তিনি লিখেনঃ

“মীর ওয়াজেদ আলী কনুজী বলেন, আমার মুরশিদ হয়রত মাওলানা মুহাম্মদ কাসেম সাহেব আমার কাছে বর্ণনা করেছেন, ‘আমি একবার গঙ্গুহ

গিয়ে ছিলাম। খানকায় একটি নতুন মৃৎপাত্র রাখা ছিল। আমি কৃপ থেকে পানি উঠায়ে ওটায় নিয়ে যখন পান করলাম, তখন পানি তিক্ত মনে হলো। যোহরের নামায়ের সময় যখন হ্যুরের সাথে দেখা হলো তখন এ ঘটনাটা বর্ণনা করলাম। তিনি বল্লেন, তা কি করে হয়, কুপের পানিতো সুস্বাদু, তিক্ত নয়। আমি সেই নতুন মৃৎপাত্রটা পেশ করলাম, যার মধ্যে পানি ভর্তি ছিল। তিনি পানি মুখে নিয়ে দেখলেন ঠিকই তিক্ত। তিনি বল্লেন, ঠিক আছে, এটা রেখে দাও। একথা বলার পর যোহরের নামায়ে নিয়োজিত হয়ে গেলেন। সালাম ফিরানোর পর হ্যুর মুসাল্লীদেরকে বল্লেন, কলেমা তাইয়েবা যে যত বেশী পড়তে পারেন, পড়ুন এবং স্বয়ং হ্যুরও পড়তে শুরু করলেন। কিছুক্ষণ পর হ্যুর দুআর জন্য হাত উঠালেন এবং একান্ত কায়মনে দুআ করার পর হাত মুখে বুলায়ে নিলেন। এরপর মৃৎপাত্র উঠায়ে পানি পান করে দেখলো যে পানি সুস্বাদু। ওসময় মসজিদে যতজন নামায়ী ছিল, সবাই পান করে দেখলো যে পানিতে কোন রকম তিক্ততা নেই। হ্যুর ফরমালেন, এ মৃৎপাত্রের মাটি সেই কবরের ছিল, যেটার উপর আয়াব হচ্ছিল। খোদার শুকরিয়া। কলেমার বরকতে আয়াব রহিত হয়ে গেল।
(ত্যক্রিয়াতুর রশীদ ২য় খন্দ ২১২ পৃঃ)

এ ঘটনাটি আলমে বরযথেব অদৃশ্য অবস্থাদি সম্পর্কিত। স্বীয় অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে আস্থাশীল করার জন্য কম বলা হয়নি। তিনি এতটুকু পর্যন্ত বলেছেন যে, সেই মৃৎপাত্রের মাটি ওই কবরের, যেই কবরে আয়াব হচ্ছিল এবং সাথে সাথে এটাও জেনে নিয়েছিল যে এখন আয়াব মওকুফ হয়ে গেছে। একেই বলে সার্বিক অদৃশ্য জ্ঞান। যে দিকেই দৃষ্টিপাত করা হয়েছে বাস্তবতার চেহারা অনায়াসে উন্মুক্ত হয়ে গেছে। নিজের অদৃশ্য জ্ঞানের এ অবস্থা তো বর্ণনা করা হয়। কিন্তু সায়িয়দুল আবিয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় এ গাঁঙ্গুহী কি লিখেছেন, তা আপন চোখ দ্বারা দেখে পড়ুনঃ

“এ বিশ্বাস রাখা যে তাঁর (হ্যুর সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) অদৃশ্য জ্ঞান ছিল, সুস্পষ্ট শিরক। (ফতওয়ায়ে রশিদিয়া ২য় খন্দ ১৪১ পৃঃ)

(৫) আকীদায়ে তওহীদের বিপরীত এক দৃষ্টান্তমূলক ঘটনা ।

জলন্ধর জিলার অন্তর্গত কোন এক সরকারী স্কুলে মুন্শী রহমত আলী নামে এক ব্যক্তি চাকুরী করতেন। তায়কিরাতুর রশীদের লিখক ওনার সম্পর্কে লিখেছেন যে লোকটি প্রথমে চরম বেদাতী ছিলেন এবং হযরত পীরানে পীর আবদুল কাদের জিলানী (কুঃসিঃ) প্রতি সীমাহীন অনুরক্ত ছিলেন। হাফেজ মুহাম্মদ সালেহ নামক এক দেওবন্দী মওলভীর সুহবতে কিছুদিন থাকায় উপর্যুক্ত হওয়ার সুযোগ পেলেন। যার ফলে আকীদা ও চিন্তাধারায় অনেক পরিবর্তন সাধিত হলো। এর পরবর্তী ঘটনা লিখকের নিজের ভাষায় শুনুনঃ

হাফেজ মুহাম্মদ সালেহের সংশ্বে থাকাকালীন প্রায় সময় উনি হযরত মাওলানা গাঙ্গুহী(কুঃসিঃ) এর গুণকীর্তন ও জীবনবৃত্তান্ত শুনতেন। কিন্তু ওনার প্রতি কোন দুর্বলতা সৃষ্টি হয়নি এবং এ রকম ধারণা করে অটল রয়েছিলেন যে যতক্ষণ পর্যন্ত পীরানে পীর (রহমতুল্লাহে আলাইহে) স্বপ্নে তশরীফ এনে স্বয়ং বলবেন না যে অমুক ব্যক্তির মূরীদ হও, ততক্ষণ পর্যন্ত স্বেচ্ছায় কারো হাতে বায়াত করবো না। এ অবস্থায় একটি সময়কাল অতিবাহিত হয়ে গেল এবং উনি স্বীয় সিদ্ধান্তে অটল রইলেন।

পরিশেষে একরাত হযরত পীরানে পীর (কুঃসিঃ) এর সাক্ষাত লাভে ধন্য হলেন। হযরত শেখ এ রকম ইরশাদ করলেন যে এ যুগে মাওলানা রশীদ আহমদ গাঙ্গুহী সাহেবকে আল্লাহ তাআলা সেই জ্ঞান দান করেছেন যে যখন কোন আগত ব্যক্তি সালাম করে, তখন তিনি ওর উদ্দেশ্য সম্পর্কে অবহিত হয়ে যান এবং যে যিকির ও পেশা ওর উপযোগী হয়, সেটাই বলে দেন।”
(তায়কিরাতুর রশীদ ১ম খন্ড ৩১২ পৃঃ)

দেখলেন তো? একমাত্র আপন শেখের অদৃশ্য জ্ঞানের ডংকা বাজানোর জন্য হযরত সায়িদুল আওলিয়া সরকারে গাউচুল ওয়া (রাদি আল্লাহ তাআলা আনহ) এর জবান দিয়ে এমন আকীদা প্রচার করা হচ্ছে, যেটা দেওবন্দী মাযহাব মতে সম্পূর্ণরূপে শিরক, মজার ব্যাপার হলো বর্ণিত বিষয় এত সুস্পষ্ট গা বাঁচানোর কোন উপায় নেই।

এক দিকে এ ঘটনার প্রতি দৃষ্টি রাখুন এবং অন্যদিকে তকবিয়াতুল ঈমানের এ অংশটুকু পড়ুন। তখন তওহীদবাদের সমস্ত রহস্য উদঘাটন হয়ে যাবেঃ

(যে কেউ কারো সম্পর্কে এ ধারণা করে যে কথা আমার মুখ থেকে
বের হয়, সে সব শুনে ফেলে এবং যে ধারণা ও কল্পনা আমার মনে আসে, সে
সবকিছু সম্পর্কে অবহিত, তাহলে এসব বিশ্বাস দ্বারা মুশরিক হয়ে যায় এবং এ
ধরণের সমস্ত বিশ্বাস শিরক।' তকবিয়াতুল ঈমান ৮ পৃঃ

বুকে হাত রেখে চিন্তা করুন, গাঙ্গুই সাহেবের মধ্যে গায়বী উপলক্ষ
ক্ষমতা প্রমাণ করার জন্য ওদেরকে শিরকের কত যে ধাপ অতিক্রম করতে
হলো।

প্রথম শিরক হচ্ছে, হ্যুর গাউছে পাক যদি অদৃশ্য জ্ঞানী না হতেন, তাহলে
ওনার কিভাবে জানা হলো যে আমার অমুক ভক্ত মুরীদ হওয়ার ব্যাপারে আমার
মতামতের অপেক্ষায় রয়েছে। দ্বিতীয় শিরক হচ্ছে: ওনার মধ্যে হস্তক্ষেপ করার
এ ক্ষমতাটা স্বীকার করে নেয়া হলো যে ওফাতের পরও যাকে সাহায্য করতে
চান, করতে পারেন। তৃতীয় শিরক হচ্ছে, সালামের পর যদি গাঙ্গুই সাহেবের
মনের অবস্থা ওনার চোখের সামনে না থাকতো, তাহলে ওনার কিভাবে জানা
হলো যে মওলভী রশীদ আহমদ সাহেবকে আল্লাহ তাআলা এমন জ্ঞান দিয়েছেন
যে তিনি সালামকারীদের উদ্দেশ্য সম্পর্কে অবহিত হয়ে যান। কিন্তু এ সমস্ত
শিরক এ জন্য করে নিল যে আপন মাওলানার শান-মানের এ ঘটনাকে দলীল
হিসেবে পেশ করাই উদ্দেশ্য ছিল। নচেৎ আকীদার ক্ষেত্রে এরা সরকারে গাউছে
পাক (রাদি আল্লাহ তাআলা আনহ) এর বেলায় এ ধরণের গায়বী উপলক্ষ
ক্ষমতার কক্ষগো বিশ্বাসী নয়, এবং তারা এ ধরণের প্রমাণাদিকে শিরক সাব্যস্ত
করে। যেমন এ গাঙ্গুই সাহেবে 'হে আবদুল কাদের জিলানী! আল্লাহর
ওয়াষ্টে কিছু দান করুন' বলে আহবান করা সম্পর্কে লিখেছেন:

"এ রকম বাক্য বলা কোন অবস্থায় জায়েয নেই। যদি শেখ (কুঃ সিঃ)কে
অদৃশ্য জ্ঞানী মনে করে বলা হয়, তাহলে নিঃসন্দেহে শিরক এবং যদি এ রকম
ধারণা করা না হয়, তাহলে নাজায়েয। কেননা, এ অবস্থায় যদিওবা এ আহবান
শিরক হলো না কিন্তু শিরকের অনুরূপ।' (ফতওয়ায়ে রাশিদিয়া ১ম খন্দ ৫ পৃঃ)

দেখুন, এখানে সরকারে গাউছুল আয়মের রূহানী হস্তক্ষেপ এবং গায়বী
উপলক্ষ ক্ষমতার প্রশ্নে কতরকম সন্দেহের সৃষ্টি করে দিয়েছেন এবং কত রকম
খুঁত বের করলেন। কিন্তু যখন নিজেদের মান সম্মানের কথা আসলো, তখন এ

সরকারে গাউছে পাকের জ্ঞান ও ক্ষমতা সম্পর্কে কোন রকম সন্দেহের সৃষ্টি হলোনা।

(৬) গাঙ্গুই সাহেবের মূরীদ কর্তৃক অদৃশ্য বিষয় সমূহ দর্শন

‘ত্যক্তিরাত্ম রশীদ’ এর লিখক গাঙ্গুই সাহেবের এক মূরীদের অবস্থা বর্ণনা পূর্বক লিখেনঃ

“এক ব্যক্তি চিঠি মারফত তাঁর থেকে বায়াত হন এবং লিখিত নির্দেশে যিকরে নিয়োজিত হন। কয়েক দিনের মধ্যে ওনার এমন অবস্থা হলো যে আওলিয়া কিরামের পবিত্র রূহসমূহের সাথে একটি যোগসূত্র সৃষ্টি হয়ে গেল। অতঃপর পর্যায়ক্রমে নবীগণের পবিত্র রূহসমূহের সাথে সাক্ষাৎ হলো। ক্রমান্বয়ে এ রকম মনে হতো যে আপাদমস্তক প্রতিটি রং, প্রতিটি লোম পবিত্র রূহসমূহের সাথে সংযুক্ত। এ অবস্থায় এক প্রকার জ্ঞান শূন্যতা ও বিমোহিত ভাবের সৃষ্টি হতো। গোপন বিষয়সমূহের প্রকাশ লাভ এবং সরকারে আলম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর মজলিসের দারোয়ানের সম্মান লাভ করতেন।” (ত্যক্তিরাত্ম রশীদ ২য় খন্ড ১২৩ পৃঃ)

এখন ওদের চিন্তাধারার এ বৈষম্যের অভিযোগ কার কাছে করবো যে দারোয়ানের এমন যোগ্যতা প্রকাশ করা হয়েছে যে অদৃশ্য জগতের কোন কিছু ওর দৃষ্টির অন্তরালে নয়। একেবারে পাশে পাশে অবস্থানকারী বন্ধুদের মত নবী ও ওলীগণের রূহসমূহের সাথে ওর একটি সম্পর্ক বিরাজমান। আলমে বরযথ ও অদৃশ্যের তেদসমূহ ওর চোখের সামনে দৃশ্যমান, কিন্তু আকা (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) সম্পর্কে ওদের আকীদাটা কি, সেটাও একবার অবলোকন করুনঃ

‘কোন নবী, ওলী বা ইমাম ও শহীদের বেলায় কক্ষণো এ বিশ্বাস রাখবেন না যে ওনারা অদৃশ্য বিষয় জানে এবং হ্যরত পয়গম্বরের বেলায় এ বিশ্বাস রাখবেন না এবং ওনার প্রশংসায় এ রকম কথা বলবেন না।’ তকবিয়াতুল ইমান-২৬ পৃঃ

(৭) আদীকার বিপরীত এক অঙ্গুত কাহিনী

হাজী দোস্ত মুহাম্মদ খান মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুই সাহেবের একজন একান্ত বিশ্বস্ত খাদেম ছিলেন। একবার ওনার স্তৰীর শারীরিক অবস্থা ঝুঁকে থারাপ

হয়েছিল। অসুখের মারাত্মক পর্যায়ের অবস্থা বর্ণনা পূর্বক ‘ত্যক্তিরাতুর রশীদ’ এর গ্রন্থকার লিখেনঃ

“হাত-পা অবশ হয়ে গেছে, উর্ধশাস এসে গেছে এবং সমস্ত শরীর ঠাণ্ডা হয়ে গেছে। স্ত্রীর প্রতি হাজী সাহেবের ভীষণ মহস্ত ছিল। অস্ত্র হয়ে কাছে এসে দেখলো যে অবস্থা খুবই খারাপ। কেবল বুকটা নড়াচড়া করছে মনে হচ্ছিল। হায়াতের আশা ছেড়ে দিয়ে কাঁদতে লাগলো এবং শিয়রে বসে ইয়াসীন সুরা পড়তে শুরু করলো। কয়েক মুহূর্ত অতিবাহিত হতে না হতে হঠাৎ রোগীনী চোখ খুললো এবং একটি দীর্ঘ নিঃশ্বাস ফেলে পুনরায় চোখ বন্ধ করে ফেললো। সবাই মনে করলো শেষ সময় এসে গেছে। হাজী দোষ্ট মুহাম্মদ খান এ কর্মে দৃশ্যের প্রতি তাকাতে পারলো না। অস্ত্র হয়ে ওখান থেকে উঠে গেল এবং মুরাকাবায় বসে হ্যারত ইমাম রবানী (গাঙ্গুহী) এর প্রতি মনোনিবেশ করলো যে শেষ সময় এসে গেলে যেন শুভ সমাপ্তি হয় আর যদি হায়াত বাকী থাকে, তাহলে তিনদিন যাবত যে কষ্ট পাচ্ছে, তা যেন লাঘব হয়ে যায়। মুরাকাবা শেষ হ্বার আগেই রোগীনী চোখ খুললো, কথা বলা শুরু করলো, শিরা চালু হয়ে গেল এবং আরোগ্য হয়ে গেল। দু’তিন দিন পর শক্তি এসে গেল এবং পরিপূর্ণভাবে সুস্থ হয়ে গেল। ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ৩২১ পৃঃ

এ ঘটনার পর জীবনী রচয়িতার এ বর্ণনাটিও পড়ুন এবং গভীরভাবে চিন্তা করুন

“হাজী সাহেব মরহুম প্রায় সময় বল্তেন যে, যে সময় আমি মুরাকাবায় বসেছিলাম, হ্যুরকে আমার সামনে দেখছি এবং এর পরে এমন অবস্থা হয়েছে, যে দিকে দৃষ্টি দিতাম, হ্যারত ইমাম রবানী (গাঙ্গুহী)কে আসল আকৃতি সহকারে দেখতে পেতাম। অনবরতঃ তিন দিন এ অবস্থা ছিল। (ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ২২১ পৃঃ)

চোখের পলক যদি ভারী হয়ে না আসে, তাহলে একই সাথে স্বয়ং গাঙ্গুহী সাহেবের এ ফতওয়াটি পড়ে নিন।

“কোন একজন এ প্রশ্নটি জিজ্ঞাসা করলো যে মুরাকাবায় আওলিয়া কিরামের ধ্যান করা কেমন? এটাও জানতে ইচ্ছুক যে যখন আমরা ওনাদের

ধ্যান করি, তখন ওনারা আমাদের পাশে উপস্থিত হয়ে যায় এবং আমাদের জানা হয়ে যায়। এ রকম বিশ্বাস করা কেমন?

উত্তরঃ এ রকম ধ্যান ঠিক নয়, এতে শিরকের সম্ভাবনা রয়েছে।
(ফতওয়ায়ে রশিদিয়া ১ম খন্দ ৮ পৃঃ)

এখানে আমার এর থেকে অধিক কিছু বলার প্রয়োজন নেই যে আল্লাহর ওলীগণের ব্যাপারে এটা হচ্ছে আকীদা আর আপন শেখের ব্যাপারে ওটা হচ্ছে ঘটনা।

একই বিষয় এক জায়গায় শিরক এবং অন্য জায়গায় প্রশংসনীয় ঘটনা। দৃষ্টিভঙ্গির এ পার্থক্যের যুক্তি সঙ্গত কারণ কি হতে পারে, তা আপনারাই বিবেচনা করে দেখুন।

আর দেওবন্দীদের মূল আকীদা মতে একই ব্যক্তিকে চারদিকে অবিকল আকৃতিতে দেখাটা কি করে সম্ভব? কিন্তু তওহীদের সোল এজেন্টদেরকে ধন্যবাদ, এ অসম্ভবকে ওরা আপন মাওলানার জন্য শুধু সম্ভব বলেনি বরং বাস্তব ঘটনা হিসেবে উপস্থাপন করেছেন।

এ প্রসঙ্গে গাঁওয়ী সাহেবের আর একটি ঘটনা শুনুন। এ ত্যক্তিরাতুর রশীদ এর লিখক মওলভী আশেকে ইলাহী মিরটী নগীনা শহরের মওলভী মাহমুদুল হাসান নামক কোন ব্যক্তির উদ্ধৃতি দিয়ে লিখেনঃ

“মওলভী মাহমুদ হাসান নগীনবী বলেন, আমার সেই ভাগ্যবতি আম্বাজান আমার আম্বাজানের সাথে বার বছর মক্কা শরীফে অবস্থান করেন। তিনি খুবই পৃণ্যবতি ও ধর্মপরায়না ছিলেন এবং অগণিত হাদীছ তাঁর মুখস্থ ছিল। তিনি আমাকে বলেছেন, বৎস! হ্যরত গাঁওয়ীর অনেক শাগরিদ আছে কিন্তু কেউ হ্যরতকে চিনতে পারেনি। যে সময় আমি মক্কা শরীফে ছিলাম, প্রতিদিন হ্যরতকে হেরম শরীফে ফজরের নামায পড়তে দেখেছি এবং লোকদের থেকেও শুনেছি যে, ইনি হ্যরত মাওলানা রশীদ আহমদ গাঁওয়ী, গাঁওয়ুহ থেকে তশরীফ নিয়ে আসতেন।” ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ২১২ পৃঃ

উপরোক্ত ভাষ্যে ‘প্রতিদিন’ শব্দটা বলা হয়েছে। অর্থাৎ হেরম শরীফে ফজরের নামায পড়াটা ওনার কোন দিন বাদ পড়েনি। তদ্ব মহিলার অবস্থানকাল হিসেবে এ নিয়ম বার বছর পর্যন্ত বলবৎ ছিল।

সুর্যোদয়ের তারতম্যের ভিত্তিতে ভারতবর্ষ ও মক্কা শরীফের সময়ের মধ্যে কয়েক ঘন্টার পার্থক্যটাও যদি মেনে নেয়া হয়, তবুও চবিশ ঘন্টার মধ্যে কোন একটি নির্দিষ্ট সময়ে হেরম শরীফে পৌছার জন্য ওনার ঘর থেকে অদৃশ্য হওয়াটা একান্ত প্রয়োজন ছিল। কিন্তু সমস্যা হলো যে সেই মওলভী আশেকে ইনাহী তাঁর সেই কিভাবে (ত্যক্তিরাত্ম রশীদ) ওনার দৈনন্দিন জীবনের কার্যাবলীর যে হিসেব ধেশ করেছে, ওখানে ওনার চবিশ ঘন্টা গাঙ্গুহে অবস্থান দেখায়েছেন।

অতএব অনরূপ বার বছর প্রতিদিন নির্দিষ্ট সময়ে ঘর থেকে অদৃশ্য হয়ে যাওয়া এবং পুনরায় ফিরে আসা এমন ব্যাপার নয় যে, যা লোকদের অগোচরেও প্রসিদ্ধ না হয়ে থাকতে পারে।

এ জন্য স্বীকার না করে উপায় নেই যে উনি একই সময় মক্কাতেও উপস্থিত থাকতেন এবং গাঙ্গুহেও হাজির থাকতেন। এখন দোষ্ট মুহাম্মদ খানের সেই প্রত্যক্ষ দর্শন, যা একটু আগে উল্লেখিত হয়েছে এবং দেওবন্দের পৃণ্যবতি মহিলার এ বর্ণনা উভয়টা দৃষ্টির সামনে রাখুন। তখন সুস্পষ্ট ভাবে প্রতিভাত হয় যে মওলভী রশীদ আহমদ একই সময়ে বিভিন্ন জায়গায় মওজুদ থাকতে পারে কিন্তু এটা শুনে আপনারা আশ্চর্য হয়ে যাবেন, যে অলৌকিক গুণকে দেওবন্দীরা নিজেদের আস্থাশীল পীরের জন্য সম্ভব ঘটনা বলে স্বীকার করেছেন, সেটা রসূলে আনোয়ার (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর জন্য সম্ভব বলেও স্বীকার করে না।

যেমন মীলাদ মাহফিল সমূহে হ্যুর আনোয়ার (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর তশরীফ আনয়নের সম্ভাবনার উপর আলোচনা করতে গিয়ে দেওবন্দী জমাতের নেতা মওলভী আশরফ আলী থানবী লিখেনঃ

‘যদি একই সময়ে কয়েক জায়গায় অনুষ্ঠিত হয়, তাহলে কি সব জায়গায় তশরীফ নিয়ে যাবেন, না কি কোন এক জায়গায়? যদি কোন জায়গায় তশরীফ নিয়ে যান এবং কোন জায়গায়, তশরীফ না নেন, তাহলে সেটা বিনা কারণে অগাধিকার বুঝায়। যদি সব জায়গায় তশরীফ নিয়ে যায় বলে মনে করা হয়, তাহলে তাঁর অস্তিত্ব যেহেতু এক, হাজার জায়গা কিভাবে যেতে পারে?’
(ফতওয়ায়ে ইমদাদিয়া ২য় খন্ড ৫৮ পৃঃ)

নিজের বিবেক বুদ্ধিকে যদি অন্য কারো হাতে বন্ধক না রেখে থাকেন, তাহলে স্বীয় রসূল প্রেমে উদৃক্ষ হয়ে ইনসাফ করুন এবং সেই আলোকে ওসমন্ত মতভেদ সমূহের রহস্যটাও জেনে নিন, যা আহলে সুন্নাত ও দেওবন্দীদের মধ্যে অর্ধ শতাব্দি ধরে চলে আসতেছে।

(৮) বিগত ঘটনাসমূহের জ্ঞান

মওলভী আশেকে ইলাহী মিরচী স্বীয় কিতাবে এমন অনেক ঘটনা উদ্ধৃত করেছেন, যেগুলো থেকে জানা যায় যে মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুইর কাছে কারো অবহিতকরণ ছাড়া অদৃশ্য ভাবে অনেক ঘটনার বিষয় জানা হয়ে যেত। নমুনা হিসেবে নিম্নের একটি ঘটনা দেখুন।

মুসী নেছার আলী ও গাউহার খান নামে দু'ব্যক্তি ইংরাজদের পদাতিক বাহিনীতে কর্মরত ছিলেন। ওনাদের সম্পর্কে এ ঘটনাটি বর্ণনা করেনঃ

মুন্শী নেছার আলী ও গাউহার খান তাদের ৬৫নং পদাতিক বাহিনীর কর্মসূল থেকে ছুটি নিয়ে বায়াত হবার উদ্দেশ্য লক্ষ্মী থেকে গাঙ্গুহ যাবার জন্য প্রস্তুত হলেন। বাহনও এসে দরজার সামনে হাজির। হঠাৎ কোন এক অধিনায়ক আগমনের টেলিগ্রাম আসলো এবং ঠিক যাত্রার মুহূর্তে ওদের অফিসারের নির্দেশে যাত্রা স্থগিত করতে হলো। দশদিন পর অবসর হয়ে যখন গাঙ্গুহ পৌছলেন, তখন হ্যুর (গাঙ্গুই) পরিস্কারভাবে ইরশাদ ফরমালেন ‘তোমরা দুঃজনতো অমুক দিন আসতে চেয়েছিলে কিন্তু বাঁধা দেয়া হয়েছে।’

এবং যখন খাবার দস্তর খানায় রাখা হলো, তখন বলতে লাগলেন তোমাদের সাথেতো দু'টি টাটু ঘোড়াও আছে, ওগুলোতো আমার মেহমান। প্রথমে গুলোকে ঘাস পানি দেয়া উচিত। অথচ উভয়ে টাটু ঘোড়ায় আরোহন করে আসার খবরটা তাকে কেউ অবহিত করেনি” (ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্দ ২৩৪ পৃঃ)

এ অংশটুকু “অথচ উভয়ে টাটু ঘোড়ায় আরোহন করে আসার খবরটা তাকে কেউ দেয়নি” একমাত্র এ জন্যই বলা হয়েছে, যেন খুব ভালমতে প্রকাশ পায় যে এটা গায়বী খবর ছিল এবং কোন প্রকার যেন সন্দেহ করা না হয় যে কেউ তাকে হয়তো অবহিত করেছে।

(৯) ভবিষ্যৎ ঘটনাবলীর জ্ঞান

এবার ভবিষ্যৎ অর্থাৎ কাল বা এর পরের জ্ঞান সম্পর্কিত ঘটনাবলী অবলোকন করুন।

প্রথম ঘটনা

মওলভী সাদেকুল ইয়াকীন নামে কোন এক ব্যক্তি ছিল। ওনার বাপ সুন্মী ছিল। কিন্তু সে দেওবন্দী আলেমদের সংশ্বেবে বদআকীদার অনুসারী হয়ে গিয়েছিল, যার কারণে ওর বাপ ওর প্রতি প্রায় সবসময় অসন্তুষ্ট থাক্তেন। যখন বাপবেটার মধ্যে মনোমালিন্য অধিক বেড়ে গেল, তখন মওলভী সাদেকুল ইয়াকীন গাঁওহে চলে গেল। এর পরের ঘটনা স্বয়ং মওলভী আশেকে ইলাহী মিরটির মুখেই শুনুনঃ

“গাঁওহে তো এসে গেল কিন্তু বাপের অসন্তুষ্টির কথা প্রায় সময় মনে পড়তো। একদিন হ্যুরের খেদমতে উপস্থিত ছিল। হঠাৎ হ্যুর ওকে বললেন, আমি তোমার বাপের দিকে খেয়াল করেছিলাম। ওনার অন্তরে তোমার মহৱত চেউ খেলছে এবং এ অসন্তোষ বাহ্যিক মাত্র। আশা করা যায় কাল-পরশুর মধ্যে তোমাকে যাবার জন্য ওনার চিঠিও আসতে পারে। ঠিকই পরদিন শাহ সাহেবের চিঠি আসলো।” (ত্যক্তিরাতুর রশীদ ২য় খন্ড ২২০ পৃঃ)

অদৃশ্য জ্ঞানের এ শান বাস্তবিকই প্রণিধানযোগ্য যে, আগামীকালের খবর ও দিয়ে দিল এবং হাজার হাজার মাইল দূর থেকে মনের লুকায়িত অবস্থানটাও জেনে নিল। এ দাবীর জন্য কুরআনের কোন আয়াত প্রতিরোধক হলো না এবং ওদের আকীদায়ে তওহীদের উপরও কোন আঘাত লাগলো না।

দ্বিতীয় ঘটনা

সূফী করম হসাইন নামে কোন এক ব্যক্তি মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওহীর খানকার সার্বক্ষণিক খাদেম ছিলেন। ওনার সম্পর্কে ত্যক্তিরাতুর রশীদের লিখক এ ঘটনাটি বলেছেনঃ

সূফী করম হসাইন সাহেবের একবার অসুখ হয়েছিল এবং কয়েকদিন পর আরোগ্য লাভ করেন। ওনার বাড়ী থেকে বাড়ী যাবার জন্য চিঠি আসলে, উনি বাড়ী যাবার জন্য মনস্ত করলেন। হ্যুরের কাছ থেকে যখন বিদায় নিতে গেলেন,

তখন তাঁর চিরাচরিত রীতির বিপরীত বললেন, কাল যেও না, তিনদিন পরে যেও। উদ্দেশ্যে বৌধাপ্রাণ হওয়ায় মনক্ষুন্ন হলো কিন্তু যাত্রা স্থগিত করলেন। পরের দিন হঠাৎ জুর আসলো এবং তাও এত অধিক ছিল যে, ইশার ওয়াক্ত পর্যন্ত উঠতেও পারেনি। ওসময় মনে পড়লো, আজকে যদি পথে হতাম, কী যে অবস্থা হতো। (ত্যক্তিরাত্রি রশীদ ২য় খন্দ ২২৬ পৃঃ)

অর্থাৎ গাঙ্গুহী সাহেবের জানা ছিল যে কাল জুর আস্বে।

তৃতীয় ঘটনা

মওলভী মুহাম্মদ ইয়াসীন নামে দেওবন্দ মাদ্রাসার এক শিক্ষক সম্পর্কে ত্যক্তিরাত্রি রশীদে বর্ণিত আছে, উনি একবার গাঙ্গুহী গিয়েছিলেন এবং ওনার দেওবন্দ ফিরে আসার প্রয়োজন ছিল। উনি বিদায় নেয়ার জন্য দ্বিপ্রহরের সময় মওলভী রশীদ আহমদ সাহেবের কাছে গেলেন এবং ওনার কাছ থেকে বিদায় চাইলেন। কিন্তু বারবার বলার পরও তিনি ওনাকে ফিরে যাবার অনুমতি দিলেন না। যখন কোন অজুহাত গ্রাহ্য হলো না, তখন তিনি শেখে বললেনঃ

কাল মাদ্রাসায় হাজির হওয়াটা আমার প্রয়োজন। হযরত (গাঙ্গুহী) বললেন, মাদ্রাসার ক্ষতির কথা তো আমারও খুবই শ্রণ আছে। কিন্তু তোমার কষ্টের কারণে বলছি যে অনর্থক রাস্তায় অসুবিধায় পতিত হবে এবং ভীষণ কষ্ট পাবে। হ্যুরের বার বার বলার পরও আমার মোটেই শ্রণ হলো না যে শেখ যা কিছু বলেন, দেখেই বলেন। আমি আমার কথাই বলে গেলাম। (ত্যক্তিরাত্রি রশীদ ২য় খন্দ ১২২ পৃঃ)

এরপর উনি তার যাত্রার কথা, পথে অসুবিধা এবং সারারাত সীমাহীন কষ্টের কথা বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেন।

এখানে অনুধাবনের বিষয় হচ্ছে “শেখ যা কিছু বলেন, দেখেই বলেন” এ আকীদাটা দেওবন্দী স্বীয় বুর্যাদের জন্য সম্ভব মনে করে। অথচ সেটা সায়িদুল আমিয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় জগন্য শিরক মনে করে।

চতুর্থ ঘটনা

‘আরওয়াহে ছালাছা’ কিতাবে বর্ণিত ঘটনাবলীর অন্যতম বর্ণনাকারী জনাব আমীর শাহ খান গাঙ্গুহী সাহেবের হজ্জের সফরের কথা উল্লেখপূর্বক লিখেনঃ

ওনাদের জাহাজ যখন জিদ্দায় পৌছলো, তখন ওখানকার কর্মকর্তাগণ ওনাদেরকে নামার অনুমতি দিলেন না এবং পৃথক রাখার জন্য ওনাদেরকে কামরান ফিরে যাবার নির্দেশ দিলেন। এর পরের ঘটনা ওনার মুগ্ধেই শুনুনঃ

কিছুক্ষণ পর একজন এরাবিয়ান আসলো এবং বললো যে এখানকার বন্দরের কর্মকর্তা ঘৃষ্ণুর। সে কিছু নেয়ার জন্য এ সব তালবাহানা করতেছে। তোমরা তাড়াতাড়ি কিছু টাকা তোল, আমি ওনাকে দিয়ে রাজি করাবো।

যখন এ খবর মাওলানার (গাঙ্গুহী) কানে পৌছলো, তখন তিনি বললেন এ ব্যক্তি ডাহা মিথুক। কেউ ওকে কিছু দিওনা। আমাদেরকে কামরান ফিরে যেতে হবে না। আমরা এখানেই নামবো। ঠিকই কথামত পরদিন নির্দেশ দেয়া হলো যে হাজীগণ নেমে যাবে। (আরওয়াহে ছালাছা ২৮৬ পৃঃ)

আপনারা কয়েক পৃষ্ঠাব্যাপী গাঙ্গুহী সাহেবের মুখে আগামীকালের ভবিষ্যদ্বাণী সমূহ পড়লেন। তাঁর এ তদৃশ্য বিষয়ের খবর সম্পর্কে আজ পর্যন্ত ওদের কেউ এ বলে আপত্তি করে নি যে খোদা ভিন্ন অন্য কারো বেলায় এ ধরণের বিশ্বাস কুরআনের বিপরীত। কিন্তু কীযে জগন্য ইন্দ্রন্যতা যে আগামী কালের এ জ্ঞান ও খবরের প্রশংস্তা যখন মাহবুবে কিবরিয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় উত্থাপিত হয়, তখন প্রত্যেক দেওবন্দী আলেমের মুখে কুরআনের এ আয়াতটি শুনা যায়ঃ

(কোন প্রাণী জানে না যে, কাল কি করবে)

মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুহী সাহেবের আজগবী ঘটনাবলী ও অবস্থানি সম্বলিত এ কিতাবের দ্বিতীয় অধ্যায় এখানে শেষ হলো, এ কিতাবের প্রথম পর্বে যে দৃশ্য আপনারা দেখেছেন, এটা হচ্ছে ওটার বিপরীত দ্বিতীয় দৃশ্যের দ্বিতীয় অধ্যায়। একটু সময় করে উভয় দৃশ্যটা তুলনা করে দেখুন এবং ন্যায় ও নিরপেক্ষ তাবে বিচার করুন যে, প্রথম দৃশ্যে যেসব আকীদা ও বিষয়কে ওরা শিরক সাব্যস্ত করে ছিল, দ্বিতীয় দৃশ্যে ও সমস্ত আকীদা ও বিষয় সমূহকে নিজেদের বেলায় গ্রহণ করে নিয়েছে। তাই কোন মুখে ওরা নিজেদেরকে তাওহীদবাদী এবং অন্যদেরকে মুশরিক বলে থাকে?

তৃতীয় অধ্যায়

দেওবন্দী জামাতের ধর্মীয় নেতা মওলভী আশরাফ আলী থানবী প্রসঙ্গেঃ

এ অধ্যায়ে জনাব মওলভী আশরাফ আলী থানবী সাহেব সম্পর্কে দেওবন্দী কিতাবাদি থেকে এমন ঘটনাবলী ও কাহিনীসমূহ উপস্থাপন করা হয়েছে, যেগুলো আকীদায়ে তাওহীদের সাথে সংঘাতময়, নিজেদের মাযহাবের বিপরীত এবং ওদের মুখে বলা শিরককে নিজেদের বেলায় ইসলাম ও ঈমান সম্মত করার প্রয়াসের অগণিত উদাহরণ প্রতিটি পাতায় পাতায় ছড়িয়ে রয়েছে। কৌতুহলী দৃষ্টিতে পড়ে দেখুন এবং বিবেকের রায় ওনার জন্য কানকে খাড়া রাখুন।

ঘটনা প্রবাহ

(১) থানবী সাহেবের বেলায় গায়ব জানার সুস্পষ্ট দাবী

থানবী সাহেবের বিশিষ্ট খলিফা মওলভী আবদুল মাজেদ দরিয়াবাদী স্থীয় কিতাব 'হাকীমুল উম্মতে' ওনার একটি মজলিসের বর্ণনা দিতে গিয়ে তাঁর যে মনোভাব প্রকাশ করেছেন, সেটা দেওবন্দী মাযহাবের প্রতি ভাল ধারণা পোষণকারীদেরকে হতভন্ন করার জন্য যথেষ্ট। তিনি লিখেনঃ

অনেক বুয়ুর্গদের অবস্থাসমূহ তিনি (থানবী) স্থীয় মুখে এমন ভাবে বর্ণনা করেন যেন একের কথা বলে অপরকে শিক্ষা দেয়ার মত আমাদের জ্যবা ও মনের ধারণাসমূহ ব্যক্ত করা হতো। মন বলে যে, দেখুন এটা মনের কথা জানা নয় কি? আমাদের সমস্ত গোপন বিষয় ওনার কাছে প্রকাশ পায়। ওনার থেকে বড় কাশফ কারামতের অধিকারী আর কে হবে? (কয়েক লাইন পর) যা হোক ও সময় গভীর প্রভাবমূলক সেই অদৃশ্য জ্ঞান এবং কাশফ প্রকাশ পাচ্ছিল। মজলিস স্থগিত হয়ে গেল। (হাকীমুল উম্মত ২৪ পৃঃ)

শেষের এ বাক্যটা পুনরায় পড়ুন। এখানে বিষয়টা একেবারে পরিষ্কার হয়ে গেছে। রূপক ও ইঙ্গিতবহু শব্দ প্রয়োগ না করে একেবারে সুস্পষ্টভাবে থানবী সাহেবের বেলায় 'অদৃশ্য জ্ঞান' এর শব্দ ব্যবহার করা হয়েছে। অর্থাৎ এটা সেই শব্দ, যেটা নিয়ে পঞ্চাশ বছর যাবত এরা সংগ্রাম করে আসতেছে যে রসূলে

আকরম (সান্তান্ত্রিক আলাইহে ওয়াসান্ত্রাম) এর বেলায় এ শব্দের প্রয়োগ সম্পূর্ণরূপে কুফর ও শিরক। যেমন দেওবলী জমাতের নির্ভরযোগ্য ইমাম মওলভী আবদুশ শুকুর কাকুরবী সাহেব স্বীয় কিতাবে লিপিবদ্ধ করেনঃ

আমরা এটা বলি না যে হ্যুর (দঃ) গায়ব জানতেন বা অদৃশ্য জানী ছিলেন বরং এটা বলি যে, হ্যুরকে গায়বী বিষয়সমূহের ব্যাপারে অবহিত করা হয়েছে। হানাফী মাযহাবের ফকীহগণ কুফরীর প্রয়োগ সেই গায়ব জানার উপর করেন, অবহিত হওয়ার উপর নয়। ফতেহ হকানী-২৫ পৃঃ

দেখলেন তো? ওদের মতে হানাফী মাযহাবের ফকীহগণ যেই গায়ব জানার উপর কুফর শব্দ প্রয়োগ করেন, সেই স্থিকৃত কুফর থানবী সাহেবের বেলায় কত যে আনন্দে গ্রহণ করে নেয়া হয়েছে। থানবী সাহেবের গায়ব জানার প্রশ্নে ইসলামের কোন দেয়াল ধর্মে পড়লো না এবং কুরআনের সাথেও কোন প্রকারের দ্বন্দ্ব সৃষ্টি হলো না।

এবার এটা থেকে বুঝে নিন যে ওদের কিতাবসমূহে কুফর শিরক নিয়ে শত শত পৃষ্ঠাব্যাপী যে আলোচনা হয়েছে, এর পিছনে আসল উদ্দেশ্য কি? তাদের তাওহীদবাদের জ্যবা যদি আন্তরিকতার উপর নির্ভরশীল হতো, তাহলে কুফর ও শিরকের প্রশ্নে আপন-পরের এ ভেদাভেদ কক্ষণো মেনে নিত না।

(২) একই সময় থানবী সাহেবের কয়েক জায়গায় অবস্থানের এক আশ্চর্যকর ঘটনা

খাজা আজীযুল হাসান সাহেব 'আশরাফুস সওয়ানেহে' নামে তিন খন্ড থানবী সাহেবের জীবনী লিখেন, যেটা থানকায়ে ইমদাদিয়া থানাবোন, জিলা মুজাফফর নগর থেকে প্রকাশ করা হয়েছে। তিনি তাঁর কিতাবে থানবী সাহেবের এ আশ্চর্যকর ঘটনাটি উদ্ধৃত করেনঃ

অনেক দিন হলো, এক ব্যক্তি আমাকে এ থানকায় তাঁর ঘটনাটি এ ভাবে বর্ণনা শুরু করেন, হ্যুরকে তো এখানে বসা দেখা যাচ্ছে কিন্তু কি জানি, এখন তিনি কোথায় আছেন। কেননা আমি একবার নিজেই হ্যুরকে থানাবুনে থাকা সত্ত্বেও আলীগড়ে দেখেছি। তখন সেখানে একটি মেলা হচ্ছিল এবং মেলায় মারাত্মক আগুন লেগেছিল। আমিও সেই মেলায় দোকান নিয়ে গিয়েছিলাম। যেদিন আগুন লাগছিল সেদিন আসরের সময় থেকে আমার মনে

অস্বাভাবিকভাবে একটি ভয় হচ্ছিল, যার কারণে বেচাকেনার মোক্ষম সময়ে আমি দোকানের সমস্ত মালপত্র আগে ভাগে কুড়ায়ে বাঞ্চের মধ্যে রাখতে শুরু করলাম। যখন মগ্রিবের পর অগ্নিকাণ্ডের শোরগোল উঠলো, তখন আমি ভীষণ বিচলিত হয়ে পড়লাম, হে আল্লাহ! কি ভাবে দোকানের বাইরে নিয়ে যাই, কারণ আমি একাকী আর বাঞ্চগুলোও ভারী।

সে সময় হঠাৎ আমি দেখি, হ্যুর (থানবী) আমার সামনে হাজির এবং বাঞ্চগুলোর এক একটির কাছে গিয়ে বললেন, তাড়াতাড়ি উঠাও। সেমতে একদিকে তিনি ধরলেন, অন্যদিকে আমি ধরলাম। এভাবে অল্পক্ষণের মধ্যে সমস্ত বাঞ্চ বের করে ফেলা হলো। সেই অগ্নিকাণ্ডে অন্যান্য দোকানদারদের অনেক ক্ষতি হয়েছে। কিন্তু খোদার রহমতে আমার সমস্ত মালপত্র রক্ষা ফেল।

এ ঘটনা শুনে অধম (অর্থাৎ গ্রস্তকার) ওকে জিজ্ঞাসা করলাম-আপনি কি হ্যুরকে জিজ্ঞাসা করেন নি যে আপনি এখানে কিভাবে? এতে তিনি বললেন, জী না, ওসময় আমার জিজ্ঞাসা করার হাঁশ ছিল না। আমিতো নিজের চিত্তায় ব্যস্ত ছিলাম। (আশরাফুস সাওয়ানেহ ২য় খন্দ ৭১ পৃঃ)

বিদ্যু ও আশ্চর্য না হয়ে থাকলে, এ কাহিনীটা আর একবার পড়ে নিন। এক ব্যক্তির কয়েক জায়গায় মওজুদ থাকার উল্লেখ এখানে সুস্পষ্টভাবে করা হয়েছে। কোথাও দ্বৈত অর্থবোধক ও রূপক অর্থের কোন অবকাশ নেই। এখানে আমার ইচ্ছে হচ্ছে যে মীলাদ মাহফিল সমূহে হ্যুর আনোয়ার (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর তশরীফ আনয়নের সভাবনা সম্পর্কে থানবী সাহেবের সেই প্রশ্নটা পুনরায় উল্লেখ করিঃ

“যদি একই সময় কয়েক জায়গায় মাহফিল অনুষ্ঠিত হয়, তাহলে কি সব জায়গায় তশরীফ নিয়ে যাবেন, না কি নির্দিষ্ট কোন জায়গায়? যদি কোন জায়গায় যান এবং কোন জায়গায় না যান, তাহলে এটা বিনা কারণে অগ্রাধিকার দেয়া বুঝাবে আর যদি সব জায়গায় যান, তাহলে তাঁর অস্থিত্ব যেহেতু এক, হাজার জায়গায় কিভাবে যেতে পারেন?” (ফতওয়ায়ে ইমদাদিয়া ৪৬ খন্দ ৫৮ পৃঃ)

কিভাবে যেতে পারেন? এখন এ প্রশ্নের জবাব দেয়ার আর প্রয়োজন নেই। আর আমরা এ বিষয়ের দাবীদারও নই যে তিনি (সান্ত্বান্ত্বাহ আলাইহে ওয়াসান্ত্বাম) প্রত্যক মাহফিলে তশরীফ নিয়ে যান। তবে থানবী সাহেবের এ ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে যে কোন ব্যক্তির মাথায নিম্নের প্রশ্নগুলো না এসে পারে না।

প্রথম প্রশ্নঃ দেওবন্দীদের কাছে শুন্দ অশুন্দ যাচাই পদ্ধতি পৃথক পৃথক কেন? কোন বিষয় অশুন্দ হলে সব ফেত্রে অশুন্দ হওয়া চায এবং শুন্দ হলে, অন্যদের বেলায়ও কেন শুন্দ হিসেবে গ্রহণ করা হয় না? এ রকম কেন করা হয় যে একই বিষয় রসূলে কাওনাইন (সান্ত্বান্ত্বাহ আলাইহে ওয়াসান্ত্বাম) এর বেলায কুফর, শিরক এবং অস্ত্রব। কিন্তু আপন বুয়ুর্গদের বেলায ইসলাম, ঈমান ও বাস্তব ঘটনা।

দ্বিতীয় প্রশ্নঃ থানাবুনে অবস্থান করে আলীগড়ে সংঘটিতব্য দুর্ঘটনা সম্পর্কে আগেভাগে জেনে নেওয়াটা গায়বী উপলক্ষ্মির সেই ক্ষমতা নয় কি, যেটা পয়গম্বরে আযম (সান্ত্বান্ত্বাহ আলাইহে ওয়াসান্ত্বাম) এর বেলায দেওবন্দীগণ অনবরত অস্বীকার করে আসছে এবং সেই অস্বীকারের ভিত্তিতে ওরা নিজেদের জমাতকে একত্ববাদের জমাত বলে থাকে।

তৃতীয় প্রশ্নঃ চোখের পলকে এক জায়গা থেকে অন্য জায়গায় গিয়ে কোন বিপদগ্রস্তকে সাহায্য করা দেওবন্দী মাযহাব মতে এটা খোদায়ী ক্ষমতার আওতাভুক্ত বিষয় নয়কি?

যে ক্ষমতা, হস্তক্ষেপ, জ্ঞান ও কাশফকে ওরা সায়িদুল আষীয়া (সান্ত্বান্ত্বাহ আলাইহে ওয়াসান্ত্বাম) বেলায কঠোরভাবে অস্বীকার করে, আচর্যের বিষয়! সেগুলো নিজেদের বেলায প্রমাণ করতে গিয়ে ওদের কাছে আকীদায়ে তাওহীদের বিপরীতে কোন কিছু মোটেই দৃষ্টিগোচর হলো না। এ প্রশ্নগুলোর উত্তরের জন্য আপনাদের বিবেকের কাছে ন্যায় বিচার কামনা করবো।

(৩) আর একটি দৃষ্টান্তমূলক কাহিনী

একত্ববাদের অহংকারে সরল প্রাণ মুসলমানদেরকে বিনাদ্বিধায় মুশ্রিক বেদাতী ও কবরপূজারী বলে আখ্যায়িতকারীদের আর একটি দৃষ্টান্তমূলক কাহিনী শুনুন।

মঙ্গলী আশরাফ আলী থানবীর সেই জীবনী রচয়িতা আশরাফুস সওয়ানেহ গ্রন্থে থানবী সাহেবের প্রপিতামহ মুহাম্মদ ফরিদ সাহেবের ওফাতের কথা আলোচনাপূর্বক লিখেনঃ

“কোন বরযাত্রীদের সাথে যাচ্ছিলেন, ডাকাতদল এসে আক্রমণ করলো। ওনার কাছে তীর ধনুক ছিল। তিনি সাহস করে ডাকাতদের প্রতি তীর নিষ্কেপ করতে শুরু করলেন। কিন্তু ডাকাতেরা সংখ্যাধিক্য আর এ দিকে নিরস্ত্র হওয়ায় তিনি সেই মুকাবিলায় শাহদাত বরণ করেন।” আশরাফুস সওয়ানেহ ১ম খন্দ ১২ পৃঃ

এর পরের ঘটনাটি বিশ্বয় সহকারে পড়ার মত। তিনি লিখেছেনঃ

“শাহদতের পর এক বিশ্বয়কর ঘটনা ঘটলো। রাত্রে নিজের ঘরে জীবিত ব্যক্তির মত তশরীফ আন্তেন এবং স্ত্রীর হাতে মিষ্ঠি দিলেন এবং বললেন, যদি তুমি কারো কাছে প্রকাশ না কর, তাহলে আমি এভাবে প্রতিদিন আসবো। কিন্তু তাঁর স্ত্রী এটা ভয় করলো যে পরিবারের লোকেরা যখন ছেলেমেয়েদের হাতে মিষ্ঠি দেখবে, তখন আগ্নাহ জানে কি সন্দেহ করে। এ জন্য প্রকাশ করে দিল। এরপর আর তশরীফ আনেন নি। এ ঘটনাটি তাদের বৎশের মধ্যে প্রসিদ্ধ আছে।” (আশরাফুস সওয়ানেহ ১ম খন্দ ১২ পৃঃ)

আগ্নাহ আকবর! আমরা যদি নবীগণ, নিকটতর শহীদগণ এবং কামেল ওলীগণের কেবল রহস্যমূহের বেলায় এ আকীদা পোষণ করি যে সর্বশক্তিমান আগ্নাহ তাআলা ওনাদেরকে আলমে বরযথে (কবরের মধ্যে) জীবিতদের মত হায়াত ও ইস্তক্ষেপ করার ক্ষমতা দান করেন, তাহলে বেদাত, শিরক, কবরপূজা ও মুর্ত্তার অপবাদে আমাদেরকে কোনঠাসা করে ফেলে এবং ফতওয়া বিভাগ থেকে বৃষ্টির মত ফতওয়া বর্ষিত হতে থাকে।

কিন্তু থানবী সাহেবের নিহত প্রপিতামহ সম্পর্কিত এ ঘটনাবলী প্রকাশিত হওয়ায় যে তিনি জীবিতদের মত ঘরে ফিরে আসা, সামনাসামনি কথা বলা, মিষ্ঠি প্রদান করা এবং সেভাবে প্রতিদিন শর্তসাপেক্ষ আগমনের ওয়াদা করা এবং শর্ত ভঙ্গ করায় আসা বন্ধ করে দেয়া ইত্যাদি বিষয়ে কেউ প্রতিবাদ মুখর হয়নি, কেউ ওগুলোকে শিরক সাব্যস্ত করেননি। কেউ এটা জিজ্ঞাসা করেননি যে ওনার কবরে মিষ্ঠির দোকান কে খুলেছিল এবং কুরআন হাদীছে এ ধরণের

শুমতাবণীর দঙ্গীল কোথায় আছে? অধিকস্তু ওনার কাছে এ খবর কিভাবে পৌছলো যে তাঁর স্ত্রী ওনার আগমনের গোপন কথা ফৌস করে দিল এবং উনি আসা বন্ধ করে দিলেন।

আছে কেন সততা ও ন্যায় বিচারের সমর্থক? যিনি দেওবন্দী আলেমদের কাছে গিয়ে জিজ্ঞাসা করবেন, যে আকীদা রসূল নবী গাউছ কুতুবের বেলায় শিরক, সেই আকীদা থানবী সাহেবের প্রপিতামহের বেলায় কিভাবে ঈমান ও ইসলাম হয়ে গেল? চোখে ধূলা দিয়ে আর কতদিন একত্ববাদের ধৌকা দিবে?

ঈমান বিধ্বংসী আরও একটি ঘটনা শুনুন। এর বর্ণনাকারী হচ্ছেন স্বয়ং মওলভী আশরাফ আলী থানবী। তিনি বলেনঃ

মাওলানা ইসমাইল দেহলভীর কাফেলায় বেদার বখত নামে এক ব্যক্তি শহীদ হয়েছিলেন। এ মুজাহিদ দেওবন্দের অধিবাসী ছিলেন। যথা সময়ে ওনার শাহাদতের খবর পৌছে ছিল। ওনার পিতা হাশমত আলী থান দেওবন্দের স্থীয় ঘরে একরাতে যথাসময়ে যখন তাহাঙ্গুদ নামায পড়ার জন্য উঠলেন, তখন ঘরের বাইরে ঘোড়ার পায়ের আওয়াজ শুনলেন। তিনি ঘরের দরজা খুলে তার ছেলে বেদার বখতকে দেখে ভীষণ আচর্য হয়ে গেলেন। কারণ এতো বালাকোটে শহীদ হয়েছিল। এখানে কিভাবে আসলো?

বেদার বখত বল্লেন, তাড়াতাড়ি কাপেটি ইত্যাদি বিছায়ে দিন, হযরত মাওলানা ইসমাইল সাহেব ও সাইয়েদ (আহমদ) সাহেব এখানে তশরীফ আন্তেছেন। হাশমত আলী থান তাড়াতাড়ি একটি বড় মাদুর বিছায়ে দিলেন। একটু পরে সাইয়েদ সাহেব ও মাওলানা শহীদ এবং আরও কয়েকজন সঙ্গী-সাথী সহ এসে গেলেন। হাশমত আলী থান সাহেব পিতৃস্নেহের কারণে জিজ্ঞাসা করলেন,

বাবা! তোমার কোথায় তলোয়ার লেগেছিল? বেদার বখত মাথা থেকে পটি খুললেন এবং নিজের অর্ধেক চেহারা স্বীয় হাতবয় দ্বারা ধরে বাপকে দেখালেন যে এখানেই তলোয়ার লেগেছিল। হাশমত আলী থান বল্লেন, বেটা, এ পটি তাড়াতাড়ি পুনরায় বেঁধে ফেল। এদৃশ্য আমার সহ্য হচ্ছে না। কিছুক্ষণ পর এরা সবাই ফিরে চলে গেলেন।

সকালে হাশমত আলী খানের সন্দেহ হলো যে এটা কি কোন স্বপ্ন ছিল কিন্তু মানুরকে ভাস করে দেখলেন যে ওখানে রঞ্জের ফৌটা বিদ্যমান ছিল। এটা সেই ফৌটা, যেটা বেদার বখতের কপাল থেকে পড়তে পিতা দেখেছিলেন। এ ফৌটাসমূহ দেখে হাশমত আলী খান বুঝতে পারলেন যে এটা জাগ্রতাবস্থারই ঘটনা, স্বপ্নের নয়। শেষে কয়েকজন বর্ণনাকারীদের নাম উল্লেখ পূর্বক বলেন যে, এ ঘটনার আরও অনেক নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী রয়েছে।

মলফুজাত মাওলানা আশরফ আলী থানবী (পাকিস্তানী ছাপা) ৪০৯ পৃঃ

এ বিশ্বয়কর ঘটনা পর্যালোচনা করার আগে এটা বলে ফেলাটা আমার নৈতিক দায়িত্ব মনে করি যে দেওবন্দের এ শহীদে আয়ম, যিনি স্বীয় ক্রিমতিতে অন্যান্য সমস্ত শহীদগণকে তার পিছনে ফেলে দিয়েছেন, তিনি কোন ধরণের যুদ্ধে শহীদ হয়েছিলেন? সেটাকি কোন ধর্মযুদ্ধ ছিল? নাকি স্বাধীনতার যুদ্ধ ছিল? সত্যের সামনে মিথ্যা পরাভূত। এ বিতর্কের ফয়সালাও দেওবন্দীদের নেতা জনাব মওলভী হসাইন আহমদ সাহেব দিয়েছেন। তিনি তাঁর আত্ম রচিত জীবনী গ্রন্থের দ্বিতীয় খন্ডে লিপিবদ্ধ করেনঃ

সায়িদ সাহেবের আসল উদ্দেশ্য ছিল হিন্দুস্থান থেকে ইংরেজ রাজত্বের অবসান, যেটার জন্য হিন্দু মুসলমান উভয়ই নাখোশ ছিল। এ কারণে তিনি তাঁর সাথে যোগদান করার জন্য হিন্দুদেরকেও আহবান জানান এবং তিনি ওদেরকে সুস্পষ্টভাবে বলে দিয়েছেন যে তাঁর একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে দেশ থেকে তিনি দেশী লোকদের রাজত্বের পতন ঘটানো। এরপর রাজত্ব কার হবে সে ব্যাপারে তাঁর কোন মাথাব্যথা নেই। যারা রাজত্ব করার উপযুক্ত হবে, হিন্দু হোক বা মুসলমান বা উভয়, তারাই রাজত্ব করবে। (নক্ষে হায়াত ২য় খন্ড ১৩ পৃঃ)

আপনারাই ইনসাফ করে বলুন, উপরোক্ত বক্তব্যের আলোকে সাইয়েদ সাহেবের সেই বাহিনী সম্পর্কে এটা ছাড়া কি বলা যেতে পারে যে সেটা ইতিয়ান ন্যাশনাল কংগ্রেসের স্বেচ্ছাসেবক বাহিনীর একটি অংশ ছিল, যারা হিন্দুস্থানে ধর্মনিরপেক্ষ রাজত্ব কায়েম করার জন্য তৎপর ছিল।

শহীদগণের জিন্দেগী এবং ওনাদের ঝুহানী ক্ষমতা সম্পর্কিত কুরআন শরীফে অনেক আয়াত রয়েছে। কিন্তু এ সমস্ত ফয়সাল ওই সমস্ত মুজাহিদদের বেলায় প্রযোজ্য, যারা আল্লাহর জমানে আল্লাহর দীন এবং ইসলামী হকুমত

কায়েম করার জন্য নিজেদের রক্ত দিয়েছেন। ধর্মনিরপেক্ষ রাজত্ব এবং 'মিলেমিশে সরকার' গঠন করার জন্য যে বাহিনী তৈরী করা হয়, সেটাকে ইসলামী বাহিনী বলা যেতে পারে না এবং সেই বাহিনীর নিহত কোন সৈন্যকে শহীদ সাব্যস্ত করাও যায় না।

কিন্তু ব্যক্তি পূজার এ অবিচারটা দেখুন, এ কাহিনীতে স্বাধীনতা যুদ্ধের এক নিহত ব্যক্তিকে বদর ও উহুদ যুদ্ধের শহীদগণ থেকেও উচ্চস্থান দেয়া হয়েছে। কেননা ইসলামের সমস্ত শহীদগণের উপর ওনাদের উচ্চ মর্যাদা অর্জিত হওয়া সত্ত্বেও ওনাদের সম্পর্কে এমন কোন রেওয়ায়েত পাওয়া যায় না যে ওনারা কাটা মাথা নিয়ে জীবিতদের মত নিজেদের ঘরে এসেছেন এবং ঘরের অধিবাসীদের সাথে যথারীতি কথা বলেছেন।

দেওবন্দীদের উর্বর মণ্ডিকের বিষয়টাও দেখার মত যে ক্ষমতা ও ইখতিয়ারের যে বিষয়টি ওরা নিজেদের একজন রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ডে নিহত ব্যক্তির জন্য বিনাবাক্যে স্বীকার করেছে, সেটা যদি আমরা হনাইন ও কারবালায় শহীদগণের বেলায় স্বীকার করি, তাহলে আমাদেরকে মুশরিক বলা হয়। কিন্তু ওদের আকীদায়ে তাওহীদের সোল এজেসীর কোন তারতম্য হয় না।

আত্ম গৌরবের এক লজ্জাক্ষর কাহিনী

এবার আর একটি মনমুক্তকর কাহিনী শুনুন। সেই 'আশরাফুস সওয়ানেহ' এর লিখক থানবী সাহেব সম্পর্কে লিখেনঃ

হ্যুর তাঁর এক মহিলা মুরীদের কথা প্রায় সময় বল্তেন যে, সে সক্রাতের অবস্থায় আমার নাম উচ্চারণ করে বল্লো তিনি উঞ্চী নিয়ে এসেছেন এবং বলছেন 'ওটার উপর বসে যাত্রা কর।' এরপর ওর ইন্দেকাল হয়ে গেল। (আশরাফুস সওয়ানেহ তৃয় খন্দ ৮৬ পৃঃ)

নিজের অদৃশ্য জ্ঞান ও হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতার এ নিরব প্রচারটা একটু অবলোকন করুন। অন্য কেউ নয়, নিজেই নিজের সম্পর্কে বলছেন। অপরিচিত কেউ শুনলে হয়তো এ ঘটনার সত্যতার ব্যাপারে সন্দেহ করতে পারতো। কিন্তু মুরীদ ও অনুরক্তগণ কোন মানসিকতার হয়ে থাকে, তা বলার প্রয়োজন রাখে না। পীর সাহেব অস্বীকার করলেও সেটাকে ভদ্রতা মনে করে।

থানবী সাহেব এ ঘটনাটিকে প্রকাশ করে স্বীয় ভক্ত অনুরক্তদের মধ্যে এ ধারণাটা দিতে চেয়েছেন যে তাঁর কাছে স্বীয় মুরীদিনীর মৃত্যুর সময় জানা হয়ে গিয়েছিল। তাই ওকে বহন করার জন্য উটের সওয়ারী নিয়ে ওর কাছে পৌছে গেলেন।

এ ঘটনা থেকে তাঁর অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে যেমন জানা যায়, তেমন তাঁর হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতার কথাও প্রকাশ পায় যে নিজের অস্থিতিকে বিভিন্ন জায়গায় পৌছিয়ে দেয়াটা অন্য কারো জন্য অসম্ভব হলেও তাঁর জন্য বাস্তব ব্যাপার।

আরও একটি সূক্ষ্ম বিষয়ঃ উপরোক্ত ঘটনা বর্ণনার মাধ্যমে গ্রহ রচয়িতা তাঁর এ অভিমতটা ব্যক্ত করেছেন যে জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে থানবী সাহেব স্বীয় মুরীদ ও ভক্তদের রক্ষাকারী ও মুক্তিদাতা ছিলেন।

এ অভিমতটা প্রমাণ করার জন্য লেখক বিভিন্ন ঘটনা উদ্ধৃত করেছেন। নমুনা হিসেবে কয়েকটি উদ্ধৃত ঘটনা নিম্নে প্রদত্ত হলোঃ

“হযরতের (থানবী) অনুসারীদের শুভ সমাপ্তির অনেক ঘটনা বর্ণিত আছে, যেগুলোর দ্বারা তার সিলসিলা মকবুল ও কল্যাণকর বলে প্রমাণিত হয়। যেমন হযরত (থানবী) প্রায় সময় বল্তেন, হযরত হাজী সাহেবের (থানবী সাহেবের পীর) সিলসিলার এ বরকত যে, যে প্রত্যক্ষভাবে বা পরোক্ষভাবে হযরত থেকে বায়াত হয়, খোদার ফজলে ওর সমাপ্তি খুবই ভাল হয়ে থাকে। এমনকি ভক্তদের অনেকে মুরীদ হওয়ার পর দুনিয়াদারী নিয়েও ব্যস্ত থাকতো। কিন্তু ওনাদের সমাপ্তিও খোদার ফজলে আওলিয়া কিরামের মত হয়েছে। (আশরাফুস সওয়ানেহ ২য় খন্ড ৮২ পৃঃ)

এখানে লক্ষ্য করার বিষয় হলো আওলিয়া কিরামের মত ইন্তেকালের জন্য ইবাদত, তক্ওয়া, নেক আমলের মোটেই প্রয়োজন নেই। থানবী সাহেবের হাতে কেবল মুরীদ হলেই সে বিষয়ের নিশ্চয়তা পাওয়া যায় যে ওর জন্য আওলিয়া কিরামের মত পরিণতি লিপিবদ্ধ হয়ে গেল।

এর থেকে আরও দৃষ্টান্তমূলক কাহিনী শুনুন। গ্রন্থ প্রণেতা লিখেনঃ

‘আমার কাছে অনেক পীর ভাই তাদের স্ত্রীদের শুভ ইন্তেকালের দূর্বল ও বিশ্বয়কর ঘটনাবলী বর্ণনা করেছেন, যারা হযরতের মুরীদ ছিলেন।

আমার এক ভগ্নিপতি ছিল, যিনি বেশ কিছুদিন হলো কানপুরে গিয়ে হ্যুরের হাতে বায়াত হয়েছিলেন, যখন ঘটনাক্রমে হ্যুর তথায় তশরীফ এনেছিলেন। ওনার মৃত্যুর পর এক নেককার মহিলা স্বপ্ন দেখলেন যে, তিনি বলছেন, অনেক ভাল হয়েছে যে আমি কানপুর গিয়ে হ্যুরের হাতে বায়াত হয়ে এসেছিলাম। আমি এখানে খুবই আরামে আছি। (আশরাফুস সওয়ানেহ তয় খড় ৮৬ পৃঃ)

দেখুন, কেবল হাত ধরার বরকতে পরকালের সমস্ত কিছু সহায় হয়ে গেল। সেই জগতের একজন নবাগতের এটা বলা -“খুবই ভাল হলো যে আমি হ্যুরতের মূরীদ হয়েছিলাম। অপ্রাসঙ্গিক নয়, নিশ্চয় সে তথায় স্বীয় পীরের গোলামীর কোন সুফল দেখেছে।

এবার একদিকে খোদার দরবারে থানবী সাহেবের প্রতাব প্রতিপত্তির এ শান দেখুন, তার এক নগণ্য মূরীদও তাঁর সাথে সম্পর্কিত হওয়ার সুফল থেকে বক্ষিত হয়নি, অন্যদিকে মাহবুব কিবরিয়া (সাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় ওদের মনের কৃপণতা অবলোকন করলে চক্ষু থেকে রঞ্জাণ্ড বের হবে। তকবিয়াতুল ঈমানের প্রণেতা লিখেনঃ

তিনি (দঃ) স্বীয় বেটীকে সুস্পষ্টভাবে জানিয়ে দিলেন যে আপনজনের হক আদায় করাটা ওসব বিষয়ে হতে পারে যেগুলো নিজের অধীনে হয়ে থাকে এবং আল্লাহর সেখানকার বিষয়সমূহ আমার অধিকারের বাইরে। ওখানে কারো কল্যাণ করতে পারি না, কারো সুপারিশকারী হতে পারি না। সুতরাং ওখানকার ব্যাপারে প্রত্যেকে নিজেকে নিজে শুধরিয়ে নিন এবং দোয়খ থেকে বৌচার জন্য সবরকম চেষ্টা করুন। তকবিয়াতুল ঈমান-৩৮ পৃঃ

(৫) থানবী সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞান নিয়ে অনুসারীদের মধ্যে আলাপ-আলোচনা

থানবী সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে তাঁর খাদেম ও মুরীদের মনোভাবটাও জানা দরকার। এর থেকে সেই পরিবেশটার অনুমান করা যাবে, যেটার উপর যে কোন ধর্মীয় নেতার চিন্তাধারার প্রতিফলন ঘটে।

‘আশরাফুস সওয়ানেহ এর প্রণেতা লিখেনঃ

এ বিষয়ের স্বীকৃতি অনেকবার লোকদের মুখে শুনা গেছে এবং নিজেরও অনেকবার এর অভিজ্ঞতা হয়েছে যে, মনে মনে যে ধারণা করে আসে বা মনের

মধ্যে যে ধারণা সৃষ্টি হয়, প্রকাশ করার আগেই এর জবাব হ্যুন্দের (থানবী) মুখ দিয়ে বের হয়ে গেল অথবা কেউ মানসিক অশান্তির অবস্থায় উপস্থিত হলো, তখন বিশেষ আলোচনায় বা সাধারণ আলোচনায় এমন কিছু বক্তব্য পেশ করলেন, যদ্বারা সান্ত্বনা অর্জিত হয়ে গেল। (আশরাফুস সওয়ানেহ ৫৯ পৃঃ)

থানবী সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে ওনার এক অনুসারীর দৃঢ় বিশ্বাস এবং থানবী সাহেবের মনোপৃত জবাব সম্পর্কিত আর একটি কাহিনী শুনুনঃ

“একজন নামকরা আলেম দৃঢ়ভাবে শ্বীয় এ আকীদা (থানবী সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞান) লিপিবদ্ধ করে পাঠালেন। তখন হ্যরত (থানবী) ওনার ধারণাটাকে অঙ্গীকার করলেন। কিন্তু এরপরও যখন উনি মানতে রাজি হলেন না এবং অঙ্গীকারকে বিনয় হিসেবে ধরে নিলেন, তখন হ্যরত উভয়ে লিখেন-‘সেই ব্যবসায়ী বড় ভাগ্যবান যে নিজের জিনিসের বদ্নাম করছে, কিন্তু ক্রেতা এরপরও এটা বলছে, না এটা খারাপ নয়, অনেক মূল্যবান।’ (আশরাফুস সওয়ানেহ ৩য় খন্দ ৫৯ পৃঃ)

এবার বলুন, এমন কোন বদবৰ্তত মূরীদ আছে, যে শ্বীয় পীরের খোশ কিসমত দেখতে চায় না। এ উভয়ে তাঁর অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে ধারণা পোষণকারীদের জন্য উৎসাহব্যৱজ্ঞক যে বক্তব্য রয়েছে, তা কিছুতেই অঙ্গীকার করার উপায় নেই। থানবী সাহেবের বেনায় অদৃশ্য জ্ঞানের আকীদাই যদি শিরক ছিল, তাহলে এখানে ফত্উয়ার ভাষা কেন ব্যবহার করলেন না?

এবং সবচে মারাত্মক অভিযোগ হলো যে, থানবী সাহেবের অঙ্গীকারকে বিনয় হিসেবে ধরে নেয়া হলো এবং তিনি নিজেও অস্পষ্ট ভাষায় এর শ্বীকৃতি প্রদান করলেন। কিন্তু এটা কোন ধরনের গোমরাহী যে কতেক বিষয়ের জ্ঞান ও অবগতি সম্পর্কে হ্যুন্দ (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর অঙ্গীকারকে হাজার দলীল থাকল সত্ত্বেও বিনয় হিসেবে গ্রহণ করা হয় না। বরং অর্ধ শতাব্দি ধরে এটাই বার বার বলে আসতেছে যে মা যান্না বাস্তবেই তিনি (দঃ) গোপন বিষয় নমুনের জ্ঞান ও খবর থেকে অসমর্থ ছিলেন।

এ অভিযোগের বিচার আপনাদের উপর ছেড়ে দিলাম

(৬) আর একটি ঈমান বিধ্বংসী বাহিনী

আশরাফুস সওয়ানেহের লিখক থানবী সাহেব সম্পর্কে ওনার জন্মের আগের এক ভবিষ্যদ্বাণী উদ্ভৃত করেছেন। উদ্ভৃত বক্তব্যের এ অংশটুকু উল্লেখযোগ্যঃ

‘আশরাফ আলী’ এ নামটা হ্যরত হাফেজ গোলাম মরতুজা পানিপতী সাহেব (রহমতুল্লাহ আলাইহে) যিনি সেই যুগের সর্বজন মান্য ও প্রখ্যাত জন কল্যাণকামী মজযুব ছিলেন, হ্যরতের (থানবী সাহেব) জন্মের আগে বরং গর্ব ধারণ করার সাথে সাথেই আগাম বাছাই করে দিয়েছিলেন। (আশরাফুস সওয়ানেহ ১ম খন্দ ৭ পৃঃ)

থানবী সাহেব ‘হিসামুল ইবরত’ নামক কিতাবের ভূমিকায় নিজেই নিজের জন্মবৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করেন। এতে তিনি একান্ত মনঃপূত একটি রেওয়ায়েত উদ্ভৃত করেছেন, যা পড়ার মত। তিনি লিখেনঃ

তিনি (থানবীর নানী) হ্যরত হাফেজ গোলাম মরতুজা মজযুব পানিপতীর কাছে অভিযোগ করলেন যে, হ্যুর আমার এ মেয়ের ছেলে বঁচে না। হাফেজ সাহেব দুর্বোধ্য ভাষায় বললেন যে আলী ও উমরের সংঘর্ষে মারা যাচ্ছে। এবার আলীকে সোপন কর, বেঁচে থাকবে। (কয়েক লাইন পর) পুনরায় বললেন ওর দু’ছেলে হবে এবং জীবিত থাকবে। একজনের নাম আশরাফ আলী খান এবং অন্য জনের নাম আকবর আলী খান রেখো। নাম বলার সময় জোশে এসে ‘খান’ শব্দটা বাড়িয়ে বলেছিলেন। কোন একজন জিজ্ঞাসা করলেন, ওনারা কি পাঠান হবে? বললেন, না, না, আশরাফ আলী ও আকবর আলী নাম রেখো।

এটাও বললেন, একজন আমার হবে। সে মওলভী ও হাফেজ হবে এবং অন্যজন দুনিয়াদার হবে। কথামত এসব ভবিষ্যদ্বাণী অক্ষরে অক্ষরে সঠিক প্রমাণিত হলো। (এরপর গ্রন্থ প্রণেতা লিখেন)

হ্যরত সাহেব (থানবী সাহেব) প্রায় সময় বলতেন, এয়ে মাঝে মধ্যে আমি দুঃসাহসিক কথাবার্তা বলে থাকি সেই মজযুবের ঝুহানী মনোনিবেশের প্রভাব, যার দুআয় আমি জন্ম গ্রহণ করেছি। (আশরাফুস সওয়ানেহ ১ম খন্দ ১৭ পৃঃ)

মায়ের পেটে কি আছে? এটা সেই অদৃশ্য জ্ঞান, যেটা দেওবন্দীদের মতে খোদা ভিন্ন অন্য কারো জন্য স্বীকার করা শিরক। কিন্তু কী জগন্য মানসিকতা দেখুন, নিজের বেলায় গর্ভাবস্থায় নয় বরং গর্ভধারণেরও আগের জ্ঞান মেনে নেয়া হয়েছে। শুধু নিজের ব্যাপারে নয়, সাথে সাথে নিজের ভাই এর বেলায়ও এবং তাও এত পরিষ্কারভাবে যে নাম পর্যন্ত বাছাই করে দিয়েছেন এবং স্বভাব চরিত্র ও গুণবলীর কথাও আলোকপাত করেছেন।

দেওবন্দী মাযহাবে এ ধরণের ক্ষমতার নাম খোদায়ী ইখতিয়ার। কিন্তু নিজের শান প্রকাশ করার জন্য এ খোদায়ী ক্ষমতাও গায়রূপ্তার বেলায় বিনা বাক্যে গ্রহণ করে নেয়া হয়েছে এবং এতে ওদের আকীদায়ে তওহীদের উপর সামান্য আঁচড়ও পড়লো না।

(৭) দেওবন্দী জমাতের এক শেখ মওলভী আবদুর রহীম শাহ রায়পুরী সম্পর্কে ‘আরওয়াহে ছালাছা’ কিতাবে থানবী সাহেবের মুখে বলা এ কথাটি উদ্ধৃত করা হয়েছে।

“বলা হয়েছে যে, মাওলানা শাহ আবদুর রহীম সাহেব রায়পুরীর কলবটা খুব নুরানী ছিল। আমি ওর কাছে বসতে ভয় করতাম, যেন আমার দোষগুলো ওনার কাছে প্রকাশ না পায়। আরওয়াহে ছালাছা-৪০১ পৃঃ

এর থেকে বড় ধর্মীয় ধোকাবাজি আর কি হতে পারে যে, একজন সাধারণ উম্মতের কলব এতটুকু নুরানী হয়ে যেতে পারে যে আমলসমূহ ও শরীরের অঙ্গ প্রত্যঙ্গের আভ্যন্তরীণ অবস্থাসমূহ ওর থেকে গোপন থাকতে পারে না এবং গোপনে কৃত দোষসমূহের ব্যাপারেও সে অবহিত হয়ে যায়। কিন্তু এরা এ আকীদা পয়গঘরগণের বেলায় পোষণ করাকে মৃত্যুদণ্ড উপযোগী অপরাধ মনে করে থাকে।

সত্য কথা বলতে কি, দেওবন্দীদের সাথে ধর্মীয় মত পার্থক্য ও মনমালিন্যের অন্যতম প্রধান কারণ হচ্ছে এরা আপন বুয়ুর্গদের বেলায় যতটুকু খোলামন, এর নিরানবই ভাগের এক ভাগ বরাবরও যদি মদনী সরকার (সাম্রাজ্য আলাইহে ওয়াসাম্রাম) এর বেলায় সহানুভূতি থাকতো, তাহলে সমরোতার অনেক পথ খুঁজে বের করা যেত।

নিজের জমাতের আর এক বুয়ুরের বেলায় সেই অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে থানবী
সাহেবের স্বীকৃতি অবলোকন করুন। তাঁর মল্ফুজাতের সংগ্রাহক লিখেনঃ

(একদিন থানবী সাহেব) ইয়রত মাওলানা মুহাম্মদ ইয়াকুব সাহেব
(রহমতুল্লাহে আলাইহে) সম্পর্কে বলেন, তিনি সেই মহামারীর আগাম খবর
দিয়েছিলেন, যেটায় তাঁর আপনজন মারা গিয়েছিল।

পুনরায় তিনি বলেছেন, মাওলানা সাহেব বড় সাহেবে-কাশফ ছিলেন।
রমাযান মাসেই তিনি বলে দিয়েছিলেন যে রমাযানের পর এক বড় মসীবত
আসবে। এখনই এসে যেত কিন্তু রমাযানের বরকতে বৌধাপ্রাণ হয়েছে। যদি
লোকেরা বাঁচতে চায়, তাহলে যেন প্রত্যেক জিনিস থেকে দান-খয়রাত করে।
(হসনুল আজীজ ১ম খণ্ড ২৯৩)

কাল কি হবে, এর সম্পর্কও গায়বের সাথে। কিন্তু আপনারা দেখলেন যে
কাল থেকে আরো আগে এগিয়ে গেছে। আর শুধু মসীবত আসার জ্ঞান নয় এবং
এটাও জানা ছিল যে সেটা এখনই আসার ছিল কিন্তু রমাযানের বরকতে
বৌধাপ্রাণ হয়েছে এবং লোকেরা দান খয়রাত করলে ফিরে যাবে।

এখন আপনারা বিচার করুন যে এ আকীদা যদি আমরা কোন নবী বা
ওলীর বেলায় জায়েয় মনে করি, তাহলে আমাদের ঈমান ও ইসলাম বিপদগ্রস্ত
হয়ে যায়। অথচ এরা তাদের আপন জনদের বেলায় ডংকা বাজাচ্ছে। এতে কোন
ক্ষতি নেই।

ছোট মিয়ার কাহিনীঃ এতক্ষণ তো সম্প্রদায়ের শেখদের আলোচনা
ছিল। এবার ছোট মিয়ার কাহিনী শুনুন। আশরাফুস সওয়ানেহের লিখক থানবী
সাহেবের খলিফা হাফেজ উমর আলীগড়ীর অদৃশ্য অবলোকনের একটি সুন্দর
ঘটনা বর্ণনা করেছেন। তিনি লিখেনঃ

একবার হাফেজ সাহেব রাতের টেনে থানাবুন এসেছিলেন। যখন টেন
(থানবী সাহেবের) খানকার পাশ দিয়ে যাচ্ছিল, তখন তিনি জাগ্রতবস্থায় দেখলেন
যে খানকা সংলগ্ন মসজিদের গুহ্য থেকে আসমান পর্যন্ত একটি নুরানী তার
সংযোজিত রয়েছে। (আশরাফুস সওয়ানেহ ২য় খণ্ড ৬ পৃঃ)

একেই বলে একগুলিতে দু'শিকার। একদিকে স্বীয় অদৃশ্য অবলোকনের ক্ষমতার দাবী করা হয়েছে। কারণ নূরের এ সিলসিলার সম্পর্ক অদৃশ্য জগতেরই সাথেই সংশ্লিষ্ট, অন্যদিকে এটাও প্রকাশ করা উদ্দেশ্য যে পৃথিবীর বুকে খানায়ে কাবা ও গুৰুদে খাজরার মত থানবী সাহেবের থানকা সংলগ্ন মসজিদের গুৰুদও অদৃশ্য নূর ও তজগুৰী অবতরণের কেন্দ্ৰস্থল।

যখন একজন খলিফার অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতার এ শান যে কপালের চোখে অদৃশ্য জগত দেখতেছে, তাহলে এর থেকে বুঝে নিন যে শেখের অদৃশ্য ক্ষমতা কোনু পর্যায়ের হবে।

www.Yqadri.blogspot.com

চতুর্থ অধ্যায়

শেখে দেওবন্দ জনাব মওলভী হ্সাইন আহমদ মদনী সাহেব প্রসঙ্গে

এ অধ্যায়ে শেখে দেওবন্দ জনাব মওলভী হ্�সাইন আহমদ সাহেব সম্পর্কে দেওবন্দী কিতাবাদি থেকে ও সমস্ত ঘটনাবলী ও অবস্থাদি একত্রিত করা হয়েছে, যে গুলোতে আকীদায়ে তওহীদের সাথে দ্বন্দ্ব, স্বীয় মাযহাবের বিপরীত এবং নিজেদের মুখে বলা শিরককে নিজেদের বেলায় ইসলাম ও ঈমান সাব্যস্ত করার লজ্জাক্ষর উদাহরণসমূহ প্রতিটি পাতায় ছড়িয়ে রয়েছে। ইনসাফের দৃষ্টিতে পড়ুন এবং বিবেকের রায় শুনার জন্য কান খাড়া রাখুন।

ঘটনা প্রবাহ

অদৃশ্য জ্ঞান ও রহানী হস্তক্ষেপের অন্তর্ভুক্ত কাহিনী দিল্লীর দৈনিক আল জমিয়ত দেওবন্দের মওলভী হ্�সাইন আহমদ সাহেবের জীবন বৃত্তান্তের উপর “শেখুল ইসলাম সংখ্যা” নামে একটি বিশেষ সংখ্যা প্রকাশ করে। জমিয়তে উলামার মুখ্যপাত্র হিসেবে সেই পত্রিকার প্রতি দেওবন্দীদের যে আস্থা রয়েছে, তা বলার অপেক্ষা রাখে না।

সেই “শেখুল ইসলাম সংখ্যায়” মওলভী হ্�সাইন আহমদ সাহেবের ছেলে মওলভী আসাদ মিয়ার বরাত দিয়ে একটি ঘটনা উন্মুক্ত করা হয়েছে। ওনার কারামাত ও আধ্যাত্মিক দৃষ্টি সম্পর্কে আলোকপাত করতে গিয়ে লিখেনঃ

গায়্যালী সাহেব দেহলভী মদনীনা তায়েবায় আমার কাছে বর্ণনা করেছেন, আমি দিল্লীর এক রাজনৈতিক সমাবেশে গিয়াছিলাম। হ্যরতও (হ্সাইন আহমদ মদনী) সেই সমাবেশে যোগদান করেছিলেন। ওখানে আমি দেখলাম যে, মহিলাগণও মঞ্চে বসে আছে। মনে মনে ধারণা হলো যে ওই ব্যক্তি কি ওলী হতে পারে, যিনি এ ধরণের সমাবেশে, যেখানে মহিলাগণও উপস্থিত থাকে, যোগদান করেন। এ ধারনা এসে হ্যরতের প্রতি এমন অবজ্ঞা সৃষ্টি হলো যে, আমি সমাবেশ থেকে চলে গেলাম।

সেই রাত্রেই স্বপ্ন দেখলাম যে হ্যরত আমাকে বুকে জড়িয়ে ধরেছেন। সেই সময় আমার মন কৃতজ্ঞ হয়ে গেল এবং সেই অবজ্ঞা আস্থায় পরিণত হলো।
শেখুল ইসলাম সংখ্যা ১৬২ পৃঃ

এ ঘটনার বিশ্লেষণের বিষয়াবলীর প্রতি একটু দৃষ্টিপাত করুন। এটা কত বড় অদৃশ্য জ্ঞান যে সমাবেশ থেকে ফিরে যাওয়া এক অপরিচিত ব্যক্তির মনের অবস্থা জেনে নিল। শুধু জেনে নেয়নি বরং নিজেকে একটি মনোরম আকৃতিতে পরিবর্তন করে স্বপ্নে ওর কাছে তশরীফ নিয়ে গিয়েছিলেন। একই সাথে এ অনন্য ক্ষমতাও দেখুন যে বুকে হাত রাখতেই হঠাৎ সেই অবজ্ঞা আস্থায় পরিণত হয়ে গেল এবং তৃতীয় রহস্য হচ্ছে, সেই সময় থেকে ঘূমন্ত ব্যক্তির বুকের লতিফাসমূহও জাগ্রত হয়ে গেল।

এ বিষয় গুলোকে যদি আমরা কোন নবী বা ওলীর বেলায় আকীদা হিসেবে প্রকাশ করি, তাহলে নানা দোষারোপের ছাপে গরদান নুইয়ে পড়বে। অথচ নিজেদের শেখের মর্যাদা বৃদ্ধির জন্য ঈমানের উপর আঘাত আসলেও সব জায়েয়।

নিজের মৃত্যুর জ্ঞান

জমিয়তে উলামা মৈসুরের সভাপতি মওলভী রিয়াজ আহমদ সাহেবে ফয়জাবাদী সেই শেখুল ইসলাম সংখ্যায় মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের সাথে তাঁর শেষ সাক্ষাতের কথা উল্লেখ করেছেন। জীবন সায়াহের এ আলোচনা বিশেষ করে স্মরণ রাখার মতঃ

“আমি বললাম, হ্যরত, ইন্শাআল্লাহ বছরের শেষে নিশ্চয় আসবো। তিনি বললেন, বলে দিয়েছি যে, সাক্ষাৎ হবে না। ইনশাআল্লাহ পরবর্তীতে আমাদের দেখা হবে হাশরের ময়দানে। আমার পাশে যারা সমবেত ছিল, অধমের সমবেদনায় অশ্রুসজল হয়ে গেল। হ্যরত বল্লেন, কানুন কি আছে? আমার কি মৃত্যু হবে না? এর পর অধম একান্ত ভদ্রতার সাথে অদৃশ্য জ্ঞান ও হায়াত বৃদ্ধি সম্পর্কে কিছু কথা বলতে চাইলাম কিন্তু বিরহ ব্যথার কারণে বলতে পারলাম না। (শেখুল ইসলাম সংখ্যা ১৫২ পৃঃ)

এ আলোচনার সারকথা এটা ছাড়া আর কি হতে পারে যে, মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের কাছে কয়েক মাস আগেই তাঁর মৃত্যুর ব্যাপারটা জানা হয়ে গিয়েছিল এবং “বলে দিয়েছি যে, সাক্ষাত হবে না” এ ভাষ্যটা সন্দেহ জনক ও অনিশ্চয়তামূলক নয় বরং দৃঢ় আস্থামূলক। “সমবেত সবাই অশ্রুসজল

হয়ে গেল” এ বাক্য দ্বারাও প্রকাশ পায় যে, লোকদের মনে সত্তি সত্তি সে ব্যাপারে দৃঢ় বিশ্বাস হয়েছিল।

এ ঘটনায় বিশেষ করে যে বিষয়টা উপলব্ধি করার মত, সেটা হচ্ছে মৃত্যুর দৃঢ় জ্ঞান অদৃশ্য বিষয়াবলীর সাথে সম্পর্কিত। কিন্তু কুরআনের কোন আয়াত বা হাদীছের কোন রেওয়ায়েত মওলভী হসাইন আহমদের সেই জ্ঞানের নিরব দাবী থেকে বৌধা দিতে পারলো না এবং সেই খবরের উপর আস্থা জ্ঞাপনকারীদের বেলায় কোন প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করলো না। এখন সেটার এমনভাবে প্রচার করা হচ্ছে যেন পৃথিবীর কোন বাস্তব স্বীকৃত বিষয়ে পরিণত হয়।

বৃষ্টি করে হবে, সেটার জ্ঞান সম্পর্কিত একটি কাহিনী

দারুল উলুম দেওবন্দের মুফতী মওলভী জমিলুর রহমান সিয়ুহারী সেই শেখুল ইসলাম সংখ্যায় সাহাসপুর জিলার বিজনুরের এক জনসভার কথা বর্ণনা করেছেন, যেটা কংগ্রেসের পক্ষ থেকে আয়োজন করা হয়েছিল এবং সেখানে মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবও অংশ গ্রহণ করেছিলেন।

তিনি লিখেছেন যে সভার কাজ শুরু হবার একটু আগে হঠাৎ আকাশ মেঘাচ্ছন্ন হয়ে গেল। সভার আয়োজনকারীগণ আবহাওয়ার পরিবর্তন দেখে নিরাশ হয়ে গেল। এর পরের কাহিনী স্বয়ং ঘটনা বর্ণনাকারীর মুখেই শুনুনঃ

সেই সময় ঘটনাবর্ণনাকারীকে উলঙ্গ মাথা মজয়ুব প্রকৃতির অপরিচিত এক ব্যক্তি সভাস্থল থেকে এক কিনারে নিয়ে গিয়ে হৃবহ এ ভাবে বল্লেন—মওলভী হসাইন আহমদকে গিয়ে বল, এ এলাকার দেখাশুনাকারী হলাম আমি। যদি সে বৃষ্টি অপসারণ করতে চায়, তাহলে এ কাজ আমার মাধ্যমে হবে।

বর্ণনাকারী সঙ্গে সঙ্গে তাবুর কাছে গেলেন হ্যরত পায়ের আওয়াজ শুনে আসার কারণ জিজ্ঞাসা করলেন এবং সেই সংবাদ শুনে এক অদ্ভুত রাগাস্তি স্বরে শোয়া অবস্থায় বল্লেন, যাও, বলে দাও, বৃষ্টি হবে না” (শেখুল ইসলাম সংখ্যা-১৪৭)

বিছানায় শায়িতাবস্থায় যে বলেছেন ‘বৃষ্টি হবে না’ এটা আসমানের রং দেখে বলেননি এবং এ বক্তব্যের পিছনে সেই জ্ঞানের দাবী রয়েছে, যা অদৃশ্য বিষয়াবলীর সাথে সম্পর্কিত। অর্থাৎ স্বীয় অদৃশ্য জ্ঞানের মাধ্যমেই তিনি

তবিষ্যতের অবস্থা জেনে নিয়েছিলেন এবং দৃঢ় আশ্চা ও নিশ্চিত ভাবে বলে দিলেন “বৃষ্টি হবে না।”

অথবা এ ঘটনায় সেই বিষয়টা প্রকাশ করা উদ্দেশ্য যে, পৃথিবীর নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতাবলী সেই মজযুবের হাতে নয় বরং আমার হাতে। আমি বৃষ্টি বন্ধ করতে চাইলে কারো সাহায্য ছাড়া নিজেই এর ক্ষমতা রাখি।

যা হোক উভয় ধারণার মধ্যে যেটাই হোক না কেন এটা ময়হাবী চিন্তা ধারার সাথে বিরোধীতার একটি নিকৃষ্টতম উদাহরণ। কেননা, দেওবন্দী জমাতের মূল কিতাব তকবিয়াতুল ঈমানে বর্ণিত আছেঃ

অনুরূপ বর্ষণের সময়ের খবর কারো জানা নেই অথচ এর ঝতু নির্দিষ্ট এবং সেই ঝতুতেই বৃষ্টিপাত হয় এবং সমস্ত নবী বাদশাহ এবং শাসক এর কামনাও করে। তাই যদি এর নির্দিষ্ট সময় জানার কোন পথ থাকতো, তাহলে নিশ্চয় জেনে নিতেন। (তকবিয়াতুল ঈমান-২২ পৃঃ)

এ জায়গায় আমি আপনাদেরকে পুনরায় ঈমানের দোহাই দিয়ে বলবো ন্যায়ের সাথে ইনসাফ করার বেলায় কারো পক্ষপাতিত্ব করবেন না।

একদিকে পার্থিব কাজ কর্মের বেলায় দেওবন্দী শেখের বিশ্বগ্রাসী ক্ষমতা দেখলেন, অন্যদিকে জগতসমূহের আকা মুহাম্মদ মুস্তাফা (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসালাম) এর শানের বেলায় ওদের কলমের খৌচা অবলোকন করুনঃ

“বিশের সমস্ত কাজকর্ম আল্লাহর ইচ্ছায় হয়ে থাকে, রসূলের ইচ্ছায় কিছু হয়না। (তকবিয়াতুল ঈমান ৫৮ পৃঃ)

(৪) খোদায়ী ইখতিয়ারাধীন বিষয়ে প্রভাব বিস্তার ও হস্তক্ষেপ করার আজব কাহিনী

সেই শেখুল ইসলাম সংখ্যায় জনাব আহমদ মিয়া স্বীয় মুরৰ্বী সম্পর্কে সাবেরমতি কারাগারের একটি ঘটনা উদ্ভূত করেছেন। এটা তখনকার কথা যখন মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবও সেই করাগারে নয়রবন্দী ছিলেন। তিনি লিখেছেন, সেই সময় কারাগারের এক কয়েদীর ফাঁসীর হকুম হয়েছিল। এ হকুম শুনে ওর রক্ত শীতল হয়ে গিয়েছিল। মুন্শী মুহাম্মদ হসাইন নামে এক কয়েদীর

মাধ্যমে সে মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের কাছে দু'আর আবেদন করলো। এর পরবর্তী ঘটনা স্বয়ং ঘটনা বর্ণনাকারীর মুখেই শুনুনঃ

মুনশী মুহাম্মদ হসাইন হ্যরত (রহমতুল্লাহে আলাইহে) এর কাছে খুবই অনুরোধ করলো। হ্যরত ফরমালেন ঠিক আছে, ওকে গিয়ে বল যে, ওর রেহাই হয়ে গেছে। মুনশী মুহাম্মদ হসাইন সাহেব ওর কাছে গিয়ে বললো, বাবুজী বলে দিয়েছেন যে, তোমার রেহাই হয়ে গেছে। দু'টি দিন অতিবাহিত হওয়ার পর সেই কয়েদী পুনরায় অস্থিরতা প্রকাশ করলো যে এখনও কোন হকুম আসলো না এবং আমার ফাঁসীর মাত্র কয়েক দিন বাকী রয়েছে। মুনশী হসাইন পুনরায় গিয়ে আরব করলে তিনি বলেনঃ আমিতো বলে দিয়েছি যে ওর রেহাই হয়ে গেছে। এরপর ফাঁসীর মাত্র দু এক দিন বাকী ছিল, ওর রেহায়ের হকুম এসে গেল। (শেখুল ইসলাম সংখ্যা ১২২ পৃঃ)

দুআ প্রার্থনার উত্তরে ‘রেহাই হয়ে যাবে’ বল্লে আশাদায়ক উত্তর হিসেবে মনে করা যেত। কিন্তু ‘রেহাই হয়ে গেছে’ এ বাক্যটা ও ধরণের লোকের মুখ দিয়ে বের হতে পারে, যার হাতে এ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতা আছে অথবা অদৃশ্য জগতের সমস্ত কাজ কর্ম যার চোখের সামনে, সে বলতে পারে। এ ছাড়া এ বাক্যের অন্য কোন রকম ব্যাখ্যা বিশ্঳েষণ হতে পারে না।

বিশ্বজগতের কাজ কর্মে মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের কর্তৃত ও হস্তক্ষেপ প্রমাণ করার জন্যইতো এসব ঘটনা সাজানো হয়েছে। কিন্তু উভয় জাহানের সুলতান (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর হস্তক্ষেপ ও ইখতিয়ারের প্রশ্নে ওদের আকীদার ভাষ্য হচ্ছেঃ

“যার নাম মুহাম্মদ বা আলী, সে কোন কিছুর শক্তি রাখে না।”
তকবিয়াতুল ঈমান ৪২ পৃঃ

এবার আপনারাই বলুন, হক-বাতিলের পার্থক্য উপলক্ষ্মি করার জন্য আরও অধিক কিছু বলার প্রয়োজন আছে কি?

আর এক আশ্চর্য তামাশা

যদি অধৈর্য না হয়ে থাকেন, তাহলে আর একটি আশ্চর্যজনক মজার কাহিনী শুনুন। মওলভী মুহাম্মদ হসাইন লাহেরপুরী নামে এক ব্যক্তি এ শেখুল ইসলাম সংখ্যায় নিজের এক দুর্লভ ও আশ্চর্য কাহিনী বর্ণনা করেন। তিনি বলেন যে আমার জীবনের প্রথম দিকে প্রায় নামায বিশেষ করে ফয়জের ও যোহর নামায বাদ পড়তো। এতে আমি মর্মাহত হয়ে এ বিষয়ে হ্যরত শেখের কাছে একটি চিঠি লিখে পাঠালাম। এর জবাবে তিনি আমাকে তাগিদ দিলেনঃ

“এরপর আমার এমন অবস্থা হয়ে গেল যে, বিরতিইনভাবে ফজর ও যোহরের নামায়ের সময় স্বপ্নে হ্যরতকে রাগান্বিত দেখতাম এবং বল্টেন কি নামায পড়ার ইচ্ছে নেই।

আমি ঘাবরিয়ে উঠে যেতাম। এ অবস্থা প্রায় দেড় মাস পর্যন্ত বলবৎ ছিল। যখন নিয়মিত নামাযের অনুসারী হয়ে গেলাম, তখন এ অবস্থার ইতি হলো। (শেখুল ইসলাম সংখ্যা ৩৯ পৃঃ)

হাজার হাজার মাইল দূর থেকে নিয়মিত ফজর ও যোহরের সময় এসে প্রতিদিন কাউকে উঠায়ে দেয়াটা যেমন বাতেনী হস্তক্ষেপের অসাধারণ কৃতিত্ব, তেমন অসাধারণ কাশ্ফ-ক্ষমতার মাহিতৃ যে হাজার হাজার মাইলের দূরত্ব থেকে তিনি প্রতিদিন এটাও জেনে নিত যে, অমুক ব্যক্তি শুইয়ে রয়েছে, সে এখনও নামায পড়েনি। এবং এরপর যখন সে নামাযের পাবন্দ হয়ে গেল, সেটাও তাঁর জানা হয়ে গিয়েছিল এবং তিনি স্বপ্নে আসাটা বাদ দিলেন।

এ ঘটনাটি খোলামনে পড়লে এটাই মনে হয় যে ঘরের পাশ্ববর্তী কামরার কাউকে যেন উঠায়ে দিতেন।

মনের ধারণা সম্পর্কে অবহিত হওয়ার আর এক অজ্ঞত কাহিনী

দিল্লীর মওলভী আখলাক হসাইন কাসেমী সেই শেখুল ইসলাম সংখ্যায় বর্ণনা করেন যে হাজী মুহাম্মদ হসাইন গজকওয়ালা দিল্লী প্রবাসী পাঞ্জাবীদের সরদার ছিলেন। তিনি হাফেজে কুরআনও ছিলেন কিন্তু তাঁর কাছে কুরআন ভালমতে শ্রবণ ছিল না, একবার কোন এক উপলক্ষে মওলভী হসাইন আহমদ সাহেব ওনাকে হাফেজ সাহেব বলে ডাকলেন, এর পরের ঘটনাটি স্বয়ং হাজী সাহেবের মুখে শুনুনঃ

হ্যরতের পবিত্র মুখ থেকে ‘হাফেজ সাহেব’ শব্দ শুনে হতভব হয়ে গেলাম। মনে মনে লজ্জিত হলাম যে আমার তো কুরআন শরীফ ভালমতে শ্রবণ নেই। এ হ্যরত কী যে বলে ফেললেন। এ মনোভাব নিয়ে ভিতরে গিয়ে বসলাম। বসার সাথে সাথেই হ্যরত বল্লেন, হাফেজ সাহেব আমার শ্রবণ শক্তিও দুর্বল। সামান্য লালিমা মিশ্রিত কাল রং এর এক প্রকার বিশেষ পাখী দেখা যায়, সেটা খাও, শ্রবণ শক্তি ভাল হয়ে যাবে। (শেখুল ইসলাম সংখ্যা ১৬৩পৃঃ)

এ ঘটনায় সবচে লক্ষণীয় বিষয় হচ্ছে মওলভী আখলাক হসাইন কাসেমীর মনোভাব, যা তিনি সেই ঘটনা প্রসঙ্গে প্রকাশ করেছেন। তিনি লিখেনঃ

লেখক বলেন, হাজী সাহেবের মনে যে ধারণা এসেছিল, হ্যরত মদনীর ঈমানী শক্তি বলে তা অনুধাবন করে নিয়েছিলেন। একে পরিভাষায় ‘কশফুল কুলুব’ বলা হয়। (শেখুল ইসলাম সংখ্যা ১৬৩ পৃঃ)

এ প্রশ্নটা পুনরায় উল্লেখ করার জন্য এর থেকে যথার্থ জায়গা আর একটা হতে পারে বলে আমার মনে হয় না। প্রশ্নটা হচ্ছে মনের লুকায়িত ধারণা উপলব্ধি করার জন্য, এ ঈমানী শক্তি ওদের মতে স্বয়ং পয়গম্বরে আযম (সাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর মধ্যে বিদ্যমান ছিল কিনা? যদি মওজুদ থাকে, তাহলে তাদের আকীদার এ ভাষা কার জন্য ব্যবহৃত হয়েছে?

“এ বিষয়েও ওনার গর্ব করার কিছু নেই যে আল্লাহ সাহেব গায়বী জ্ঞান ওনার ইখতিয়ারাধীনে দিয়েছেন যে, কারো মনের অবস্থা যখন ইচ্ছে জেনে নিল। (তকবিয়াতুল ঈমান ৩ পৃঃ)

এখন এ ঈমান বিধ্বংসী মনোভাবের বিচার আপনাদের বিবেকের কাছে ছেড়ে দিলাম যে দেওবন্দী মাযহাব মতে যে ঈমানী শক্তি আল্লাহ তাআলা স্বীয় পয়গম্বরকে দান করেননি, সেটা দেওবন্দের শেখুল ইসলামের কিভাবে অর্জিত হলো?

গায়বী উপলব্ধি ক্ষমতা ও বাতেনী হস্তক্ষেপের আর এক ঈমান বিধ্বংসী ঘটনা।

এবার গায়বী উপলব্ধি ক্ষমতা ও বাতেনী হস্তক্ষেপের একটি একান্ত রহস্যজনক ঘটনা শুনুন। মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের এক মুরীদ ডাঃ হাফেজ মুহাম্মদ জাকারিয়া সেই শেখুল ইসলাম সংখ্যায় নিজের চোখের দেখা এ ঘটনাটি প্রকাশ করেন। তিনি বলেছেন যে, তার এক পীর তাই এর মারাত্মক অসুখ হয়েছিল, অবস্থা খুবই কাহিল হয়ে গিয়েছিল। এর পরবর্তী ঘটনা তাঁর নিজের মুখেই শুনুনঃ

“ডাক্তার হিসেবে আমাকে ডাকা হলো, গিয়ে দেখি শরীর একেবারে অনড়, চোখ স্থির হয়ে রয়েছে, মৃত্যুর লক্ষণ প্রকাশ পেয়েছে। এ দৃশ্য দেখে আমি চিন্তিত ও অস্তির হয়ে গেলাম। হঠাৎ দেখি, রোগী আস্তে আস্তে হাত উঠায়ে কাউকে সালাম করতেছে। অতঃপর বলতেছে, হ্যুর এখানে তশরীফ রাখুন। কিছুক্ষণ পর উঠে বসে যায় এবং নিজের বাপ ও অন্যান্যদেরকে জিজ্ঞাসা করে, হ্যুর কোথায়

তশরীফ নিয়ে গেশেন? উত্তরে ঘরের লোকেরা বলগেন, হ্যুরতো এখানে তশরীফ আনেননি। সে আশ্চর্য হয়ে বলে, হ্যুরতো তশরীফ এনেছিলেন এবং আমার চেহারা ও শরীরে হাত বুলায়ে বলেছেন যে, ‘ডাল হয়ে যাবে, ডয় কর না। (ডাঙার সাহেব বলেন) তখনও আমি বসা ছিলাম। দেখি জুর একদম অদৃশ্য হয়ে গেছে এবং সে সম্পূর্ণ সুস্থ হয়ে গেছে।’ (শেখুল ইসলাম সংখ্যা-১৬৩ পৃঃ)

এবার এর পরবর্তী ঘটনার সংকলনকারী মওলভী সুলায়মান আয়মী (ফাজলে দেওবন্দ) এর এ বর্ণনাটা বিশেষ মনোযোগ সহকারে পড়ুনঃ

“সংকলনকারী বলেন, হ্যরত শেখের এটা হচ্ছে মামুলী কারামাত। এর থেকে অনুমান করা যায় যে শ্রীয় মুরীদদের সাথে হ্যুরের কীয়ে গভীর সম্পর্ক ছিল।” (শেখুল ইসলাম সংখ্যা-১৬৩ পৃঃ)

কি বুঝতাছেন? আসলে এটাই বুঝাতে চেয়েছে যে, হ্যরত শেখের আগমনের ঘটনা সেই রোগীর মনের কল্পনার প্রতিফলন ছিল না বরং বাস্তবেই হ্যরত শেখ ওর কাছে তশরীফ এনেছিলেন এবং চোখের পলকে আরোগ্য দান করে চলে গেলেন।

এক মৃহর্তের জন্য খোলা মনে চিন্তা করে দেখুন, এ ঘটনার প্রেক্ষাপটে কত যে প্রশ্ন উকি মারছে।

প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে, যদি মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞান না থাকতো, তাহলে তিনি হাজার হাজার দূরত্ব থেকে এটা কিভাবে জ্ঞানতে পারলেন যে, আমার অমুক মুরীদ অসুখে করণ অবস্থায় গিয়ে পৌছেছে, সহসা গিয়ে ওর সাহায্য করা চায়।

দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, সেই রোগীর কাছে তিনি স্বপ্নে নয় বরং ওর পূর্ণ জাগ্রতাবস্থায় তশরীফ এনেছেন এবং সেটাও এমন এক মনোরম আকৃতিতে যে, রোগী ছাড়া আশ পাশের অন্যান্য সকলের দৃষ্টির আড়ালে রাখলেন। তাই যখন ইচ্ছে রূহের মত এক মনোরম আকৃতি কোথায় থেকে পেলেন?

আর আরোগ্য দান করার এ আশ্চর্যকর ক্ষমতাও দেখুন যে এ দিকে মসীহ হাত বুলায়ে দিল, ওদিকে প্রাণহীন রোগী চোখ খুললো।

দেওবন্দী মাযহাবে এ বিষয়গুলোর নাম যদি খোদায়ী হস্তক্ষেপ নয়, তাহলে তকবিয়াতুল সৈমানের লেখক কলমের খৌচায় খোদায়ী ইখতিয়ার সমূহের যে চিত্র অংকন করেছে, সেটা কার চিত্র?

ইনসাফ ও ন্যায়নীতির প্রতি এটা কীয়ে মর্মান্তিক অবজ্ঞা যে অদৃশ্য অনুধাবণের ক্ষমতা এবং হস্তক্ষেপ ও ইখতিয়ারের যে আকীদা দেওবন্দীদের মতে রসূলে কাওনাইন (সাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় প্রমাণিত নয়, সেটা ওদের শেখের মামুলী কারামত।

আর এক ভয়ংকর কাহিনী

গায়বী উপলক্ষ্মি ক্ষমতা এবং বাতেনী হস্তক্ষেপের আর একটি কাহিনী শুনুন।

দেওবন্দী জমাতের অন্যতম পৃষ্ঠপোষক মুফতী আবিযুর রহমান বিজনূরী ‘আনফাসে কুদসিয়া’ নামে একটি কিতাব লিখেছেন, যেটা মদীনা বুক ডিপো বিজনূর থেকে প্রকাশ করা হয়েছে। কিতাবটি মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের জীবন বৃত্তান্ত নিয়ে রচিত। তিনি সেই কিতাবে মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের কোন এক মুরীদের একটি ঘটনা উন্মুক্ত করেছেন। ঘটনাটি আসামের একটি পাহাড়ী এলাকায় সংঘটিত হয়েছিল। এবার পুরা ঘটনাটা ওনার ভাষায় শুনুনঃ

‘বালিনুদীস্থ মওলভী বাজারের এক ব্যক্তি স্বাধীনতার আগে ঢাকা থেকে মোটরযোগে শিলং যাচ্ছিল। আসাম প্রদেশের প্রায় জায়গা পাহাড়ী, মোটর ও বাস চলার যে রাস্তা আছে, তা খুবই সরু। মাত্র একটি গাড়ী চলাচল করতে পারে, দু’টা চলার কোন সুযোগ নেই। এ লোকটি হ্যারতের মুরীদ ছিল। যখন অর্ধেক পথ অতিক্রম করলো, তখন দেখতে পেল যে সামনের দিক থেকে একটি ঘোড়া খুবই দ্রুতগতিতে আসতেছে। এ ব্যক্তি ও অন্যান্য সবাই ঘাবড়িয়ে গেলেন যে এখন কী অবস্থা হবে। মোটর থামিয়ে রাখলেন। কিন্তু তা সত্ত্বেও ভীষণ দুর্চিন্তাগত্ত্ব হলেন, কেননা ঘোড়া কোন আরোহী ছাড়া দ্রুতগতিতে দৌড়ে আসতেছিল।

বর্ণনাকারী বলেন, সেই লোকটি স্বীয় মনে চিন্তা করলেন, ‘পীর মুরশিদ এখানে হতো, অবশ্য দুআ করতেন। শুধু এতটুকু চিন্তা করছিল, এদিকে হ্যারত শেখ ঘোড়ার লাগাম ধরে কোথায় অদৃশ্য হয়ে গেলেন। (আনফাসে কুদসীয়া-১৮৬ পৃঃ)

কোথায় দেওবন্দ আৱ কোথায় আসামের পাহাড়। মাঝখানে অনেক মাইলের ব্যবধান। কিন্তু মনের মধ্যে ধারণা আসার সাথে সাথেই হ্যৱত চোখের পলকে উপস্থিত হয়ে গেলেন এবং ঘোড়াৰ লাগাম ধৰে বিজলীৰ মত অদৃশ্য হয়ে গেলেন।

শত শত মাইল দূৰ থেকে তিনি মনেৱ ফরিয়াদ শুনে ছিলেন। শুধু শুনেনি বৱং ওখান থেকে ঘটনার স্থানটাও জেনে নিয়েছিলেন এবং শুধু জেনে বসে থাকেননি বৱং নিমিষে ওখানে পৌছেও গিয়েছিলেন এবং শুধু পৌছে নাই বৱং সেই দ্রুতগামী ঘোড়াৰ লাগাম ধৰে অদৃশ্য হয়ে গেলেন।

ন্যায় বিচারেৱ নাম নিশানা যদি এখনও দুনিয়া থেকে বিলুপ্ত না হয়ে থাকে, তাহলে প্ৰথম পৰ্বে (নাটকেৱ প্ৰথম দৃশ্য) দেওবন্দী জমাতেৱ যে সব অভিমত উদ্ভৃত কৱা হয়েছে, ওগুলো সামনে রেখে ফয়সালা কৱন্ত যে, মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবেৱ গায়বী ক্ষমতাৰ এ কাহিনী কী এ ধারণাটা দেয় না যে ওদেৱ কাছে শিৱকেৱ ওই সমস্ত আলোচনাদি কেবল নবী ও ওসীগণেৱ মানসম্মান নিয়ে ছিনিমিনি খেলাৰ জন্য। অন্যথায় সত্যিকাৱ আকীদায়ে তাওহীদেৱ জ্যৱা যদি এৱ পিছনে অনুপ্ৰেৱণা যোগাতো, তাহলে শিৱকেৱ প্ৰশ্নে আপন পৱেৱ এ পাৰ্থক্যটা কেন বৈধ রাখা হয়? লক্ষ্য কৱন্ত! এ পুৱা ঘটনাটা অদৃশ্য উপলক্ষি ও হস্তক্ষেপ ক্ষমতাৰ সাথে সম্পৃক্ত, যেটা দেওবন্দীদেৱ মতে কোন মখলুকেৱ বেলায় মেনে নেয়াটা শিৱক। কিন্তু ধন্যবাদ! শেখেৱ প্ৰেমে এ শিৱকও তাৱা হজম কৱে নিলেন।

আশ্চৰ্যেৱ বিষয়! দেওবন্দেৱ এ মৃতি নিৰ্মাতা আয়ৱ আজ তাওহীদেৱ দাবীদাৱ হয়ে গেছে।

মৃত্যুৰ পৱ কৰৱ থেকে বেৱ হয়ে বন্ধুৱ বাড়ীতে আসা

আগেৱ কাহিনীটা ছিল হ্যৱত শেখেৱ জীবিত থাকাকালীন সময়েৱ। তিনি বিজলীৰ মত চমকালো, অদৃশ্য হয়ে গেল এবং লোকেৱা স্বচক্ষে তাকে দেখেও নিল। কিন্তু এবাৱ মৃত্যুৰ পৱ স্বীয় কৰৱ থেকে বেৱ হয়ে বন্ধুৱ বাড়ীতে তশৱীফ আনাৱ এক অদ্ভুত কাহিনী শুনুনঃ

কিছু দিন হলো দেওবন্দেৱ মুখ্যপত্ৰ মাসিক দারুল উলুমে মওলভী ইব্ৰাহীম সাহেব বলিয়াবীৱ মৃত্যু সম্পর্কে এক বিশ্বায়কৱ খবৱ প্ৰকাশিত হয়েছিল। মৃত্যুৰ

সময়ে প্রত্যক্ষদর্শীর বর্ণনা মতে যখন মওলভী ইব্রাহীম সাহেবের শেষ সময় ঘনিয়ে এলো, তিনি আপন ছেলেকে সংশোধন করে বললেনঃ

‘হযরত আব্দাজান দাড়িয়ে আছেন, তুমি সম্মান করতেছ না। হযরত মদনী দাড়িয়ে হাসতেছেন এবং ডাকতেছেন। শাহ ওসিউল্লাহ সাহেবও এসেছেন আমাকে উঠাও।’ (দারুল উলুম মার্চ ১৯৬৭ ইং ৩৭ পৃঃ)

অনেক দিন হলো, মওলভী হসাইন আহমদকে দেওবন্দের মাটিতে দাফন করা হয়েছে আর শাহ ওসি উল্লাহ সাহেব সম্পর্কে কি আর বলবো, ওনার ভাগ্যে জমীনের দু'গজ জায়গাও জুটেনি। জাহাজ থেকে সমুদ্রবক্ষে ছেড়ে দেয়া হয়েছিল।

এখন প্রশ্ন হচ্ছে, এদের যদি অদৃশ্য জ্ঞান না থাকে, তাহলে মওলভী হসাইন আহমদ সাহেব দেওবন্দের গোরস্থানে রয়ে এবং শাহ ওসি উল্লাহ সাহেব সমুদ্রের তলদেশে হয়ে কিভাবে জানতে পারলেন যে মওলভী ইব্রাহীমের শেষ সময় ঘনিয়ে এসেছে, গিয়ে ওকে আমাদের সাথে নিয়ে আসা দরকার এবং শুধু এতটুকু নয়, অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতার সাথে সাথে ওদের মধ্যে ইচ্ছামাফিক চলাফেরা করার এ ক্ষমতাও স্বীকার করে নেয়া হয়েছে যে, আলমে বরযথ থেকে সোজা মৃত্যুশয্যায় শায়িত ব্যক্তির কাছে গেলেন এবং ওকে সাথে নিয়ে কবরস্থানে ফিরে আসলেন।

এখন আমাদের অপরাধের ইনসাফ করুন যে এ জ্ঞান, উপলক্ষি, ক্ষমতা ও ইখতিয়ারের আকীদা আমাদের আকায়ে বরহক সায়িদুল আলম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর শানে জায়েয মনে করলে, দেওবন্দের এ সব একত্ববাদীরা আমাদেরকে আবু জেহলের সমতুল্য মুশরিক মনে করে।

ভাগলপুরের এক মুরীদ মুরাকাবার মাধ্যমে জানাযায় অংশগ্রহণ

এতক্ষণ পর্যন্তে স্বয়ং শেখ সাহেবের কথাই বলা হচ্ছিল। এবার তাঁর এক নগণ্য মুরীদের অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতা দেখুনঃ

ভাগলপুর জিলার কোন এক গ্রামে হাজী জামাল উদ্দীন নামে এক মুরীদ ছিলেন। তিনি সেই শেখুল ইসলাম সংখ্যায় তাঁর পীরের ওফাতের পর এক বিশ্বাকর ঘটনা বর্ণনা করেছেন। তিনি লিখেনঃ

আমি হ্যরতের ইন্তেকালের পর জুমা রাতে (উল্লেখ্য যে হ্যরতের ইন্তেকাল বৃহস্পতিবারে হয়েছিল) বার তসবীহ থেকে ফারেগ হওয়ার পর কিছুক্ষণ মুরাকাবায় বসলাম। দেখি, হ্যরতের ইন্তেকাল হয়ে গেছে, অনেক লোকের সমাবেশ এবং হ্যরতের জানায়া পড়া হচ্ছে। আমিও ওসব লোকদেরকে দেখে জানায়া শরীক হয়ে গেলাম। এরপর লোকেরা হ্যরতকে কবরস্থানের দিকে নিয়ে গেলেন। (শেখুল ইসলাম সংখ্যা ১৬৩ পৃঃ)

কত যে আশ্চর্যকর মুরাকাবা যে, কোন বার্তা বাহক ছাড়া হ্যরতের ইন্তেকালের খবর জানা হয়ে গেল। ঘরে বসে জানায়ার সমাবেশও দেখে নিলেন এবং চোখের পলকে ওখানে পৌছে জানায়াতে শরীকও হয়ে গেলেন। উল্লেখ্য যে মুরাকাবার অবস্থা স্বপ্নের অবস্থার মত নয় বরং মুরাকাবা জাগ্রতাবস্থায় হয়ে থাকে।

এখন একদিকে আবরনহীনভাবে দর্শন এবং খোদায়ী হস্তক্ষেপের এ সুস্পষ্ট দাবী অবলোকন করুন যে মাঝখানের আবরন অপসারনের জন্য হ্যরত জিব্রাইল (আলাইহিস সালাম) এরও কোন সাহায্যের প্রয়োজন হয়নি, অন্যদিকে নবী করীম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় এদের আকীদা হচ্ছে মাযাল্লা, সরকারে কায়েনাত (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর কাছে দেওয়ালের পিছনেরও খবর নেই এবং তাঁর জ্ঞান ও উপলক্ষ্মির প্রতিটি বিষয় হ্যরত জিব্রাইলের লজ্জাক্ষর সহানুভূতি।

অদৃশ্য জ্ঞানের আরও কয়েকটি বিশ্লেষকর ঘটনাবলী

মুফতী আয়ীযুর রহমান বিজনূরী শীয় রচিত “আনফাসে কুদসীয়া” কিতাবে হ্যরতের (শেখুল ইসলাম) অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে দু’টি বিশ্লেষকর ঘটনা উন্নত করেছেন। নিম্নে ঘটনা দু’টি পড়ুন এবং তাওহীদ পূজার মুকাবিলায় পীর পূজার তামাশা দেখুনঃ

প্রথম ঘটনা

রমায়ান মুবারকের সময় অনেক বার এমন হয়েছে যে, যেদিন, তিনি (শেখুল ইসলাম) বিতরের নামাযে সুরা “ইন্না আনযাল্লাহ” তিলাওয়াত করেছেন, সেদিন শবে কদর হতো এবং ঈদের চাঁদ-রাতের ব্যাপারেও অনেকবার এটা লক্ষ্য করা

লক্ষ্য করা গেছে যে, যেদিন চাঁদরাত হতো, হ্যরত সেই দিন তোর থেকে ঈদের আয়োজন শুরু করে দিতেন এবং একদিন আগে কুরআন শরীফ খতম করতেন, যদিওবা উন্নিশ তারিখ হয়ে থাকে। হ্যরতের এ নিয়মের ভিত্তিতে তাঁর প্রত্যেক খানকার লোকেরা বলতে পারতেন যে আজ চাঁদ-রাত। (আনফাসে কুদসীয়া ১৮৫ পৃঃ)

“যে দিন তিনি বিতর নামাযে সুরা ইন্না আনযালনাহ তিলাওয়াত করতেন, সেদিন শবে কদর হতো-এর ভাবার্থ যদি এটাও গ্রহণ করা না হয় যে তাঁর তিলাওয়াতের কারণে বাধ্য হয়ে সেই দিন শবে কদর হয়েছিল, তবুও এ অর্থটা যথাস্থানে সুস্পষ্টভাবে অটল আছে যে তাঁর শবে কদরের খবর জানা হয়ে যেত। অথচ উলামায়ে কিরাম ভালমতে জানেন যে শবে কদর সৃষ্টিকুলের কাছে একটি খোদায়ী ভেদ হিসেবে গোপন রাখা হয়েছে। স্বয়ং রসূলে পাক সাহেবে লওলাক (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) ও খোলা খুলিভাবে এটা সম্পর্কে নির্দিষ্ট করে বলেননি। কিন্তু দেওবন্দের এসব হ্যরত স্বীয় অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতার মাধ্যমে খোদার গুণ্ঠ ভাস্তারে উকি দিয়ে জেনে নিতেন যে আজ শবে কদর। শুধু এতটুকু নয়, বরং কয়েকদিন আগে তার কাছে এটাও কাশফ হয়ে যেত যে, কোন্ দিন চাঁদ দেখা যাবে এবং সেই জানাটা এত নিশ্চয়তা সহকারে হতো যে তাঁর সেই জ্ঞানের ভিত্তিতে তিনি নিজেও ঈদের আগ থেকে প্রস্তুতি শুরু করে দিতেন এবং তাঁর খানকার দরবেশদেরও চাঁদরাত জন্য আসমানের দিকে থাকানোর প্রয়োজন হতো না।

আপন হ্যরত সম্পর্কে তথাকথিত তওহীদবাদীদের এ মানসিকতা একটু লক্ষ করুন যে কুরআন সুন্নাহের সমস্ত বাণী এখানে অকেজো হয়ে গেল। এখন শুধু হ্যরতের জ্যবাই আকীদা, অন্য কিছু নয়।

দ্বিতীয় ঘটনা

‘মওলভী ইসহাক সাহেব হাবীবগনজী বর্ণনা করেছেন যে, প্রতি রমাযানুল মুবারকের সময় সিলেটবাসীদের বারবার অনুরোধে তিনি সিলেট তশরীফ নিয়ে যেতেন। এ ব্যাপারে সিলেটের এক দোকানদার থেকে চাঁদা নেয়ার সময় কথা কাটাকাটি হয়েছিল। সে বিরক্ত হয়ে এগার টাকা চাঁদা দিল এবং এ বাক্যটি বললো-এটা কি ট্যাক্স? যাহোক আদায়কৃত চাঁদার একটি অংশ হ্যরতের কাছে

পাঠিয়ে দেয়া হলো। কয়েক দিন পর ওখান থেকে এগার টাকা ফেরত এসে গেল এবং কুপনের উপর লিখা ছিল যে দোকানদার থেকে টাকা নিয়ে পাঠানোটা আমার অপছন্দ হয়েছে। ওকে এ টাকা ফেরত দিয়ে দাও। (আনফাসে কুদসীয়া-১৮৬ পৃঃ)

আগ্নাহ আকবর! কোথায় সিলেট আর কোথায় দেওবন্দ! কিন্তু ঘটনার বিবরণ পড়ে একেবারে এ রকম মনে হয় যে ওই দোকানদারের বিরক্ত হওয়ার ঘটনাটা যেন হ্যরতের সামনেই হয়েছে।

এটা ইচ্ছে অতি বিশ্বাসের প্রতিফলন। যেটা মেনে নিতে ইচ্ছে হয়েছে, মেনে নিয়েছে।

তৃতীয় ঘটনা

দিল্লীর মওলভী আবদুল ওহীদ সিদ্দিকী স্বীয় সংবাদপত্র নয়ী দুনিয়ার একটি বিশেষ সংখ্যা ‘আযীম মদনী সংখ্যা’ নামে প্রকাশ করেছিলেন। তিনি তার এ বিশেষ সংখ্যায় মওলভী হসাইন আহমদ সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কিত মুরাদাবাদ কারাগারের দু’টি ঘটনা উদ্ধৃত করেছেন, যা নিম্নে প্রদত্ত হলো। তিনি লিখেনঃ

একদিন হ্যরতের নামে একটি পানের পার্সেল আসলো, যেটার খবর কেবল কারারক্ষকের ছিল, অন্য কেউ জানতো না। তিনি (কারারক্ষক) সেই পার্সেলটা সতর্কতার সাথে আটকে রাখলেন। অন্ন কিছুদিন পর নিয়ম মাফিক তিনি কারাকক্ষসমূহ পরিদর্শন করতে যান। হ্যরত মদনীর সাথে ওই সময় হাফেজ মুহাম্মদ ইব্রাহীম সাহেব ও অন্যান্য সম্মানিত ব্যক্তিবর্গ ছিল। যে মাত্র কারারক্ষক সাহেব হ্যরতের সামনে আসলেন, হ্যরত ফরমালেন, সাহেব, আপনি আমার পানের পার্সেল আটকে রাখলেন কেন? ঠিক আছে কোন অসুবিধা নেই। আজ ওখান থেকে কেবল ছয়টি পান দিয়ে দিন। পরশুর মধ্যে অপর পার্সেল এসে যাবে

জনাব কারারক্ষক ভীষণ আশ্চর্য হয়ে গেলেন যে এ ঘটনার খবর হ্যরতের কীভাবে জানা হয়ে গেল। তিনি গোপনে পান এনে দিয়ে দিলেন। হ্যরত ওখান থেকে মাত্র ছয়টি পান রেখে অবশিষ্ট গুলো ফেরত দিয়ে দিলেন এবং বললেন, আমার পান পরশুর মধ্যে এসে যাবে। ওটা আটক করবেন না। তৃতীয় দিন

কথামত পানের পার্সেল আসলো। এবার কারারক্ষকের ধারণা হলো যে এ ব্যক্তি কোন সাধারণ ব্যক্তি নয় বরং সফলকাম কোন সাধু পুরুষ মনে হয়।” দৈনিক নয়ী দুনিয়ার ‘আজীম মদনী সংখ্যা’ ২০৮ পৃঃ)

একেই বলে একগুলিতে দু’শিকার। আগের খবরও বলে দিলেন যে, ‘আমার পানের পার্সেল এসেছিল, আপনি আটকে রেখেছেন এবং ভবিষ্যতের খবরও দিয়ে দিলেন যে পরশুর মধ্যে আমার পানের আর একটি পার্সেল আসবে, ওটা আটকে রাখবেননা।’

এ ঘটনার পিছনে সবচে দুঃখজনক বিষয় হচ্ছে ওদের সেই পাষাণ মনোভাব যে এখানে বিগত ও ভবিষ্যতের জ্ঞানতো সফলকাম সাধু পুরুষের আলামত বলে স্বীকার করে। কিন্তু যে মাহবুবের পদার্পণ জাতে কিবরীয়া পর্যন্ত, ওনার বেলায় এ আলামত স্বীকার করতে গেলে ওদের কাছে শিরকের গন্ধ লাগে।

চতুর্থ ঘটনা

সেই কারাগারের দ্বিতীয় ঘটনা হচ্ছেঃ

ওই সময় কারাগারে মাওলানার নামে কোন এক জায়গা থেকে একখানা চিঠি এসেছিল, যেটার উপর সেস্বর কোটের সীল ছিল। কারারক্ষক সেই চিঠি মাওলানাকে দিয়ে দিলেন। ইস্পেষ্টের জেনারেলের পক্ষ থেকে তদন্ত হলো এবং সেই অপরাধে কারারক্ষককে সাময়িক বরখাস্ত করা হলো।

এ ঘটনার পরক্ষণে তিনি (কারারক্ষক) মাওলানার খেদমতে গিয়ে দেখেন যে মাওলানা মুচকি হেসে বল্লেন পান যা দিয়েছেন, এর ফলে সাময়িক বরখাস্ত হয়েছেন। পান না দিলে কী অবস্থা হতো? তিনি ভীষণ আশ্চর্য হয়ে গেলেন যে সবেমাত্র অফিসে ঘটনাটি ঘটলো, এখনও কেউ জানেনি। কিন্তু তাঁর কীভাবে জানা হয়ে গেল! তিনি স্বীয় দুঃখের কথা প্রকাশ করলে, হ্যারত বলেন, ইনশাআল্লাহ কালকের মধ্যে পুনঃবহালের হকুম আসবে, আপনি নিশ্চিন্ত থাকুন। ওনার বিদ্রয়ের সীমা ছিল না। পরদিন ডাক ঘোগে প্রথম যে জিনিষটা হাতে আসলো সেটা ছিল তাঁর বরখাস্তের হকুম বাতিলকরণ এবং পুনঃবহালের নির্দেশ। এ ঘটনা থেকে কারারক্ষক ও কারাগারের অন্যান্য কর্মচারীগণ হ্যারতের ভঙ্গ হয়ে গেলেন। নয়ী দুনিয়ার আজীম মদনী সংখ্যা ২০৮ পৃঃ

এখানেও এক গুলিতে দু'শিকার। আগের খবরও দিয়ে দিলেন এবং ভবিষ্যতের অবস্থাও বলে দিলেন।

এটা চিন্তা করলে চোখ থেকে পানি টপকে পড়ে যে, যে কামালিয়াতকে নিজেদের শেখের বেলায় কাফিরদের আকৃষ্ট হওয়ার মাধ্যম স্বীকার করা হয়েছে, সেই কামালিয়াতকে যখন মুসলমানগণ আপন নবীর বেলায় স্বীকার করেন, তখন এরা ওদেরকে মুশরিক মনে করতে থাকে।

শেখে দেওবন্দ মওলভী হ্সাইন আহমদ সাহেবের অবস্থা ও ঘটনাবলী সম্বলিত চতুর্থ অধ্যায় এখানে শেষ হলো।

এখন আপনাদের এটা ফয়সালা করতে হবে যে, প্রথম পর্বে (নাটকের প্রথম দৃশ্য) যেসব আকীদা সমূহ এরা নবী ও ওলীগণের বেলায় শিরক সাব্যস্ত করেছিল, সেগুলো নিজেদের বুয়ুর্গণের বেলায় কীভাবে ইসলাম সম্বত হয়ে গেল?

প্রথম পর্বে নিজেদের যেসব আকীদাসমূহ প্রকাশ করা হয়েছে, সেগুলো হয়তো বাতিল অথবা দ্বিতীয় পর্বে যে ঘটনাবলী উদ্ভৃত করা হয়েছে, সেগুলো তুল। এ দু'টির যেটাই গ্রহণ করা হোক না কেন, মাযহাবী সাধুতা, দ্বিনি বিশ্বাস ও জ্ঞান গরিমার বিসর্জন অপরিহার্য।

পঞ্চম অধ্যায়

হ্যরত মাওলানা হাজী ইমদাদুল্লাহ সাহেব প্রসঙ্গে

এ অধ্যায়ে হ্যরত শাহ হাজী ইমদাদুল্লাহ সাহেব সম্পর্কে মওলভী মুহাম্মদ কাসেম নানুতুবী সাহেব, মওলভী আশরাফ আলী থানবী সাহেব, মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুলী সাহেব ও অন্যান্যদের রেওয়ায়েত থেকে ওসব ঘটনাবলী ও অবস্থাবলী একত্রিত করা হয়েছে, যেগুলো আকীদায়ে তাওহীদের সাথে সংঘাত মূলক, মাযহাবের বিপরীত ও নিজেদের মুখের বলা শিরককেও আপন বুয়ুর্গদের বেলায় ইসলাম ও ঈমান সাব্যস্ত করার প্রমাণ সমূহ ইনসাফের দৃষ্টিতে দেখুন এবং বিবেকের রায় শুনার জন্য কান খাঁড়া রাখুন।

ঘটনা প্রবাহ

১১৬

(১) খবর পৌছানোর এক নতুন মাধ্যম

হযরত শাহ ইমদাদুল্লাহ সাহেব সম্পর্কে নিম্নের প্রায় ঘটনা কারামাতে 'ইমদাদিয়া' নামক কিতাব থেকে সংগ্রহ করা হয়েছে। প্রায় ঘটনা মওলভী কাসেম নানুতুবী সাহেব, মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ী সাহেব ও মওলভী আশরাফ আলী থানবী সাহেব প্রমুখ কর্তৃক বর্ণিত হয়েছে। উক্ত কিতাবটি কৃতুবখানায় হাদী, দেওবন্দ থেকে প্রকাশিত হয়েছে।

এ কিতাবে হযরত শাহ সাহেবের ।। মুরীদ মাওলানা মুহাম্মদ হাসান সাহেব একটি ঘটনা বর্ণনা করেনঃ

একদিন যোহরের পর আমি, মওলভী মনোয়ার আলী ও মোল্লা মুহিবুল্লাহ সাহেব কোন এক জরুরী কথা আরয় করার জন্য হযরতের খেদমতে হাজির হলাম। হযরত নিয়ম মাফিক উপরে চলে গিয়ে ছিলেন। খবর দেয়ার মত কোন লোকও ছিল না। ডাক দেয়াটাও আদবের খেলাফ। তাই আমরা পরম্পর পরামর্শ করলাম যে হযরতের কলবের প্রতি মনোনিবেশ করে বসে গেলে কথার জবাব পাওয়া যাবে বা হযরত স্বয়ং তশরীফ আনবেন।

কিছুক্ষণ অতিবাহিত হতে, না হতে হযরত উপর থেকে নীচে তশরীফ আনলেন। আমরা ক্ষমা চাইলাম যে ওই সময় হযরত সত্ত্বতঃ শুইয়ে ছিলেন, অনর্থক কষ্ট দিলাম। হযরত বললেন কী করে শুইবো, তোমরাতো আমাকে শুইতে দিলে না। (কারামাতে ইমদাদিয়া ১৩ পৃঃ)

দেখলেন তো? এদের কাছে মুরাকাবা খবর পৌছানোর কীয়ে সহজ মাধ্যম। যখন ইচ্ছে এবং যেখানে ইচ্ছে, মাথা ঝুকালো, আলোচনা করে নিল বা অবস্থা জেনে নিল। এ দিক থেকে কোন কষ্ট করা হলো না, ওদিক থেকেও কোন প্রশ্ন করা হলো না। কিন্তু মনের লুকায়িত উদ্দেশ্য সম্পর্কে কীভাবে অবহিত হয়ে গেলেন। ওয়ারলেসের মত একদিকে সিগনেল দিল, অন্য দিকে পেয়ে গেল।

কিন্তু কত যে লজ্জাকর পক্ষপাতিত্ব যে, নিজেদের এবং নিজেদের শেখের প্রশ্নে শিরকের সমস্ত নিয়ম কানুন লংঘিত হলো এবং যে বিষয়গুলো নবী ও

ওলীর বেলায় কুফর ছিল সেটা নিজেদের শেখের বেলায় কীভাবে ইসলাম হয়ে গেল?

(২) একটি মাযহাব ধ্বংসাত্ত্বক ঘটনা

মওলভী মোজাফ্ফর হসাইন কান্দলভী সাহেব দেওবন্দী মাযহাবের গণ্য মান্য বৃযুগদের অন্তর্ভুক্ত। থানবী সাহেব ওনার থেকে রেওয়ায়েত পূর্বক স্বীয় পীর ও মুরশিদ হয়রত শাহ সাহেবের এক অদ্ভুত ঘটনা উদ্ধৃত করেন।

হয়রত মাওলানা মোজাফ্ফর হসাইন সাহেব মরহম যঙ্কা মুয়াজ্জামায় অসুস্থ হয়ে পড়েন এবং তার ইচ্ছে ছিল যেন মৃত্যুটা মদীনা মনোয়ারায় হয়। হাজী সাহেব থেকে জানতে চাইলেন, আমার মৃত্যুটা মদীনা মনোয়ারায় হবে কিনা? হাজী সাহেব বললেন, আমি কি জানি? আরয করলেন, হ্যুর, এ অজুহাত বাদ দিন, মেহেরবানী করে জবাব দিন। হাজী সাহেব মুরাকাবায় বসে বললেন, আপনি মদীনা মনোয়ারায় মারা যাবেন। (কাসাসুল আকাবের ১৩৬ পৃঃ) মওলভী আশরফ আলী থানবী প্রণীত)

বলুন, এটা চক্ষু থেকে রক্ত ঝরার মত কথা নয় কি? অর্ধ শতাব্দি থেকে এসব লোক গলাবাজি করে আসতেছে যে আল্লাহ তাআলা ব্যতীত কারো জানা নেই যে কে কোথায় মারা যাবে। এমন কি পয়গম্বরে আয়ম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর অদৃশ্য জ্ঞানের অস্বীকারে^{عَصْبَرَةً} (এবং কোন ব্যক্তি জানেনা যে কোন জায়গায় মারা যাবে) আয়াতটি ওদের মুখে ও কলমে সদা লেগেই আছে। অথচ সেই আয়াত এখনও কুরআন করীমে মওজুদ আছে, কিন্তু নিজেদের শেখের বেলায় ওদের কীয়ে দৃঢ় বিশ্বাস দেখুন। তিনি মুবাকাবায় বসার সাথে সাথে এমন বিষয় জেনে নিল যা কেবল আল্লাহ তাআলার হক এবং স্বীয় মখলুকের কাউকে আল্লাহ তাআলা এ জ্ঞান দান করেননি। যেমন ফতেহ বেরেলী কা দিলকশ নায়বারা নামক কিতাবে দেওবন্দী জমাতের নির্ভরযোগ্য সংগঠক মওলভী মনজুর নোমানী লিখেনঃ

সেই পঞ্চ অদৃশ্য বিষয়, যার মধ্যে মৃত্যুস্থানের জ্ঞানটাও অন্তর্ভুক্ত। ওসব বিষয় গুলোকে আল্লাহ তাআলা নিজের জন্য নির্দিষ্ট করে নিয়েছেন। ওগুলোর খবর না কোন নিকটতর ফিরিশতাদেরকে দিয়েছেন, না কোন নবী রসূলকে।
(৮৫ পৃঃ)

মুৱাকাবা ও রংহানী মনোনিবেশের এ ক্ষমতা যেটাৰ বলে অদৃশ্যের একটি গোপনীয় ভেদ জেনে নিলেন, সেই ক্ষমতা রসূলে আৱৰী (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এৱ বেলায় এৱা স্বীকাৰ কৱে না। যেমন, এ থানবী সাহেব, যিনি স্বয়ং স্বীয় পীৱ ও মুশিদেৱ বেলায় এ মহান ক্ষমতা স্বীকাৰ কৱলেন, তাৱ কিতাব হিফজুল ঈমানে হ্যুৱ (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এৱ গায়বী উপলক্ষি ক্ষমতা নিয়ে আলোচনা কৱতে গিয়ে লিখেনঃ

“অনেক বিষয়ে তাঁৰ বিশেষ মনোনিবেশ প্ৰদান বৱং চিন্তা ও পেৱেশানীতে পতিত হওয়াৰ কথা প্ৰমাণিত আছে। ইফকেৱ কাহিনীতে তাঁৰ চেষ্টা তদবিৱ, চিন্তা ভাবনাৰ কথা সিহা সিন্তায় বণিত আছে। কিন্তু কেবল মনোনিবেশেৱ দ্বাৱা উদ্ঘাটিত হয়নি। একমাস পৰ ওহীৱ মাধ্যমে সান্ত্বনা লাভ কৱেন। (৭ পৃঃ)

থানবী সাহেবেৱ এ বৰ্ণনা যদি শুন্দ হয়, তাহলে বাহ্যিক ভাবে দু'টি বিষয় বুঝে আসে-হয়তো হ্যুৱে আনোয়াৱ (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এৱ অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতা মায়াল্লা এত দুৰ্বল ছিল যে, গোপন বিষয়েৱ গভীৱে পৌছতে অক্ষম ছিলেন। অথবা মায়াল্লা আল্লাহ তাআলার দৱাবাৱে তাঁৰ নৈকট্য লাভেৱ সেই মৰ্যাদা ছিল না যে মনোনিবেশ কৱাৱ সাথে সাথে জানা হয়ে যেত এবং একমাস ব্যাপী চিন্তাভাবনায় লিঙ্গ থাকাৱ প্ৰয়োজন হতো না। আৱ এ ধৱণেৱ ঘটনাৱ সমুখীন শুধু একবাৱ হননি, যেটাকে ব্যতিক্ৰম হিসেবে ধৱা যেত। কিন্তু থানবী সাহেবেৱ কথা মুতাবিক অনেক বিষয়ে হ্যুৱ (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম)-কে এ রকম অবস্থাৱ সমুখীন হতে হয়েছে।

এবাৱ আপনাৱাই বিচাৱ কৱলুন। রসূলেৱ বেলায় মনেৱ বিমাতাসূলভ আচৱণ এবং কলমেৱ অকৃতজ্ঞতাৱ এৱ চেয়ে আৱও বড় কোন প্ৰমাণেৱ প্ৰয়োজন আছে কি? নিজেৱ শেখেৱ জ্ঞানেৱ ব্যাপকতা ও রসূলেৱ জ্ঞানেৱ সংকীৰ্ণতা উভয় বক্তব্যেৱ লিখক একই ব্যক্তি। এ ঘটনাৱ সবচে মজাৱ বিষয় হচ্ছে, যখন শাহ সাহেব কুৱআনেৱ আয়াতেৱ আলোকে নিজেৱ অজ্ঞতা প্ৰকাশ কৱলেন, তখন এতে তিনি নিশ্চুপ হয়ে যাননি বৱং ‘এ অজুহাত রাখুন, বলে ওনাৱ অদৃশ্য জ্ঞান সম্পকে নিজেৱ মনেৱ ধাৱণাকে একেবাৱে প্ৰকাশ কৱে দিলেন।

এখন এটাৱ ফয়সালা আপনাৱাই কৱলুন যে প্ৰায় একই রকম বিষয়ে ওদেৱ চিন্তাধাৱায় আপন-পৱেৱ এ পাৰ্থক্য কেন?

(৩) সারা বিশ্বের জ্ঞান পুঁজিভূত করার এক অঙ্গৃত ঘটনা

এবার একটি খুবই মজাদার এবং বিশ্বযক্র কাহিনী শুনুন। শাহ সাহেবের খাস মুরীদগণের মধ্যে মওলভী মুহাম্মদ ইসমাইল নামে এক ব্যক্তি ছিলেন। তিনি কারামাতে ইমদাদিয়ায় স্থীয় ভাই এর মৃথে শুনা একটি আচর্যকর ঘটনা উন্মৃত করেনঃ

আমি আমার সম্মানিত বড় ভাই হাজী আবদুল হামিদ সাহেব থেকে শুনেছি যে একবার “মওলভী মুহিউদ্দীন সাহেব বলেছেন, হাজী সাহেব দীর্ঘ দিন ধরে শারীরিক দুর্বলতার কারণে হজ্ব করা থেকে অপারগ ছিলেন। আমি আমার এক বন্ধুকে বললাম, আজ ঠিক আরাফাতের দিন (হজ্বের দিন) দেখতে হবে হযরত কোথায় আছেন? তারা মুরাকাবায় বসে দেখলেন যে, হযরত আরাফাত পর্বতের পাদদেশে বসে আছেন। আমরা পরে আরব করলাম, আপনি আরাফাতের দিন কোথায় ছিলেন? হযরত বললেন, কোন জায়গায় নয়, ঘরেই ছিলাম। আমরা আরব করলাম, হযরত! আপনিতো অমুক জায়গায় তশরীফ রেখেছিলেন। হযরত বললেন, ইয়া আল্লাহ! লোকেরা কোথাও লুকিয়ে থাকতে দেয় না।” (কারামাতে ইমদাদিয়া ২০ পৃঃ)

এটাতো কিছুতেই বলা যায় না যে, শাহ সাহেব ভুলবশতঃ বলে দিলেন যে তিনি ঘরে ছিলেন। শাহ সাহেবকে ভুল বলার এ অভিযোগ থেকে বাচানোর জন্য এটা মানতেই হবে যে ওই দিন শাহ সাহেব ঘরেও ছিলেন এবং আরাফাত পর্বতের পাদদেশেও ছিলেন।

কিন্তু নিজেদের শেখের বেলায় মনের আত্মহারার এ ধারণা অরণ রাখার মত যে একই ব্যক্তিকে বিভিন্ন জায়গায় মওজুদ মনে করাটা ওদের কাছে অসম্ভব মনে হলো না। এবং শরীয়তের বিপরীত বলেও অনুভব হলো না। আর অশেষ প্রশংসার দাবীদার ওসব অনুসন্ধানকারীগণ, যারা ঘরে বসে সারা পৃথিবী তাসাণ করে শেষ পর্যন্ত আরাফাত পর্বতের পাদদেশে স্থীয় শেখকে পেয়েছেন। একেই বলে জ্ঞান ও উপলক্ষির অদৃশ্য ক্ষমতা, যা খানকায়ে ইমদাদিয়ার দরবেশদের রয়েছে। কিন্তু দেওবন্দী মাযহাব মতে সায়িদুল আলিয়ার এ জ্ঞান নেই। আর শাহ সাহেবের এ উত্তর ‘ইয়া আল্লাহ লোকেরা কোথাও লুকায়ে থাকতে দেয় না’ মুরীদ ও অনুসারীদের অদৃশ্য জ্ঞান প্রমানের জন্য ইলহামী বাণী থেকে কম নয়।

সৈমানের ওজনী সাক্ষ্যসমূহকে সাক্ষী করে বলুন, হক বাতিল পথের পার্থক্য বুঝার জন্য এর থেকে কি আরও অধিক নির্দশনের প্রয়োজন আছে?

(৪) আকীদায়ে তাওহীদের সাথে রক্তক্ষয়ী সংঘর্ষ

যদি বিরক্তিবোধ না লাগে, তাহলে ওদের আকীদায়ে তাওহীদের সাথে এক রক্তক্ষয়ী সংঘর্ষের কাহিনী শুনুন। সেই কারামাতে ইমদাদিয়ায় বর্ণিত হয়েছে যে শাহ সাহেবের এক মুরীদ কোন এক সামুদ্রিক জাহাজ যোগে সফর করার সময় তয়ানক তৃফানের সম্মুখীন হয়েছিল। ঢেউ এর ধাক্কায় জাহাজের তলা ছিন্নতিন্ন হয়ে যাবার উপক্রম হয়েছিল। এর পরের ঘটনা স্বয়ং বর্ণনাকারীর মুখেই শুনুনঃ

ওনারা দেখলেন যে, এখন মৃত্যু ছাড়া অন্য কোন উপায় নেই। সেই সঙ্কটময় মৃহৃতে ভীত হয়ে স্বীয় পীরের কথা শ্রবণ করলেন। কারণ এ সময় থেকে অধিক সাহায্যের প্রয়োজন আর কোন্ সময় হতে পারে। আল্লাহ তাআলা সর্বশ্রেষ্ঠা, সর্বদৃষ্টা এবং সবকর্ম আঞ্চাম দানকারী। সেই সময় জাহাজ ডুবা থেকে রক্ষা পেল এবং সমস্ত লোক বেঁচে গেল।

এদিকে তো এ ঘটনা সংঘটিত হলো, ওদিকে ওলীয়ে জাহান (হাজী সাহেব) পরের দিন স্বীয় খাদেমকে বললেন, আমার কোমরটা একটু টিপে দাও, খুবই ব্যথা অনুভব হচ্ছে। খাদেম টিপতে টিপতে যখন কোমর থেকে লুঙ্গি একটু হটালো, তখন দেখলো যে কোমর ক্ষতবিক্ষত এবং প্রায় জায়গার চামড়া উঠে গেছে। সে জিজ্ঞাসা করলো, হ্যুর ব্যাপার কি, কোমর কিভাবে ক্ষতবিক্ষত হলো? বললেন, কিছুই না। পুনরায় জিজ্ঞাসা করলো কিন্তু তিনি নিশ্চুপ রইলেন। তৃতীয়বার আবার জিজ্ঞাসা করলো, হ্যুর এটাতো কোথায় আঘাত লেগেছে; কিন্তু আপনিতো কোন জায়গায় তশরীফ নিয়ে যাননি। বললেন, একখানা জাহাজ ডুবে যাচ্ছিল, ওটাতে তোমাদের দীনি সিলসিলার এক ভাই ছিল। ওর কান্নাকাটি আমাকে অস্ত্রির করেছিল এবং জাহাজকে কোমরের সাহায্যে উপরে উঠায়েছি। যখন আগে বাড়লো তখন খোদার বান্দাগণ রক্ষা পেল। এর ফলে হয়তো চামড়ায় ঘষা লেগেছে এবং ব্যথা অনুভব হচ্ছে। কিন্তু এটা কাউকে বল না।” (কারামাতে ইমদাদিয়া ১৮ পৃঃ)

নিজেদের শেখের অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতা ও খোদায়ী ইখতিয়ার ও হস্তক্ষেপের এ অবস্থা বর্ণনা করা হয়েছে যে, তিনি হাজার হাজার মাইল দূর

থেকে মনের নীরব আকৃতি শুনে ফেললেন। শুধু শুনেননি বরং সঙ্গে সঙ্গে এটাও জেনে নিল সমুদ্রের কোন জায়গায় বিপদের সম্মুখীন হয়েছিল এবং শুধু জেনে বসে থাকেননি চোখের পলকে ওখানে চলে গেলেন এবং জাহাজকে তুকান থেকে রক্ষা করে পুনরায় ফিরে আসলেন। কিন্তু হায়রে দুর্ভাগ্য! রন্ধনে কাওনাইন (সাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় এদের আকীদা হচ্ছে:

অনেক লোকেরা যে আগের বুর্গগণকে দূর দুরান্ত থেকে আহবান করে এবং এতটুকু বলে যে ইয়া হ্যরত! আপনি আল্লাহর কাছে দুআ করুন যেন আমাদের হাজত পূর্ণ করেন। এরপর এটা মনে করে যে আমরা কোন শিরক করিনি, কেননা ওনাদের কাছে হাজত প্রার্থনা করা হ্যানি বরং দুআ চাওয়া হয়েছে। এ কথাটি ভুল, কেননা প্রার্থনার দ্বারা যদিওবা শিরক প্রমাণিত হ্যানি কিন্তু আহবান করার দ্বারা প্রমাণিত হয়ে যায়। তকবিয়াতুল ঈমান।

কিন্তু এখানে প্রার্থনা ও আহবান দু'শিরক একত্রিত হওয়ার পরও তাওহীদের ব্যাপারে ওদের ইজারাদারী এখনও অটল রয়েছে আর আমরা কেবল এ জন্য মুশরিক হলাম, যে সব বিশ্বাসসমূহ ওরা আপন বুর্গগণের বেলায় জায়ে মনে করে ওগুলোকে আমরা রন্ধনে কাওনাইন, শহীদে কারবালা, গাউছে জীলানী এবং খাজায়ে খাজেগানের বেলায় একান্ত আন্তরিকতার সাথে বিশ্বাস করি। এর নাম যদি শিরক হয়, তাহলে আমরা এ অপবাদকে আন্তরিকতার সাথে স্বাগত জানাই; কেননা সমস্ত উম্মতের এটাই অভিমত। হ্যরত শাহ ইমদাদগ্রাহ সাহেবের অবস্থাদি ও ঘটনাবলী সম্বলিত পঞ্চম অধ্যায় এখানে শেষ হলো।

নাটকের উভয় দৃশ্য (প্রথম পর্ব ও দ্বিতীয় পর্ব) নিরপেক্ষভাবে অবলোকন করার পর এটা নিশ্চয় অনুভব করবেন যে, ওদের কাছে দু'রকম শরীয়ত সমান্তরালে চালু আছে—একটি নবী ও ওলীগণের বেলায় এবং অপরটি নিজেদের বুর্গগণের বেলায়।

একই আকীদা যেটা প্রথম শরীয়তে কুফর, শিরক এবং অবাস্তব, সেটা দ্বিতীয় শরীয়তে ইসলাম ও ঈমানসম্মত এবং বাস্তব ব্যাপার। বিবেকের এ হংকারকে কোন অবস্থাতে দমিয়ে রাখা যাবে না যে, এ দু'মূর্খী ইসলাম কক্ষণো সেই ইসলাম নয়, যেটা আল্লাহ তাআলার শেষ পয়গন্ধরের মাধ্যমে আমরা পর্যন্ত পৌছেছে।

ষষ্ঠ অধ্যায়

অন্যান্য ব্যক্তিদের প্রসঙ্গে

এ অধ্যায়ে দেওবন্দী জমাতের অন্যান্য মাশায়েখ ও বুর্যগদের ওসব অবস্থাদি ও ঘটনাবলী ওদের কিতাবাদি থেকে সংগ্রহ করা হয়েছে, যেগুলোতে আকীদায়ে তাওহীদের সাথে দ্বন্দ্ব, স্বীয় মাযহাবের বিপরীত এবং মূখ্যে বলা শিরককে নিজেদের বেলায় ইসলাম ও ঈমানসম্মত করার এমন নমুনাসমূহ দেখবেন, যেগুলো পড়ে আপনারা হতভব হয়ে যাবেন।

ঘটনা প্রবাহ

দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রধান শিক্ষক মওলভী মুহাম্মদ ইয়াকুব সাহেবের ঘটনা, কাশফ ও অদৃশ্য জ্ঞানের দীর্ঘ কাহিনী

দৈনিক আল জমিয়ত, দিল্লী ‘খাজা গরীবে নেওয়াজ সংখ্যা’ নামে একটি বিশেষ সংখ্যা প্রকাশ করেছিল, সেই সংখ্যায় দেওবন্দ মাদ্রাসার তৎকালীন মুহতামিম কারী তৈয়ব সাহেবের একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়। তিনি মওলভী মুহাম্মদ ইয়াকুব সাহেব প্রসঙ্গে লিখেনঃ

হয়রত মাওলানা মুহাম্মদ ইয়াকুব সাহেব (রহমতুল্লাহে তাআলা আলাইহে) দারুল উলুম দেওবন্দের প্রথম প্রধান শিক্ষক ছিলেন। তিনি শুধু আলেমে রবানী নয়, বরং আরেফ বিজ্ঞাহ ও কাশফ ও কারামতের অধিকারী পূর্বসূরী মনীষীদের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। ওনার অনেক কাশফের কথা পূর্বসূরী মনীষীদের মুখে শুনা গেছে। হয়রত মাওলানার মধ্যে মজযুবী বৈশিষ্ট্যও ছিল এবং কোন কোন সময় মজযুবের মত যে কথাগুলো মুখ দিয়ে বের হতো, ওগুলো হ্বহু ঘটনার আকারে বাস্তবায়িত হতো। দারুল উলুম দেওবন্দের নাওদরা নামক বৃহৎ পাঠদান কক্ষের মাঝের অংশে মরহুম ইয়াকুব সাহেবের হাদীছ পড়ানোর রুম ছিল। নাওদরার মাঝখানের দরজার সম্মুখস্থ জায়গা সম্পর্কে তিনি বলেছেন, যার জানায় এ জায়গায় হয়, সে ক্ষমা লাভ করে। (অর্থাৎ ওকে ক্ষমা করে দেয়া হয়) (খাজা গরীবে নওয়াজ সংখ্যা ৫ পৃঃ)

এটাতো পাগলের কথা ছিল। কিন্তু এবার বুদ্ধিমানদের ঈমান ও আস্তার কথা

শুনুনঃ

তখন প্রায় সময় দারুণ উলুমের সাথে সম্পর্কিত ও শহরের গণ্যমান্যদের যত জানায় দেওবন্দ মাদ্রাসায় আসতো, উক্ত জায়গায় নিয়ে রাখার রেওয়াজ ছিল। অধম সেই জায়গাটা সিমেন্ট দ্বারা চিহ্নিত করে দিয়েছি। (৫ পৃঃ)

বুরুগানে কিরামের ঈসালে ছওয়াবের জন্য কোন সময় বা যিকির আয়কারের জন্য কোন দিন নির্দিষ্ট করা হলে, এরা বিদআত ও হারাম বলে হৈ চৈ শুরু করে দেয়, কিন্তু এখানে এ ব্যাপারে ওনাদের কাছে কেউ জিজ্ঞাসা করে না যে জানায়ার নামাযতো দারুণ উলুমের এরিয়ার যে কোন স্থানে হতে পারে কিন্তু একটি বিশেষ জায়গা নির্দিষ্ট করণ এবং সেটার প্রতি গুরুত্বারোপ বিদআত নয় কি?

কথা প্রসঙ্গে মাঝখানে অন্য কথা এসে গেল। চলুন পুনরায় আসল বক্তব্যে ফিরে যাই। তিনি বলেনঃ

এ মজবুবী অবস্থায় মাওলানার মনে এ ধারণাটা বদ্ধমূল হয়েছিল যে আমি অপরিপূর্ণ রয়ে গেলাম। হ্যরত পীর ও মুরশিদ হাজী ইমদাদুল্লাহ সাহেব (কুঃ সিঃ) তো মক্কায়, ওখানে যাওয়া মুশকিল। তবে আমার পূর্ণতা দান দু'বুরুগ-হ্যরত নানুতুবী ও হ্যরত গাঙ্গুহী করতে পারেন। তাই তিনি ওনাদেরকে বারবার বলতেন, 'তাই আমাকে পূর্ণতা দান করুন'। তাঁরা জবাবে বলতেন, 'এখনতো আপনার মধ্যে কোন ঘাটতি নেই আর যৎসামান্য থাকলেও সেটা দেওবন্দ মাদ্রাসায় হাদীছ পড়ানোর দ্বারা পূর্ণ হয়ে যাবে। তাই আপনি শিক্ষাদানে নিয়োজিত থাকুন এবং এ শিক্ষাদান আপনার পূর্ণতার জিম্মাদার'। এতে তিনি অসন্তুষ্ট হয়ে বলতেন, এরা উভয়ে কৃপণতা করছেন, সব কিছু নিয়ে বসে আছেন এবং আমার বেলায় কৃপণতা করছেন। (৫ পৃঃ)

এর পর লিখেন যে এদিক থেকে নিরাশ হয়ে যাবার পর তিনি আজমীর শরীফ যাওয়ার মনস্ত করলেন যেন খাজা গরীবে নেওয়াজের কাছ থেকে স্বীয় পূর্ণতা লাভ করেন। সে মতে একদিন তিনি উৎসাহ উদ্দীপনা সহকারে আজমীর শরীফ রওয়ানা দিলেন। ওখানে গিয়ে রাওজার নিকট একটি পাহাড়ে আস্তানা স্থাপন করলেন এবং ওখানে থাকতে লাগলেন। প্রায় সময় মাঘার শরীফে গিয়ে

অধিক্ষন মুরাকাবায় থাকতেন। একদিন মুরাকাবায় হ্যরত খাজার পক্ষ থেকে ইরশাদ হলোঃ

‘আপনার পূর্ণতা দেওবন্দ মাদ্রাসায় হাদীছ পড়ানোর দ্বারাই হবে। আপনি ওখানে চলে যান এবং একই সাথে হ্যরত খাজার এ উক্তিটাও ওনার কাছে কাশফ হলো, ‘আপনার জীবনের দশ বছর বাকী আছে’। এর মধ্যে এ পূর্ণতা হয়ে যাবে।’ (৬পৃঃ)

এ ঘটনার পরদিন তিনি আজমীর শরীফ ত্যাগ করলেন এবং সোজা নিজের জন্মস্থান নানুতা পৌছলেন। ওখান থেকে পুনরায় গাঙ্গুহ যাত্রা দিলেন। হ্যরত গাঙ্গুহী নিয়মমাফিক স্বীয় খানকাতে তশরীফ রেখেছিলেন। কোন একজন খবর দিল যে মাওলানা ইয়াকুব সাহেব আসতেছে। হ্যরত গাঙ্গুহী নাম শুনামাত্র খাট থেকে দাঁড়িয়ে গেলেন। এর পরের ঘটনা স্বয়ং কারী সাহেবের মুখে শুনুনঃ

‘যখন মাওলানা মুহাম্মদ ইয়াকুব সাহেব কাছে আসলেন, তখন কোন কথাবার্তা ছাড়াই সালামের পর হ্যরত গাঙ্গুহী বললেন, “আমাদের প্রতি কোন সহানুভূতি নেই। আমাদের প্রতি কোন সহানুভূতি নেই। খাদেমরাওতো ওই কথা বলছিলেন, যা খাজা বলেছেন। কিন্তু নগণ্যদের কথা কে শনে? যখন উৎ্তরতন থেকেও সেই কথা বলা হলো, যা নগণ্য খাদেমরা বলেছিলেন, তখন আপনি মেনে নিলেন।” (খাজা গরীবে নওয়াজ সংখ্যা ৬ পৃঃ)

মাযহাবী চিন্তাধারার বিপরীত হওয়া সত্ত্বেও এ ঘটনাটা কেবল এ জন্য স্বীকৃতি পেল যে এতে দেওবন্দ মাদ্রাসার ফয়লত প্রকাশ পায়। অন্যথায় খাজা গরীবে নেওয়াজের রূহানী ক্ষমতা ও অদৃশ্য হস্তক্ষেপ সম্পর্কিত যা কিছু বর্ণিত আছে, এরা শুধু সেগুলো অস্বীকারকারী নয় বরং এর বিরুদ্ধে জিহাদ করা স্বীয় দ্বীনের প্রথম কর্তব্য মনে করে। যেমন ইতোপূর্বে উল্লেখিত এ রকম অনেক উদ্ধৃতি আপনাদের দৃষ্টিগোচর হয়েছে।

যাহোক যে কোন জ্যবার প্রভাবে এ ঘটনা যখন কাগজের পাতায় স্থান পেয়েছে, আমরা কারী সাহেবের কাছে কয়েকটি প্রশ্ন রেখে মনের তৃষ্ণিবোধ করতে চাই।

প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে, খাজা গরীবে নওয়াজ (রহমতুল্লাহে তাআলা আলাইহে) এর যদি অদৃশ্য জ্ঞান না থাকতো, তাহলে ওনার কীভাবে জানা হয়েছিল যে

দেওবন্দে একটি মাদ্রাসা আছে, যেখানে হাদীছের শিক্ষা দেয়া হয় এবং মওলভী মুহাম্মদ ইয়াকুব ওখান থেকে হাদীছের শিক্ষাদান ত্যাগ করে আমার এখানে এসেছে।

দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, ওনার এ খবর কীভাবে হলো যে আগত ব্যক্তি সন্তুকের স্তরের পূর্ণতার জন্য এসেছে এবং ওর পূর্ণতা এখানে হবে না, দেওবন্দ মাদ্রাসায় হবে।

তৃতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, এটাতো একান্ত আশ্চর্যের বিষয়, ওনার এটাও কীভাবে জানা হয়ে গেল যে ওর জিন্দেগীর দশ বছর বাকী আছে এবং এ সময়ের মধ্যে পূর্ণতা অর্জিত হবে।

চতুর্থ প্রশ্ন হচ্ছে, এটাতো সবচে বিশ্বয়কর ব্যাপার যে মুরাকাবায় খাজা গরীবে নওয়াজ মওলভী ইয়াকুব সাহেবকে যে কথা বলছিলেন, কোন অবহিতকরণ ছাড়া সে কথা মওলভী রশীদ আহমদ গাঁওয়ী সাহেবের কীভাবে জানা হয়ে গেল?

কিন্তু সবচে দৃঃখ্যজনক ব্যাপার হচ্ছে, এত রকম শিরকের সাথে সম্পৃক্ত হওয়া সত্ত্বেও এরা এখনও তাওহীদের পূর্ণ ইজারাদার। আর আমাদের জন্য মুশরিক, কবরপূজারী ও বিদআতীর লকবগুলো নির্ধারিত করে রেখেছে। কিন্তু আস্তিনসমূহ থেকে রক্ত ঝরার পর হত্যাকান্ত লুকানো বড় মুশকিল।

হযরত শাহ ওলী উল্লাহ মুহাদ্দিছ দেহলবীর কাহিনী মায়ের পেট থেকে অদৃশ্য উপলক্ষ্মী

মওলভী হাফেজ রহীম বখশ দেহলভী সাহেব ‘হায়াতে ওলী’ নামে হযরত শাহ সাহেব কেবলার একটি জীবনী গ্রন্থ লিখেছেন। ওখানে তাঁর জন্মের আগের এক অদ্ভুত ঘটনা উদ্ভৃত করেছেন। তিনি লিখেনঃ

মাওলানা শাহ ওলী উল্লাহ সাহেব তখন তাঁর সম্মানিতা মায়ের পেটে ছিলেন। একবার তাঁর মান্যবর পিতা জনাব শেখ আবদুর রহীমের কাছে এক ভিখারিনী আসলো। তিনি একটি রুটিকে দু'টুকরা করে এক টুকরা ওকে দিল এবং এক টুকরা রেখে দিলেন। কিন্তু ভিখারিনী যেমাত্র গেইট পর্যন্ত গেল, শাহ সাহেব পুনরায় ডাকলেন এবং অবশিষ্ট টুকরাটাও দিয়ে দিলেন। এরপর যখন চলে

যেতে লাগলো, তখন পুনরায় ডাক দিলেন এবং যে পরিমাণ রুটি ঘরে মওজুদ ছিল, সব দিয়ে দিলেন। অতঃপর পরিবারের লোকদেরকে সঙ্গে করে বললেন, পেটের শিশু বার বার বলছিল যে যত রুটি ঘরে আছে, সব এ অভাবী মিসকীনকে আল্লাহর পথে দিয়া দাও। হায়াতে ওলী ৩৯৭ পৃঃ

যেন শাহ সাহেব মায়ের পেট থেকেই দেখছিলেন যে রুটির এক টুকরা বাঁচিয়ে ঘরে রেখে দেয়া হয়েছে এবং যখন তাঁর বলার পর অবশিষ্ট টুকরাটিও ওনার পিতা দিয়া দিলেন, তখন সেটাও তিনি দেখে নিলেন এবং সাথে সাথে এটাও জেনে নিলেন যে ঘরে আরও রুটি রয়েছে। যখন ওনার বলায় সব দিয়ে দিলেন, তখন তিনি নিশ্চুপ হলেন।

রসূলে আরবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর জ্ঞান ও উপলক্ষ্মির ব্যাপারে অগণিত প্রশ্ন উত্থাপন করা হয়। কিন্তু এখানে কেউ জিজ্ঞাসা করলো না যে, একটি অজন্ম শিশুর কপালে সেটা কোন ধরণের চোখ ছিল যে গর্ভের অন্তরাল থেকে দেয়াল ও ঘরের অবরোধ ভেদ করে বরতনে উকি দিয়ে সম্পূর্ণ লুকায়িত জিনিষগুলো দেখে নিলেন?

(৩) হ্যরত শাহ আবদুর রহীম সাহেবের কাহিনী, পৃথিবীর বিস্তীর্ণ এলাকা দৃষ্টির আওতায়

হায়াতে ওলীর লিখক স্বয়ং শাহ সাহেবের মৃখে বর্ণিত ওনার বুর্যুর্গ পিতার অদৃশ্য উপলক্ষ্মির এক বিরল কাহিনী উন্মুক্ত করেছেন। তিনি লিখেনঃ

একবার মুহাম্মদ কূলী আওরঙ্গজেবের বাহিনীর সাথে কোন একদিকে যুদ্ধ যাত্রা করেছিল। যেহেতু দীর্ঘ দিন ধরে ওর আত্মীয় স্বজন কোন খবর পাননি, সেহেতু ওর এ যোগাযোগহীনতা বিশেষ করে ওর ভাই মুহাম্মদ সুলতানকে খুবই অস্থির করে দিল এবং যখন একেবারে অস্থির হয়ে গেলেন, তখন শেখ সাহেবের খেদমতে হাজির হয়ে অনুরোধ করলেন যেন তাঁর হারানো ভাই এর খবরদেন।

শেখ সাহেব ফরমান, আমি ধ্যান করেদেখলাম এবং সেই বাহিনীর প্রত্যেক তাবুতে অনুসন্ধান করলাম কিন্তু কোথাও ওর পাত্তা পাওয়া গেল না। লাশের স্তুপেও তালাশ করেছি, ওখানেও কোন হদিস পেলাম না। অতঃপর সৈন্য বাহিনীর এদিক সেদিক খুবই মনোযোগ সহাকারে দৃষ্টিপাত করার পর দেখলাম

যে সে গোসল করে লালচে রং এর পোষাক পরে একটি চেয়ারে বসে আছে এবং দেশে ফিরে আসার প্রস্তুতি নিছে। তাই আমি ওর ভাইকে বলপাম, মুহাম্মদ কুলি জীবিত আছে এবং দু'তিন মাসের মধ্যে ফিরে আসার ইচ্ছা আছে। যখন সে ফিরে আসলো, তখন অবিকল সেই কাহিনীই বর্ণনা করলো। হায়াতে ওলী ২৭২ পৃঃ

এখন আপনারাই সৈমান ও ইনসাফের সাথে ফয়সালা করুন যে এ ঘটনা শুনার পর, যে কোন দৃষ্টিকোণ থেকে এটাই প্রতীয়মান হয় যে পৃথিবীর বিস্তৃত এলাকায় এ অনুসন্ধান, সৈন্যবাহিনীতে পৌছে প্রতিটি তাবুতে তল্লাসী, এরপর মৃত্যু স্তুপে ও যুদ্ধক্ষেত্রের আশেপাশে খুঁজে দেখা ইত্যাদি কাজ তিনি ওখানে গিয়ে করেননি বরং দিল্লীতে বসেই অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতার সাহায্যে এ কাজ আঞ্চাম দিয়েছিলেন। কিন্তু মাথা থাপরাতে ইচ্ছে হয় যে, অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতা ও রূহানী হস্তক্ষেপের যে যোগ্যতা এরা একজন মামুলী উম্মতের জন্য বিনা বাক্যে গ্রহণ করে নেয়, সেটা রসূলে আরবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় শিরক বলতে ওরা মোটেই দ্বিবোধ করে না।

হ্যরত শাহ আবদুল কাদের দেহলভী সাহেবের কাহিনী

কাশফ ও অদৃশ্য জ্ঞানের আর এক অদ্ভুত কাহিনী

দেওবন্দী জমাতের নির্ভরযোগ্য প্রচারক শাহ আমীর খান অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে স্বীয় কিতাব আরওয়াহে ছালাছায় এ অদ্ভুত ঘটনাটি বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেনঃ

যদি ইদের চাঁদ ত্রিশ দিনের হতো, তখন শাহ আবদুল কাদের সাহেব প্রথম দিন তারাবীহ নামাযে এক পারা পড়তেন এবং যদি চাঁদ উনত্রিশ দিনের হতো, তাহলে প্রথম দিন তিনি দু'পারা পড়তেন।

যেহেতু এটা পর্যাক্ষিত হয়েছিল, সেহেতু শাহ আবদুল আর্য্য সাহেব প্রথম দিন লোক পাঠাতেন যেন আবদুল কাদের আজ কয় পারা পড়ে, তা দেখে আসে। যদি প্রেরিত লোক এসে বলতো যে আজ দু'পারা পড়েছেন, তখন শাহ সাহেব বলতেন যে ইদের চাঁদ উনত্রিশ দিনের হবে। অবশ্য মেঘ ইত্যাদির কারণে চাঁদ দেখা না গেলে এবং চাঁদ দেখার হ্রকুম জারী করার মত কোন প্রমান পাওয়া না গেলে, তা ভিন্ন কথা। এর সাথে মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেব এটা পরিবর্ধন করেছেন যে একথাটি দিল্লীতে এত প্রসিদ্ধ হয়ে গিয়েছিল যে ব্যবসায়ী ও পেশাদারদের ব্যবসা বাণিজ্য ও কাজ কর্মে সেটাকে ভিত্তি করা হতো। আরওয়াহে ছালাছা (৪৯ পৃঃ)

কাহিনীর ভাষ্য থেকে প্রকাশ পায় যে, এ অবস্থা নির্দিষ্ট কোন এক রমাযানের জন্য ছিল না বরং নিয়মিত ভাবে প্রতি রমাযানে তিনি এক মাস আগেই জেনে নিতেন যে চাঁদ উন্নতিশ দিনের হবে, নাকি ত্রিশ দিনের।

আর মওলভী মাহমুদ হাসান সাহেব দেওবন্দীর এটা বলা “ব্যবসায়ী ও পেশাদারদের কাজ কর্মে সেটার উপর ভিত্তি করা হতো” সে বিষয়টাকে একেবারে সুস্পষ্ট করে দেয় যে ওনার কাশফ কক্ষনো ভুল হতো না। এবার আপনারাই বিচার করুন। এটা চোখ থেকে রক্ত ঝরার মত বিষয় নয় কি? ঘরের বুরুগদের জন্য এ অবস্থা বর্ণনা করা হলো যে, প্রতি বছর তিনি নিয়মিত ভাবে এক মাস আগে গোপন বিষয় জেনে নিতেন। কিন্তু রসূলে আনোয়ার (সাল্লাল্লাহু তাআলা আলাইহে ওয়াআলিহি ওয়াসাল্লাম) সম্পর্কে ওদের আকীদাসমূহ ইতোপূর্বে বর্ণিত হয়েছে যে, একমাস দীর্ঘ সময়েও মাসাল্লা তিনি (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) গোপন বিষয় জেনে নিতে পারেন নি।

(৫) গায়বী উপলক্ষ্মি ক্ষমতার আর একটি বিস্ময়কর কাহিনী

এ খান সাহেব আরওয়াহে ছালাছায় শাহ আবদুল কাদের সাহেব সম্পর্কে আর একটি ঘটনা উদ্ভৃত করেছেন। তিনি বর্ণনা করেনঃ

আকবরী মসজিদ যেখানে শাহ আবদুল কাদের সাহেব থাকতেন, এর উভয় পার্শ্বে বাজার ছিল এবং মসজিদের উভয় পার্শ্বে হজরা ও বারান্দা ছিল। এর মধ্যে একটিতে তিনি থাকতেন। প্রতিদিন তাঁর হজরার বাইরে বারান্দায় পাথরে হেলান দিয়ে বসতেন। বাজারে আনাগোনাকারীগণ তাঁকে সালাম করতেন। যদি সুন্নী লোক সালাম করতো, ডান হাতে জবাব দিতেন এবং শিয়ালোক সালাম করলে বাম হাতে জবাব দিতেন। এটা বর্ণনা করার পর মাওলানা আদুল কাইয়ুম সাহেব বলেন, আমি কি এর রহস্য বলবো? **إِنَّمَا يَنْظَرُ بِنُورٍ** (অর্থাৎ মুমিন আল্লাহর নূর দ্বারা দেখেন।) (আরওয়াহে ছালাছা-৫৫ পৃঃ)

এ বাক্য দ্বারা এটাই বুঝায়েছেন যে, শিয়া সুন্নীর বেলায় এ পার্থক্য কোন বাহ্যিক আলামতের ভিত্তিতে ছিল না বরং সেই অদৃশ্য উপলক্ষ্মি ক্ষমতার বলেই ছিল, যার ব্যাখ্যা মওলভী আবদুল কাইয়ুম সাহেব নূরে ইলাহী দ্বারা করেছেন।

এ ঘটনার ভাষ্য থেকে প্রকাশ পায় যে, এটা ওনার প্রতিদিনের নিয়ম ছিল যে, বারান্দায় বসতেন, তখন কাশফের এ সিলসিলা নিয়মিত জারী থাকতো।

এখন চিন্তার বিষয় হলো শাহ আবদুল কাদের সাহেবের বেলায় কাশফের একটি স্থায়ী ও সার্বক্ষণিক ক্ষমতা স্থীকার করে নেয়া হয়েছে, যেটা দৃষ্টি শক্তির মত সব সময় বিদ্যমান থাকতো। কিন্তু একান্ত লজ্জার বিষয় যে নবী করীম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় কাশফের এ স্থায়ী ও সার্বক্ষণিক ক্ষমতা স্থীকার করতে গেলে ওদের তওহীদের আকীদায় আঘাত আসে এবং শিরকের ভয় লাগে।

(৬) শুধু কাশফ আর কাশফ

এ শাহ আবদুল কাদের সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে থানবী সাহেবের কিতাব 'আশরাফুত্তানবীহ' এর উন্নতি দিয়ে এ ঘটনাটি বর্ণনা করা হয়েছেঃ

মওলভী ফজল হক সাহেব শাহ আবদুল কাদের সাহেব (রহমতুল্লাহে আলাইহে) এর কাছে হাদীছ পড়তেন। শাহ সাহেব বড় সাহেবে কাশফ ছিলেন এবং সেই পরিবারে তাঁর কাশফ সবচে ব্যাপক ছিল। যে দিন মওলভী ফজল হক সাহেব কোন চাকরের দ্বারা কিতাব বহন করায়ে নিয়ে যেতেন এবং ওনার কাছে যাবার আগে নিজে নিয়ে নিতেন, তা শাহ সাহেবের কাছে কাশফ দ্বারা জানা হয়ে যেত। ওই দিন মওলভী সাহেবকে সবক পড়াতেন না এবং যে দিন নিজে বহন করে নিয়ে যেতেন, সেদিন সবক পড়াতেন। সংগ্রাহক বলেনঃ

پیش اعلیٰ دل سارید دل نہ تباہ بر جمل

অর্থাৎ বুর্যুগদের সামনে সতর্ক থাকুন যেন কোন খারাপ ধারণা পোষণ করে লজ্জিত হতে না হয়। আরওয়াহে ছালাছা-৫৭ পৃঃ

এখন একই সাথে সেই পরিবারের শাহ ইসমাইল দেহলভীর এ ইবারতটুকুও পড়ে নিন। তখন তাদের আকীদা ও আমলের দ্বন্দ্ব সুস্পষ্ট ভাবে বুঝায়াবে।

এরা সব যারা অদৃশ্য জ্ঞানের দাবী করে, কেউ কাশফের দাবী রাখে, কেউ ইস্তেখারার আমল শিখায় -----এরা সব মিথ্যক এবং ধোকাবাজ।
তকবিয়াতুল ঈমান ২৩ পৃঃ।

উলামায়ে দেওবন্দের কাছে শাহ আবদুল কাদের সাহেবও বিশ্বস্ত এবং শাহ ইসমাইল দেহলভীও। এখন এ ব্যাপারে রায় দান তাদের জিষ্মা যে এ দুজনের মধ্যে কে মিথ্যুক ও কে সত্যবাদী?

আমি এখানে শুধু এতটুকু বলতে চাই যে ব্যাপারটা একদিনের ছিল না বরং প্রতিদিন ওনার কাছে কাশফ হতো এবং দেয়ালের আবরণ ভেদ করে তিনি দেখে নিতেন যে, কিতাব কে বহন করে আনতেছে এবং কে কার থেকে কখন নিয়ে নিচ্ছে। কিন্তু আমি এখানে এ টুকু কথা বলার অনুমতি চাইবো যে আপন নবীর বেলায় দেওবন্দী আলেমগণের মনের কৃটিলতা এটার থেকে সুস্পষ্ট ভাবে প্রকাশ পায় যে নিজের ঘরের বুর্যুর্গদের দৃষ্টির সামনেতো দেয়াল সমূহের কোন আবরণকে প্রতিবন্ধক বলে স্বীকার করে না। অথচ নবী করীম (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় আজ পর্যন্ত সেই কথাই বলে আসছে যে, তাঁর কাছে দেওয়ালের পিছনের জ্ঞানও নেই। যেমন আগের পৃষ্ঠাসমূহে এর প্রমাণ আপনারাদেখেছেন।

(৭) হাফেজ মুহাম্মদ জামিন .. সাহেবের কাহিনী কবরে রসিকতার একটি ঘটনা

মওলভী আশরফ আলী থানবী সাহেব স্বীয় জমাতের এক বুর্যুর্গ হাফেজ মুহাম্মদ জামিন সাহেবের কবর সম্পর্কে একটি চিত্তাকর্ষক কাহিনী বর্ণনা করেছেন। তিনি লিখেনঃ

“এক সাহেবে কাশফ ব্যক্তি হয়রত হাফেজ জামিন (রহমতুল্লাহে আলাইহে) এর মায়ারে ফাতিহা পাঠ করতে গেলেন। ফাতিহার পর বলতে লাগলেন, তাই এ বুর্যুর্গটা কে? বড় রসিক। যখন আমি ফাতিহা পড়তে ছিলাম, তখন আমাকে বলতে লাগলেন, যান, কোন মৃত ব্যক্তির কাছে গিয়ে ফাতিহা পড়ুন, এখানে জীবিতদের কাছে কেন ফাতিহা পাঠ করতে এসেছেন? (আরওয়াহে ছালাছা ১০৩ পৃঃ)

ঘটনা বর্ণনার এ অসামঝস্যতা লক্ষ্য করুনঃ

অদৃশ্য জগতের পর্দা উঞ্চোচন করে যার সাথে ইচ্ছে কথা বলা এবং যখন ইচ্ছে হয়, উকি দিয়ে ওখানকার অবস্থা জেনে নেয়াটা অন্য কারো জন্য অসম্ভব

হলেও এদের জন্য যেন নিত্য দিনের ব্যাপার আর মৃতদের ইতিহাসে সম্ভবতঃ এটা প্রথম রসিক মৃত ব্যক্তি, যিনি ফাতিহা পাঠ থেকে বারণ করে রহমত ও হওয়াবের নিষ্প্রয়োজনের কথা প্রকাশ করেছেন। ঘটনার এ দৃষ্টিকোণটাও অনুধাবন করার মত যে, নিজেদের মৃত ব্যক্তিদের মরতবা প্রমাণ করার জন্য এরা আকাশ পাতাল পার্থক্যকে মিলায়ে ফেলে কিন্তু সত্যিকার বুয়ুর্গণকে দূর্বল ও নিকৃষ্ট প্রমাণ করার জন্য ওদের কলমের খৌচা ভীষণ বিষাক্ত হয়ে থাকে।

(৮) সায়িদ আহমদ বেরলভীর কাহিনী

বাহ্যিক শরীরে ভ্যুরে আনোয়ারের তশরীফ আনয়ন এবং সায়িদ আহমদ বেরলভীকে ঘূম থেকে জাগানো

তাবলীগ জামাতের নেতা মওলভী আবুল হাসান আলী নদভী সাহেব সায়িদ আহমদ বেরলভী সম্পর্কে স্বীয় রচিত ‘সীরতে সায়িদ আহমদ শহীদ’ নামক কিতাবে ওনার এক অন্তর্ভুক্ত ঘটনা উন্মুক্ত করেছেন। তিনি লিখেনঃ

সাতাশ তারিখের রাতে তিনি মনস্ত করলেন যে সারারাত জেগে থাকবেন এবং ইবাদত বন্দেগী করবেন। কিন্তু ইশার নামায়ের পর ঘুমের আধিক্য এত বৃদ্ধি পেল যে তিনি শুইয়ে পড়লেন। শেষ রাতের কাছাকাছি দু'ব্যক্তি তাঁকে হাত ধরে জাগালেন। তিনি দেখলেন যে, তাঁর ডান দিকে রসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসল্লাম) এবং বাম দিকে হ্যরত আবু বকর সিদ্দিক (রাদি আল্লাহ তাআলা আনহ) বসে আছেন এবং তাঁকে বলছেন, আহমদ তাড়াতাড়ি উঠ এবং গোসল কর।

সায়িদ সাহেব ওনারা দু'জনকে দেখে দৌড়ে মসজিদের হাউজের দিকে গেলেন এবং হাউজের পানি ঠান্ডায় প্রায় বরফে পরিণত হওয়া সত্ত্বেও তিনি এতে গোসল করলেন এবং গোসল থেকে ফারেগ হওয়ার পর খেদমতে হাজির হলেন। হ্যরত (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসল্লাম) ফরমালেন, বৎস! আজ শবে কদর, আল্লাহর শ্রণে নিয়োজিত হও এবং নামায পড় ও মুনাজাত কর। এরপর উভয় চলে গেলেন। সীরতে সায়িদ আহমদ শহীদ ৮৪

উত্তরসূরীদের প্রশংসায় সীমা ছাড়িয়ে গেলেন। মওলভী আবুল হাসান আলী নদভীর মত উক্তবিলাসী লেখক, যিনি সারা জীবন ঐতিহ্য বিশ্বাসী মুসলমানদের

আকীদা ও ধ্যান ধারণা নিয়ে ঠাট্টা করেছেন, তাকেও স্বীয় মুরুবীর ফয়লত ও উচ্চ মর্যাদা প্রমাণ করার জন্য শিরকী আকীদাসমূহের আধ্য নিতে হলো।

ঘটনার সত্যতা যাচাই করার জন্য ওনার কাছে যে কেউ এ প্রশ্নটা করার অধিকার রাখে যে জাগ্রতাবস্থায় হ্যুর (সাগ্রাম্ভাহ আলাইহে ওয়াসাগ্রাম) এর আগমনের বিশ্বাস কি সেই অদৃশ্য জ্ঞান, ইখতিয়ার ও হস্তক্ষেপের ক্ষমতা প্রমাণ করে না, যেটা কোন মথলুকের জন্য স্বীকার করাকে মওলভী ইসমাইল দেহলভী সাহেব শিরক সাব্যস্ত করেছেন? কিন্তু যদি হ্যুরের অদৃশ্য জ্ঞান না থাকতো, তাহলে তাঁর কিভাবে জানা হলো যে সায়িদ আহমদ আমার বংশধর এবং সে অমুক জায়গায় ঘুমাচ্ছে। আর যদি হ্যুর আনোয়ার (সাগ্রাম্ভাহ আলাইহে ওয়াসাগ্রাম) এর মধ্যে হস্তক্ষেপের ক্ষমতা না থাকতো, তাহলে স্বীয় রাওজাপাক থেকে জীবিতদের মত কিভাবে বাইরে তশরীফ আনলেন? এবং অবিকল আকৃতিতে আবির্ভূত হলেন এবং দর্শন লাভকারী কপালের চোখে দেখলো, চিনতে পারলো আর এ ঘটনাটা মূহর্তের মধ্যে শেষ হয়ে যায়নি, যাকে কল্পনা বলে উড়িয়ে দেয়া যেত বরং সায়িদ সাহেব গোসল থেকে ফারেগ হওয়া পর্যন্ত তশরীফ রেখেছিলেন।

এ সমস্ত ইখতিয়ার ও হস্তক্ষেপ খোদা প্রদত্ত স্বীকার করলেও দেওবন্দী মাযহাব মতে সুস্পষ্ট শিরক। কিন্তু এ সমস্ত শিরকের প্রতি শুধু এ জন্য অবজ্ঞা করলো যেন নিজেদের শেখের উচ্চ মর্যাদা প্রমাণিত হয়ে যায়। কল্পনা করে দেখনু, স্বয়ং হ্যুর (সাগ্রাম্ভাহ আলাইহে ওয়াসাগ্রাম) যাকে হাত ধরে ঘুম থেকে উঠায়েছেন, ওর মর্যাদা কত যে উচ্চতর হবে?

(৯) একটি রহস্যজনক কাহিনী

মওলভী ইসমাইল দেহলভী সেই সায়িদ আহমদ বেরলভীর শান ও মর্যাদা প্রমাণ করার জন্য স্বীয় কিতাব সিরাতুল মৃত্তাকীমে একটি একান্ত বিশ্বয়কর কাহিনী বর্ণনা করেছেন। কাহিনীটা হচ্ছেঃ

“হযরত গাউচুছ ছাকালাইন ও হযরত খাজা বাহাউদ্দীন নক্শবন্দীর রুহন্দ্যের মধ্যে দীর্ঘ এক মাস ধরে এ কথার উপর ঝগড়া চলছিল যে উভয়ের মধ্যে কে সায়িদ আহমদ বেরলভীর রুহানী জ্ঞানদানের দায়িত্ব নিবে। উভয়

বুয়ুর্গের রূহদয়ের প্রত্যেকের দাবী ছিল যে সে একাকী আমার পরিচর্যায় ইরফান ও সলুকের স্তর অতিক্রম করুক।

শেষ পর্যন্ত দীর্ঘ একমাস পর এ কথার উপর উভয়ের মধ্যে সমঝোতা হলো যে যুক্তিবে উভয়ে এ খেদমত আঙ্গাম দিবেন। সেমতে একদিন উভয় বুয়ুর্গের রূহদয় ওনার কাছে গেলেন এবং সর্বশক্তি নিয়োগ করে কিছুক্ষণ ওনার প্রতি ইরফানীদৃষ্টির আলো ফেললেন। ফলে এ অল্প সময়ের মধ্যে তাঁর উভয় সিলসিলার সম্পর্ক অর্জিত হয়ে যায়।” (সিরাতুল মুস্তাকীম ফাসী -৬৬ পৃঃ)

দেওবন্দী মাযহাবের দৃষ্টিতে এ কাহিনীর সত্যতা স্বীকার করার বেলায় কয়েকটি প্রশ্ন মনে জাগে। প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে, মওলভী ইসমাইল দেহলভীর ব্যাখ্যা মুতাবিক যখন কারো কাছে খোদা প্রদত্ত অদৃশ্য জ্ঞানের ক্ষমতা নেই, তাহলে হ্যরত গাউচুছ ছকলাইন ও খাজা বাহাউদ্দীন নক্শবন্দীর পরিত্র রূহদয়ের কীভাবে খবর হলো যে, হিন্দুস্থানে সায়িদ আহমদ বেরলভী নামে খোদার এক নিকটতর বান্দা আছে, যার রূহানী শিক্ষা দানের জন্য ওখানে যাওয়া আমাদের উচিত। দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, এ ঘটনাটা বাহ্যিক জগতের নয় বরং সম্পূর্ণ অদৃশ্য জগতের। তাই মওলভী ইসমাইল দেহলভী যিনি স্বয়ং এ ঘটনার বর্ণনাকারী, তাঁর কীভাবে জানা হলো যে, সায়িদ আহমদের রূহানী শিক্ষাদানের জন্য ওই দু'বুয়ুর্গের রূহদয় এক মাসব্যাপী পরম্পর ঝগড়া করছেন এবং শেষ পর্যন্ত এ কথার উপর আপোষ হলো যে, উভয় যুক্ত ভাবে তাঁর দেখাশুনা করবেন। তৃতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, মওলভী ইসমাইল দেহলভীর তকবিয়াতুল ঈমানের মতে যখন আল্লাহ ব্যতীত সমস্ত নবী ও ওলীগণও অক্ষম ও ক্ষমতাহীন বান্দা, তাহলে মৃত্যুর পর হ্যরত গাউচুছ ছাকলাইন ও খাজা নক্শবন্দের এ মহান হস্তক্ষেপের কথা কীভাবে বুঝে আসতে পারে যে, উভয় বুয়ুর্গ বাগদাদ থেকে সোজা হিন্দুস্থানের ওই এলাকায় তশরীফ নিয়ে গেলেন, যেখানে সায়িদ আহমদ বেরলভী অবস্থান করতেন এবং তার হজরায় গিয়ে মৃহর্তের মধ্যে ওনাকে বাতেনী ইরফানী সম্পর্কে ভরপুর করে দিলেন।

অধিকন্তু ঘটনার ধরন থেকে বুঝা যায় যে, এ কথাগুলো স্বপ্নের নয় বরং জাগ্রতাবস্থার। সুতরাং এ ঘটনার সত্যতা স্বীকার ওই সময় পর্যন্ত সম্ভব নয়, যতক্ষণ তকবিয়াতুল ঈমানের বক্তব্যকে বাতিল বলে ঘোষণা করে আওলিয়া

কিৱামেৰ বেলায় অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতা ও ইথিতিয়ারেৰ আকীদার সত্যতা স্বীকাৰ কৱে নেয়া না হয়।

দেওবন্দী আলেমদেৱ মাযহাবী ধোকাবাজীৰ এ তামাশা এখন আৱ পৰ্দাৰ অন্তৱালে নেই যে অস্বীকাৰ কৱাৱ সুযোগ পাবে, এখনতো ওদেৱ ঈমান বিধ্বংসী কাজকৰ্ম প্ৰকাশ্য দিবালোকেৱ মত স্পষ্ট হয়ে গেছে যে, এক জায়গায় এৱা নবী ও ওলীগণেৰ বাস্তব ফয়লত ও কামালাতকে এ বলে অস্বীকাৰ কৱে যে এগুলো স্বীকাৰ কৱাৱ দ্বাৱা আকীদায়ে তাওহীদেৱ উপৱ আঘাত আসে এবং অন্য জায়গায় এ আঘাতকে ঘৰেৱ বুৰ্গদেৱ উচ্চ মৰ্যাদা প্ৰমাণ কৱাৱ জন্য সানলে হজম কৱে ফেলে।

(১০) মওলভী ইসমাইল দেহলভীৰ কাহিনী।

অদৃশ্য জ্ঞান ও আৱোগ্যদানেৱ দাবী

তকবিয়াতুল ঈমানেৱ লিখক মওলভী ইসমাইল দেহলভীৰ কাশফ ও বাতেনী হস্তক্ষেপ সম্পর্কিত একটি খুব সুন্দৰ কাহিনী আমীৱ থান সাহেবে আৱওয়াহে ছালাছা গ্ৰন্থে উদ্ভৃত কৱেছেন। তিনি লিখেনঃ

“আমাৱ উন্নাদ মিয়াজী মুহাম্মদ সাহেবেৰ সাহেবজাদা হাফেজ আবদুল আজীজএকবাৱ স্বীয় শৈশবকালে মাৱাতুক রোগে আক্ৰান্ত হয়েছিলেন এবং ডাঙুৱেৱা জবাব দিয়ে ফেলেছিলেন। তাৰ পিতা এ জন্য খুবই দুঃচিন্তাগ্ৰস্থ হয়ে পড়েছিলেন। হঠাৎ একদিন মিয়াজী সাহেব স্বপ্নে দেখিলেন যে, মওলভী ইসমাইল সাহেব মসজিদেৱ মাৰ্ব দৱজায় বসে ওয়াজ কৱতেছেন। আমি মসজিদেৱ ভিতৱে আছি এবং আবদুল আজীজ আমাৱ পাখে বসা আছেন। হঠাৎ সে প্ৰশাৰ কৱাৱ প্ৰয়োজন বোধ কৱলো। আমি ওকে প্ৰশাৰ কৱাতে বাইৱে নিয়ে যেতে চাইলাম। কিন্তু মানুষেৱ ভিড়েৱ কাৱণে কোন দিকে বেৱ হৰাৱ পথ ছিল না, তবে মওলভী ইসমাইল সাহেবেৱ দিকে কোন ঝামেলা ছিল না। তাই আমি ওকে ইসমাইল সাহেবেৱ দিকে নিয়ে গেলাম। যখন আবদুল আজীজ মওলভী ইসমাইল সাহেবেৱ সামনে গেল, তখন তিনি তিনবাৱ ইয়া শাফী বলে ওকে ফুক দিলেন। এ স্বপ্নেৱ পৱ যখন ঘূম ভেঙ্গে গেল তখন তিনি তাৰ স্বীকে জাগালেন এবং বললেন, আবদুল আজীজ আৱোগ্য হয়ে গেছে। আমি এখন এ বৰকম স্বপ্ন দেখেছি।”

সকালে মিয়া আবদুল আজীজ সত্তি সত্তি সম্পূর্ণ আরোগ্য হয়ে গিয়েছিল।
আরওয়াহে ছালাছা ৮৮ পৃঃ)

এটা একটা স্ববিরোধী কথা। যে ব্যক্তি সারা জীবন নবীগণের অদৃশ্য জ্ঞানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করে আসছে, মৃত্যুর পর ওকে অদৃশ্য জ্ঞানী সাব্যস্ত করা হলো। কেননা ওদের মতে যদি ওনার কাছে অদৃশ্য জ্ঞান না থাকে, তাহলে স্বপ্নে ওনার কীভাবে জানা হলো যে আবদুল আজীজ অসুস্থ, ওকে ফুঁক দেয়া দরকার।

আর স্বপ্ন দ্রষ্টার বিশ্বাস কীয়ে জোরালো ছিল যে ঘূম ভাঙ্গার সাথে সাথে স্তুরীকে জাগায়ে এ সুসংবাদটাও শুনায়ে দিলেন যে, ছেলে আরোগ্য হয়ে গেছে এবং সত্তি সত্তি সকালে ছেলে আরোগ্য হয়ে গিয়েছিল।

একেই বলে অদৃশ্যজ্ঞান ও আরোগ্য দানের আকীদা, যা ওদের কাছে নবী ও ওলীগণের বেলায় শিরক। কিন্তু মওলভী ইসমাইল দেহলভীর বেলায় একেবারে ইসলাম সম্মত হয়ে গেছে।

(১১) মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেবের কাহিনী, স্বীয় মাযহাবের বিপরীত একটি লজ্জাক্ষর কাহিনী

দেওবন্দী জমাতের শেখুল হাদীছ মওলভী আসগর হসাইন সাহেব স্বীয় কিতাব হায়াতে শেখুল হিন্দে মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেব সম্পর্কে একটি অদ্ভুত ও বিস্ময়কর কাহিনী উদ্ভৃত করেছেন। তিনি লিখেনঃ

১৩২২ হিজরীর শেষের দিকে দেওবন্দে এক মারাত্মক মহামারী দেখা দিয়েছিল। এতে অনেক ছাত্রও আক্রান্ত হয়েছিল। মুহাম্মদ সালেহ নামক একজন শিক্ষাসমাপ্ত ছাত্র সনদপত্র নিয়ে দু'এক দিনের মধ্যে বাড়ী যাবার ছিল। কিন্তু সেই রোগে সেও আক্রান্ত হলো এবং অবস্থা একেবারে সঙ্গীন হয়ে গেল।

মৃত্যুর একটু আগে সে এমন কথাবার্তা বলতে শুরু করলো যেন শয়তানের সাথে মুনাজারা করছে। শয়তানের যুক্তি খড়ন করছে এবং স্বীয় দলীল পেশ করছে এবং এ রকম মনে হচ্ছিল যে, সে মুনাজারায় শয়তানকে ভালমতে পরামর্শ করেছে।

এরপর সে বলতে লাগলো, আফসোস! এ জায়গায় এমন কোন আশ্চর্য বাল্দা নেই, যে আমাকে এ শয়তান থেকে রক্ষা করে। এটা বলতে, না বলতে

হঠাতে বলে উঠলো, বাহ। সুবহানগ্লাহ।। দেখুন আমার উস্তাদ হযরত মাওলানা মাহমুদুল হাসান সাহেব তশরীফ এনেছেন এবং সেই শয়তান পালিয়ে যাচ্ছে। আরে শয়তান! কোথায় যাচ্ছ? একটু পড়েই ছাত্রটি মারা গেল। হযরত মওলানা ও সময় তথায় উপস্থিত ছিলেন না। কিন্তু রূহানী হস্তক্ষেপ দ্বারা সাহায্য করেছেন। হায়াতে শেখুল হিন্দ -১৯৭ পৃঃ)

উক্ত উকুত্তির শেষাংশে ‘হযরত মাওলানা সেই ঘটনার সময় তথায় উপস্থিত ছিলেন না কিন্তু রূহানী হস্তক্ষেপ দ্বারা সাহায্য করেছেন’-একথাটি বর্ধিত করে এটা একেবারে পরিস্কার করে দিল যে, সে ছাত্রের কথাগুলো নিছক প্রলাপ ছিল না বরং বাস্তবেই মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেব ওর সাহায্যের জন্য অদৃশ্য ভাবে তথায় পৌছে গিয়েছিলেন।

কিন্তু আশ্চর্যের ব্যাপার যে দেওবন্দের ফিৎনা পিপাসু মন এ ব্যাপারে কোন প্রশ্ন উত্থাপন করলো না যে উনিতো ওখানে উপস্থিত ছিলেন না, কীভাবে ওনার জানা হয়ে গেল যে একজন ছাত্র সকরাতের সময় শয়তানের সাথে মুনাজারা করছে এবং বিজলীর মত উড়ন্ত ক্ষমতা উনি কোথেকে পেলেন যে, চোখের পলকে ওখানে এসে উপস্থিত হলেন? আসলে মনে আঘাত লাগার বিষয় হচ্ছে এখানে অদৃশ্য জ্ঞানও এবং ক্ষমতা ও হস্তক্ষেপও স্বীকার করা হয়েছে। যেহেতু নিজেদের মাওলানার ব্যাপার, সেহেতু এখানে আকীদায়ে তাওহীদ কল্পিত হলো না এবং কুরআন সুন্নাহেরও বিপরীতও হলো না। কিন্তু এ ধরনের আকীদা যদি আমরা সরকারে গাউচুল ওরা বা খাজা গরীবে নওয়াজ বা কোন নবী বা ওলীর বেলায় জায়েয় মনে করি, তাহলে এ তওহীদবাদীরা আমাদের বিরুদ্ধে উঠে পড়ে লেগে যায়।

(১২) জনাব মওলভী রশীদ আহমদ রানী সাগেরীর ঘটনাবলী

জনাব মওলভী আবদুর রশীদ রানীসাগেরী সাহেব দেওবন্দী জমাতের একজন এলাকা ভিত্তিক পীর ছিলেন। দারুল উলুম দেওবন্দের উপদেষ্টা কমিটির সদস্য ও বালওয়ারী শরীফের শরীয়ত বিভাগের আমীর মওলভী-শাহ মিন্নাত উল্লাহ রহমানী সাহেবের ব্যবস্থাপনায় প্রকাশিত নকীব পত্রিকায় ‘মুসলেহে উম্মত’ নামে মওলভী আবদুর রশীদ রানী সাগেরীর জীবনীর উপর একটি বড়

আকারের বিশেষ সংখ্যা প্রকাশ করেন। নিম্নের ঘটনাবলী সেই সংখ্যা থেকে সংগৃহিত।

নিজেদের মাযহাবী আকীদার প্রতি কুঠারাঘাত

মওলভী শমস তিবরীজ খান কাসেমী সাহেবের উদ্ভৃতি দিয়ে মওলভী আবদুর রশীদ রানী সাগেরী সাহেবের অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে এ ঘটনাটি বর্ণনা করা হয়েছে:

মজলিসে প্রায় সময় এমন হতো যে, কোন ব্যক্তি মাওলানার কাছে কোন প্রশ্ন করার মনস্থ করলে, তিনি প্রশ্নের আগে জবাব দিয়ে দিতেন। একবার এক যুবক সকালে তাঁর সাথে দেখা করলো এবং কোন কিছু অবহিত না হয়ে কথা প্রসঙ্গে তিনি ওকে নসীহত করলেন যে, ফজরের নামায কঙ্কনো কায়া না হওয়া চায়। সে বুঝতে পারলো যে আজ ওর যে নামায কায়া হয়েছে, এটা সেদিকে ইঙ্গিত করা হয়েছে। অনুরূপ কল্পি মজলিসে বয়ানের মাঝখানে ইরশাদ করেন, মহিলা আসবে, পর্দার ব্যবস্থা কর। কথামত একটু পরেই মহিলাদের পদধ্বনি শুনা গেল। নকীবের মুসলেহে উম্মত সংখ্যা ৫৪ঃ

মনের ধারনা সম্পর্কে অবহিত হওয়ার জ্ঞানতো ছিল, তা ছাড়া অতীত ও ভবিষ্যতের জ্ঞানও তাঁর অর্জিত ছিল, তাই একদিকে যেমন কায়া হওয়া ফজরের নামাযের খবর দিলেন অন্যদিকে আগত মহিলাদের আগাম খবর দিলেন।

(১৩) অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কে অনুসারীদের দৃঢ় আন্তর এক উল্লেখযোগ্য কাহিনী

হাজারীবাগ জিলার চিত্রা রশীদুল উলুম মাদ্রাসার প্রধান শিক্ষক মওলভী ওসী উদ্দিন সাহেব বর্ণনা করেন যে, একদিন তিনি জুমার নামাযের পর হ্যরতের হজরায় প্রবেশ করে দেখলেন যে, হ্যুর খুবই চিন্তিত অবস্থায় খাটের উপর বসে আছেন। তিনি আরয করলেন, হ্যুর ব্যাপার কি? আজ আপনাকে খুবই চিন্তিত দেখাচ্ছে কেন? এর পরের ঘটনা ওনার নিজের মৃখেই শুনুনঃ

হ্যরত (কুঃ সিঃ) ফরমালেন, পাকিস্তানে দু'টি বড় ঘটনা ঘটে গেল। আল্লামা শান্তির আহমদ উচ্চমানী (রহমতুল্লাহে তাআলা আলাইহে) ইন্সেকাল হয়ে গেলেন এবং একটি বিমান পতিত হয়ে ধ্বংস হয়ে গেল, যেটায় পাকিস্তানের কয়েকজন দায়িত্বশীল ব্যক্তি মারা গেলেন। মওলানা ওসী উদ্দীন সাহেব বলেন,

এতে আমি বিশিষ্ট ও আশ্চর্যাপ্তি হলাম যে, সংবাদপত্রের সাথে তাঁর কোন সম্পর্ক নেই। কীভাবে তিনি জানতে পারলেন, তা মোটেই বুঝে আসছিল না। শেষ পর্যন্ত জিজ্ঞাসা করে নিলাম, হ্যুর আপনি এ খবর কিভাবে পেলেন? এতে তিনি বললেন, এখানকার পত্রিকায় খবর দেখ, সম্ভবত পত্রিকা এসে গেছে। আমি বললাম, পত্রিকা এখনও আসেনি, এখনতো হকার আসার সময়ও হয়নি। তবুও মাওলানা ওসী উদ্দীন বের হয়ে দেখলেন যে ঠিকই হকার আসতেছে। এ ঘটনায় হয়রতের দু'টি কাশফ প্রকাশ পেল-প্রথম কাশফ হচ্ছে আল্লামা শাব্দির আহমদ উছমানী (রহমতুল্লাহে আলাইহে) এর ইন্তেকাল এবং বিমান দুঃটিনা এবং দ্বিতীয় সদ্য কাশফ হচ্ছে পত্রিকা নিয়ে হকারের আগমন। যখন দেখা গেল যে ঘটনা দু'টি লাল কালিতে মুদ্রিত হয়েছে। এর আগে কোন পত্রিকায় আলোচিত হয় নি। এবং ওই সময় চিত্রায় রেডিওরও ব্যাপক প্রচলন ছিল না, যার মাধ্যমে খবর পাওয়া যেত। (নকীবের মুসলেহে উল্লিখিত সংখ্যা ১৮ পৃঃ)

এ ঘটনায় দৃষ্টিকোণের একটি বিশেষ বিষয় লক্ষ্য করুন।

ঘটনা বর্ণনাকারী মাঝে মাঝে এ ধরনের বাক্য যেমন ‘ওনার সাথেতো সংবাদপত্রের কোন সম্পর্ক নেই, কীভাবে অবহিত হলেন?’ ‘পত্রিকাতো এখনও আসেনি’ ‘হ্যুর, এখনতো হকার আসার সময় হয়নি’ “এর আগে এটা কোন পত্রিকায় আলোচিত হয়নি এবং ওসময় চিত্রায় রেডিওর ব্যাপক প্রচলন হয়নি” সংযোগ করে কলমের সর্বশক্তি এ বিষয়ের উপর ব্যয় করেছেন যেন যে কোনভাবে প্রমাণিত হয়ে যায় যে, তাঁর অদৃশ্য জ্ঞান ছিল। কিন্তু এ দেওবন্দী আলেমগণ যখন রসুলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর অদৃশ্য জ্ঞান সম্পর্কিত কোন ঘটনার উপর আলোচনা করে, তখন প্রতিটি লাইনে সেই চেষ্টায় থাকে, যেন যেভাবে সম্ভব এটা প্রমাণ করা যায় যে, হ্যুর (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর অদৃশ্য জ্ঞান ছিল না। হয়রত জিব্রাইল আমীন খবর দিতেন।

দৃষ্টিকোণের এ পার্থক্যের কারণ প্রকাশ না করলেও আশা করি, কারো বুঝার অসুবিধা হবে না।

(১৪) স্বীয় বুয়ুর্গীর প্রথম ঘটনা

এ রানীসাগরী সাহেব সম্পর্কে একটি চিত্তাকর্ষক ঘটনা শুনুন। মওলভী শাহাব উদ্দীন রশীদী নামে তাঁর অন্য এক মুরীদ নকীবের সেই মুসলিমে উচ্চত সংখ্যায় একটি দূর্লভ ঘটনার বিবরণ দিয়েছেন। তিনি বর্ণনা করেনঃ

আমার একান্ত বন্ধু ও হয়রের আত্মীয় আলহাজ্র মাওলানা আশরাফ আলী সাহেব আমার কাছে বর্ণনা করেছেন যে, হযরত (রহমতুল্লাহে আলাইহে) বর্ণনা করেছেন, এক সৌধিন যুবক ছিল। তার জীবনটা খুবই উচ্ছ্বসন্তার মধ্যে অতিবাহিত করেছিল। সে যখন মারা গেল, তখন আমি একদিন কবরস্থানে গিয়ে দেখলাম যে, সে কবরে উলঙ্গ বসে আছে এবং খুবই উদাস মনোভাবাপন্ন অবস্থায় আছে। যখন আমি কাছে পৌছলাম তখন সে আমাকে দেখে উভয় হাত দ্বারা স্বীয় সতর ঢেকে নিল। আমি ওকে বনলাম, এ জন্যইতো আমি তোমাকে বলতাম, কিন্তু তুমি স্বীয় জিন্দেগীটা উচ্ছ্বসন্তাবে অতিবাহিত করেছ এবং আমার কথার প্রতি কর্ণপাত করানি। 'নকীবের মুসলিমে উচ্চত সংখ্যা ১৯ পৃঃ)

এইটনাটি পড়ার পর একেবারে এরকম মনে হয় যে ওনার এ ঘটনাটা কোন মৃতব্যক্তির সাথে নয় বরং জীবিত ব্যক্তির সাথে হয়েছিল এবং আলমে বরযথে নয় বরং আলমে দুনিয়ায়। যদি ঘটনাটি আলমে বরযথের হয়ে থাকে, তাহলে মানতেই হবে যে, অদৃশ্য জগতের সাথে এদের সম্পর্ক একেবারে ঘর ও আঙ্গিনার মত। অদৃশ্য জগতের কোন পর্দা ওদের দৃষ্টির সামনে প্রতিবন্ধক নয়। যে দিকেই দৃষ্টিপাত করেছে অদৃশ্য জিনিষসমূহ অনায়াসে উচ্চুক্ত হয়ে গেছে। ইনসাফ করুন, একদিকে আপন বুয়ুর্গদের কাশফ ক্ষমতার এ অবস্থায় বর্ণনা করা হয়, অন্যদিকে সায়িদুল আবিয়া (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় আজ পর্যন্ত বলতেছে যে তাঁর (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) দেয়ালের পিছনের জ্ঞানও নেই।

(১৫) পার্থিব কাজকর্মে হস্তক্ষেপ করার ঘটনা

পার্থিব কাজকর্মে ওসব হযরতের ক্ষমতা ও স্বাধীন হস্তক্ষেপ করার তামাশা দেখতে চাইলে, এ কিতাবের এ শেষ কাহিনীটা পড়ুন। সেই রানী সাগরী সাহেবের সাহেবজাদী ছামিনা খাতুনের শৃতিচারণ থেকে নকীবের সেই মুসলিমে উচ্চত সংখ্যায় এ ঘটনাটি উদ্ভূত করা হয়েছে। তিনি বর্ণনা করেনঃ

“যখন আমাদের ঘর তৈরী করা হচ্ছিল, আবাজানের পরামর্শ মুতাবিক তখন সবার আগে শৌচাগার নির্মাণে হাত দেয়া হয়েছিল। সেই সময় বর্ষাকাল ছিল কিন্তু বৃষ্টি হচ্ছিল না। ধান রোপার সময় হয়েছিল, কৃষকেরা খুবই চিন্তিত ছিল। আমি আবাজানের কাছে আবেদন করলাম, আবাজান! বৃষ্টির জন্য দুআ করুন, অনেক লোক পেরেশান এবং ফসল ক্ষতির সম্মুখীন। আবাজান মুচকি হেসে বললেন, বৃষ্টি কেমনে হবে? আমাদের যে শৌচাগার তৈরী হচ্ছে, সেটা বিনষ্ট হয়েযাবে।

আমি জিজ্ঞাসা করলাম, কবে নাগাদ শৌচাগারের কাজ শেষ হবে? বললেন, দেয়াল সম্পূর্ণ হয়ে গেছে, রাত্রে ছাদ ঢালাই হয়ে যাবে। আমি নিশ্চুপ হয়ে গেলাম। দু'দিন পর খুব জোরে বৃষ্টি শুরু হয়ে গেল। আবাজান ঘরেই ছিল। আমি বললাম, বৃষ্টি হচ্ছে। এখনত শৌচাগারের ক্ষতি হবে। তিনি বললেন, না বেটী, এখনতো উপকারই হবে। আমি জিজ্ঞাসা করলাম, তাহলে কি শৌচাগারের জন্যই বৃষ্টি বন্ধ ছিল? আবাজান কোন উত্তর দিলেন না, শুধু মুচকি হাসলেন। ওসময় আবাজান সুস্থ ছিলেন।” নকীবের মুসলেহে উম্মত সংখ্যা ৪ পৃঃ

এ ঘটনাটি বর্ণনার দ্বারা যে আকীদাটা প্রকাশ করা উদ্দেশ্য, সেটা হয়তো ওনার এ বিষয়ে জানা ছিল যে, বৃষ্টি হবে না এবং তিনি এটাও জানতেন যে বৃষ্টি কেন বন্ধ হয়ে আছে? অথবা এটা প্রকাশ করা উদ্দেশ্য যে পার্থিব কাজকর্মে ওনার ব্যক্তিগত ইচ্ছা এত প্রভাবান্বিত ছিল যে, যদিওবা জমীন উত্তপ্ত হয়ে গেল, ফসল জুলে যাচ্ছিল এবং কৃষকেরা বৃষ্টির জন্য হাহতাশ করছিল, তবুও যতক্ষণ পর্যন্ত শৌচাগার তৈরী হয়নি, বৃষ্টি বন্ধ থাকতে হলো। ‘বৃষ্টি কেমনে হবে’- এ বাক্যাংশ দ্বারা সুস্পষ্ট ভাবে সে দৃষ্টিকোণটাই নিশ্চিত করে যে, তিনি যতক্ষণ পর্যন্ত চায়নি, বৃষ্টি হয়নি। এখন আপনারাই বিচার করুন যে, পার্থিব কাজকর্মে ঘরের বুরুগদের প্রভাব প্রতিপন্থিতো এ অবস্থা বর্ণনা করা হচ্ছে কিন্তু রসূলে খোদা (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়া সাল্লাম) এর বেলায় এদের আকীদার ভাষ্য হচ্ছেঃ

পার্থিব সমস্ত কাজকর্ম আল্লাহরই ইচ্ছায় হয়ে থাকে। রসূলের ইচ্ছায় কিছুই হয় না। (তকবিয়াতুল ঈমান)

আকীদাগত উজ্জ্বল্যটো আছেই। শব্দ ও বর্ণনাগত বাহ্যিক উজ্জ্বল্যটোও একটু লক্ষ্য করুন। “পার্থিব সমস্ত কাজকর্ম আগ্নাহৰ ইচ্ছায় হয়ে থাকে।” এ বাক্যটাই আকীদায়ে তাওহীদের উদ্দেশ্য প্রকাশ করার জন্য যথেষ্ট ছিল। কিন্তু “রসূলের ইচ্ছায় কিন্তু হয় না” এ অংশটার সংযোজন কেবল সেই অবজ্ঞাটাই প্রকাশ করার জন্য, যা রসূলে খোদার প্রতি ওদের মনে রয়েছে।

نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

(অর্থাৎ মনের মধ্যে না থাকলে মৃখে কেন আসলো)

দেওবন্দী জমাতের তিন-নতুন বুর্যুর্গদের ঘটনাবলীর সংযোজন

কারী ফখরুল হাসন গয়াভী সাহেব, যিনি মাওলানা হসাইন আহমদ শেখুল হিল সাহেবের মূরীদ ছিলেন এবং বিহার প্রদেশে দেওবন্দী মাযহাবের অনেক বড় মুবাল্লিগ ও নেতা হিসেবে বিবেচিত ছিলেন। তিনি দরসে হায়াত নামে একটি কিতাব রচনা করেন, যেটা মদনী কৃতুবখানা গয়া থেকে প্রকাশিত হয়েছে।

সেই কিতাবে তিনি স্বীয় মাযহাবের তিনজন বুর্যুর্গের জীবনবৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করেন। তাদের মধ্যে একজন হচ্ছে তার নানা মওলভী আবদুল গফফার সরহদী, দ্বিতীয় জন হচ্ছে তাঁর পিতা মওলভী খায়রুল্লাহ (মওলভী মাহমুদুল হাসান সাহেবের শাগরীদ) এবং তৃতীয় জন হচ্ছে ওনার উস্তাদ ও বাপের বন্ধু মওলভী বেশারত করীম সাহেব। এ তিন জন তাঁদের সময়ে দেওবন্দী মাযহাবের এলাকা ভিত্তিক নেতা ও বলিষ্ঠ মুবাল্লিগ ছিলেন। পরবর্তী পৃষ্ঠাসমূহে ধারাবাহিক ভাবে এ তিনজনের ঘটনাবলী পড়ুন। যেগুলো সঠিক মনে করলে দেওবন্দী চিন্তাধারার ভিত্তি টলটলায়মান হয়ে যায় এবং একজন ন্যায় পরায়ণ ব্যক্তি এটা ধারনা করতে বাধ্য হয়ে যায় যে, এ কিতাব সঙ্গবত এ জন্য লিখা হয়েছে, যেন দেওবন্দীদের মিথ্যা ফাঁস হয়ে যায়।

(১) মওলভী আবদুল গফফার সরহদী সাহেবের ঘটনাবলী

দরসে হায়াতের লিখক স্বীয় নানা মওলভী আবদুল গফফার সাহেব সম্পর্কে এ দাবী করেছেন যে মানুষ ছাড়া জীনও ওনার থেকে শিক্ষা গ্রহণ করতো এবং অনেক জীন ওনার খাদেমদের অন্তর্ভূক্ত ছিল।

এক জীন ছাত্রের কাহিনী বর্ণনা পূর্বক তিনি লিখেন যে, ওর সাথীদের মধ্যে এক ছেলে কোন এক প্রকারে জানতে পারলো যে সে জীনের ছেলে। বন্ধুত্বের সম্পর্কতো আগের থেকেই ছিল কিন্তু এটা জানার পর সে ওর পিছু নিল এবং বলতে লাগলো, আমি একজন গরীব লোক। তুমি আমাকে আর্থিক সাহায্য করে বন্ধুত্বের হক আদায় কর। এ কাজ তোমার জন্য মোটেই অসম্ভব নয়। সে অপারগতা প্রকাশ করে উত্তর দিল, এটা কেবল ওই অবস্থায় সম্ভব যে, আমি তোমার জন্য চুরি করি কিন্তু মওলভী হয়ে আমি এ কাজ কক্ষনো করতে পারবোনা।

সেই জীনের শিক্ষার শেষ বছর বুখারী শরীফ শেষ করে যখন বাড়ী চলে যাচ্ছিল, তখন ওর বন্ধু ওর সাথে একাকী সাক্ষাত করলো এবং শোকাতর হয়ে বললো, এখনতো তুমি চলে যাচ্ছ, বিদায় বেলায় কমপক্ষে এতটুকু বলে যাও যে, পরবর্তীতে তোমার সাথে সাক্ষাতের সুযোগ কীভাবে হতে পারে? উত্তরে সে বললো, আমি তোমাকে কয়েকটি নির্দিষ্ট বাক্য বলে দিচ্ছি। যখনই তোমার সাক্ষাত করার ইচ্ছে হয়, এগুলো পড়লে আমি উপস্থিত হয়ে যাব। সেমতে সে চলে যাবার পর যখনই সাক্ষাত করার ইচ্ছে হতো, উল্লেখিত বাক্যগুলো পড়ে নিত এবং সে উপস্থিত হয়ে যেত।

এখন এর পরের ঘটনা স্বয়ং লিখকের মুখেই শুনুনঃ

একবার সে টাকা পয়সার জন্য খুবই দুশ্চিন্তায় পতিত হলো। মেয়ে বিয়ে দেয়ার ছিল। কিন্তু ওর কাছে কোন টাকা পয়সা ছিল না। সেই সময় সেই জীন বন্ধুর কথা মনে পড়লো এবং সেই নির্দিষ্ট বাক্যগুলো উচ্চারণ করার সাথে সাথে জীনবন্ধু এসে গেল। সে স্বীয় দুশ্চিন্তার কথা ওকে শুনালো।

সে বললো ঠিক আছে, আমি তোমার জন্য চুরিতো করবই না। এ হারাম পথ আমি কিছুতেই অবলম্বন করতে পারি না। তবে বৈধ উপায়ে কিছু টাকা সংগ্রহ করে তোমাকে নিশ্চয়ই সাহায্য করবো। তুমি নিরাশ হয়ো না। পরদিন সেই জীন এসে ওর দুশ্চিন্তা গ্রস্ত বন্ধুকে উল্লেখযোগ্য টাকা দিয়ে গেল কিন্তু সতর্ক কুরে গেল যে, একথা যেন কারো কাছে প্রকাশ না করে। (দরসে হায়াত-২৬ পৃঃ)

এ টাকা ধারা সে শান শওকত ও জাক জমক করে

ওর মেয়ের বিয়ে দিল। রাজকীয় এ অবস্থা দেখে লোকেরা ভীষণ আচর্য হয়ে গেল এবং সবাই বলাবলি করতে দাগলো যে হঠাতে এত টাকা কোথায় পেল। অন্যরাতো জিজ্ঞাসা করার সাহস পেল না কিন্তু স্ত্রী নাছোর বাল্লা, যতই গোপন রাখতে চাইলো, স্ত্রীর জানার আগ্রহ ততই বৃদ্ধি পেল। শেষ পর্যন্ত বাধ্য হয়ে ওর কাছে সম্পূর্ণ গোপন কথা প্রকাশ করতে হলো। এর পরের ঘটনা একান্ত বিশ্বিত সহকারে শুনুন। তিনি লিখেনঃ

“এর পরিণতি এটাই হলো যে, এখন সে যখনই সেই বাক্যগুলো এ আশায় উচ্চারণ করে যে সেই জীন বঙ্গ উপস্থিত হবে এবং ওর সাথে দেখা করবে। কিন্তু আর কখনো ওর এ আশা পূর্ণ হলো না এবং জীন ওর সাথে সাক্ষাতের সিলসিলাটা বন্ধ করে দিল।” (দরসে হায়াত ৬৩ পৃঃ)

এখন একদিকে এ ঘটনাটি শ্বরণ রাখুন এবং অন্যদিকে দেওবন্দী মাযহাবের মূল কিতাব তকবিয়াতুল ঈমানের এ বক্তব্যটা পড়ুনঃ

“আল্লাহ সাহেব পয়গম্বর (সলআম)কে বলেছেন, লোকদেরকে এটা বলে দাও যে গায়বী কথা আল্লাহ ব্যতীত অন্য কেউ জানে না-সে ফিরিশতা হোক, মানুষ হোক বা জীন হোক। তকবিয়াতুল ঈমান-২২

এটা হচ্ছে মাযহাব এবং ওটা হল ঘটনা। উভয় একে অপরকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করছে।

এখন আপনারা ন্যায়সন্তুর ভাবে বলুন যে, সেই জীন যদি অদৃশ্য জ্ঞানী না হতো, তাহলে ঘরের অভ্যন্তরে স্ত্রীর সাথে আলোচনার খবর ওর কীভাবে জানা হয়ে গেল? আর যদি জানা না হয়ে থাকে, তাহলে সে সাক্ষাতের সম্পর্ক কেন ছিন্ন করলো? এটা কিছুতেই অগ্রহ্য করার উপায় নেই যে অবগতি ও আগমনের এ ঘটনা একবারের নয়, যাকে দৈব ঘটনা বলে উড়িয়ে দেয়া যায়। বরং ঘটনার সুস্পষ্ট বর্ণনার দ্বারা বুঝা যায় যে ওই বাক্যগুলো উচ্চারণ করা মাত্রই হাজার হাজার মাইল দূর থেকে ওর জানা হয়ে যেত যে অমুক জায়গায় অমুক ব্যক্তি আমাকে শ্বরণ করছে।

এখন এর ভাবার্থ এটা ছাড়া আর কী হতে পারে যে, অদৃশ্য জ্ঞানটা ওর সব সময় ছিল। একেবারে ওয়ারলেসের মত এদিকে সিগন্যাল দিল, ওদিকে জানা হয়ে গেল।

যুক্ত বিশেষে দু'বাহিনীর মধ্যে প্রায় সময় সংঘর্ষ হয়। কিন্তু আপন বাহিনীর সাথে এ ধরণের মারাত্মক রক্তক্ষয়ী সংঘর্ষ ইতিহাসে খুবই বিরল।

খুবই আশ্চর্য ব্যাপার যে এত কিছুর প্রস্তাৱ দেওবন্দী আলেমগণ পৃথিবীতে তাৰাই একমাত্ৰ আকীদায়ে তাওহীদেৱ ঝান্ডাবাহী বলে গৰ্ববোধ কৰে।

মাযহাবী ধ্যান ধারনার আৱ এক রক্তপাত, পার্থিব ব্যবস্থাপনার সাথে মাওলানার সম্পর্ক

সেই কিতাবেৱ লিখক একটু অঞ্চল হয়ে স্বীয় নানার বেলায় খোদায়ী ক্ষমতার একটি সুস্পষ্ট দাবী কৰেছেন। এখন একান্ত বিশ্বিত হয়ে সেই অংশটুকু পড়ুনঃ

“বিশ্ব পরিচালনার জ্ঞানেৱ সাথেৱ মাওলানার সম্পর্ক ছিল এবং বিশ্ব পরিচালনার কৰ্মকৰ্ত্তাদেৱ মাওলানার সাথে সাক্ষাত, পৱামৰ্শ কৰা এবং ওনার সাথে গভীৰ সম্পর্কেৱ কথাও মধ্যে প্রকাশ পাছিল।” (দৱসে হায়াত - ৮৫ পৃঃ)

আপনারা কি বুঝলেন? এটাই বলতে চেয়েছেন যে তাঁৰ নানাজান ছিলেন বিশ্ব ব্যবস্থাপনা বিভাগেৱ অফিসাৱ ইন-চাৰ্জ এবং তাৱ অধীনস্থ কৰ্মকৰ্ত্তাগণ তাঁৱাই পৱামৰ্শ মূল্যবিক বিশ্ব ব্যবস্থাপনার কাজ আজ্ঞাম দিতেন। এ কথাগুলো আমাৱ নিজেৱ থেকে বলছিনা। বৱৰং লিখক স্বয়ং তাৱ কিতাবে এ দাবী কৰেছেন। যেমন তিনি বলেনঃ

আল্লাহ তাআলাৰ পক্ষ থেকে বিশ্বেৱ যাবতীয় ব্যবস্থাপনার জন্য কৰ্মকৰ্ত্তাগণ নিয়োজিত আছে। ওৱাই সবকিছু কৰে। ওদেৱকে এ বিদ্যাৱ পরিভাষায় আসহাবে খেদমত বলা হয়। (দৱসে হায়াত-৮৯ পৃঃ)

এ প্ৰশ্নটা যেটা প্রায় সময় কৰা হয় যে, আল্লাহ তাআলা কি তোমাদেৱ সাহায্য কৰতে পাৱে না, যা তোমৱা নবী ও ওলীদেৱ কাছে কামনা কৰ। যদি এটা সঠিক হয়, তাহলে আমাদেৱও যেন এ প্ৰশ্নটা কৱাৱ অনুমতি দেয়া হয় যে, ওৱাই যখন সব কিছু কৰে, তাহলে আল্লাহ তাআলা কি কৰে? তিনি কি একাকী বিশ্বেৱ ব্যবস্থাপনা কৰতে পাৱে না, যাৱ জন্য তিনি মানব জাতি থেকে জায়গায় জায়গায় কৰ্মকৰ্তা নিয়োগ কৰেছেন?

কথা প্রসঙ্গে এটা এসে গেল। মূলতঃ আমাদের বক্তব্য হচ্ছে একদিকে নানাজানের বিশ্ব পরিচালনায় এ ইখতিয়ার অবলোকন করুন এবং অপর দিকে তকবিয়াতুল ঈমানের এ বক্তব্যটুকু পড়ুন। তওহীদ পূজা ও খোদা পূজার সমস্ত জারিজুড়ি ফৌস হয়ে যাবেঃ

“আগ্নাহ সাহেবকে দুনিয়াবী বাদশাহদের মত মনে কর না যে, বড় বড় কাজ নিজে করেন এবং ছোটখাট কাজ অন্যান্য চাকর কর্মচারীদের উপর ছেড়ে দেন। সুতরাং ছোট খাট কাজ সমূহের জন্য ওদের কাছে নিশ্চয় ধর্ণা দিতে হয়। কিন্তু আগ্নাহের কারখানায় এ রকম নেই। তকবিয়াতুল ঈমান-৩৬

এটা হচ্ছে আকীদা এবং ওটা হচ্ছে আমল, আর এ দু' এর মধ্যে যে আকাশ পাতাল পার্থক্য, তা বলার অবকাশ রাখে না। এ পার্থক্যের সমন্বয় কীভাবে করবে, তা তারাই জানে। আমি এ মূহর্তে ওসব কর্মকর্তাদের এক জনের কাহিনী শুনাতে চাই, যেটা লিখক এজন্যই প্রকাশ করেছেন যে, পদবীর সাথে ওনার নানাজানের গভীর সম্পর্ক ছিল। কাহিনীর সূচনায় লিখেনঃ

‘মাওলানা আবদুর রাফে সাহেব মরহম (লিখকের খালু) বর্ণনা করেছেন যে মাওলানার (নানাজান) ঘরের পণ্যদ্রব্য আমিই আনতাম। তরিতরকারী আনতে হলে মাওলানা আমাকে একটি নির্দিষ্ট সবজী বিক্রেতার ঠিকানা বলতেন যেন ওখান থেকে আনি। ওনার সেখানে ভাল হোক বা মন্দ হোক, তবুও ওনার কাছ থেকে যেন ক্রয় করা হয়।’ (দরসে হায়াত-৮৬ পৃঃ)

এখন জানার বিষয় হলো সেই বিক্রেতা কে ছিল? এবং ওনার কি বৈশিষ্ট্য ছিল? এ প্রসঙ্গে তিনি লিখেনঃ

মাওলানা আবদুর রাফে সাহেব বর্ণনা করেন যে, আমি আরব করলাম, গয়ার ব্যবস্থাপনা কাজকর্ম আজকাল খুবই খারাপ। আজকাল এখানকার সাহেবে খেদমত কে? মাওলানা রাগাস্তি হলেন (এবং বললেন) তোমার এ রোগ যে অনর্থক কথা জিজ্ঞাসা কর। কিন্তু আমি নাছোর বান্দা, বার বার বলতে লাগলাম, আমাকে বলুন। শেষ পর্যন্ত বাধ্য হয়ে বললেন, সেই সবজী বিক্রেতা, যার কাছ থেকে তরিতরকারী আনার জন্য তোমাকে তাগিদ দিয়ে থাকি এবং তুমি বারবার আমার কাছে এ ব্যাপারে কারণ জিজ্ঞেস কর। আমি এটা শুনে আশ্চর্য হয়ে

গেলাম যে আল্লাহগন্নী সেই সবজী বিক্রেতা এত উচ্চ শুরে। দরসে হায়াত-৮৯
পৃঃ

এ ঘটনার প্রেক্ষাপটে এর থেকে অধিক কিছু বলার নেই যে, পার্থিব ব্যবস্থাপনা এবং দেখা শুনার ভার আল্লাহ তাআলা যখন মানব সন্তানের কয়েক জনের উপর সোগ্ন করে দেন, তাহলে ওদেরকে কর্মসম্পাদনকারী ও হাজত পূর্ণকারী মনে করা হলে, শিরকের অপবাদ কেন দেয়া হয়? এটা বিদ্রোহ নয় বরং এটা যথার্থ আনুগত্যতা যে প্রভুর পক্ষ থেকে নিয়োজিত কর্মকর্তাদেরকে ওনাদের পদমর্যাদা মাফিক আকীদা ও আমল উভয়ভাবে যেন গ্রহণ করে নেয়া হয়। কেননা যার হাতে কাজের ব্যবস্থাপনা ও ধায়িত্বার অপিত হয়ে থাকে, নিজের কাজকর্মের জন্য ওনার কাছে ধর্না দেয়াটা দীন ও ন্যায় নীতিরও কাম্য এবং যুক্তিও তা-ই বলে।

এ ঘটনায় নিজেদের মায়হাবের বিপরীত বক্তব্যতো আছেই কিন্তু সবচে বড় দুঃখজনক ব্যাপার হচ্ছে, নানাজানের পদমর্যাদা প্রমান করার জন্য একজন সবজী বিক্রেতাকে পার্থিব জগতের অন্যতম ব্যবস্থাপক হিসেবে মেনে নিয়েছেন কিন্তু হসাইনের নানার (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) ব্যাপারে ওদের আকীদার ভাষা হচ্ছেঃ

যার নাম মুহাম্মদ বা আলী, সে কোন কিছুর শক্তি রাখে না। (তকবিয়াতুল ঈমান ৪২ পৃঃ

বিশ্বের সমস্ত কাজকর্ম আল্লাহর ইচ্ছায় হয়ে থাকে, রসূলের ইচ্ছায় কিছুই হয় না। (তকবিয়াতুল ঈমান-৫৮ পৃঃ)

মওলভী খায়রুন্দীন সাহেবের ঘটনা

সন্তানের আশায় শিরকী আকীদার সাথে সমঝোতা

দরসে হায়াতের লিখক স্বীয় পিতা সম্পর্কে একটি ঘটনা উদ্ধৃত পূর্বক লিখেনঃ

“শুরুতে পিতার কোন সন্তান জীবিত থাকতো না। কয়েকটি সন্তান জন্ম হয়েছিল। কিন্তু আল্লাহর সান্নিধ্যে চলে গেছে। সৌভাগ্যক্রমে একজন পাঞ্জাবী

আলেম, যিনি আমল-তদবীরেও বড় পারদশী ছিলেন, গয়ায় তশরীফ আনেন। মাওলানা (লিখকের পিতা) সন্তান জীবিত না থাকার কথা ওনাকে বললেন।

তিনি বললেন, একটি আমল আছে, সেটা করুন। ইনশাআল্লাহ সন্তান স্বাস্থ্যবান ও জীবিত থাকবে। আমলটা হচ্ছে যখন গর্তধারণের সময় চার মাস হবে, তখন গর্তধারিনীর পেটের উপর কালি ছাড়া স্বীয় আঙুল দ্বারা

لَعْلَعْ

(মুহাম্মদ) লিখে দিবেন এবং ডাক দিয়ে বলবেন—
আমি তোমার নাম মুহাম্মদ রাখলাম এবং যখন শিশু জন্ম হবে, তখন ওর নাম মুহাম্মদ রাখবেন। সেমতে আমলের পর সবার আগে যে সন্তানটি জন্ম হয়ে জীবিত রয়েছে সেটা হলাম আমি কারী ফখর উদ্দীন, এ কিতাবের লিখক।
(দরসে হায়াত ১৯৬ পৃঃ)

দৃষ্টির বাইরে কাউকে সংশোধন এবং আহবান দেওবন্দী ম্যহাব মতে শিরক। কিন্তু সন্তানের লালসায় এখানে কোন বাঁধার সম্মুখীন হলো না যে “আমি তোমার নাম মুহাম্মদ রাখলাম” এ বাক্যাংশে অদৃশ্যকে সংশোধন কি করে শুন্দ হয়ে গেল?

এবং সবচে বড় দুঃখজনক ব্যাপার হচ্ছে সেই অকৃতজ্ঞতার জন্য যে, যে বিশ্বাসের বদৌলতে জিন্দেগীর মত নেয়ামত হাতে এসেছে, সেই বিশ্বাসকে ভুল ও শিরক প্রমাণিত করার বেলায় ওদের মনে সেই নেয়ামতের কথা মোটেই স্মরণ হলো না। নিজের বেলায় এ রকম ঘটনা ঘটার প্রাণ এটা উপলক্ষ্মি করে না যে যখন নামের বরকতে হায়াত দান প্রমাণিত হলো, তাহলে সেই নামধারীর হস্তক্ষেপসমূহের অনুমান কি করা যেতে পারে?

হস্তক্ষেপ ও অদৃশ্য জ্ঞানের অনন্য ঘটনা

দরসে হায়াতের লিখক জ্ঞান অর্জন কালে তাঁর পিতার একটি ভ্রমন কাহিনী উন্মুক্ত করেছেন। ঘটনা বর্ণনাকারী স্বয়ং লিখকের পিতা। তিনি বর্ণনা করেন যে, আমি কয়েকজন সাথীসহ জ্ঞানার্জনের জন্য ঘর থেকে বের হলাম এবং কয়েকদিন ধরে পথ চলতে রইলামঃ

‘শেষ পর্যন্ত একদিন দুপুরে আমরা একটি শহরে প্রবেশ করলাম। জানতে পারলাম যে এটা করনাল শহর। আমি জিজ্ঞাসা করে জেনে নিলাম যে, সবার আগে কোন মসজিদে যোহরের নামায হয়। সেই মসজিদে গিয়ে যোহরের নামায

জমাত সহকারে আদায় করলাম। নামায়ের পর মসজিদ থেকে বের হয়ে পড়লাম যেন সহসা শহরের বাইরে চলে যেতে পারি, যাতে পথে কোন অসুবিধা না হয়।

মসজিদ সংলগ্ন বারান্দায় এক অঙ্ক হাফিজ বসা ছিল। আমি যখন ওর পাশ দিয়ে যাচ্ছিলাম, তখন তিনি বললেন, খায়রুন্দিন, ‘আসসালামু আলাইকুম’ আমার কাছে এসো। বাজে কথা বলে আমার সময় নষ্ট করবে, এ ধারণা করে ওনার সেই ডাকের প্রতি কোন সাড়া দিলাম না এবং সালামের জবাব দিয়ে দ্রুত বের হয়ে গেলাম। তিনি তাঁর কয়েকজন শাগরীদকে আমার পিছ পিছ পাঠালেন যেন আমাকে ধরে নিয়ে যায়। কিন্তু ওরা আমাকে ধরতে পারলো না। আমি সবার থেকে শক্তিশালী ছিলাম। সবাইকে ধাক্কা দিয়ে দূরে ফেলে দিলাম এবং সামনে এগিয়ে চললাম।’ (দরসে হায়াত ১৫৫ পৃঃ)

যে মাত্র শহরের সীমানার বাইরে পা রাখলাম, হঠাৎ জমীন আমার পা ধরে রাখলো। অনেক চেষ্টা করলাম কিন্তু পা একটুও আগে বাড়াতে পারলাম না। আমার সাথীরাও সবাই মিলে অনেক জোরে চেষ্টা করলো কিন্তু ওরাও আমার পাকে জমীনের ধরা থেকে মুক্ত করতে পারলো না। শেষ পর্যন্ত আমি বাধ্য হয়ে শহরের দিকে ফিরে আসলাম এবং ওখান থেকে সাথীদেরকে বিদায় দিলাম।

“শহরে ফিরে আসার পর সেই অঙ্ক হাফেজজীর কথা স্মরণ হলো, যিনি অঙ্গাত, অপরিচিত ও অঙ্ক হওয়া সত্ত্বেও আমাকে আমার নাম ধরে ডাকছিল। ওনার কাছে গিয়ে ব্যাপারটা জেনে নেয়া দরকার। আমি যখন ওনার কাছে পৌছলাম, তিনি জোরে হাসলেন এবং বললেন, শেষ পর্যন্ত এসে গেলে। অনেক প্রাণ পণ চেষ্টা করে পালিয়ে ছিলে। আমি ওনাকে বললাম, এ সব কথা বাদ দিন, আপনি এটা বলুন যে, আপনি আমাকে কিভাবে চিনলেন। এবং আমার নাম কিভাবে জানলেন? তিনি বললেন, তোমার নাম কেন আমার কাছে তোমার চিন্তাধারাও জানা আছে যে কি উদ্দেশ্যে বের হয়েছ? তুমি কি মনে করেছ যে যেভাবে তুমি এদিকে বাঁধাপ্রাণ্ত হয়েছ, ওদিকে বাঁধাপ্রাণ্ত হবে না? তোমার বিদ্যার একটি অংশ এ শহরে অবধারিত। যতক্ষণ তুমি সেটা অর্জন করবে না, এ শহর থেকে বের হতে পারবে না।” (দরসে হায়াত - ১৫৬ পৃঃ)

‘এ কাহিনীতে অঙ্ক হাফিজের আচরণ একান্ত সুস্পষ্ট ভাবে দেওবন্দী মাযহাবকে অস্বীকার করছে। কেননা কোন অঙ্ক ব্যক্তির পক্ষে কেবল পায়ের

১৪৮

আওয়াজ শনে একজন অপরিচিত ব্যক্তিকে চেনা এবং ওর নাম ধরে ডাকা আর এ দাবী করা যে 'শুধু নাম নয়, তোমার চিন্তাধারা ও সফরের উদ্দেশ্যেও জানা আছে এবং তক্ষণীয়ের এ লিখনটা বলে দেয়া যে এ শহরে তোমার বিদ্যার একটি অংশ অবধারিত। যে পর্যন্ত তুমি সেটা অর্জন করে নিবে না, সে পর্যন্ত এ শহর থেকে তুমি বের হতে পারবে না।' এগুলো হচ্ছে সেসব বিষয়, যে গুলো দেওবন্দী মাযহাবে কেবল খোদার জন্য স্বীকার করা হয়েছে এবং যত বড় বালাই হোক না কেন, ওদের বেলায় এ ধরণের বক্তব্য সমূহের বিশ্বাস রাখাকে শিরকে জলী বলে সাব্যস্ত করা হয়েছে।

কোন এক ব্যক্তি ঠিকই বলেছেন্ত যে দুনিয়াতে খুন খারাবীর কোন কমতি নেই। কিন্তু দেওবন্দী আলেমদের প্রতি স্বীয় মাযহাবের মূলনীতিসমূহের উপর আক্রমনের বদনাম ইতিহাসের নিকৃষ্টতম বদনাম।

হস্তক্ষেপ ও অদৃশ্য জ্ঞানের আর এক অঙ্গুত ঘটনা

লিখক স্বীয় কিতাবে তাঁর পিতার এক সফরের অবস্থা বর্ণনা পূর্বক লিখেছেন যে, একবার আপন পীর মুশিদের সাথে দেখা করার জন্য তিনি সোয়াত যাচ্ছিলেন। সেটা সিন্দু প্রদেশের এক কিনারে অবস্থিত। মাঝপথে পাহাড়ী ও বনাঞ্চলের দীর্ঘ রাস্তা অতিক্রম করতে হতো। যেতে যেতে তিনি এক সরু গিরিপথের সামনে পৌছলেন, যেটা খুবই সরু এবং গাধায় আরোহন ব্যতীত অতিক্রম করাটা অসম্ভব ছিল। এবার এর পরবর্তী ঘটনা স্বয়ং সফরকারীর মুখেই শুনুনঃ

আমি গাধায় আরোহন করে সামান্য পথ অতিক্রম করেছি, দেখি পাহাড় থেকে একদল ডাকাত বের হয়ে আসলো এবং আমাকে খুবই অপদৃষ্ট করলো। আমার কাছে যা কিছু ছিল, সব নিয়ে নিল। এরপর জ্ঞানের ডয় হলো। ওদের কাছে করঞ্চার কোন নামগন্ধ ছিল না।

আমি পেরেশানী অবস্থায় মাথানত করলাম এবং আমলে-বরষখ শেখের ধ্যান করলাম। তখন দেখি সেই জালিম ডাকাতদল আপাদমস্তক দয়া প্ররবশ ও সহানুভূতিশীল হয়ে থর করে কাঁপতেছে এবং কেউ হাতে চুমু দিচ্ছে, কেউ পায়ে চুমু দিচ্ছে। দরসে হায়াত-১৭২ পৃঃ

এরপর বর্ণনা করেছেন যে, ডাকাত দলের মধ্যে ডাকাতের সর্দারও ছিল। নে আমাকে ওর ঘরে নিয়ে গেল এবং আমার খুবই খেদমত করলো। ওরা আমার কাছে বার বার ক্ষমা চাচ্ছিল এবং স্থীকৃতি নিচ্ছিল যেন বলি আমি ওদেরকে ক্ষমা করে দিলাম। আমি বিশ্বিত হয়ে ওদেরকে জিজ্ঞাসা করলাম, কি ব্যাপার, প্রথমে তোমরা আমার সাথে সেই উঘন্য আচরণটা করলে আর এখন এমন কি হয়ে গেল যে, তোমরা আমার প্রতি এত সহানুভূতিশীল হয়ে গেলে? ওরা উভয়ে বললোঃ

‘হ্যাঁ! আমরা আপনাকে প্রথমে চিনতে পারিনি। যখন আপনি চোখ বন্ধ করে মাথা নিচু করে বসে ছিলেন, তখন আমরা আপনাকে গভীরভাবে লক্ষ্য করে চিনতে পারলাম যে আপনি হ্যরত মিয়া নাহেব। দরনে হায়াত -১৭৩ পৃঃ

এর পর বর্ণনা করেন, বর্ণনা নয়, দেওবন্দী মাঝহাবের কিতাবাদিতে আঙ্গন লাগিয়ে দিলঃ

“তখন আমি বুঝতে পারলাম যে, শেখের ধ্যানের বরকতে হ্যরতের বিশেষ দৃষ্টি পতিত হয়ে আমার আকৃতি হ্যরত পীর মুর্শিদের আকৃতিতে ঝুপান্তরিত হয়ে গেছে। সেটা আমি মোটেই জানতাম না ডাকাতদের বলার পর বিশ্বাস হলো। (দরনে হায়াত -১৭৩ পৃঃ)

এ পর্যন্ত রাস্তার অবস্থা বর্ণনা করা হলো, এবার পীর নাহেবের দরবারের কাহিনী শুনুন এবং অদৃশ্য ক্ষমতা ও হস্তক্ষেপের শান দেখুন। তিনি বর্ণনা করেনঃ

“হ্যরত আমাকে দেখে বললেন, আরে খোদার বাল্দা! আসার আগে আমাকে জানালে আমি ডাকাতদলের সরদারকে খবর দিতাম। তখন কোন বিপদের নমুনীয় হতে হতো না। এ রাস্তাটা খুবই বিপদসংকুল। আজ্ঞাহর বড় মেহেরবানী তুমি নহি সালামতে চলে এসেছ।” (দরনে হায়াত-১৭৪ পৃঃ)

এবার স্বীয় হ্যরতের অদৃশ্য জ্ঞানের আর এক কাহিনী শুনুন। তিনি বর্ণনা করেনঃ

(হ্যরত) অনেকক্ষণ থেকে অপেক্ষা করছিলেন এবং আমার জন্য খিচুরী রান্না করায়ে রাখা হয়েছিল, কেননা ওসময় আমার পেটে কিছুটা গড়গোল ছিল।

অথচ আমি এ ব্যাপারে কোন কিছু জানাইনি। খুবই যত্ন করে আমাকে খিচুরী থাওয়ালেন। (দরসে হায়াত-১৭৪ পৃঃ)

লক্ষ্য করুন, এ একটি ঘটনায় স্বীয় পীর সাহেব সম্পর্কে অদৃশ্য জ্ঞান ও হস্তক্ষেপের কয়টি দাবী করা হয়েছে।

প্রথম দাবী হচ্ছে, পাহাড়ী ঘাটিতে মুরীদের নীরব প্রার্থনা অনেক মাইলের দূরত্ব থেকে তিনি শুনেছেন এবং ওখানে বসেই স্বীয় আকৃতিটা মুরীদের আকৃতির উপর সংযোজন করে দিয়েছেন এবং এটা ওই সময় পর্যন্ত সংযোজিত ছিল, যতক্ষন মুরীদ তাঁর ঘর পর্যন্ত পৌছেনি।

দ্বিতীয় দাবী হচ্ছে, পাহাড়ী ঘাটিতে মুরীদের যে বিপদ হয়েছিল, অদৃশ্য তাবে এর বিস্তারিত বিবরণ পীরের জানা হয়ে গিয়েছিল। তাই পৌছামাত্র পীর সাহেব বললেন, “আরে আগ্নাহৰ বান্দা! আসার আগে আমাকে জানালে আমি ডাকাতদেরকে খবর দিতাম। তখন কোন বিপদের সম্মুখীন হতে হতো না।”

তৃতীয় দাবী হচ্ছে, স্বীয় অদৃশ্য জ্ঞানের বদৌলতে পীর সাহেবের কাছে এ বিষয়টাও জানা হয়ে গিয়েছিল যে আগমনকারী মুরীদের পেট খারাপ। এ জন্য আগে থেকে খিচুরী রান্না করায়ে রেখে ছিলেন।

চিন্তা করতে গেলে, চোখ রক্তলাল হয়ে যায় যে, এরা নিজেদের বুয়ুর্গদের ব্যাপারে যা বর্ণনা করে, তা যদি বাস্তব ঘটনা হয় এবং তাদের ঈমানী চিন্তাধারার সঠিক বিশ্লেষণ হয়, তাহলে শত বছর থেকে নবী ও ওলীগণের ব্যাপারে আকাইদের প্রশ্নে যে যুক্ত চালু রয়েছে, সেটার হেতু কি?

কীয়ে করুণ বিন্দুপ! মুসলমানদের ভাবাবেগ নিয়ে খেল তামাশা করা হচ্ছে।

দেওবন্দী মাযহাবের ওসমন্ত নিখনি, যেগুলো কুফর ও শিরকের শাস্তি সংক্রান্ত, খানকাসমূহেতো আগে থেকেই অপছন্দনীয় ছিল। এখন যখন নিজেদের ঘরের মধ্যে অগ্রহ্য করা হচ্ছে, তাহলে সেটাকে বলবৎ রাখার কি যুক্তি থাকতে পারে?

আমার এ প্রশ্ন দেওবন্দী জমাতের বড় ছোট সকলের কাছে রইলো। যে কেউ যদি আমাকে যুক্তি সঙ্গতঃ উত্তর দিয়ে সন্তুষ্ট করতে পারেন, আমি সারা জীবন ওর কাছে কৃতজ্ঞ থাকবো।

বাপের অদৃশ্য জ্ঞানের কাহিনী

এতক্ষণ পর্যন্ত তো অন্যদের কথা হচ্ছিল। এবার স্বয়ং লিখকের বুযুগ পিতার অদৃশ্য জ্ঞানের কাহিনী শুনুন। তিনি লিখেনঃ

আমার ছোট ভাই কারী শরফুদ্দীন বর্ণনা করেছেন, মাওলানা ওয়ু করে জায়নামায়ে উভয় হাত কান পর্যন্ত উঠায়ে ছিলেন; আমি নামায়ের প্রস্তুতির পরিবর্তে এভেবে ওনার পিছনে খেলায় মশগুল হয়ে গেলাম যে, এখনতো তিনি তকবীর তাহরীমা বলে দীর্ঘক্ষণ নামায়ে নিয়োজিত থাকবেন এবং আমার খেলার খবর থাকবে না। কিন্তু ওনার সঙ্গে সঙ্গে কাশফ হয়ে গেল এবং হঠাত কান থেকে হাত সরায়ে পিছনে ফিরে দেখলেন এবং আমাকে জোরে বকুনি দিলেন।”
(দরসে হায়াত - ২২৬ পৃঃ)

এ ঘটনায় অতিবিশ্বাসের ধরণটা দেখুন যে তকবীর তাহরীমা বলার সময় পিছনে ফিরে দেখাটা ঘটনাক্রমেও হতে পারে এবং কাতার সোজা হলো কিনা, তা দেখার উদ্দেশ্যও হতে পারে। কিন্তু লিখকের জোর দাবী হলো, আমার পিতা কেবল এজন্য পিছে ফিরে দেখলো যে, তিনি অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতা বলে এটা জেনে নিয়েছিলেন যে পিছনের কাতারে আমার ভাই খেলতেছিল।

বাপের অদৃশ্য জ্ঞানের প্রমাণ করার জন্য এখানে যে দৃঢ় বিশ্বাসটা রয়েছে, যদি এর হাজার ভাগের এক ভাগও রসূলে আরবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম) এর বেলায় থাকতো, তাহলে আকীদাগত এ মতভেদ, যেটা উম্মতে মুহাম্মদীকে দু'ভাগ করে রেখেছে, কক্ষণো সৃষ্টি হতো না।

শত ব্যাখ্যা বিশ্লেষণ সত্ত্বেও দেওবন্দী কিতাবাদির মাধ্যমে এ বাস্তবটা এখন এত সুস্পষ্ট হয়ে গেছে যে, সমাজের ন্যায় পরায়ন ব্যক্তিরা এ কর্ম অবস্থার জন্য বিচলিত না হয়ে থাকতে পারে না।

একটি কথার বিশ্লেষণ এ কিতাবে দেওবন্দী জমাতের বিতাবের উদ্ভূতি দিয়ে কাশফের কথা বারবার বলা হয়েছে। এ জন্য আমি এখানে সুস্পষ্ট করে দিতে চাই যে দেওবন্দী মাঝাবে কাশফের দাবী কতটুকু বৈধ?

এৱ অন্য দেওবন্দী মাযহাবেৱ ইলহামী কিতাব তকবিয়াতুল ঈমানেৱ এ ফরমানটা অবলোকন কৰামনঃ

“এ আয়াত থেকে বুকা গেল যে, এয়া সব, যাৱা অদৃশ্য জ্ঞানেৱ দাবী কৱে, কেউ কাশফেৱ দাবী কৱে, কেউ ইষ্টেখারায় আমল শিখায়, এসব মিথ্যা এবং ধৌকাবাজী। ওদেৱ এ ফৌদে কফণো না পড়া চায়। (তকবিয়াতুল ঈমান-২৩ পৃঃ)

তকবিয়াতুল ঈমানেৱ এ নিৰ্দেশনার পৱ দেওবন্দী সম্পদায়েৱ কোন ব্যক্তি যদি নিজেৱ বা আপন কোন বুযুগেৱ বেলায় কাশফেৱ দাবী কৱে, তাহলে এখন ওৱ সম্পর্কে এটা ছাড়া আৱ কি বলা যেতে পাৱে যে, সে মিথ্যক। ধৌকাবাজ, এবং ওৱ ফৌদে কফনো না পড়া চায়।

মাওলানা বেশোৱত কৱীমেৱ ঘটনাবলী

(১) খোদায়ী ইখতিয়াৱেৱ কাহিনী

মাওলানা কৱীম বিহার প্ৰদেশেৱ অন্তৰ্গত মোজাফফৱ পুৱ জিলাৱ গডহোল নামে এক গ্রামেৱ অধিবাসী। দৱসে হায়াত এৱ লিখক স্বীয় উষ্টাদ ও একজন বিশিষ্ট বুযুগ হিসেবে একান্ত আনন্দিকতাৱ সাথে তাঁৱ জীবনীৱ উপৱ আলোকপাত কৱেন।

তাঁৱ দৱবাবে একজন স্থায়ী অবস্থানৱত পঞ্চিত সম্পর্কে এক অন্তৰ্ভুত ঘটনা বৰ্ণনা কৱা হয়েছে, যা পড়াৱ মত। পঞ্চিত মশাই কোন এক কামিল মুশিদেৱ সন্ধানে এদিক সেদিক ঘুৱাফেৱা কৱতেছিল। হঠাৎ এক মজযুব মহিলাৱ সাথে ওনাৱ দেখা হলো। মহিলাটি ওনাকে গডহোলেৱ কথা বললো ‘ওখানে যাও, ওখানে তোমাৱ ব্যথাৱ ঔষধ আছে।’ তখন তিনি রাস্তাৱ ঠিকানা নিয়ে গডহোলেৱ উদ্দেশ্যে রওয়ানা হয়ে গেলেন। পৱৰত্তী ঘটনা স্বয়ং লিখকেৱ মুখেই শুনুনঃ

দ্বিতীয়েৱ সময় ছিল এবং গৱম কাল ছিল। তিনি গেয়াৱা ষ্টেশন থেকে হেটে গডহোল যাচ্ছিলেন। গৱমেৱ কালে দ্বিতীয়েৱ সময় প্ৰায় লোকেৱা ঘৱে অবস্থান কৱে। রাস্তা দিয়ে যাবাৱ সময় লোকেৱ সাক্ষাৎ মিলে না। তিনি কয়েক জায়গায়

পথ হারিয়েছিল কিন্তু প্রত্যেক জায়গায় একই আঙুচির এক বাতি আবির্ভাব হয়ে পথ দেখিয়ে দিয়েছেন। (দরসে হায়াত ২৯৯ পৃঃ)

এবার এর পরের ঘটনা শুনুন। বর্ণনার এ অংশে মুর্ণিসের হস্তক্ষেপ ও অদৃশ্য জ্ঞানের খোদায়ী ফলতার কথা বিশেষ ভাবে অনুধাবন করার ব্যবস্থা। তিনি বলেনঃ

“যখন গড়হোল পৌছলেন এবং হ্যরতের উজ্জ্বল চেহারার উপর দৃষ্টি পড়লো, তখন দেখলেন যে, এতো সেই ব্যক্তি, যিনি রাস্তায় কয়েক জায়গায় আবির্ভূত হয়ে পথ দেখিয়েছিলেন। আহা বেড়ে গেল। কোন চিন্তাভাবনা ছাড়াই আরু করলেন—মহারাজ, আমার প্রতি রহম করুন এবং আমাকে পথ প্রদর্শন করুন” (দরসে হায়াত-৩০০ পৃঃ)

আলোচনার এ অংশে অনুরাগ ও মনমানসিকতার কথা সুন্দর ভাবে প্রদর্শন পায়। মনুষ্য স্বভাবের এ রহস্যটা যদি বুঝে আসে যায়, তাহলে দৃষ্টির নামনে অগণিত আবরণ অনায়াসে অপসারিত হয়ে যাবে।

“হ্যরত জিজ্ঞাসা করলেন, কি ব্যাপার? কি চাও? আরু করলেন, গড়হোল আসার সময় যেখানে রাস্তা হারিয়েছি, সেখানে আপনি আবির্ভাব হয়ে রাস্তা দেখিয়েছেন। আর এখন আপনি জিজ্ঞাসা করছেন যে আমি কি চাই? আমি কি চাই, আপনিতো সব কিছু জানেন। (দরসে হায়াত-৩০০ পৃঃ)

এ ঘটনাটি শুনার পর প্রত্যেক নিরপেক্ষ ব্যক্তির মনে নিম্নে বর্ণিত প্রশ্নগুলো উদিত হয়।

প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে, যদি হ্যরত অদৃশ্য জ্ঞানী না হতেন, তাহলে বরে বলে ওনার কীভাবে জানা হয়ে গেল যে একজন যোগী আমার দরবাজে আসার সময় পথ ভুলে গেছে, গিয়ে ওকে পথ দেখিয়ে দেয়া দরকার।

দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, পথ ভুলে যাবার ঘটনাটা কয়েকবার হয়েছে এবং প্রত্যেকবার তিনি সে জায়গায় পৌছে গেছেন, যেখানে পথ হারিয়ে ফেলেছিল। মোট কথা উনি স্থীয় খানকায় বসে যোগীর প্রতিটি নড়াচড়া অবস্থাকে করছিলেন এবং যেখানে প্রয়োজন মনে করেছেন, সঙ্গে সঙ্গে সেখানে পৌছে পথ দেখিয়েছেন।

তৃতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, পথ দেখানোর জন্য রোগীর সামনে একই আকৃতিতে যে ব্যক্তি বার বার আবির্ভূত হয়েছিল, উনি কে ছিল? সেটা কি স্বয়ং হয়েরত ছিল, নাকি অন্য কেউ? যদি সেই ব্যক্তি স্বয়ং হয়েরত ছিল, তাহলে বিদ্যুৎ গতিতে এ দ্রুত গমন ওনার কি করে সম্ভব হলো যে মুসাফির পথে থাকতেই কয়েকবার আসা যাওয়া করলো। যদি সেই ব্যক্তি হয়েরত না হয়ে অন্য কেউ ছিল, তাহলে হয়েরতের অনুরূপ দ্বিতীয় অঙ্গিত্ব কার হস্তক্ষেপের পরিণাম ছিল?

চতুর্থ প্রশ্ন হচ্ছে, যোগী যখন বললো, মহারাজ, গড়হোল আসার পথে যেখানেই আমি পথ হারিয়েছি, আপনি আবির্ভূত হয়ে পথ দেখিয়েছেন। এর পরেও আপনি জিঞ্জাসা করতেছেন যে, আমি কি চাই। আমি কি চাই, আপনিতো সব জানেন, তখন তিনি কথার কথা হিসেবেও এটা বলেন নি যে, ইসলামে কোন মখলুকের বেলায় এ রকম আকীদা রাখা শরিক, এটা কেবল আল্লাহরই হক। যখন আমরা পয়গম্বরের বেলায় এরকম বিশ্বাস রাখাকে ভাস্ত মনে করি, তখন আমার বেলায় এ বিশ্বাস কি করে সঠিক হতে পারে?

এ প্রশ্নগুলোর উত্তরের ব্যাপারে আপনাদের বিবেকের সুবিচার কামনা করি।

(২) অদৃশ্য অবলোকনের আর এবং অঙ্গুত কাহিনী

দরসে হায়াতের লিখক স্বীয় হয়েরতের অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতার প্রতি আস্থা জ্ঞান পূর্বক তাঁর পিতার বরাত দিয়ে একটি ঘটনা উন্নত করেছেনঃ

“মরহম আবাজান একবার বলেছিলেন যে, হয়েরত মাওলানা বেশারত করীম সাহেব বলতেন যে, আমি অনেকবার আপনার কলবের প্রতি দৃষ্টিপাত করেছি, তখন একে আপনার শেখের তওয়াজজুতে ভরপুর পেয়েছি। আপনার শেখের পূর্ণ হস্তক্ষেপ আপনার কলবের উপর এবং আপনার কলবের পূর্ণ সম্পর্ক শেখের সাথে।

সুবহানাল্লাহ! এ ঘটনাটা কলব সমূহে কাশফের কী আশ্চর্যকর উদাহরণ।
(দরসে হায়াত -৩৩২ পৃঃ)

বাহবা দিন সেই দৃষ্টি শক্তিকে, যেটা বুকের এক দিকে ছিদ্র করে মুরীদের কলব পর্যন্ত গিয়ে পৌছে এবং কলবের অভ্যন্তরস্থ সব কিছু দেখে নেয়, অন্যদিকে অনবরতঃ অদৃশ্যে তওয়াজজু দৃষ্টিগোচর হয়েছে, যা অনেক মাইল দূর থেকে

শেখের কলবের সাথে সংশ্লিষ্ট ছিল। আরও মজার ব্যাপার হলো দৃষ্টিপাতের এ ঘটনা শুধু একবার সংঘটিত হয়নি, যাকে দৈব ঘটনা বলে উড়িয়ে দেয়া যেত। বরং সুস্পষ্ট বর্ণনা মুতাবিক অনেকবার এ রকম হয়েছে এবং যখন ইচ্ছে করেছে তখন হয়েছে।

আগ্নাহ থেকে পানা! অতি বিশ্বাসের প্রভাব কত যে মারাত্মক যে একজন সাধারণ উম্মতের জন্য মৃৎ ও কলমের এ স্বীকৃতি। অথচ রসূলে আনোয়ার (সোন্মাহ আলাইহে ওয়াসান্মাম) এর বেলায় ওরা সবাই একমত যে, তাঁর দৃষ্টি শক্তি দেয়ালের পিছনের জিনিষও দেখতে পেতেন না।

(৩) এক মজযুবের অদ্ভুত কাহিনী

দরসে হায়াতের লিখক স্বীয় এক ছাত্র বন্ধুর বরাত দিয়ে এক মজযুবের কাহিনী বর্ণনা করেছেন। তিনি লিখেন যে মোজাফফর পুর জিলার জংগ রোডে তাঁর ছাত্রবন্ধুর বাড়ীর পাশে এক মজযুব বাস করতো। ওর সাথে ওনার ভাল সম্পর্ক ছিল। একদিন রাত্রিবেলা সে প্রস্রাব করার জন্য ঘর থেকে বের হলে দেখলো যে, ওর সামনে দিয়ে সেই মজযুব যাচ্ছিল। সেও ওর পিছু নিল। আবাসিক এলাকা থেকে বের হয়ে কিছুদূর যাবার পর মজযুব দাঁড়িয়ে গেল এবং গড়হোলের দিকে মৃৎ করে বলতে লাগলোঃ

আরে দেখ! ওদিকে দেখ! ওটা দেখ! গড়হোলে মাওলানা বেশারত করীম সাহেব যিকর করতেছেন এবং ওনার ঘরে নুরের বারিধারা বর্ষিত হচ্ছে এবং ওনার ঘর থেকে আরশ-পর্যন্ত শুধু নূর আর নূর। দরসে হায়াত-৩৪২ পৃঃ

একে মজযুবের পাগলামী বলে উড়ায়ে দিলেও সেই দেওবন্দী বুদ্ধিজীবীদের বেলায় কি বলা যাবে, যারা পূর্ণ আস্থা সহকারে এর প্রতিটি শব্দ স্বীকার করে নিয়েছে। যেমন

আগ্নাহ! আগ্নাহ! এটা হচ্ছে যিকর আর ইনি হচ্ছেন যিকরকারী, যার নূর কেবল কোন চক্ষুশান ব্যক্তি দেখতে পান। শুধু নিকট থেকে নয় বরং আট/নয় মাইল দূর থেকে এভাবে দেখতে পান, যেভাবে কোন দৃশ্যমান জিনিষকে একান্ত নিকট থেকে কেউ দেখতেছে। দরসে হায়াত ৩৪২ পৃঃ

এখানেও আপনাদের ন্যায় পিচার কামনা করি যে হ্যুন (আলাইহিস সালাম) এর বেলায় দেয়ালের পিছনের জ্ঞানটা এখনও দেওবন্দী বৃক্ষিজ্ঞানীদের বিশ্বাস হয় না। অথচ একজন মজায়বের বেলায় ওদের ধ্যান ধারনা দেখুন, নয় নাইল দূর থেকে অঙ্ককার রাতে ফরশ থেকে আরশ পর্যন্ত অদৃশ্য নূর ও আলোকছটা সে এমনভাবে দেখতেছে যেমন কোন দৃশ্যমান জিনিয়কে গুবই নিকট থেকে কেউ দেখতেছে। মাঝখানের আবরণ ওর দৃষ্টিতে কোন বাদা সৃষ্টি করলো না এবং রাতের অঙ্ককারও প্রতিবন্ধক হলো না।

দেওবন্দীদের অস্তুত মন মানসকিতার জন্য আশৰ্য লাগে যে, অদৃশ্য উপলক্ষি জ্ঞানের যে শক্তি ওরা সাধারণ এক নগণ্য উপত্রের বেলায় স্থীকার করে, সেটা স্থীয় রসূলের বেলায় স্থীকার করতে গেলে ওদের কাছে শিরকের গন্ধ লাগে।

দেওবন্দীদের এ পক্ষপাত মূলক চিন্তাধারা থেকে আমরা সুস্পষ্ট ভাবে উপলক্ষি করতে পারি যে, ওদের মধ্যে আপন পরের যে বৈষম্যমূলক চিন্তাধারা বিরাজমান, তা ওদের কাজকর্ম ও ঘটনাবধীতেই প্রকাশ পায়।

(৪) আকীদা সমূহের রক্তপাত'

মওলভী আবদুর শাকুর নামে কোন এক মওলভী মাদ্রাসায় শামসুল হুদা পাটনায় শিক্ষকতা করতেন। তিনি মাওলানা বেশারত করীম সাহেবের বিশিষ্ট মুরীদদের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। তাঁর সম্পর্কে দরসে হায়াতের লিখক লিখেছেন যে তিনি একবার স্থীয় শেখের দরবারে এ ধারণা নিয়ে রওয়ানা হলেন যে, হ্যরত থেকে জিজ্ঞাসা করবো যে অনেক বুয়ুর্গদের বেলায় শুনা যায় যে, ওনারা নাকি একই সময় কয়েক জায়গায় উপস্থিত হয়ে যেতেন। এটা কতটুকু সত্য? এখন এর পরের ঘটনা স্বয়ং মুরীদের মুখেই শুনুনঃ

"যখন (ওখানে) পৌছলাম, তখন নামাযের সময় হয়েছিল। ওসময় স্বয়ং হ্যরত নামায পড়াতেন। আমিও জমাতে শরীক হলাম। নামায শুরু হবার সাথে সাথে আমার মধ্যে একটি ভাবাবেগের সৃষ্টি হলো এবং আমি দেখলাম যে, এক অনেক বড় ময়দান এবং সেই বিস্তৃত ময়দানের সবখানে বিভিন্ন জমাতে কাতারবন্দি হয়ে নামাযে নিয়োজিত এবং প্রত্যেক জমাতের ইমাম হ্যরত সাহেব এবং প্রত্যেক জমাতের মুজাদীও ওরাই, যারা সেই জমাতে ছিল, যে জমাতে আমিও শামিল হয়ে হ্যরতের পিছনে নামায পড়ছিলাম।"

এটা দেখার পর চোখের সামনে থেকে পর্দা সরে গেল এবং আমার প্রশ্নের জবাব আমি পেয়ে গেলাম এবং সব সন্দেহের অবসান হলো। হ্যরতের ঝুহানী হস্তক্ষেপ দ্বারা এমনভাবে দেখিয়ে দিলেন যে, হ্যরতের কাছে জিজ্ঞাসা করার ও ব্যাপার প্রয়োজন হলো না। (দরসে হায়াত ৩৫৪ পঃ)

‘আমার মধ্যে একটি ভাবাবেগের সৃষ্টি হলো’—এর অর্থ ঘূম নয় যে এ ঘটনাকে স্বপ্ন বলে চালিয়ে দেয়া যেত বরং জাগ্রতাবস্থায় তিনি অদৃশ্য হস্তক্ষেপের এ কারামতি দেখলেন।

এ ঘটনায় একদিকে এ হ্যরতের অদৃশ্য উপলক্ষি ক্ষমতার বাহাদুরী দেখুন যে, নামাযরত অবস্থায় তিনি স্বীয় মূরীদের সেই ধারণা পর্যন্ত জেনে নিলেন, যেটা সে মনে ধারণ করে এসেছিল এবং সাথে সাথে এটাও জেনে নিলেন যে, সেই মূরীদ তাঁর পিছনের কাতারে দাঢ়িয়েছে। অন্য দিকে হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতা দেখুন যে, নামায শুরু হতেই রহস্যময় দৃশ্যের মত তিনি স্বীয় মূরীদকে একটি ময়দানে পৌছিয়ে দিলেন এবং ওখানে পরিষ্কার ভাবে দেখায়ে দিলেন যে, একই ব্যক্তি একই সময় বিভিন্ন জায়গায় উপস্থিত হতে পারেন।

এ ঘটনা যদি সত্য হয়, তাহলে আমি বলতে চাই যে দেওবন্দী মাযহাবের মিথ্যা ফৌস করার এখন আর কোন নতুন কিতাবের প্রয়োজন হবে না। এ খেদমতের জন্য স্বয়ং দেওবন্দী লিখকগণই যথেষ্ট।

(৫) আর এক বিশ্ময়কর কাহিনী

দরসে হায়াতের লিখক এক নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীর উদ্ধৃতি দিয়ে সেই পত্তিতের সম্পর্কে এক বিশ্ময়কর কাহিনী বর্ণনা করেছেন। সেই বর্ণনাকারীর বর্ণনা মতে হ্যরতের খাস হজরায় আমি ও পত্তিতজী ব্যতীত অন্যদের অবাধে প্রবেশাধিকার ছিল না। বর্ণনাকারী বলেন, একদিন মগরিবের পর স্বীয় খাস হজরায় হ্যরত কুরআন তিলাওয়াত করছিলেন, এক কোণায় পত্তিতজী মুরাকাবা রত ছিলেন এবং অন্য কোণায় আমি বসা ছিসাম। হঠাৎ পত্তিতজী চিংকার দিয়ে উঠলেন, অতঃপর কাঁপতে কাঁপতে বেহ্স হয়ে গেলেন। হ্যরত তিলাওয়াত বন্ধ করে ওর দিকে তাকালেন। যখন হ্স ফিরে আসলো, তখন জিজ্ঞাসা করলেন, কি ব্যাপার? কি দেখেছে? কি দেখেছে, এর বিস্তারিত বিবরণ স্বয়ং বর্ণনাকারীর মুখে শুনুন।

‘পতিতজী আরব করলেন, হ্যুর, আমি দেখলাম যে কিয়ামত সংঘটিত হচ্ছে, হাশরের ময়দানে আল্লাহ তাআলা আরশের উপর আসীন আছেন, হিসেব নিকেশ হচ্ছে, সৃষ্টিকূলের সীমাহীন কোলাহল। আপনিও উপস্থিত আছেন। আমিও উপস্থিত আছি। আপনি আমাকে ধরে আরশে ইলাহীর দিকে অগ্রসর হলেন। যখন কাছে গেলেন, আপনি আমাকে দু’হাতে উঠায়ে আরশে ইলাহীর দিকে ঠেলে দিলেন। আমি হক তাআলার শান ও জালালিয়াত দেখে ভয়ে চিন্কার দিয়ে উঠলাম।’ (দরসে হায়াত-৩০৪)

এটাতো পতিতজীর প্রত্যক্ষদর্শন। কিন্তু হ্যরত যে শব্দসমূহ দ্বারা এর প্রত্যায়ন করেছেন, সেটাও পড়ার মত। বর্ণনাকারী বলেনঃ

“হ্যরত এটা শুনে তাঁর নিয়মমাফিক কিছুক্ষণ নিচুপ রইলেন। এরপর ঠাঙ্গা নিশাস নিয়ে বললেন, ধন্যবাদ নূরল্লাহ। (পতিতজীর নাম) এর থেকে বেশী আর কি চাও। (দরসে হায়াত ৩০৪ পৃঃ)

নও মুসলিম পতিতের আধ্যাত্মিক মর্যাদাতো ঠিকই আছে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ঘটনার সম্পূর্ণ কৃতিত্ব হ্যরতেরই পাওয়া চায়, যার ফয়জের বরকতে এক নওমুসলিম পতিতকে অদৃশ্য জ্ঞানী করে দিয়েছে। এমনকি অদৃশ্যের অদৃশ্য খোদার সত্ত্বাও ওর দৃষ্টির অগোচরে থাকেনি, যেটা জাগ্রতাবস্থায় আজ পর্যন্ত কেউ দেখেননি।

এখন আপনারাই বিচার করুন যে এমন একটা সুস্পষ্ট শিরক দেওবন্দী মহারথীরা হজম করে ফেললো এবং এ ব্যাপারে কেউ উচ্চবাচ্য করলো না। কিন্তু আমরা যখন ঈমানী জ্যবা দেখাই, তখন আমাদের হত্যার পরিকল্পনা করা হয়।

(৬) হ্যরতের কবরের আশ্চর্যজনক ও অঙ্গুত ঘটনাবলী

এতক্ষণতো আপনারা হ্যরতের বাহ্যিক জিন্দেগীর কাহিনী শুনছিলেন, এবার তাঁর মৃত্যুর পরের দু’টি কাহিনী শুনুন। দরসে হায়াতের লিখক তাঁর কবরের অবস্থা বর্ণনা পূর্বক লিখেন।

‘মৃত্যুর পর অনেক দিন পর্যন্ত মায়ার শরীফে লোকের সমাগম ছিল। লোকেরা পানি, তৈল, লবন ইত্যাদি কবরের পাশে নিয়ে রেখে দিত এবং

কিছুক্ষণ পর উঠায়ে নিত। এতে অনেক লোকের উপকার হতো।” দরসে হায়াত
৩৫৭ পৃঃ

এতো হলো সাহেবে কবরের প্রভাব। কবরের মাটির প্রভাব দেখুনঃ

“মৃত্যু পর যে সব লোকেরা মাঝারে আসতো, ওরা পানি ইত্যাদি রাখতো।
পরে ফুঁক দেয়ার আবেদন করে কিছু কিছু মাটি ও প্রত্যেকে নিয়ে যেতে লাগলো।
ফলে কয়েকদিন পর পর মাঝার শরীরে নতুন মাটি দেয়ার প্রয়োজন হতো।
মাঝলানা আয়ুব সাহেব মরহম (হ্যারতের ছেলো) বেশ কিছু দিন পর্যন্ত মাটি কম
হয়ে গেলে, নতুন মাটি দ্বারা ভরাট করে দিতেন।” দরসে হায়াত -৩৫৮ পৃঃ

মাটি দিতে দিতে যখন তিনি অতিষ্ঠ হয়ে গেলেন এবং এটা তাঁর জন্য একটা
বিরাট বোঝায় পরিণত হলো, তখন তিনি একদিন মাঝার শরীরে গিয়ে একান্ত
সমান পূর্বক আরম্ভ করলেনঃ

“হ্যারত! জিনেগীতে আপনিতো খুবই কঠোর হিলেন কিন্তু এখন মাঝার
শরীরে এগুলো কি হচ্ছে? এবার আমি শেষ বারের মত মাটি দিচ্ছি। এর পরে
যদি গর্তও হয়ে যায়, আমি আর মাটি দেব না। এ অবস্থা বন্ধ করে দিন।” (দরসে
হায়াত-৩৫৮ পৃঃ)

কনিজার টুকরা আক্ষেপ করে বলেছিল। তাই শেষ পর্যন্ত সাড়া দিতে হলো।
অগণিত আশাবাদীদের আশা বিফল করলেন কিন্তু ছেলের মন তাঁতে পারলেন
না।

“এরপর কেউ মাটি নিয়ে যায়নি। স্থায়ী তাবে সেই রেওয়াজ বন্ধ হয়ে গেল।
এর পর আর কখনো মাটি দেয়ার প্রয়োজন হয়নি এবং কারো মনে মাঝারের
পাশে পানি, তৈল, লবন ইত্যাদি রেখে ফুঁক লওয়ার ধারণাও সৃষ্টি হলো না এবং
সেই প্রচলনটাও বন্ধ হয়ে গেল।” (দরসে হায়াত-৩৫৮ পৃঃ)

সাহেবেয়াদা যা কিছু বলেছিলেন, তা সাহেবে মাঝারকে বলেছিলেন।
আগমনকারীদের আনাগোনা হঠাত বন্ধ হয়ে যাওয়াটাও সাহেবে মাঝারের প্রভাব।
তাই স্বীকার করতেই হবে যে এটা সাহেবে মাঝারের হস্তক্ষেপ ছিল যে যখন
চেয়েছেন, লোকদের সমাগম হয়েছে এবং যখন অনিহা প্রকাশ করেছেন,
আনাগোনা বন্ধ হয়ে গেছে। যেন হাজত প্রার্থনাকারীদের আত্মাসমূহ ওনের

বৃক্ষসমূহে নয় বরং সাহেবে মায়ারের হাতের মুঠেই। যখন বন্ধ ছিল সবাই
সমবেত হতো এবং যখন খুলে দিল, সবাই চলে গেল।

এ ঘটনার কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ পয়েন্টের বেলায় আপনাদের বিবেকের কাছে
ন্যায় বিচার কামনা করি।

প্রথম পয়েন্ট হচ্ছে, কবরের মধ্যে যদি বিচরণকারী ক্ষমতাবান ও
ফরেজন্দানকারীর কোন অস্থিত্ব না থাকতো, তাহলে সাহেবেয়াদা কাকে সমোধন
করেছিলেন এবং কার কাছে আবেদন করেছিলেন এবং কার হস্তক্ষেপে হাজত
প্রার্থীদের আনাগোনা হঠাত বন্ধ হয়ে গেল?

দ্বিতীয় পয়েন্ট হচ্ছে, মায়ারের আশেপাশে সাহেবে মায়ারের সম্পর্কের
প্রভাব যদি ফ্লদায়ক না হতো, তাহলে কবরের মাটি এবং এর পাশে রাখিত
তৈল ও পানির দ্বারা অধিকাংশ লোকের ফায়দা কি করে হতো?

তৃতীয় পয়েন্ট হচ্ছে, সাহেবে মায়ার স্বীয় হস্তক্ষেপের ক্ষমতা বলে যে
প্রচলনটা বন্ধ করে দিল, সেটা কি শরীয়তের দৃষ্টিকোণ থেকেও কাম্য ছিল
কিনা? যদি কাম্য ছিল, তাহলে এ অভিযোগের কি জবাব হবে যে শরীয়তের
কারণে তো বন্ধ করা হয়নি বরং সাহেবেয়াদার আবেদনে বন্ধ করা হয়েছে।

চতুর্থ পয়েন্ট হচ্ছে, স্বীয় জিলেগীতে সাহেবে মায়ারের যখন এটা অপছন্দ
ছিল, তাহলে মৃত্যুর পর কি করে পছল হয়ে গেল। শেষ পর্যন্ত ওখানে গিয়ে
কেন্দ্ৰ সত্ত্বের সন্ধান পেলেন, যার কারণে আকীদা পরিবর্তন করে ফেললেন এবং
যে রীতিৰ বিৱৰণে সারা জীবন সংগ্রাম কৰলেন, মৃত্যুর পর ওটাৰ সাথে আপোষ
কৰতে হনো।

পঞ্চম পয়েন্ট হচ্ছে, সাহেবেয়াদা ও অনুসারীদের যদি একথাটি আগ থেকে
জান ছিল যে শরীয়ত বিৱৰণী হওয়ার কারনে হাজত প্রার্থীদের এ সমাগম
নাহেবে মায়ারের পছল নয়, তাহলে ওনারা দীনি জ্যবার বলে বলিয়ান হয়ে
প্রথম থেকে কেন বাঁধা দেননি? যখন মাটি দিতে দিতে অতিষ্ঠ হয়ে গেলেন,
তখনই বাঁধা দেয়ার ধারণা দৃষ্টি হনো এবং সেই বাঁধাটাও তাঁরা নিজেৱা দেন নি
বরং নাহেবে মায়ারের কাছে আবেদন কৰেছেন যেন তিনি বন্ধ কৰে দেন।

ষষ্ঠ পয়েন্ট হচ্ছে, সাহেবেয়াদার অনুরোধে যেই হস্তক্ষেপ কৰার ক্ষমতা বলে
নাহেবে মায়ার এ প্রচলন বন্ধ কৰে দিলেন, সেই ক্ষমতা অন্যান্য সাহেবে

মায়ায়েরও আছে কি না? যদি থাকে, তাহলে বাঁধা দেয়ার ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও যেহেতু ওনারা বাঁধা দেন না, সেহেতু এর থেকে বুঝা যায় ওনারা এসব কাজ সুন্যরে দেখেন এবং যখন নেকবাল্দাদের সবাই এটা পছন্দ করেন, তাহলে আগ্রাহ ও রসূলের কাছেও অপছন্দ হওয়ার কোন কারণ নেই।

(৭) মৃত্যুর পর অদৃশ্য উপলক্ষ্মি ক্ষমতার আর একটি কাহিনী

দরসে হায়াতের লিখক হ্যরতের মৃত্যুর পরের আরও একটি কাহিনী বর্ণনা করেছেন, তিনি লিখেন যে হ্যরতের অনুসারী এক ব্যক্তি একটি কঠিন রোগে আক্রান্ত হয়!

যখন সব রকমের চিকিৎসা করে নিরাশ হয়ে গেল তখন একদিন হ্যরতকে স্বপ্ন দেখলেন। তিনি বলছেন, সালমানকে (হ্যরতের ছেলে) গিয়ে বল যে হোমিওপ্যাথির অমুক নম্বরের অমুক ওষুধটা যেন দেয়।

সে সকালে ঘুম থেকে উঠে সালমান বাবুর কাছে গেলেন এবং নিজের রোগের কথা বললো। তিনি ইউনানীর সাথে হোমিও চিকিৎসাও করতেন। তিনি উঠে আলমারী থেকে সেই নম্বরের ওষুধটা বের করে দিলেন, যেটার কথা হ্যরত বলছিলেন, অর্থ সে তখনও স্বপ্নের কথা বলেনি। (দরসে হায়াত-৩৬২ পৃঃ)

মৃত্যুর পরও যদি হ্যরতের অদৃশ্য উপলক্ষ্মি ক্ষমতার জ্ঞান অর্জিত না থাকতো, তাহলে তিনি কবরে শুইয়ে শুইয়ে কি করে জানতে পারলেন যে, আমার অমুক মুরীদ কঠিন রোগে আক্রান্ত হয়েছে। এটাও জেনে নিয়েছে যে ওর অমুক রোগ হয়েছে এবং সে চিকিৎসা থেকে নিরাশও হয়ে গেছে এবং এও জেনে নিয়েছে যে হোমিওপ্যাথিতে এর ওষুধ এটা এবং এত নম্বরের। অর্থ তিনি কখনও হোমিও ডাক্তার ছিলেন না।

সাথে সাথে হস্তক্ষেপের এ ক্ষমতাও দেখুন যে তিনি স্বপ্নে স্বীয় মুরীদের কাছে তশরীফও এনেছেন এবং পরামর্শও দিয়ে গেছেন যে সালমান বাবু থেকে অমুক নম্বরের অমুক ওষুধটি সংগ্রহ করে নিও।

দুনিয়াতে যদি এখনও বিচার আচার থাকে, তাহলে ন্যায় বিচার কারীগণ এর নিশ্চয় ফয়সালা করবেন যে, যখন নিজেদের ওফাত প্রাপ্ত বুরুগদের বেলায় দেওবন্দীদের আকীদা হচ্ছে ওনারা জীবিত, ক্ষমতাবান এবং সব রকমের

হস্তক্ষেপ করার ক্ষমতা রাখেন, তাহলে নবী ও ওনীগণের বেলায় সেই আকীদার প্রশ্নে ওরা আমাদের সাথে শত বছর যাবত কেন ঝগড়া করে আসতেছে, ওদের প্রকাশনী বিষেদগীর করতেছে এবং ওদের বজাগণ আমাদের প্রতি কেন অগ্রিবান নিষ্কেপ করতেছে? কেন আমাদেরকে ওরা কবর পুজারী ও শিরককারী বলে ধাকে? আমার দৃঢ় বিশ্বাস, আজ নয়তো কাল, ওদের ইসলামের মুখোশ ও তাওহীদবাদীতার তোজবাজী ফাঁস হয়ে যাবে এবং দীর্ঘ দিন এরা সজ্জাগ দুনিয়াকে বিমোহিত করে রাখতে পারবে না।

বিবেকের রায়

কিতাবের উপসংহারে এখন আমি আপনাদের বিবেকের এমন সুস্পষ্ট রায় কামনা করি, যেটা বাহ্যিক কোন চাপের প্রভাবে প্রভাবাবিত না হয়ে কেবল ইনসাফ ও সততা ভিত্তিক হওয়া চায়।

আগের পৃষ্ঠাসমূহে দেওবন্দী বুয়ুর্গদের যে ঘটনাবলী ও অবস্থাদি আপনারা পড়েছেন, যেগুলোর বর্ণনাকারীও যেহেতু দেওবন্দী আলেমগণ, সেহেতু এ অভিযোগ অঙ্গীকার করার উপায় নেই যে, যে আকীদাসমূহকে এরা নবী ও ওলীদের বেলায় শিরক সাব্যস্ত করে, ওগুলোকে স্বীয় ঘরের বুয়ুর্গদের বেলায় কি করে জায়েয় মেনে নিল? এবং সেটাও কেবল কোন এক আধজনের বেলায় নয়, যেটাকে ত্ত্বলবশত বা মুদ্রণগত ভুল বলে ধরে নিতে পারতাম, কিন্তু হযরত শাহ ইমদাদুল্লাহ সাহেব থেকে শুরু করে মওলভী সৈয়দ আহমদ বেরলভী, শাহ ইসমাইল দেহলভী শাহ আবদুল কাদের দেহলভী, মওলভী মুহাম্মদ ইয়াকুব সাহেব, মওলভী কাসেম নানুতুবী, মওলভী রশীদ আহমদ গাঙ্গুই, মওলভী মাহমুদুল হাসান দেওবন্দী, মওলভী আশরাফ আলী সাহেব থানবী এবং মওলভী হসাইন আহমদ মদনী পর্যন্ত সমস্ত দেওবন্দী মুরব্বীদের সম্পর্কে একই রকমের ঘটনাবলীর পুনরাবৃত্তি করা হয়েছে, যার ফলে আমরা এটা চিন্তা করতে বাধ্য হয়েছি যে যেভাবে এরা নবীগণের হক অঙ্গীকার করার বেলায় একমত ছিল, অবিকল সেই রকম ওদের ঘরের বুয়ুর্গদের বেলায় স্বীকার ও প্রমান করার প্রশ্নেও সবাই একমত। ওখানেও কলমের ভুল ছিল না এবং এখানেও কোন ভুল হয়নি।

এখন এটা একটা পৃথক প্রশ্ন যে একই রকমের আকীদাসমূহকে এরা নবীগণের বেলায় শিরক সাব্যস্ত করেছে এবং ওনাদের বেলায় অস্বীকার করেছে। অথচ সেই একই আকীদাসমূহকে নিজেদের বুরুগদের বেলায় জায়েয় বলে প্রমাণিত করেছে।

যদি সত্তিই সেই গুণাবলী ও কামালাত খোদার জন্য খাস ছিল না এবং কোন মখনুকের বেলায় স্বীকার করাটা শিরক ছিল না, তাহলে নবী ও ওলীগণের বেলায় কেন শিরকের হকুম জারী করলো? আর যদি ও সমস্ত গুণাবলী ও কামালাত যদি আপ্লাহর জন্য নির্দিষ্ট ছিল এবং কোন মখনুকের বেলায় স্বীকার করাটা নিঃসন্দেহে শিরক ছিল, তাহলে নিজেদের ঘরের বুরুগদের বেলায় কেন জায়েয় সাব্যস্ত করা হলো?

এসব প্রশ্নের উত্তরের জন্য আমি আপনাদের বিবেকের রায় কামনা করি। তাছাড়া এ ব্যাপারেও যদি কোন উত্তর থাকে, তাহলে বলুন যে যাদেরকে আপন মনে করা হয়েছে, ওদের ফয়লত ও কামালিয়াত প্রমাণ করার জন্য চেষ্টার ক্রটি করা হয়নি এবং যারা তাদের দৃষ্টিতে পর ছিল, ওনাদের বাস্তব মর্যাদা ও ফয়লত প্রকাশ করার বেলায়ও ওদের মনের কৃপণতাকে গোপন করতে পারেনি।

কিতাবের শেষ লাইন লিখতে গিয়ে আমি আনন্দ বোধ করছি যে, আমি স্বীয় জ্ঞান, অনুসন্ধান, ইমান ও আকীদার নৈতিক দায়িত্ব পালন থেকে আজ মুক্ত হলাম।

আমি সাক্ষ্য প্রমাণ সহকারে আমার আবেদন জনতার আদালতে পেশ করলাম। রায় প্রদান করার সময় এ বিষয়টা খেয়াল রাখবেন যে, কবর থেকে হাশর পর্যন্ত কোন আদালতে যেন আপনাদের রায় বাতিল ঘোষিত না হয়।

আমাদের প্রকাশিত ও পরিবেশিত গ্রন্থাদি পড়ে সৈমান আকুলা মজবুত ফরমূল

১। জা'আল হক	মুফ্তী আহমদ ইয়ার বান নদৈমী
২। শানে হাবীবুর রহমান	"
৩। সালতানতে মুতাফ	"
৪। অউশীয়া কিরামের ওসীলায় খোদার রহমত	"
৫। দরসুল কুরআন	"
৬। অপব্যাখ্যার জবাব	"
৭। হ্যবুত আমীরে মুয়াবিয়া (রাঃ)	"
৮। ইসলামী জিনেগী	"
৯। কনযুল সৈমান (তরজুমা কুরআন) আলা হ্যবুত শাহ আহমদ রেয়া বান বেরু, তী	মুফ্তী আমজাদ আলী
১০। সৈমানের সঠিক বিশ্লেষণ	মুফ্তী শামসুন্দীন আহমদ রিজতী
১১। মাতা-পিতার হক	আল্লামা শফি উকাড়বী
১২। বাহারে শরীয়ত	আল্লামা আরশাদুল কাদেরী
১৩। কানুনে শরীয়ত	আল্লামা আবেদ নিয়ামী
১৪। কারবালা ধার্মে	আল্লামা আবুন-নূর-বশীর
১৫। যলথালা	অধ্যাপক লুৎফুর রহমান
১৬। আমাদের ধ্যে নবী	মাওলানা নুরুল হক
১৭। ইসলামের বাস্তব কাহিনী	মাওঃ মুহাম্মদ আলী
১৮। ধিয়ারতে আজমীর	
১৯। ইসলাম ও গান বাজনা	
২০। হামদে খোদা ও নাতে রসূ	

মুহাম্মদী কুরুব খানা

আন্দরকিল্লা, চট্টগ্রাম ।
ফোন : ৬১১৮৭৪

[www.Facebook.com/Y.BICS](https://www.facebook.com/Y.BICS)

[Www.Facebook.com/Hafezyusuf90](https://www.facebook.com/Hafezyusuf90)

[Www.Twitter.com/Aayqadri](https://www.twitter.com/Aayqadri)

[Www.Instagram.com/Aayqadri](https://www.instagram.com/Aayqadri)

[Www.Yqadri.tumblr.com](https://www.yqadri.tumblr.com)

[Www.Yqadri.blogspot.com](https://www.yqadri.blogspot.com)

[Www.Yqadri.WordPress.com](https://www.yqadri.wordpress.com)