

ছায়া বিহীন
নবীর (দঃ)
কায়া

আল্লামা আরজাদ আলকাদেরা

প্রকাশনায়:- বাংলাদেশ ইসলামী ছাত্রসেনা

পবিত্র ঈদে মীলাতুনবী (দঃ), হিজরী ১৪০৬ সাল উদযাপন
উপলক্ষে প্রকাশিত।

ছায়াবিহীন নবীর (দঃ)

কায়া সৌন্দর্য কপি

(سیرتہ کا جسم ہے سادہ)

মূল : কলম সত্রাট আল্লামা আরশাদ আলকাদেরী
অনুবাদ : মোলানা কাজী মোহাম্মদ মুঈনউদ্দীন আশরাফী
(প্রভাষক : ছোবহানিয়া আলীয়া মাদ্রাসা, চট্টগ্রাম।)

প্রকাশনায় :

বাংলাদেশ ইসলামী ছাত্রসেনা

ছায়াবিহীন নবীর (দঃ) কায়া

পবিত্র ঈদে মীলাতুননবী (দঃ) ১৪০৬ হিজরী উদযাপন উপলক্ষে

প্রকাশিত।

প্রথম প্রকাশ : ১২ই রবিউল আওয়াল শরীফ ১৪০৬ হিজরী,
২৬শে নভেম্বর ১৯৮৫ ইংরেজী।

প্রচ্ছদ নির্মাণে : লাকী ব্লক, নজির আহমদ চৌধুরী রোড,
আন্দরকিল্লা, চট্টগ্রাম।

বাংলাদেশ ইসলামী ছাত্রসেনার পক্ষে মোঃ আবুল কালাম
আশরাফী কর্তৃক ৯১৩, আলী বিল্ডিং হাজী আমির আলী রোড,
চট্টগ্রাম থেকে প্রকাশিত এবং ইসলামিয়া লিথো এণ্ড প্রিন্টিং প্রেস,
চন্দনপুরা, চট্টগ্রাম থেকে মুদ্রিত।

মূল্য : তিন টাকা মাত্র।

CHAYA BIHEEN NABIR (S) KAYA

By Hazratul Allama Arshad Alquaderi in urdu
Translated by Moulana Qazi Md Muinuddin A hrafī
and published by Bangladesh Islami Chatra Sena to
celebrate the Eid - Miladunnabi (s) f 1406 Al-hijra.

Price : Taka Thre.

মুখবন্ধ ৪

نهضة ونصلي على حبيبة الكريم

বর্তমান মুসলিম বিশ্বের এক শ্রেণীর মানুষ ধর্মের মৌলিক বিষয়াদিতে জ্ঞান থাকুক আর নাইবা থাকুক, প্রত্যেকে ধর্মীয় বিষয়ে কলম ধরার অভ্যাস গড়ে তুলেছে। এতে একদিকে ইসলামী জ্ঞানের প্রসার হলেও অণ্ডদিকে বিশ্ব মুসলিমের ঈমান আকিদার উপর রীতিমত আঘাত আসছে। কারণ, তাদের মধ্যে এমন ব্যক্তিও রয়েছে, যারা ধর্মীয় গুটি কয়েক পুস্তকের জ্ঞান নিয়েই ইসলামের গুরুত্বপূর্ণ বিষয়াদিতে কলম চালাচ্ছে। এর ফলে কোরান হাদিছ, ফেকাহ, আকায়েদ ইত্যাদি জরুরী বিষয়ের জ্ঞান বিবজ্রিত লোকদের রচনাবলীতে মারাত্মক ভুল-বিভ্রান্তি সংঘটিত হচ্ছে। এতে মুসলমানদের ঈমান আকিদাও কলুষিত হয়ে যাচ্ছে এবং মুসলমানদেরকে অনৈক্যের পথে নিয়ে যাচ্ছে।

শুধু তাই নয়, এসব লেখকদের অনেকে হুজুর (দঃ) এর মহান শানে তাদের কলমের আঘাত হানতে দ্বিধাবোধ করছেন এবং তাঁকে রিসালতের মসনদে আ'লা বা উচ্চ স্তর থেকে সাধারণ মানুষের সারিতে মূল্যায়িত করার অপপ্রয়াস চালাচ্ছে। যেমন সম্প্রতি অধ্যাপক গোলাম আজম সাহেব 'ইসলামে নবীর মর্ধাদা' নামক ঐ ধরণের এক বই বাজারজাত করেছেন। যাতে তিনি হুজুর (দঃ) এর মহান শানে সাধারণ মানুষ, মাটির মানুষ ইত্যাদি বিশেষণ প্রয়োগ করার হুকুমের প্রয়াস চালাতে দ্বিধা করেন নি।

এমতাবস্থায় ভারতের অন্ততম প্রখ্যাত আলেম ওয়াল্ট ইসলামিক মিশনের সেক্রেটারী জেনারেল আল্লামা আরশাদ আলকাদেরী ছাহেবের উর্দু ভাষায় রচিত 'সরকার কা জিসিম বে ছায়া' নামক কিতাবটির অনুবাদের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করে এ মহান কাজে ব্রতী হয়েছি। পুস্তকটি ক্ষুদ্র হলেও এর প্রমাদি ও যুক্তি সমূহ অত্যন্ত মূল্যবান। তিনি পবিত্র হাদিছ শরীফ ও ইমাম মুজতাহিদগণের নির্ভরযোগ্য বর্ণনাদির আলোকে প্রমাণ করেছেন যে, হুজুর (দঃ) এর পবিত্র দেহের কোন ছায়া ছিলনা কারণ তিনি ছিলেন নূর।

অনুবাদে আমি লিখকের মূল বক্তব্য ঠিক রাখার সাধ্যানুযায়ী চেষ্টা করেছি। তারপরও মানুষ হিসেবে বা জ্ঞানের সীমাবদ্ধতা ও স্বল্পতার দরুণ ক্রটি বিচ্যুতি পরিলক্ষিত হলে অবগত করানোর জ্ঞান পাঠক সমাজের নিকট একান্ত অনুরোধ রইল। অনিচ্ছাকৃত মুদ্রণ প্রমাদগুলিও পাঠকবৃন্দ ক্ষমা স্তম্ভর দৃষ্টিতে দেখবেন বলে আশা রাখি।

বইটির প্রকাশের ব্যাপারে বাংলাদেশ ইসলামী ছাত্রসেনার পক্ষে দায়িত্ব নেওয়ায় মোঃ আবুল কালাম আশরাফী ও সংগঠনের কেন্দ্রীয় পরিষদকে আমার কৃতজ্ঞতা জানাই। পাণ্ডুলিপি তৈরীর ব্যাপারে সাহায্য-সহযোগিতার জ্ঞান স্নেহের ছোট ভাই মোঃ জামেউল আখতার আশরাফীকেও আন্তরিক দোয়া করি।

খোদা হাফেজ।

আরজ গুজার
অনুবাদক

৯ই রবিউল আওয়াল শরীফ
১৪০৬ হিজরী।

[রিয়াজুল ইসলাম নামক এক ব্যক্তি হুজুর আকদাস (দঃ) এর দেহ মোবারকের ছায়া ছিল কিনা, এ মাসয়ালার দলিল সহকারে প্রমাণ করার জ্ঞান জামে নূর পত্রিকার (কলিকাতা, ভারত) সম্পাদক, ওয়াল্ট ইসলামিক মিশনের সেক্রেটারী জেনারেল আল্লামা আরশাদ আল্ কাদেরী সাহেবের সমীপে পত্র লিখছেন]

সম্পাদক মহোদয়,
জামে নূর (পত্রিকা)
কলিকাতা, ভারত।

হুজুর,

আমাদের এখানে হুজুর পূরনূর (দঃ) এর দেহ মোবারকের ছায়া সম্পর্কে বিস্তার আলোচনা সমালোচনা চলছে। কিছু সংখ্যক ওলামা মত প্রকাশ করছেন যে, হুজুর (দঃ) এর ছায়া না থাকা শরীয়ত ভিত্তিক ও যুক্তি ভিত্তিক উভয় প্রকার প্রমাণের পরিপন্থী। একজন মানুষ হিসেবে যেহেতু হুজুর (দঃ) এর মধ্যে সকল মানবীয় বৈশিষ্ট্যাবলী বিদ্যমান ছিল। আর শরীর মোবারকের ছায়াও মানবীয় বৈশিষ্ট্যের অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং ছায়াবিহীন হওয়ার কল্পনাও সম্পূর্ণ ভ্রান্ত। তাঁদের বক্তব্য হলো, কবিদের রূপক ভাষা সমূহকে মানুষ আকিদা হিসেবে গ্রহণ করে নিয়েছে। রেওয়ায়ত সমূহেও* হুজুর (দঃ) এর

* রেওয়ায়ত বলতে হাদিছ শরীফের বর্ণনাকে বুঝায়।

শরীর মোবারকের ছায়া ছিলনা বলে কোন নির্ভরযোগ্য স্পষ্ট বর্ণনা বিদ্যমান নেই।

অতএব অন্তর্গতপূর্বক এ মাসয়ালার উপর বিস্তারিত আলোকপাত করে সত্য ও শুদ্ধ মতকে উপস্থাপিত করবেন।

উত্তর পত্র :

ত্রয়োদশ শতাব্দীর মুজাদ্দিদ আলা হযরত ইমাম শাহ আহমদ রেজা খান ফাজেলে বেরলভী (রঃ) এ মাসয়ালার উপর (নিম্ন-বর্ণিত কিতাব সমূহ রচনা করে) বিস্তারিত আলোচনা করেছেন :

[(১) 'কামরুত তামাম ফী নফীইয্-যীল্লে আন্ সাইয়্যেদিল আনাম'।

(২) নফীউল ফাই-আন্মান বেহুরিহী আনারা কুল্লা সা'ই।

(৩) হুদাল হায়রান ফী নফইল ফাই আন্ সাইয়্যেদিল আকওয়ান।]

আর নির্ভরযোগ্য দলীল সহকারে প্রমাণ করেছেন যে, হুজুর (দঃ) এর ছায়া না থাকার আকিদা সাধারণ মানুষের আবিষ্কার নয় ; বরং আরিয়ামায়ে সালাফ বা পূর্ববর্তী ইমামগণের স্পষ্ট উক্তি ও রেওয়ায়ত এর স্পষ্ট হুকুম সমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে।

প্রিয় রিয়াজুল ইসলাম ! আজকের ফিতনা ফাসাদে পরিপূর্ণ যুগে চিন্তাধারার যত নাস্তিকতা মাথাচাড়া দিক না কেন, তা বলতে গেলে নগন্যই। আপনি হুজুর (দঃ)-এর ছায়া না হওয়ার প্রমাণের পেছনে হাদিছ সমূহের দলিলাদি দাবী করছেন ; কিন্তু দেখা যায়, আপনার দেশে এমন একটা শ্রেণীও বিদ্যমান আছে,

যারা হাদিছ সমূহই মানেন। আর তারা কেবল অস্বীকার করেই ক্ষান্ত নয় ; বরং তাদের দাবী হলো, অস্বীকার এর পেছনে দলিলাদির স্তম্ভ মঞ্জুদ আছে। তারা বলতে চায়, ইসলামের বিধি-বিধানের ভিত্তি শুধু কোরআন পাকের উপর। হাদিছ সমূহের সংকলগুলো মোটেই নির্ভরযোগ্য নয়। হয়ত অদূর ভবিষ্যতে এর উপরও তর্কের সূচনা হবে এবং দলিলাদির আশ্রয়ে হাদিছ সমূহে অস্বীকার করেও যে কোন ব্যক্তি মুসলিম সমাজের সাথে নিজের মযহাবী সম্পর্ক টিকিয়ে রাখতে পারবে।

অতএব এমন ভ্রষ্টতা ও অনিশ্চয়তার মধ্যে সাল্ফে সালেহীন-গণের স্মৃষ্টি রায়ের উপর পূর্ণভাবে বিশ্বাস করা ছাড়া কোন গত্যন্তর নেই। নাস্তিকতা ও মনগড়া চিন্তাধারার বহুয় ভেসে গেলে তা একটা ক্ষুদ্র অংশও শরীর মোবারকের ছায়ার মাসয়ালার নিয়েই নেশায় বিভোর শরাবীর স্থায় অধঃপতনের পর্যায়ে থাকলে তো একদিন আসল 'রসুলেরই' মাসয়ালার আমাদের সভা সমিতিতে তর্ক-সমালোচনার বিষয় বস্তুতে পরিণত হবে। হাদিছ সমূহের নির্ভরতা ঘায়েল হয়ে যাওয়ার পর কোরআন পাকের ভিত্তি নড়তে আর কতো বিলম্ব হবে ! এ কারণে ধোকাবাজ কাফেরদের নীতি অবলম্বন করার স্থলে আমাদেরকে বিশ্বাসী ও খাটি ইমান-দারগণের নীতিকে মনে প্রাণে গ্রহণ করে নেয়া উচিত।

এখন আপনি নিয়ে আপনার প্রশ্ন সম্পর্কে কতক মূল্যবান উদ্ধৃতি গ্রহণ করুন। সর্বাঙ্গে নির্ভরযোগ্য 'রেওয়ায়ত ও প্রমাণের ভিত্তিতে রসুলে করিম (দঃ) এর ছায়া না থাকার আকিদার ঢালী গ্রহণ করুন।

হাদিছ শরীফ থেকে :

(১) হাদিছ শাখের প্রখ্যাত ইমাম হযরত হাকিম তিরমিজী (রঃ) স্বরচিত গ্রন্থ 'নাওয়াদেকুল উসুল' এ হযরত যাকওয়ান (রঃ) হতে এ হাদিছ বর্ণনা করেন :—

عَنْ ذَكَوَانَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَمْ يَكُنْ يَرَى لَكَ ظِلَّ ذِي شَمْسٍ وَلَا ذِي قَمَرٍ.

অর্থাৎ : হুজুর সরওয়ারে আলম (দঃ) এর ছায়া মোবারক না সূর্যের আলোতে না চন্দ্রের কিরণে দেখা যেত।

(খাসায়েসে কুবরা, ১ম খণ্ড পৃ:— ৬৮, আল্লামা কাজেমী কৃত নফীউযযীল্লে কিতাব থেকে সংগৃহিত। যুরকানী আলাল মাওয়া-হিব ৪র্থ খণ্ড পৃ:—২২০, যমউল ওয়াসায়েল কৃত মোল্লা আলী কারী ১ম খণ্ড পৃ: ১৭৬)

(২) সাইয়েতুনা আবদুল্লাহ ইবনে মোবারক ও হাফেজ ইবনে জৌযী (রঃ) হযরত ইবনে আব্বাস (রঃ) থেকে বর্ণনা করেন,

لَمْ يَكُنْ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ظِلٌّ وَلَا

يَقُومُ مَعَ شَمْسٍ إِلَّا غَلَبَ ضَوْؤُهُ ضَوْءَهَا وَلَا مَعَ السَّرَاجِ إِلَّا

غَلَبَ ضَوْؤُهُ ضَوْءَهَا.

অর্থাৎ : হুজুর সাইয়েদে আলম (দঃ) এর শরীর মোবারকের ছায়া ছিলনা। না সূর্যের রশ্মিতে না প্রদীপের আলোতে। সরকারে দো-আলম (দঃ) এর নূর সূর্য ও প্রদীপের আলোকে ঢেকে ফেলত।

(মাওয়াহেবে লতুনিয়া, মিশরে মুদ্রিত, পৃ: ৩০ এবং যুরকানী আলাল মাওয়াহিব ৪র্থ খণ্ড পৃ: ২২০ মিশরে মুদ্রিত।)

(৩) ইমাম নাসাফী তফসীরে মাদারেক শরীফে হযরত ওসমান গনি (রঃ) হতে এ হাদিছ বর্ণনা করেন :

قَالَ عُمَانُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ اللَّهَ مَا أَوْقَعَ

ظِلِّكَ عَلَى الْأَرْضِ لِيَدَّ يَضَعَ انْشَانَ قَدْ مَدَّ عَلَى

ذَا لِكَ الظِّلِّ.

অর্থাৎ : হযরত ওসমান গনি (রঃ) হুজুর (দঃ)-এর দরবারে আরজ করলেন, আল্লাহুতায়াল্লা আপনার ছায়া ভূ-পৃষ্ঠে পড়তে দেননি, যাতে এর উপর কোন মানুষের পা না পড়ে।

(মাদারেক শরীফ, ২য় খণ্ড পৃ: ১০৩ পুরাতন মিশরে মুদ্রিত, মুয়ারেজুন্নুবুযত ফায়সী, ৪র্থ রুকন, মাদারেকুন্নুবুযত ২য় খণ্ড পৃ: ১৬১)

(৪) হযরত ইমাম সুযুতী (রঃ) খাসায়েসে কোবরা শরীফে ইবনে সাবা হতে এ রেওয়াজত বর্ণনা করেন :

قَالَ ابْنُ سَبْعٍ مِنْ حَصَائِصِ صَلَّيَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَنَّ ظِلَّهُ كَانَ لَا يَقَعُ عَلَى الْأَرْضِ لِأَنَّهُ كَانَ نُورًا إِذَا
 مَشَى فِي الشَّمْسِ أَوْ الْقَمَرِ لَا يُنْظَرُ لَهُ ظِلٌّ قَالَ بَعْضُهُمْ
 وَيَشْهَدُ لَهُ حَدِيثُ قَوْلِهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَعَا قَوْمَهُ
 فَاَجْعَلْنِي نُورًا -

অর্থাৎ: ইবনে সাবা (র:) বলেছেন, এটাও হুজুর (দ:) এর বৈশিষ্ট্যবলীর অন্তর্ভুক্ত যে, হুজুর (দ:) এর ছায়া ভূ-পৃষ্ঠে পতিত হতোনা। কেননা, তিনি নূর ছিলেন। সূর্য ও চন্দ্রের আলোতে যখন চলতেন তখন ছায়া দৃষ্টিগোচর হতোনা।

কোন কোন ইমাম বলেছেন যে, এ কথার উপর হুজুর (দ:) এর ঐ হাদিছ সাক্ষী যাতে হুজুর (দ:) এর এ দোয়া বর্ণিত আছে যে, হে প্রতিপালক! আমাকে নূর বানিয়ে দাও।

(খাসায়েসে কোবরা ১ম খণ্ড পৃ: ৬৮)

নমুনা হিসাবে এ চারটি হাদিছ অত্র দাবীর প্রমাণের সপক্ষে যথেষ্ট যে, সরকারে দো-আলম (দ:) এর পবিত্র শরীরের ছায়া না হওয়ার আকিদা ভিত্তিহীন নয়। তার ভিত্তিসমূহ রেওয়ায়ত ও হাদিছ শরীফ সমূহের গভীরে প্রোথিত।

হয়ত উপরোল্লিখিত হাদিছ সমূহের উপর কেউ আপত্তি উত্থাপন করে উশূলে হাদিছের দৃষ্টিভঙ্গিতে সনদ গ্রহণে উপযোগী মনে না করতে পারে। কিন্তু আমরা কারো ধ্যান ধারণার উপর জোর প্রয়োগ করতে পারিনা। অবশ্যই এতটুকু নিশ্চয় বলব যে, আজকের জ্ঞানীগণ জ্ঞানের ব্যাপকতা, ঈমানালোকের অন্তর্ভেদী দৃষ্টি, বক্ষের প্রশস্ততা, নিয়তের একাগ্রতা এবং পবিত্রতা ও ধর্মভীরুতার দিক দিয়ে পূর্ববর্তী বুজর্গানে ছীনগণের মোকাবিলায় কোন দিক দিয়েও প্রাধান্য পাওয়ার উপযুক্ত হতে পারেন না। যখন প্রত্যেক যুগের সাল্ফে সালেহীনের ইমামগণ এ রেওয়ায়ত সমূহের আলোকে এ আকীদা নির্ভরযোগ্য বলে স্বীকৃতি দিয়েছেন যে, হুজুর (দ:) এর কায়া মোবারকের ছায়া ছিলনা। উদাহরণ স্বরূপ কয়েকজন প্রখ্যাত ইমামের স্পষ্ট উক্তি উদ্ধৃতি দেয়া হলো।

পূর্ববর্তী ইমামগণের মত ও রায়:

(১) ইমাম জালালুদ্দিন সুয়ুতী (র:) বলেন:

لَمْ يَقَعْ ظِلُّهُ عَلَى الْأَرْضِ وَلَا يَرَى لَهُ ظِلٌّ فِي شَمْسٍ
 وَلَا قَمَرٍ قَالَ ابْنُ سَبْعٍ لِأَنَّهُ كَانَ نُورًا قَالَ رَزِينٌ قَتْلِبَةَ أَنْوَارَةَ -

অর্থাৎ: হুজুর (দ:) এর ছায়া জমীনের উপর পতিত হতোনা এবং না সূর্য রশ্মিতে না চন্দ্রের কিরণে তাঁর ছায়া দৃষ্টিগোচর হতো। ইবনে সাবা (র:) এর কারণ বর্ণনা করে বলেন, হুজুর (দ:) নূর ছিলেন। ইমাম রাজীন (র:) বলেছেন যে, হুজুরের (দ:) এর নূর সব কিছুকে ম্লান করে দিত। (আনুশুযাজুল লাবীব)

(২) যুগবরণে ইমাম কাজী আয়াজ (র:) বলেন :

وَمَا ذُكِرَ مِنْ أَنَّهُ لَا ظِلَّ لِشَخْمَةٍ فِي شَمْسٍ وَلَا فِي قَمَرٍ
لأنَّهُ كَانَ نُورًا وَأَنَّ الذُّبَابَ كَانَ لَا يَقَعُ عَلَى جَسَدِهِ
وَلَا ثِيَابِهِ

অর্থাৎ : এটা যা বর্ণিত হয়েছে যে, সূর্য ও চন্দ্রের আলোক
রশ্মিতে হুজুর (দ:) এর শরীর মোবারকের ছায়া পড়তনা। তার
কারণ হলো হুজুর (দ:) নূর ছিলেন। আর এ জতাই হুজুর (দ)
এর শরীর মোবারক ও কাপড় মোবারকের উপর মাছি বসতনা।
(শেফা শরীফ ১ম খণ্ড পৃ: ৩৪২ ও ৩৪৩)

(৩) আল্লামা শেহাবউদ্দীন খুফ্ফাযী (র:) বলেন :

سَاجِرٌ لظِلِّ أَحْمَدَ أَخْرِبَالٍ - فِي الْأَرْضِ كَرَامَةٌ كَمَا قَدَّالُوا
هَذَا عَجَبٌ وَكَمِ بِهِ مِنْ عَجَبٍ - وَالنَّاسُ لظِلِّهِ جَمِيعًا قَالُوا
وَقَدْ نَطَقَ الْقُرْآنُ بِأَنَّهُ النُّورُ الْهَبِيبِيُّ وَكَوْنُهُ بَشَرًا لَا يَنْفِيهِ -

অর্থাৎ : মহানম্র ও সম্মানের কারণে হুজুর (দ:) এর শরীর
মোবারকের ছায়া ভূ-পৃষ্ঠে স্পর্শ দিতনা। অথচ হুজুর (দ:) এর করুণার
মুশীতল ছায়ায় মানবকুল শান্তির নিদ্ যাচ্ছে। এর চেয়ে

আশ্চর্যের কথা আর কি হতে পারে! (যথা আল্লামা গাজী
শেরে বাংলা (র:) বলেছেন: —

نُبُورَةُ سَائِدَةَ رِزْوَانِ مُحَمَّدٍ - هِيَ عِلْمٌ بِسَائِدَةِ مُحَمَّدٍ

অর্থাৎ : হুজুর (দ:) এর ছায়া ছিলনা অথচ বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড
তারই ছায়ায় বিতৃপ্ত রয়েছে। [দেওয়ানে আজিজ]।

এ বিষয়টির প্রমানের জত কোরআন করিমের এ সাক্ষ্য যথেষ্ট
যে হুজুর (দ:) উজ্জ্বল নূর। আর হুজুর (দ:) এর মানুষ হওয়া
আর ছায়া না থাকার মধ্যে কোন প্রকার দ্বন্দ্ব নেই।

(নসীমুর রিয়াজ ৩য় খণ্ড, পৃ: ৩১৯, মিশরে মুদ্রিত)

(৪) ইমাম আল্লামা আহমদ কস্তলানী, (বোখারী শরীফের
ব্যাখ্যাকারী) বলেন: —

قَالَ لَمْ يَكُنْ لَكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ظِلٌّ فِي شَمْسٍ وَلَا
قَمَرٍ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ أَبِي ذَكْوَانَ - وَقَالَ أَبُو سَيْبٍ كَانَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نُورًا فَكَانَ إِذَا مَشَى فِي الشَّمْسِ
أَوِ الْقَمَرِ لَا يَطْهَرُ لَهُ ظِلٌّ

অর্থাৎ : সরকারে দোআলম (দ:) এর ছায়া না সূর্যের
আলোতে পড়ত, না চন্দ্রের কিরণে। ইবনে সাবা এর কারণ
বর্ণনা করে বলেন যে, হুজুর (দ:) নূর ছিলেন, এ কারণে তিনি

যখন চন্দের কিরণে ও সূর্যের আলোতে চলতেন তাঁর শরীর
মোবারকের ছায়া পড়তনা।

(মাওয়াহেবে লুহনীয়া ১ম খণ্ড পৃ: ১৮০, যুবকানী ৪র্থ খণ্ড পৃ: ২২০)

(৫) আল্লামা হোসাইন ইবনে মোহাম্মদ দিয়ার এ
বকরী (র:) বলেন:

لَمْ يَقَعِ ظِلُّهُ عَلَى الْأَرْضِ وَلَا يُرَى لَهُ ظِلٌّ فِي شَمْسٍ وَلَا قَمَرٍ -

অর্থাৎ: হুজুর (দ:) এর নূরানী কায়া মোবারকের ছায়া
না সূর্যের রশ্মিতে পড়ত না চন্দের আলোতে।

(কিতাবুল খামীস চতুর্থ অধ্যায়)

(৬) ইমাম ইবনে হাজার মকী শাফেয়ী (র:) বলেন:

وَمَا يُؤَيِّدُ أَذَىٰ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَارَ نُورًا أَذَىٰ

كَانَ إِذَا مَشَىٰ فِي الشَّمْسِ أَوْ الْقَمَرِ لَا يَظْهَرُ لَهُ ظِلٌّ لِأَنَّهُ لَا

يَظْهَرُ إِلَّا الْكَثِيفُ وَهُوَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ خَلَصَهُ اللَّهُ

تَعَالَىٰ مِنْ سَائِرِ الْكَثَافَاتِ الْجِسْمَانِيَّةِ وَصَيَّرَهُ نُورًا صِرْفًا

لَا يَظْهَرُ لَهُ ظِلٌّ أَمَّا -

অর্থাৎ: হুজুর (দ:) এর কায়া মোবারক আপাদমস্তক
নূর ছিলেন, তার প্রমাণের জন্ত এটাই যথেষ্ট প্রামাণিক যে,
তাঁর দেহ মোবারকের কোন প্রতিচ্ছবি না সূর্যের আলোতে
না চন্দের কিরণে পড়ত। কারণ হলো, ছায়া থাকে কোন
জড় ও মোটা বস্তুর। আল্লাহতায়াল্লা হুজুর (দ:)কে সকল
শারীরিক জড়ত্ব থেকে পবিত্র করে তাঁকে শুধু নূর করেছেন।
এ কারণে তাঁর ছায়া পড়তনা।

(আফ্‌যালুল কোরা. পৃ: ৭২)

(৭) আল্লামা সোলাইমান জুমল (র:) বলেন:

لَمْ يَكُنْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ظِلٌّ يَظْهَرُ فِي شَمْسٍ وَلَا قَمَرٍ -

অর্থাৎ: হুজুর পুরনুর (দ:) এর পবিত্র দেহের প্রতিচ্ছবি
না সূর্যের আলোয় না চন্দের কিরণে, কোন অবস্থাতেই পড়ত না।

(ফুতুহাতে আহমদীয়া শরহে হামযীয়া পৃ: ৫)

(৮) শেখ মুহাক্কেক শাহ আবদুল হক মুহাদ্দিস
দেহলবী (র:) বলেন:

وَنَبُو دَسْرَأَ نَهَضَتْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْسًا سَائِبَةً
دَرَأَ فِتَابٍ وَنَهَضَتْ دَرَقَمَرٌ -

অর্থাৎ: হুজুর পাক (দ:) এর ছায়া মোবারক না সূর্যের
আলোতে পড়ত না চন্দের কিরণে।

(মাদারেজুন নুবওয়াত ১ম খণ্ড পৃ: ২১)

(৯) ইমামে রব্বানী মুজাদ্দিদে আল্‌ফেসানী (র:) বলেন :
 اورا صلى الله عليه وسلم سايه نبون درعالم شهادت
 سايه هر شخص از شخص لطيف تراست چون لطيف
 ترے از وی صلى الله عليه وسلم درعالم نباشد اورا سايه
 چه صورت دارد -

অর্থাৎ : হুজুর করিম (দ:) এর প্রতিচ্ছবি ছিল না। এর কারণ, আলমে শাহাদত বা নখর জগতে প্রত্যেক বস্তু হতে তার ছায়া সূক্ষ্ম হয়ে থাকে, কিন্তু সরকারে দোআলম (দ:) এর শান হলো, সৃষ্টিকুলে তাঁর চেয়ে অধিক সূক্ষ্ম কোন বস্তু নেই। অতঃপর হুজুর (দ:) এর প্রতিচ্ছবি কিভাবে পড়তে পারে?

(মাকতুবাৎ ৩য় খণ্ড পৃ: ১৪৭ নুলকপুর প্রেস, লক্ষ্ণৌ
 মাকতুবাৎ ২য় খণ্ড, পৃ: ১৮৭ ও ২৩৭)

(১০) মাজমাউল বেহার এর প্রণেতা আল্লামা শেখ মুগাম্মদ তাহের (র:) বলেন :

من اسمائه صلى الله عليه وسلم النور قبل من خصا
 ئمه صلى الله عليه وسلم انما انما مشى في الشمس والقمر
 لا يظهر له ظل -

অর্থাৎ : হুজুর (দ:) এর মোবারক নাম সমূহের মধ্যে 'হুর' ও একটি এবং হুজুর (দ:) এর বৈশিষ্ট্য হলো, তিনি

যখন চলতেন তখন তাঁর ছায়া না সূর্যের আলোতে পড়ত না চন্দ্রের কিরণে।

(যোবদা শরহে শেফা ও মাজমাউল বেহার
 নুলকপুরে মুদ্রিত, লক্ষ্ণৌ ২য় খণ্ড পৃ: ৪০২)

(১১) ইমাম রাগেব ইসফাহানী (ওফাত ৪৫০ হি:) বলেন :

رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا مَشَى لَمْ
 يَكُنْ لَهُ ظِلٌّ -

অর্থাৎ :—বর্ণিত আছে যে, নবী করিম (দ:) চলাফেরার সময় তাঁর দেহ মোবারকের কোন প্রতিচ্ছবি দৃষ্টিগোচর হতো না।
 (আল্ মুফরাদাত কৃত ইমাম রাগেব ইসফাহানী পৃ: ৩১৭)

(১২) সিরাতে হালাবীয়া (প্রকাশ সিরাতে শা'মী) এর প্রণেতা বলেন :

إِذَا مَشَى فِي الشَّمْسِ أَوِ الْقَمَرِ لَا يَكُونُ لَهُ ظِلٌّ لِأَنَّهُ كَانَ نُورًا

অর্থাৎ : হুজুর সাইয়্যেদে আলম (দ:) যখন সূর্য বা চন্দ্রের আলোতে চলতেন তখন তাঁর প্রতিচ্ছবি থাকতো না। কারণ তিনি "নূর" ছিলেন।

(সিরাতে হালাবীয়া মিশরী ছাপা ২য় খণ্ড ৪২২ পৃ:)

(১৩) ইমাম তকীউদ্দীন ছুবকী (ওফাত ৪৫৬ হি:) (রা:) বলেন :

لَقَدْ نَزَّلَ الرَّحْمَنُ الْقُرْآنَ فِي لَيْلِ الْقَدْرِ فَسَأَلْتَهُ لَوْ زَيَّنَّا لَهُ آيَاتِهِ لَقَالَ إِنِّي أَطَّعْتُ وَأَسْمَعُ وَأَبْصُرُ ۚ وَلَقَدْ نَزَّلَ الرَّحْمَنُ الْقُرْآنَ فِي لَيْلِ الْقَدْرِ فَسَأَلْتَهُ لَوْ زَيَّنَّا لَهُ آيَاتِهِ لَقَالَ إِنِّي أَطَّعْتُ وَأَسْمَعُ وَأَبْصُرُ ۚ

فَأَنْظُرِي لَهُ زِينَةً -

অর্থঃ পরম করুণাময় আল্লাহ তায়ালা হুজুর (দঃ) এর প্রতিচ্ছবিকে ভূ-পৃষ্ঠে পতিত হওয়া থেকে রক্ষা করেছেন এবং পদদলিত হওয়া থেকে রক্ষা পাওয়ার জ্য তঁহার মহানদ্র ও শ্রেষ্ঠত্বের কারণে তঁার ছায়াকে গুটিয়ে দিয়েছেন যেন দেখা না যায়। (সিরাতে হালাবীয়া ২য় খণ্ড পৃঃ ১৪)

(১৪) আল্লামা মোল্লা আলী কারী (রঃ) (ওফাত ১০১৪ হিঃ) বলেন যে, হুজুর (দঃ) এর ছায়া ছিল না। না সূর্যের আলোতে চলার সময় না চন্দ্রের কিরণে।

(জমউল ওয়াসায়েল ১ম খণ্ড পৃঃ ১৭৬)

(১৫) ইমাম শেখ আহমদ মানাভী (রঃ)-ও একই মত পোষণ করেন। (শরহে শামায়েল কৃতঃ আল্লামা মানাভী .ম খণ্ড পৃঃ ৪৭)

(১৬) ইমামুল আরেকফীন আল্লামা জালাল উদ্দীন রুমী (রঃ) বলেন—

چون نباش از فقر پیرا به شود + او مدهد و ار به سایه شود

অর্থঃ— যখন সংসার ত্যাগের স্তরে পীর ফকীর-দরবেশ “ফানা” এর পোষাক পরিধান করে নেয়, তখন মুহাম্মদ (দঃ) এর ছায়া তঁার ছায়াও দূরীভূত হয়ে যায়। (মসনবী শরীফ ৫ম খণ্ড)

(১৭) হযরত আল্লামা বাহরুল উলুম লকনভী (রঃ) এর ব্যাখ্যায় বলেন—

در مصراع ثانی اشاره به معجزه آن سرور صلی الله علیه وسلم که آن سرور را سایه نه می اندازد -

অর্থঃ— উপরোক্ত ছন্দের দ্বিতীয় অংশে হুজুর (দঃ) এর মোজেম্বার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, তাঁর প্রতিচ্ছবি ছিল না।

(১৮) ইমামুল মুতাফ্ফেসীন হযরত শাহ আবতুল আবিয ইবনে শাহ ওলিউল্লাহ মুহাদ্দিসে দেহলবী (রঃ) বলেন—

از خصوصیات آنکه آنحضرت صلی الله علیه وسلم را در بدن مبارکش دارة بود نه که سایه ایشان بر زمین نه می اندازد -

অর্থঃ—যে বৈশিষ্ট্যবনী রসূলে পাক (দঃ) এর শরীর মুবারকে দান করা হয়েছে তন্মধ্যে একটা ছিল তঁার ছায়া মুবারক ভূপৃষ্ঠে পতিত হতো না। (তাফসীরে আবিযী, আমপারা পৃঃ ২১৯)

(১৯) কামী সানাউল্লাহ পানীপথী (রঃ) (মালাবুদ্দার প্রণেতা) বলেন—

می گویند که رسول خدا را سایه نه بود -

অর্থঃ—উম্মতের আউলিয়া কেলাম (রঃ) বলেন যে, নবী করিম (দঃ) এর প্রতিচ্ছবি ছিল না।

(তাৎকিরাতুল মউতা ওয়াল কুবুর পৃঃ ১৩)

উম্মতের প্রখ্যাত ইমামদের সংকলন পুনরায় একবার গভীর ভাবে পড়ে দেখলে দেখা যাবে যে, তাঁরা মনগড়া ভাবে ঐ কথা বলেন নি। বরঞ্চ আগে পরে শরীয়তের ও যুক্তি ভিত্তিক দলিলাদির ভূপও রয়েছে। অস্বীকার কারীদের নিকট সবচেয়ে বড় দলীল

হলো হজুর (দঃ) এর বাশারীয়াত বা মানুষ হওয়া। এ দলীলও উপরোক্ত ইসলামী মহা-মনিবীগণের দৃষ্টির অন্তরালে নয়। তাঁরা নিজ বক্তব্য সমূহে এর উল্লেখ করেছেন। এতদসত্ত্বেও স্পষ্টভাবে বলছেন যে, হজুর আনওয়ার (দঃ) এর নূরানী শরীর মুবারকের ছায়া ছিল না। এতে বুঝা যায় যে, তাঁদের এ আকিদা অনবগতির মধ্যে নয়, বরঞ্চ পরিপূর্ণ জ্ঞানের আলোকে।

এরপরও কি এ কথা বলার অবকাশ থাকতে পারে যে, হজুর (দঃ) এর শরীর মুবারকের ছায়া না থাকার ধারণা আওয়ামী চিন্তাধারার আবিষ্কৃত! মজহাব ও মিল্লাতের খুঁটি সমূহকে যদি আওয়াম মানুষের সারিতে দাঁড় করানো সম্ভব হতো তাহলে আমাদের নিকট এ অপধারণা গ্রহণে কোন প্রকার লজ্জা বোধ হতোনা।

ঐ ধরণের অশান্তিপূর্ণ অন্তরসমূহের শাস্তনা আমাদের ইচ্ছাধীন নয়। কিন্তু কমপক্ষে উপরোল্লিখিত হাদিস সমূহ ও রেওয়ায়েত সমূহের আলোকে অবশ্যই এতটুকু মেনে নিতে হবে যে, হজুর (দঃ) এর পবিত্র শরীরের প্রতিচ্ছবি না থাকা সম্পর্কে সর্বসাধারণ মুসলমানদের আকিদা ভিত্তিহীন নয়। প্রমাণের ক্ষেত্রে শুধু দলীলাদি বিত্তমান তা নয়, বরং নির্ভরযোগ্য মহা-মনিবীদের স্বীকৃতি ও সমর্থনও রয়েছে। হজুর (দঃ) এর ছায়া না থাকার প্রমাণে সাহাবা কেরামের যুগ থেকে আরম্ভ করে শেষ যুগ পর্যন্ত এ অবিচ্ছিন্নতা ও মতের ঐক্যধারা এবং স্বীকৃতি সমূহ বর্তমান যুগের কিছু সংখ্যক উম্মাদ ব্যক্তির অস্বীকার করাতে কিছু আসে যায়না। মজহাবের মূল্যবান সম্পদ পদদলিত

করার। এর চেয়ে বেদনাদায়ক শোক আর কি হতে পারে যে, অজ্ঞতার অন্ধকারে বসবাসকারী মেথরগণ রাবী ও গয়্যালীর উদ্ধৃতি দিয়ে কথা বলছে আর তামাশা হলো, “তাহুতাস্‌সারা” পর্যন্ত গভীরে প্রোথিত ভিত্তিসমূহকে উপড়ানোর অপচেষ্টায় নিজেদের চিন্তাধারার ভিত্তি সমূহই ধুলিস্মাৎ হয়ে যাচ্ছে।

সর্বশক্তিবান খোদা আধুনিক যুগের ক্ষেতনা ফ্যাসাদ থেকে সরলমনা মুসলমানদেরকে নিরাপদ রাখুন!

এ পর্যন্ত আলোচিত দলিল ও রেওয়ায়েত দ্বারা উপরোক্ত মাসযালার উপর আলোকপাত করা হয়েছে। পরবর্তী আলোচনার সময়ে “বাশারিয়াত” বা হজুর (দঃ) মানুষ হওয়ার দলীলের পরিপূর্ণতা যাচাই করা হবে।

অস্বীকারকারীদের দলীল :

ছরকারে দো-আলম (দঃ) এর নূরানী শরীর মুবারকের ছায়া না হওয়ার অস্বীকারে বিপক্ষীয়গণের পক্ষ থেকে যে দলিল অত্যন্ত জোর দিয়ে পেশ করা হয়, তা হলো হজুর (দঃ) এর বাশারিয়াত বা মানুষ হওয়ার দিক। বিপক্ষীয়দের চিন্তাধারা ও তাদের দলিলের গতি অনুধাবন করার লক্ষ্যে একজন আবেগবান সদস্যের দলীল দেখুন—

“যে ব্যক্তি এ কথা বলে যে, ছায়া মোটা (জড়) বস্তুর হয়ে থাকে এবং হজুরের (দঃ) পবিত্র সত্ত্বা আপাদমস্তক নূর—সে এ কথা ভুলে বসেছে যে, হজুর (দঃ) তায়েফে পাথরাঘাতে ও ওজুদ যুদ্ধে আহত হয়েছেন। বাষ হতে বের হওয়া আলো বা চন্দ্রকিরণে আকাশে আপনি পাথর নিক্ষেপ করুন (?), নূরের শরীর হতে কি

অথোরে রক্ত বের হবে? একথা স্পষ্ট যে, মোটা বস্তুর আঘাত মোটা বস্তুর উপরই পড়ে থাকে, সূক্ষ্ম বস্তুর উপর পড়ে না।”

(মাসিক তাজাল্লি-এ দেউবন্দ পৃ: ৩৯)

সামান্য গভীরে অবতরণ করে চিন্তা করণ! রূহানী মূল্যবান বিষয় সমূহ ও মোজ্জেযা সমূহের অস্বীকারে ইউরোপের শক্তি-পূজারী মুলহিদগণ যে দিক নিয়ে চিন্তা করে এতে আর এ চিন্তা-ধারার গতির মধ্যে কি পার্থক্য রয়েছে। (অর্থাৎ কোন পার্থক্য নেই)

“স্বভাবগত বিধি তাদের নিকটও জ্ঞান-বুদ্ধির মন্দিরের সবচেয়ে বৃহৎ মূর্তি। অস্বীকারকারীগণও এ স্বভাবগত বিধিকে নিজেদের চিন্তাধারার কেবলা করে নিয়েছে। ঈমান আকিদার গভীর-সম্পর্ক ছিন্ন হতে পারে কিন্তু স্বভাবগত বিধান কিভাবে ছিন্ন হবে! ইতিহাস ও সিরাতের কিতাব হতে জানা গেছে যে- হুজুর (দঃ) তায়েফে পাথরাঘাতে এবং ওহুদে যখম হয়েছেন। স্বভাবগত বিধান এ কথার সাক্ষ্য দেয় যে, মোটা বস্তুর আঘাত মোটা বস্তুর উপরই পড়ে থাকে, সূক্ষ্ম বস্তুর উপর পড়ে না। এ কারণে নাউজ্জুবিল্লাহ; হুজুর (দঃ)-এর শরীর মুবারক মোটা বস্তু হওয়া অত্যন্ত স্পষ্ট আর যখন মোটা বস্তু প্রমাণিত হলো তখন তাঁর প্রতিচ্ছবিও থাকে অপরিহার্য।

স্বভাবগত বিধানের ভিত্তিতে যদি হুজুর (দঃ) এর ছায়া না হওয়ার অস্বীকারে চিন্তাধারার এ পদ্ধতি সত্য বলে গণ্য করা হয়, তাহলে হুজুর (দঃ) এর “ছায়া না হওয়ার” একটি আকিদাই নয়; বরং নবীগণের (আঃ) সমস্ত মোজ্জেযাকে অস্বীকার করা যাবে

উদাহরণ স্বরূপ হযরত মুছা (আঃ) এর শুভ্র হস্ত হতে আলো ছড়ানোর আকিদা কোরআন করিম দ্বারা প্রমাণিত ঐখানেও এভাবে প্রশ্ন উত্থাপন করা যেতে পারে যে, সৃষ্টিগত বিধানানুযায়ী আলো হয়তো প্রদীপ হতে বের হয় বা কোন সূক্ষ্ম বস্তু হতে।

এ ভাবে যে ব্যক্তি হযরত ঈসা (আঃ) সম্পর্কে এ আকিদা পোষণ করে যে, তিনি মৃত ব্যক্তিকে জীবিত করে দিতেন। ঐখানেও আকল ভিত্তিক যুক্তি উত্থাপন করা যেতে পারে যে, অচল শুফ শিরাসমূহে, নির্বাপিত হৃদয়ে ও ঠাণ্ডা মরদেহে জীবন ফিরিয়ে আনা অস্বাভাবিক বিধায় অসম্ভব। এ কারণে নাউজ্জুবিল্লাহ এ আকিদা সম্পূর্ণ ভুল ও অবাস্তব হবে।

হযরত দাউদ (আঃ) সম্পর্কে এ আকিদা ইসলামের সর্বজন শ্রীকৃত বিষয়ের অন্তর্ভুক্ত যে, তাঁর হাতের মুঠিতে লোহা মোমের জ্বাল গলে যেত এখানেও স্বভাবগত বিধানের প্রাচীর বাধা স্বরূপ দাঁড়া করুন যে, লোহা গলানোর জ্বাল যতটুকু তাপের প্রয়োজন তা শুধু আগুনই পরিপূর্ণ হারে পৌঁছাতে সক্ষম। মানুষের শরীরে অতটুকু তাপ বিद्यমান থাকা সৃষ্টিগতভাবে অসম্ভব। এ কারণে নাউজ্জুবিল্লাহ এ আকিদাও অবাস্তব।

অনুরূপভাবে হযরত ইব্রাহিম (আঃ) সম্পর্কে এ আকিদা প্রমাণের অপেক্ষা রাখেনা যে, প্রজ্জলিত আগুনে ও উত্তপ্ত শিখা সমূহে তাঁকে নিক্ষেপ করা হয়েছিল, কিন্তু তিনি আগুনের কুণ্ড হতে সম্পূর্ণ নিরাপদে বের হয়ে এসেছিলেন। এমন কি একথানা লোমও খেলেনি।

এখানেও স্বভাবগত বিধানের মুদ্রা প্রচলন করুন যে প্রজ্জলিত আগুন সম্পূর্ণ নিক্ষিপ্ত হয়ে কোন মানবিক দেহ নিয়ে নিরাপদে

বের হয়ে আসা যুক্তি ও স্বভাবগত বিধান উভয়ের পরিপন্থী। এ কারণে নাউজুবিল্লাহ এ আকিদাও কোন কাল্পনিক উপখ্যানের মতো সম্পূর্ণ অবাস্তব ঘটনা।

এ পর্যন্ত স্বয়ং ছরওয়ারে কায়েনাত (দঃ) সম্পর্কে হাদিস গ্রন্থসমূহে এ ধরণের অগুণিত ঘটনাবলী পাওয়া যায় যে, ছরকারে দো-আলম (দঃ) এর ইশারায় বৃক্ষ হেলে-দুলে, ভূমির বৃক্ষ বিদীর্ণ করে, শিকড় সমূহের শক্তির উপর দিয়ে চলে হুজুর (দঃ) এর খেদমতে হাজির হয়েছে এবং তৎপর ইংগিত পেয়ে পুনরায় নিজের পূর্বাবস্থায় ফিরে গেছে।

এখানেও কেয়াসের ঘোড়া দৌড়ান যে, বৃক্ষ সমূহের মানুষের কথা বুঝা, চলা, প্রত্যাবর্তন করা, শিকড় উপড়ে যাওয়া সত্ত্বেও সতেজ-সবুজ থাকা স্বষ্টিগত বিধানের পরিপন্থী। এ কারণে, নাউজুবিল্লাহ এ ঘটনা বিশ্বাস্য নয়।

“উস্তনে হানানা” (মসজিদে নববীর একখানা গুফ খেজুরের খুঁটি) এর ঘটনা তো এর চেয়ে আশ্চর্যজনক যে, একখানা গুফ খেজুর গাছে হুজুর (দঃ) এর পবিত্র শরীর মুবারকের স্পর্শে তার মধ্যে শুধু জীবনের চৈতন্য স্থিতি হয়েছে তা নয় বরং তার মধ্যে প্রেমের জ্বালা জেগে উঠেছে এবং বিষন্ন মানুষের হায় প্রিয় রসুলে করিম (দঃ) এর বিরহে অঝোরে ক্রন্দন করতে আরম্ভ করেছে।

এখানেও নেশায় বিভোর জ্ঞানের পথ প্রদর্শনে ঠাট্টা বিজ্রপের জিহ্বা প্রসার কর যে, স্বষ্টিগত বিধানের দৃষ্টিতে একখানা গুফ কাঠে মানবীয় জ্ঞানের জ্যোতি স্থানান্তরিত

তে পারে না। এ কারণে এ ঘটনাও সম্পূর্ণ মনগড়া ও ভিত্তিহীন হতে বাধ্য।

অল্পরূপভাবে ছরকারে দো-আলম (দঃ) এর পবিত্র দেহ সম্পর্কে সাধারণভাবে হাদিস গ্রন্থাবলীতে এ বর্ণনা সমূহ বিত্তমান হয়েছে যে, হুজুর (দঃ) এর পবিত্র দেহে মাছি বসতনা, হুজুর (দঃ) এর ঘাম মেশক আশ্রয় এর হায় সুগন্ধিতে সুরভিত করত, তার থেকে লম্বা আকৃতি মানুষের তীড়েও হুজুর (দঃ) কে আবার চেয়ে উচ্ছেদ দেখা যেত। অতঃপর এ মানবীয় দেহ নিয়েই হুজুর (দঃ) “শবে মেরাজে” মহাশূন্য অতিক্রম করে আলমানসমূহে গমন করেছেন, জান্নাতসমূহে ভ্রমণ করেছেন, “সিদরাতুল মুনতাহা” হতে সামনের দিকে মহানব্বের পর্দা খুল করে “লা মকানে” পৌঁছেন এবং আল্লাহর তাজাল্লী সমূহ মানবীয় চক্ষে অবলোকন করতঃ তারকা পুঞ্জের ছায়ায় সম্পূর্ণ নিরাপদ ফিরে আসেন।

যুক্তির ঘোড়ার উপর সওয়ার হয়ে নাউজুবিল্লাহ অস্বীকার করে দিন এ সকল বর্ণনাকেও। এতে এমন কোন্ কথা রয়েছে, যা স্বভাবগত বিধানাধীন মানুষের সাধারণ অবস্থা সমূহের সাথে সামঞ্জস্য রাখে। হতে পারে যে, এ সকল বিষয়ের জবাবে এ কথা বলা যেতে পারে যে, এ গুলো হলো আশ্বিয়া কেরামের মা'জেয়া এবং মোজেয়া সমূহ আল্লাহতায়ালার অপরিসীম কুদরতেরই বিকাশ মাত্র। এ কারণে এ ঘটনাবলী মেনে নেয়াতে কোন প্রকার যুক্তি ভিত্তিক ও স্বভাবগত অসম্ভাব্যতা নেই।

এ জবাবের সত্যতা ও বিশ্বাস্যতা স্বীকার্য; কিন্তু পুনরায় এ প্রশ্ন উত্থাপিত হতে পারে যে, আল্লাহতায়ালার প্রশস্ত কুদরত কি

শুধু এ বিষয় থেকে অক্ষম যে, তাঁর প্রিয় রসূল যিনি আপাদমস্তক নূর, তাঁর পবিত্র দেহ প্রতিচ্ছবিহীন হবে না !

এ আলোচনা দ্বারা এ কথা প্রমাণিত হয়ে গেল যে, হুজুর (দঃ) এর প্রতিচ্ছবি না থাকার প্রমাণে যে দলিলাদি আমি প্রকাশ করেছি, কিছুক্ষণের জ্ঞান এই গুলো থেকে দৃষ্টি বিচ্ছিন্ন করে নেয়া সত্ত্বেও শুধু এ ভিত্তির উপর এ আকিদাকে অস্বীকার করতে যেতে পারেনা যে, এমন হওয়া (অর্থাৎ ছায়া না থাকা যুক্তিগত স্বভাবগত ভাবে অসম্ভব

প্রকাশ থাকে যে, মো'জেযা সমূহ উল্লেখ করার পেছনে আমার উদ্দেশ্য শুধু এতটুকু প্রমাণ করা যে, যখন উপরোক্ত বিষয় সমূহ বাস্তবরূপ লাভে স্বভাবগত বিধান বাধা স্বরূপ নয়, তাহলে শুধু "পবিত্র দেহের ছায়া" না হওয়ার আলোচনায় স্বভাবগত বিধানকে অস্বীকারের ভিত্তি হিসেবে গ্রহণ করা হচ্ছে কেন ?

ভাল ভাবে বুঝে নিন যে, হুজুর (দঃ) আপাদমস্তক নূর হওয়ার প্রতিচ্ছবি না থাকার দলিল নয় বরং প্রতিচ্ছবি না হওয়ার কারণ। প্রকৃত পক্ষে দলিল তো এই সব রেওয়াজেই যে গুলো হাদিস গ্রন্থাবলীতে সম্পূর্ণ এভাবে বর্ণিত, যেভাবে অশ্রদ্ধা মো'জেযা সমূহের রেওয়াজেই সমূহ বর্ণিত হয়েছে।

ক্ষেত্ৰনাপূর্ণ ও ভিত্তিহীন চিন্তাধারার এও জঘন্যতম ভুল-ধারণা যে, হুজুর (দঃ) যেহেতু আহত হয়েছেন, পবিত্র দেহ হতে রক্ত টপকে পড়েছে, এ কারণে প্রমাণিত হলো যে, নাউজুবিল্লাহ হুজুর (দঃ) এর "শরীর" নূরের সৃষ্ট ছিলনা। মোটা বস্ত্র ছিল। আর যখন মোটা বস্ত্র ছিল তখন এর প্রতিচ্ছবি পড়া অনিবার্য ছিল।

এ কথা বোধগম্য হচ্ছে না যে, হুজুর (দঃ) আহত হওয়া ও প্রতিচ্ছবি না হওয়ার মধ্যে বৈপরিত্য কি? একই দেহ হতে পরস্পর বিপরীত অবস্থার প্রকাশ হওয়া অসম্ভব কখন? উদাহরণস্বরূপ সর্বসাধারণ মানুষের দেহ হলো পরস্পর বিপরীত মৌলিক উপাদান সমূহের সমষ্টি এবং প্রত্যেক উপাদানের প্রকাশ একই সময়ে হয়ে থাকে। অতঃপর "অগ্নি উপাদানের" অবস্থার প্রকাশ সময়ে যদি কেউ "পানি উপাদান" এর উপস্থিতিকে অস্বীকার করে তাহলে এটাকে পাগলামী ছাড়া আর কি বলা যেতে পারে। হুজুর ছরকারে রেসালত (দঃ) যেখানে আপাদমস্তক "নূর" ছিলেন সেখানে এ আকিদাও বাস্তব বিষয় যে, হুজুর (দঃ) মানুষও ছিলেন। আর এও বাস্তব ঘটনা যে, তাঁর পবিত্র দেহ হতে "নূর-শুলভ" ও "মানুষ শুলভ" উভয় প্রকার অবস্থার বিকাশ ঘটত।

যেমন ছরকারে দো-আলম (দঃ) এর পবিত্র দেহ হতে রক্ত পড়তে, যখন হুজুর (দঃ) এর পানাহার এর ইচ্ছা হতো তখন সাম্প্রদায়িক জীবনের সাথে মিলিত হতেন, যখন বৃদ্ধ বয়সে দুর্বলতা প্রকাশ পেয়েছে এবং যখন পবিত্র দেহে রোগের সঞ্চার হয়েছে তখন এই সময় মানুষ শুলভ গুণাবলীর প্রকাশ ছিল।

কিন্তু যখন হুজুর (দঃ) দীর্ঘ কয়েক মাস যাবৎ ইফতার বিহীন নিয়মিত রোযা রেখেছেন এবং কোন প্রকার শারীরিক দুর্বলতা সৃষ্টি হয়নি, যখন হুজুর (দঃ) অন্ধকার রাতে নিজ গ্রামের দিকে প্রত্যাবর্তন কালে একজন সাহাবীকে খেজুরের ডালি মুবারক হাতে স্পর্শ করে প্রদান করেছেন আর কিছু দূর চলার পর ওটা প্রদীপের দ্বারা আলোকিত হয়ে গিয়েছিল, হিজরতের রাতে আবদুল অবস্থায়

হত্যাকারীদের চক্ষে ধূলা দিয়ে বেরিয়ে আসা এবং কেউ তাঁকে দেখতে না পাওয়া, যখন নবী করিম (দঃ) একজন হাবসী দাসে কালো চেহারাকে স্বীয় রূপাদৃষ্টির তাজাল্লি দ্বারা উজ্জ্বল করে দিয়েছিলেন, যখন স্বশরীরে হজুর (দঃ) মে'রাজে মহা ফেরেস্তা জগত ভ্রমণ করেছেন এবং সিদ্রাতুল মুনতাহার ঐ সীমা ছাড়িয়ে সামনে অগ্রসর হয়েছেন, যেখানে ফেরেস্তুদের (আঃ) পালক অটো যায়, যখন হজুর (দঃ) পেছনের বস্ত্র সমূহ এভাবে দেখতেন যেভাঙ সামনের বস্ত্র সমূহ অবলোক করতেন, তখন এ সময় হজুর (দঃ) এর নূর সুলভ ও ফেরেস্তু সুলভ গুণাবলীর প্রকাশ ছিল।

আলোচনার সার সংক্ষেপ হলো, যে মুহর্তে হজুর (দঃ) এর বাহ্যিক আকৃতি মানুষ সুলভ ছিল ঠিক ঐ মুহর্তে হজুর (দঃ) "নূর"ও ছিলেন। হজুর (দঃ) এর উভয় অবস্থার মধ্যে কোন যৌক্তিক ও শরীয়ত সম্মত বৈপরীত্য নেই। আর যখন পবিত্র দেহের ছুঁ-ধরনের অবস্থা ছিল তখন উভয় ধরণের গুণাবলীর প্রকাশ দেখে ছরকারে দো-আলম (দঃ) এর "বাশারীয়াত" (মানুষ সুলভ গুণ) কে অস্বীকার করা যেমনি ভুল, ঠিক তেমনি ভাবে হজুর (দঃ) এর মানুষ সুলভ আচরণের প্রকাশ দেখে তাঁর "নূরানীয়াত" (নূর সুলভ গুণ) কে অস্বীকার করাও বিশুদ্ধ নয়। সত্য মসহাব হলো, উভয় অবস্থার সমন্বয়ে ও উভয় দিকের (অর্থাৎ নূরানীয়াত ও বাশারীয়াত) সমন্বিতে গঠিত। (অর্থাৎ সত্য পন্থী হলো যারা হজুর (দঃ) এর উভয় দিক সমভাবে স্বীকার করে)।

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

শেষ কথা :—মৌলানা আবদুল মুবিন নো'মানী মিসবাহী।

হজুর পুরছর (দঃ) এর পবিত্র দেহের প্রতিচ্ছবি না হওয়ার উপর পুণ্ড্রতী পাতাগুলোতে হযরত আল্লামা আরশাদ আলকাদেরী সাহেব যে যুক্তি ও শরীয়ত ভিত্তিক দলিলাদি পেশ করেছেন ঐ গুলো একজন ইসলামী চিন্তাধারা সম্পন্ন ও বিশুদ্ধ ঈমানের আধিকারী ব্যক্তির জ্ঞান স্বস্থানে শাস্তনাদায়ক এবং প্রাণ সজীব-কারীও। হজুর ছরকারে রেসালত (দঃ) এর মো'জেষা সুলভ সৌভাগ্য ও পরগাম্বর সুলভ ক্ষমতা ও বৈশিষ্ট্য স্বীকার করার পর এ মাসয়ালার নিজে নিজেই সহজে ঈমানদারের অন্তরের অন্তর স্থলে স্থান পেয়ে যায়। কিন্তু কিছু সংখ্যক চিন্তাধারার উপর ব্যক্তি পুজার ও সাম্প্রদায়িক পক্ষপাতিত্বের রাজত্ব কায়ম হয়েছে যে, যতক্ষণ পর্যন্ত তাদের দলের কোন আলোমের উক্তি বর্ণনা করা না হয় ততক্ষণ পর্যন্ত তাদের মন সন্তুষ্ট হয় না। এ জ্ঞান আমি এ ধরণের অস্বীকারকারীদের মনতুষ্টি ও মুখবন্ধ করার লক্ষ্যে তাদের চিন্তাধারার কাঁটা বেরও না হয়, তাহলে কমপক্ষে চিন্তা করার আহ্বান তো অবশ্যই হবে।

নিম্নে আলোচ্য "মাসয়ালার" স্বপক্ষে অস্বীকারকারীদের কয়েকজন আলোমের অভিমত পেশ করা হলো :—

(১) দেউবন্দীগণের পেশওয়া মোঃ রশীদ আহমদ গাংগুহী সাহেবের লিখা দেখুন—

و حق تعالى انجذاب سلمة عليه رانور فرمود
و بتواتر ثابت شد که انحضرت عالی سایه خدا شتند
و ظاهراست که بجز نور همه اجسام ظل سی دارند۔

অর্থাৎ : আল্লাহতায়াল্লা হুজুর (দঃ)কে “নূর” বলেছেন
এবং একথা ধারাবাহিকতার (তাওয়াজুহ) সাথে প্রমাণিত যে
হুজুর (দঃ) এর ছায়া ছিলনা। আর এটা স্পষ্ট যে, “নূর”
ব্যতিত সকল বস্তুর ছায়া থাকে।

(এমদাতুসসলুক পৃ: ৮৫ ও ৮৬ বেলানী
দোখানী প্রেস সাটোরা কর্তৃক মুদ্রিত।)

(২) মোঃ আশরাফ আলী খানবী দেউবন্দীর বর্ণনা হলো :

‘এটা যা প্রসিদ্ধ আছে যে, হুজুর (দঃ) এর ছায়া ছিল না
এটা কোন কোন রেওয়াজে দ্বারা জানা যায়। যদিও ঐগুলো
দুর্বল হয়। কিন্তু ফযিলত বা শ্রেষ্ঠত্ব বর্ণনার ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য
হতে পারে।’ (মিলাতুলনবী ৪র্থ খণ্ড, আল্‌মারী ফীরারবী পৃ: ৫৭২)

অতএব অত্যন্ত স্পষ্ট ভাষায় এভাবে আছে যে,

‘একথা প্রসিদ্ধ আছে যে, আমাদের হুজুর (দঃ) এর প্রতিচ্ছবি
ছিল না। (এ কারণে যে) আমাদের হুজুর (দঃ) আপাদ
মস্তক নূরই ছিলেন। হুজুর (দঃ) এর মধ্যে অন্ধকার নামমাত্রও
ছিলনা। এ কারণে তাঁর ছায়া ছিল না। কেননা ছায়ার জন্ম
অন্ধকার অপরিহার্য।

(শুকরুন্ নৈ’মাত বেযিক্‌রির রাহমাত পৃ: ৩৯

খতাবে পাকিস্তান আল্‌মামা মুহাম্মদ শফী উকাড়বী (রঃ) কৃত:

আয্‌যীকরুল জামিল এর বরাদ সহকারে বর্ণিত)

(৩) মুফতী-এ দেউবন্দ জনাব আযিযুর রহমান সাহেবের

লিখিত ফতোয়া দেখুন।

মাস (মং ১৪৩৪)

ঐ হাদিস কোনটি যাতে একথা বর্ণিত আছে যে, রসূলে
মাকবুল (দঃ) এর প্রতিচ্ছবি তু পৃষ্ঠে পড়ত না।

উঃ ইমাম সুয়ুতী (রঃ) “খাসায়েসে কুবরা” নামক কিতাবে
হুজুর (দঃ) এর ছায়া তু পৃষ্ঠে না পড়ার সম্পর্কে এ হাদিস
বর্ণনা করেছেন :

أَخْرَجَ الْحَكِيمُ التُّرْمِذِيُّ مِنْ ذِكْرِهِ أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يُرَى لَهُ ظِلٌّ فِي
الشَّهْرِ وَالنَّهْرِ۔

অর্থাৎ : হাদিস শাস্ত্রের প্রসিদ্ধ ইমাম হাকিম তিরমিযী (রঃ)
হযরত মাকবুল (দঃ) হতে বর্ণনা করেন যে, সূর্য ও চন্দ্রের
কিরণে হুজুর (দঃ) এর ছায়া দেখা যেত না।

এবং “তাওয়াজুহ-এ-হাবীবে ইলাহ” নামক কিতাবে মুফতি
মুনাজ্জিদ আহমদ সাহেব লিখেন যে,

হুজুর (দঃ) এর পবিত্র শরীর নূর ছিল। এ কারণে তাঁর
ছায়া ছিল না।

আশা করি যে, এখন প্রত্যেক বিবেকবান স্থায়-পরায়ণ ব্যক্তি এ মাসয়ালার পূর্ণ বিবরণ সম্পর্কে অবগত হয়ে গেছেন। আর কোন অস্বীকারকারীরও অস্বীকার করার অবকাশ হবে না।

আল্লাহতায়ালার সকলকে সরল পথে পরিচালিত করুন।

মুহাম্মদ আবদুল মুব্বীন নো'মানী মিসুবাহী

প্রধান শিক্ষক : দারুল উলুম কাদেরীয়া ছিড়িয়া কোর্ট

আযমগড়-ইউ, পি

সদস্য :—ইসলামী একাডেমী, মুবারকপুর, আযমগড়-ইউ, পি

প্রশ্ন হতে পারে যে, হুজুর (দঃ) এর পবিত্র দেহের প্রতিচ্ছবি না হওয়া সম্পর্কে প্রসিদ্ধ সাহাবায়ে কেলাম হতে তেমন কোন রেওয়াজে নেই কারণ কি !

সম্মানিত পাঠকবৃন্দ ! এ প্রশ্নের উত্তর ত্রয়োদশ শতাব্দীর মুজাদ্দিদ আ'লা হযরত ইমামে আহলে সূন্নাহ শাহ আহমদ রেযা বেরলভী (রঃ) “কামরুত-তামাম ফী নফইয্-ঘিলে আন ছাইয়্যেদিল আনাম” নামক অমূল্য গ্রন্থ থেকে গুলন।

হুজুর ছাইয়্যেদে আলম (দঃ) এর ছায়া না হওয়া সম্পর্কে অধিকাংশ সম্মানিত প্রসিদ্ধ সাহাবা কেলাম হতে রেওয়াজে বিদ্যমান না থাকার বিশেষ উল্লেখযোগ্য কারণাদি রয়েছে—যথ প্রথমতঃ—বিশুদ্ধ হাদিস সমূহ দ্বারা প্রমাণিত যে, সম্মানিত সাহাবা কেলাম (রঃ) শাহেন শাহে রেসালত (দঃ) এর মহান

দরবারে আত্মক আদব সহকারে মস্তকানবত অবস্থায় নিম্ন দৃষ্টি হয়ে বসতেন। শাহেন শাহে রেসালত (দঃ) এর মহানত্বের প্রভাব তাঁদের পবিত্র অন্তর সমূহের উপর পূর্ণভাবে বিস্তার হতো যে, তাঁদের উপদৃষ্টি হওয়া অসম্ভব ছিল। এ কারণে হুজুর দঃ এর “দৈনিক আকৃতি” সম্পর্কে অধিকাংশ সম্মানিত প্রসিদ্ধ সাহাবা কেলাম (রঃ) হতে হাদিস সমূহ বর্ণিত নেই। কারণ তাঁরা চোখ ভরে দেখতে পারতেন না এবং দৃষ্টি উপরে নিক্ষেপ করতেন না। “জমান” তাঁদের পবিত্র অন্তরে সমূহে পাহাড়ের চেয়ে অধিকতর ভারী ছিল এবং শাহেন শাহে মদীনা (দঃ) এর মহান দরবারে উপস্থিতি যেন আস্মান-জমীনের শাহেন শাহ এর সামনে উপস্থিতি ছিল। যখন তাঁরা হুজুর (দঃ) এর দরবারে বসতেন অন্তর খোদাতীতিতে পরিপূর্ণ, খাড় সমূহ অবনত, চক্ষু নিম্ন আত্মরাজ ছোট ও অগে প্রত্যঙ্গ স্থির হয়ে যেত। এমতাবস্থায় দৃষ্টি ক্রমিক ক্রমিক কিভাবে হতে পারে! যাতে ছায়া আছে কিমা সেদিকে লক্ষ্য করবে এবং একথা সহজবোধ্য যে, এ ধরণের আপাদমস্তক নবীর সম্মানে মগ্ন ব্যক্তিগণ আপন শাহেন শাহ মো আ'ই (দঃ) এর প্রতি উদ্দেশ্যবিহীন তাকাবেন না। এ অবস্থায় মনের দৃষ্টি হুজুর (দঃ) এর মহান সৌন্দর্য ও তাঁর কাজ কর্মের দিকে নিক্ষেপ হয় যাতে নিজে তাঁর অনুসরণ করতে সক্ষম হয় এবং অচরণস্থিতদের নিকট পৌঁছাতে পারে। কারণ, তাঁরা শরীয়তের বাহক ছিলেন। দরবারে আকদাসের উপস্থিতির মহান উদ্দেশ্য তাঁদের এটাই ছিল। অতঃপর যখন দৃষ্টি অত্যন্ত তীতি ও অয়োজনীয়তার সাথে নিক্ষেপ হয়েছে, তখন বিবেক

বুদ্ধি সাক্ষী যে এমতাবস্থায় এদিক ওদিক ধ্যান যাবে না। যার কারণে হজুর (দঃ) এর ছায়া ছিল কিনা দৃষ্টিগোচর করতে সক্ষম হননি।

সম্মানিত পাঠকবৃন্দ! অধিক অনুসন্ধানের প্রয়োজন নেই। আপনি নিজের দিকেই তাকান—যদি কোন স্থানে ভীত অবস্থায় অতিক্রম করেন ঐখানে যা কিছু দৃষ্টিগোচর হয়, তাও ভালভাবে পূর্ণ বোধগম্য করতে পারেন না। সে স্থানে অস্তিত্বহীন বস্তুর দিকে ধ্যান যাওয়ার প্রশ্নই উঠে না। উদাহরণ স্বরূপ আপনার রাষ্ট্রের কোন গভর্নর এর সাথে এমন তীব্র প্রয়োজনীয়তার সম্মুখীন হয়েছেন, যার চিন্তা আপনার নিকট ছনিয়া ও তথাকার সকল কিছুর উপর অগ্রগণ্য এবং তাঁর দরবার পর্যন্ত পৌঁছে আপনার অবস্থার কথা পেশ করেন, তাহলে প্রথমতঃ বাদশাহী প্রভাব দ্বিতীয়তঃ এ তীব্র প্রয়োজনীয়তার প্রতি গভীর মনযোগ আপনাকে প্রত্যেক জিনিসের প্রতি তাকানো থেকে বাধা প্রদান করবে। অতঃপর প্রত্যাবর্তন করার পর যদি আপনাকে প্রশ্ন করে যে, ওখানকার রাজপ্রাসাদের দেয়াল সমূহ কি “সাংগে মুসা (এক প্রকার মূল্যবান কালো পাথর) না “সাংগে মরমর” খচিত সিংহাসনের পায়াগুলো কি টাঁদি আবৃত না স্বর্ণাবৃত সিংহাসনের রং সবুজ ছিল না লাল বর্ণ? তখন একটা কথারও আপনি উত্তর দিতে পারবেন না। বরঞ্চ স্বয়ং যদি একথাই জিজ্ঞাসা করা হয় যে, বাদশাহর ছায়া ছিল কিনা, তখন আপনি যদিও বা সকল মানুষের উপর অনুমান করে হাঁ বলবেন ‘কিন্তু’ নিজে স্বচক্ষে দেখা থেকে জবাব দিতে পারবেন না, এতো

হুনিয়ার বাদশাহী দরবারের অবস্থা; সাহাবা কেলাম (রঃ) ইমান রহনের মুহর্ত্ত হতে জীবনের শেষ মুহর্ত্ত পর্যন্ত উভয় জনদের শাহেন শাহ (দঃ) এর মহান দরবারে যে ভীতি তাঁদের উপর আনীত ছিল তা বোধগম্য করা থেকে আমাদের অসম্পূর্ণ জ্ঞান অক্ষম। অতঃপর তাঁদের দৃষ্টি যদি উপরের দিকে উঠতে পারতো এবং ডানে-বামে দেখতে পারতো তখন হজুর (দঃ) এর ছায়া ছিল কিনা সে সম্পর্কে অবগত হতেন। দ্বিতীয়তঃ—অধিকাংশ সময় সাহাবা কেলামকে সামনে চলার আদেশ দেয়া হতো হজুর (দঃ) তাঁদের পেছনে চলতেন। ইমাম তিরমিযী (রঃ) “শামায়েল” এর একটি দীর্ঘ হাদিসে হিন্দ ইবনে আবি হা’লা (রাঃ) হতে বর্ণনা করেন—

يسوي الصلوة

হজুর (দঃ) সাহাবা কেলামকে (রাঃ) তাঁর আগে চলতে দিতেন।

ইমাম আহমদ (রাঃ) আবুল্লাহ ইবনে ওমর (রঃ) হতে বর্ণনা করেন—

قال ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يطأ عقبة رجلا ن -

অর্থাৎ:—সারমর্ম হলো, আমি রসুলে করিম (দঃ)কে দেখিনি যে, দু’জন মানুষও তাঁর পেছনে চলছে অর্থাৎ হজুর (দঃ) দরবার পেছনে চলতেন।

হযরত জাবের (রাঃ) হতে বর্ণিত আছে—

كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يمضون امامة ويكون ظهرة لهم ذكاة

অর্থাৎ :—হুজুর (দঃ) এর সাহাবা কেলাম আগে চলতেন এবং তাঁর পেছনের দিক ফেরেস্তাগণের জন্ত ছেড়ে দিতেন।

ইমাম দারমী (রঃ) বিশুদ্ধ সূত্রে ধারাবাহিক ভাবে বর্ণনা করেন যে, হুজুর (দঃ) এরশাদ করেছেন—

خلواظھری لہم لا ۛکۛ

অর্থাৎ :—আমার পশ্চাদভাগ ফেরেস্তাগণের জন্ত ছেড়ে দাও। উপরোক্ত আলোচনা দ্বারা একথা সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয় যে, প্রকাশ্য ভাবে অধিকাংশ সাহাবা কেলাম এর ধ্যান এ দিকে যাননি এবং এ মোজ্জেবা সম্পর্কে তারা অবগত হননি। যদি এটা নির্ভরযোগ্য সূত্রে প্রমাণিত হওয়াকে নাইবা মানেন, তবে উপরোল্লিখিত বর্ণনাবলীর ভিত্তিতে এ কথা তো বলা যাবে যে, “ছায়া না থাকার” সম্ভাবনা সর্বাধিক। সর্বাধিক্যকেও ছেড়ে দেন এতটুকু তো অবশ্যই বলতে হবে যে, ছায়া সম্পর্কে সন্দেহের অবকাশ রয়েছে। তারপরও অস্বীকারকারী দলিল পেশ করতে পারে যে, যদি এমন হতো তাহলে “ওস্তনে হান্নানা” সম্পর্কীয় হাদিস এর আয় প্রসিদ্ধি লাভ করত তখন “ছায়া” না হওয়ার সমর্থকগণ বলতে পারেন যে, হতে পারে—অনবগতি প্রসিদ্ধি লাভ না করার কারণ।

তৃতীয়তঃ—পূর্বোল্লিখিত নিশ্চিত বিশ্লেষণ দ্বারা একথা প্রতীয়মান হয় না যে, সম্পূর্ণরূপে কেউ এ মোজ্জেবা সম্পর্কে অবগত হননি এবং কেউ এটা বর্ণনা করেন নি। অল্প বয়সের ছেলেদের মধ্যে কোন কোন সময় এ ধরণের সাহসিক উচ্চম

অভিত হয় আর তারা উপরোল্লিখিত বিষয়ের আয় অনেক বিষয় বোধ করতে সক্ষম হয়। এ কারণে হুজুর (দঃ) এর “দৈহিক আকৃতি” সম্পর্কীয় অধিকাংশ হাদিস হযরত হিন্দ ইবনে আবি হা’লা (রঃ) হতে বর্ণিত হয়ে প্রসিদ্ধি লাভ করেছে, প্রসিদ্ধ সাহাবা কেলাম (রঃ) হতে নয়।

আল্লামা শেহাব উদ্দীন খুফাজী (রঃ) স্বরচিত “নাসিমুর রিয়ায শরহে শেফায়ে আয়ায” নামক কিতাবে হযরত হিন্দ ইবনে আবি হা’লা (রঃ) এর পরিচিতি বর্ণনায় বলেন—

وكان ربيب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
اخا الغاطمة وخال الحسين رضى الله تعالى عنهم فكان
لمغرة يتسع من النظر لوجهه لكونه عنده داخل ببتة
فلذا اشتهر وصف النبي صلى الله تعالى عليه وسلم منه
دون غيره من كبار الصحابة رضى الله عنهم فانهم لكبير
هم كانوا ايها بون اطالة النظر اليه صلى الله تعالى عليه
وسلم فاحاط به نظر احاطة الهالة بالقمر والا كما
باللهم -

অর্থাৎ :—হুজুর (দঃ) এর সৎপুত্র, (অর্থাৎ হিন্দ ইবনে আবি হা’লা হযরত খদিজাতুল কোবরা (রঃ) এর আগের স্বামীর ছেলে) হযরত ফাতেমা (রঃ) এর ভাই এবং হযরত ইমাম হাসান ও হুসাইন (রঃ) এর মামা অল্প বয়সের দরুন হুজুর (দঃ) কে মন ভরে গভীর দৃষ্টিতে দেখতেন। কারণ, তিনি হুজুর (দঃ) এর হুজুরা শরীফে প্রবেশ করতেন। এ কারণে হুজুর (দঃ) এর

গুণাবলী তাঁর মাধ্যমে প্রসিদ্ধি লাভ করেছে। তিনি ছাড়া বড় বড় সাহাবাদের মাধ্যমে নয়। এক্ষণে যে, তাঁরা বয়স্ক হওয়ার দরুণ হজুর (দঃ) এর নূরানী চেহারা মুবারকের প্রতি গভীর দৃষ্টিতে তাকাতে ভীতি বোধ করতেন, তখন তাঁদের দৃষ্টি হজুর (দঃ) এর নূরানী চেহারা পর্যবেক্ষণ চক্রের চতুর্দিকে দৃষ্ট পরিমণ্ডল ও ফলের আচ্ছাদনীর স্থায় করেছে।

চতুর্থতঃ—সম্মানিত সাহাবা কেলাম (রঃ) এর মধ্যে হাজার হাজার এমনও আছেন যাদের হজুর (দঃ) এর সাথে দীর্ঘ সংশ্রব ভাগ্যে জুটেনি এবং অনেক এমন আছেন যারা বিশাল সমাবেশ সমূহ ব্যতিত হজুর (দঃ) এর সাক্ষাৎ পাননি। মদীনা শরীফ ছাড়া অত্র দেশের রসূল প্রেমিকগণ দলে দলে শাহেন শাহে মদীনার দরবারে উপস্থিত হতেন এবং অল্পকণের মধ্যে ফিরে যেতেন। এমতাবস্থায় ও বিশাল সমাবেশে “ছায়ার” প্রতি ধ্যান যাওয়া কি অবশ্যস্বাভাবী! এ কথা অত্যন্ত স্পষ্ট যে, জনসমাবেশে একজনের ছায়া অজনের ছায়া হতে পৃথক হয় না এবং কোন নিদ্দিষ্ট ব্যক্তি সম্পর্কে তাঁর ছায়া আছে কিনা পৃথক করা কষ্টসাধ্য হয়ে পড়ে।

(আল্লাহ আমাদের সবার সঠিক বুদ্ধি বিবেক প্রদান করুন)

* সমাপ্ত *