

৭৮৬-৯২

ইমাম আহমাদ রেজা

(রাদিয়াল্লাহু আনহু)

প্রথম সংখ্যা—১০০০

৩১/১/৮৯

মূল্য—৫-৫০

pdf By Syed Mostafa Sakib ব্যাকের সুদ

ঐতিহাসিক মামলা

আমি মোবাহালা চাই

সম্পাদক—মাওলানা মোহাম্মাদ গোলাম ছামদানী রেজবী

~~সম্পাদক—মাওলানা মোহাম্মাদ গোলাম ছামদানী রেজবী~~

বাশারিয়াতে মুস্তফা

“হে নাহবুব তুমি তাহাদিগকে বলিয়া দাও আমি তোমাদের মত বাশার ।” আরবী ভাষায় মানুষ অর্থে কয়েকটি শব্দ ব্যবহার হইয়া থাকে । যথা—ইনসান, নাস, বাশার ইত্যাদি । বর্তমান আয়াতে বাশার শব্দ ব্যবহার হইয়াছে । অতএব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম একজন বাশার ছিলেন । ইহাতে আদৌ সন্দেহ নাই । কাহারো দ্বিমত নাই । তবুও তাহার বাশারিয়াতের সহিত পৃথিবীর কোন বাশারের তুলনা হয়না । কোন বাশার তাহার বাশারিয়াতের সঙ্গে মুকাবিলা করিতে কল্পনাকালেও সক্ষম নহে । কেননা আকার আকৃতিতে রূপে ও রঙে রক্তে ও মাংসে তিনি যদিও নাকি বাহিখ্যিক ভাবধারায় আমাদের মত ছিলেন । তথাপিও তিনি এক অসাধারণ, বে-মেসাল ও বে-নাজির ছিলেন । তাঁহার আপাদ মস্তক তথা মল মুত্র পেশার পায়খানাতে যে বৈশিষ্ট্য ছিল, জগতের বুকে কোন মানুষের মধ্যে তাহা ছিলনা । তিনি কে ! তাঁহার হকীকত কি ! তাহাকেহ জানিতে সক্ষম নহে । তাঁহার পূর্ণ পরিচয় জগৎ মাঝারে কেহ পায়নাই । তাঁহার পরিচয় যে যতটুকু পাইয়াছে সেততটুকুই পাইয়াছে । তাঁহার সম্বন্ধে যে যতটুকু পরিচয় দিয়াছে সে ততটুকুই দিয়াছে । কিন্তু তাঁহার পরিচয় ইহার অনেক উর্দে । তাই তিনি দূততার সহিত পরম শিষ্য আবু বাকার ছিদ্দিক রাদিয়াল্লাহু আনহু কে বলিয়াছেন “হে আবুবকার, আমার প্রভু ব্যাতিত আমার হকীকত কেহই চিনিতে পারেনাই ।” (মাতালেউল-মুসারাত) মোট কথা তিনি ছিলেন সৃষ্টি সেরা বিশ্ব সৃষ্টির একমাত্র মূল উৎস । তাঁহার সৃষ্টিছিল বিশ্ব সৃষ্টির একমাত্র পরিকল্পনা । তাঁহাকে কেন্দ্র করিয়া এই বিশ্ব সৃষ্টি করিয়াছেন আল্লাহপাক । এমনকি স্বয়ং আল্লাহপাক তাঁহাকে মাধ্যম করিয়া সৃষ্টির নিকট নিজের পরিচয় দান করিয়াছেন । এইরূপ মর্ম বহন কারী বহু হাদিস “খাছায়েছে কুবরা,

মাওয়াহেবে লাছনীরা” ইত্যাদি কিতাবে বর্ণিত হইয়াছে । যিনি বিশ্ব সৃষ্টির একমাত্র মূল উৎস, বাহার সৃষ্টি ছিল বিশ্ব সৃষ্টির একমাত্র পরিকল্পনা, যাহাকে কেন্দ্র করিয়া এই নিখিল বিশ্ব সৃষ্টি হইয়াছে, বাহার মাধ্যমে সয়ং আল্লাহ পাক স্বয়ং মাখলুকের নিকট নিজের পরিচয় দান করিয়াছেন । তাঁহাকে আমাদের মতই মানুষ ধারণা করা আদৌ উচিত হইবেনা । ছুনইরাবী হুকুম, তাঁহাকে বাশার বলিতে হইবে, তাই তাঁহাকে বাশার বলিতে বাধ্য । অতথায় তাঁহার বাশার বলিবার অধিকার কাহারো নাই । কারণ সয়ং আল্লাহপাক বাশার বলিয়া সম্বন্ধন করেন নাই । বর্তমান আয়াতে কেবল হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামকে বলা হইয়াছে—“তুমি বলিয়া দাও, আমি তোমাদের মত বাশার ।”

অন্য কাহাকেও বলিবার অধিকার দেওয়া হয়নাই । সয়ং আল্লাহ তায়ালা ওকালাম নাজিদের মধ্যে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে বাশার বলিয়া সম্বন্ধন করেন নাই । শহিদ, বাশির, নাজির, মুজ্জাম্মেল, মুদাসির ইত্যাদি বলিয়া সম্বন্ধন করিয়াছেন । আল্লাহ তায়ালা কেন তাঁহাকে বাশার বলিতে আদেশ করিলেন ? এবং তিনি বা কেন নিজেকে বাশার বলিয়া পরিচয় দিলেন ? ইহার উত্তরে বলা যাইতে পারে যে, যেহেতু হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম কাফের মুশরিক দিগের নিকট প্রেরিত হইয়াছিলেন । সেইহেতু তিনি নিজের বিনয়ী প্রকাশ করতঃ তাহাদিগকে নিজের দিকে আকৃষ্ট করিবার জন্য বলিয়াছেন—“হে কাফের গণ তোমরা আমাকে ভয় করিওনা । আমি তোমাদের মত বাশার ।” যেমন শিকারী সময়ে শিকার করিবার উদ্দেশ্যে পাখির কণ্ঠে আওয়াজ দিয়া থাকে । অনুরূপ এখানে কাফের দিগকে নিজের দিকে আকৃষ্ট করা উদ্দেশ্য ছিল । তোতাপাখির সম্মুখে আয়না রাখিয়া আয়নার পিছন থেকে কথা বলিলে তোতা নিজের প্রতিবিম্ব আয়নার মধ্যে

দেখিয়া নিজের স্বজাতির আওয়াজ ধারণা করে থাকে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম তথা সমস্ত নবীগন ছিলেন খোদাই আয়না। জবান ছিল নবীগনের কিন্তু কালাম ছিল আল্লার। "হে মাহবুব তুমি বলিয়া দাও, কাহাদিগকে বলিবেন! আব্বাকার, উমার, উসমান, তথা সমস্ত ছাহাবাগান রাডি আল্লাহ আনজমকে বলিবেন, না প্রত্যেক মুসলমানকে বলিবেন! ইহাদের বলিবার কোন

কারণ থাকিতে পারেনা। কেননা ইহারাতে প্রত্যেকেই মুস্তফার কালেমা পাঠ করিয়া ইসলামের সুশীতল ছায়াতে আশ্রয় লইয়াছেন। বরং বাহারা ইমান হইতে ছুরে থাকিয়া ইসলামের বিরুদ্ধ চারণ করিতেছে তাহাদিগকে ইসলামের দিকে আকৃষ্ট করিবার জন্ত বলিয়া ছিলেন বলিয়া ধরিতে হইবে।

.....ক্রমশঃ

ব্যাকের সুদ

আরবী ভাষায় সুদ অর্থে "রিবা" শব্দ ব্যবহার হইয়া থাকে। পবিত্র কোরানে ও হাদিশ শরিফে এই রিবা অর্থাৎ সুদকে হারাম ও সুদখোরকে চরম পর্যায়ের অপরাধী বলিয়া ঘোষণা করা হয়েছে। যথা- সুরা বকর ও আলে ইম্রানের মধ্যে সুদকে স্পষ্ট হারাম সুদখোর কিয়ামতের দিবস পাগলের ছায় উঠিবে, এবং জাহান্নামী হইবে এবং যহার সুদ ত্যাগ করবেনা, তাহাদিগকে আল্লাহ ও তাঁহার রাসুলের সহিদ যুদ্ধ করিবার জন্ত প্রস্তুত হইতে বলা হইয়াছে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম সুদ গ্রহিতা, দাতা সুদের সাক্ষী ও লেখকের প্রতি অভিসম্পাত করতঃ বলিয়াছেন ইহারা গোনাহের দিকদিয়া সমপর্যায়। মুসলিম শরিফ) হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম আরো বলিয়াছেন—সুদের গোনাহ এইরূপ সত্তরটি গোনাহের সমপর্যায় বাহার মধ্যে সবচাইতে ছোট গোনাহ নিজ মাতার সহিত ব্যাভিচারে লিপ্ত থাকা। (ইবনো মাজা) মাসনাদে ইমান আহমাদ ও মিশকাতের মধ্যে বর্ণিত হইয়াছে—"হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন, ইচ্ছাকৃত সুদের একটি পরনাভঙ্গন করা ছত্রিশবার ব্যাভিচার করা অপেক্ষা নিকৃষ্ট।"

যেহেতু অকাট্য দলিলে সুদ হারাম বলিয়া প্রমাণ হইয়াছে। সেহেতু সুদ খাওয়া কবিরাগোনাহ। সুদখোর ফাসেক, সুদ হারাম হওয়া অস্বীকারকারী কাফের। প্রকাশ থাকে যে, কোরান শরিফে সুদঅবৈধ-হারাম বলিয়া নিন্দা করা হইয়াছে।

কিন্তু সুদের সংজ্ঞা বর্ণিত হয়নাই। "রিবা" শব্দের আবিধানিক অর্থ হইল "বেশি"। তাই বলিয়া প্রত্যেক "বেশি"টাই হারাম নয়। কোরানে যে "রিবা"কে হারাম বলা হইয়াছে। উহার একটি নির্দিষ্ট ইসলামীক অর্থ রহিয়াছে। ওজন ক্রয় বিক্রয় হইয়া থাকে এইরূপ একজাতীয় দুইটি জিনিবের মধ্যে কম বেশি হওয়ারকে ইসলামে "রিবা" (সুদ) বলা হয়। (ছুরে মুখতার) মোট কথা, সুদ হইবার জন্ত কয়েকটি মৌলিক শর্ত রহিয়াছে। যথা,-(১) ওজন (২) একজাতীয় হওয়া ইত্যাদি।

অতএব বাহা গননার ক্রয় বিক্রয় হইয়া থাকে, উহাতে কম বেশী হইলেও সুদে গণ্য হইবে না, যথা একটি ডিমের পরিবর্তে দুইটি ডিম অথবা একটি আখরুটের পরিবর্তে দুইটি আখরুট লইলে সুদ হইবে না। কারণ, এই জিনিবগুলি এক জাতীয় হইলেও প্রথম শর্তটি (ওজন) পাওয়া বাইতেছে না। অনুরূপ এক কিলো গমের বদলে দুই কিলো চাউল লইলে সুদ হইবে না। যেহেতু গম ও চাউল এক জাতীয় নয়, সেই হেতু প্রথম শর্ত (ওজন) পাওয়া যাওয়া সত্ত্বেও সুদ হইবে না। (হিনায়া) তবে ইহা মনে রাখা একান্ত প্রয়োজন যে, এই জিনিবগুলি ধারে ক্রয় বিক্রয় করিলে সুদ হইবে। সুদ না হইবার আরো একটি বিশেষ কারণ হইল হারবী কাফের হওয়া। ইসলামের পরিভাষায় কাফের তিন প্রকার।

১। "মুস্তামিন কাফের" উহাকে বলা হয়—যে কাফের সাময়িক কালের জন্ত দারুল ইসলামে আশ্রয় লইয়া আসে।

ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ)

২। “জিম্মী কাফের” উহাকে বলা হয়—যে কাফের চুক্তির মাধ্যমে দারুল ইসলামে স্থায়ীভাবে থাকে। ৩। হারবী কাফের উহাকে বলা হয়,—যে কাফের আশ্রয় না লইয়া অথবা মুসলিম বাদশার সহিত চুক্তি না করিয়া আসে। সমস্ত প্রকার অবৈধ ব্যবসা যথা—একটি টাকা দিয়া দুইটি টাকা নেওয়া, মরা পশু বিক্রয় করা ইত্যাদি যেমন মুসলমান মুসলমানের সহিত হালাল নয়। অনুরূপ মুস্তামিন ও জিম্মী কাফেরের সহিতও হালাল নয়। কিন্তু হারবী কাফেরের সহিত সমস্ত প্রকার অবৈধ ব্যবসা হালাল অর্থাৎ হারবী কাফেরের নিকট হইতে এক টাকা দিয়া দুই টাকা নেওয়া, কিংবা উহার নিকট মরা পশু বিক্রয় করা হালাল। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন—“মুসলমান ও হারবী কাফেরের মধ্যে সুদ বলিয়া কিছুই নাই।” (হিদায়া) হারবী কাফেরের নিকট হইতে এক টাকা দিয়া দুই টাকা নেওয়া হালাল হওয়া সম্বন্ধে ইমামগণের মধ্যে মতভেদ হইলেও ইমাম আবু হানিফা (রঃ) উহা হালাল বলিয়াছেন। (তাকসিরাতে আহমাদিয়া, হিদায়া) মুসলমান হারবী কাফেরের নিকট চুক্তির মাধ্যমে বাহা কিছু গ্রহণ করিবে তাহা হালাল হইবে। (হিদায়া, ফতহুল কাদীর, বাহরুর রায়েক, শামী ইত্যাদি)

ভারতবর্ষের অমুসলিমরা নিঃসন্দেহে হারবী কাফেরের অন্তর্ভুক্ত। কারণ, ইহারা মুসলিম বাদশার নিকট আশ্রয় লইয়া সাময়িক কালের জন্য আসে নাই। অথবা ইহারা মুসলমান বাদশাকে জিজিয়া দেওয়ার শর্তে চুক্তিতে আবদ্ধ হইয়া স্থায়ীভাবে বসবাস করছে না। তাই ইহারা আদৌ মুস্তামিন ও জিম্মী কাফেরের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে না। কারণ মুস্তামিন হইবার জন্য মুসলিম বাদশার আশ্রয় গ্রহণ করা ও জিম্মী হইবার জন্য মুসলিম বাদশার সহিত চুক্তিতে আবদ্ধ হইয়া জিজিয়া প্রদান করা শর্ত। এখানকার কাফেররা সর্বদিক দিয়া স্বাধীন। তাই ইহারা নিঃসন্দেহে হারবী কাফের বলিয়া প্রমাণিত হইল। ইসলামী বিধানমতে এই হারবী কাফেরদের নিকট হইতে চুক্তির মাধ্যমে সরাসরি ১ টাকা দিয়া ২ টাকা

নেওয়া অথবা ব্যাঙ্কের মাধ্যমে অথবা এল, আই, সি পিয়ার লেস ইত্যাদির মাধ্যমে নেওয়া হালাল।

প্রশ্ন :— দারুল ইসলাম ও দারুল হারব কাহাকে বলে ? ভারতবর্ষ দারুল ইসলাম হইবে, নাদারুল হারব হইবে ?

উত্তর :—যে দেশে ইসলামী আইন কানুন ব্যাপকভাবে চালু থাকে ঐ দেশকে ইসলামের পরিভাষায় দারুল ইসলাম বলা হয়। দারুল হারব হইবার জন্য অনেকগুলি শর্ত আছে। যতদূর পর্যন্ত ঐ শর্ত গুলি পূর্ণভাবে পাওয়া না যাইবে। ততদূর পর্যন্ত কোন দেশ দারুল হারব হইবেনা।

যথা,—(১) কাফের মুশরিকদের দেশ শাসন করা, (২) মুশরিকদের মুশরিকানা কানুন প্রকাশ্যে চালু হওয়া, (৩) ইসলামী কানুন মূলতঃ চালু না থাকা, (৪) দারুল হারবের নিকটে কোন মুসলিম দেশ না থাকা, (৫) কোন মুসলমান অথবা জিম্মী তার পূর্বকার চুক্তিতে কায়েম না থাকা, (৬) মুসলমান ও মুশরিক উভয়ের কানুন চালু না থাকা। (ছুরে মুখতার, শামী, বাহারে শরিয়ত ইত্যাদি) উপরের শর্ত গুলি সামনে রাখিয়া ভারতবর্ষের দিকে লক্ষ করিলে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, ভারতবর্ষ আদৌ দারুল হারব নয়। কারণ, এখানে কেবল কাফের মুশরিকরাই দেশ শাসন করছে না। মুশরিকানা কানুন প্রকাশ্যে চালু থাকিলেও ইসলামী কানুন ও চালু আছে। ভারতবর্ষের পার্শ্বে ই বাংলাদেশ, পাকিস্তান ইত্যাদি মুসলিম দেশও আছে। ভারতবর্ষ নিঃসন্দেহে দারুল ইসলাম।

প্রশ্ন :—যদি ভারতবর্ষ দারুল ইসলাম হয় তাহা হইলে এখানকার কাফেররা হারবী হইবে ? দারুল ইসলামে কাফেরদের নিকট হইতে ১ টাকা দিয়া ২ টাকা নেওয়া হালাল হইবে ?

উত্তর :—দারুল হারব হইবার জন্য যে শর্তগুলি আছে তাহা না পাওয়া যাইবার কারণে ভারতবর্ষ দারুল ইসলাম। কিন্তু এখানকার কাফেররা নিঃসন্দেহে হারবী। কারণ, জিম্মী হইবার জন্য মুসলমান বাদশার সহিত চুক্তি করা ও তাহাকে জিজিয়া প্রদান করা শর্ত। এই শর্ত ভারতীয় কাফেরদের মধ্যে পাওয়া যায় না। বরং ইহারা নিজেদের ধর্ম পালন করিবার

ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ)

দিক দিয়া পূর্ণ স্বাদীন। অতএব ইহার হারবী কাফের। ইসলামী বিধানানুসারে চুক্তির মাধ্যমে হারবী কাফেরের নিকট হইতে ১ টাকা দিয়া ২ টাকা নেওয়া হালাল।

প্রশ্ন :—জিজিয়া ও জিম্মী কাহাকে বলে? জিম্মী কাফেরের নিকট হইতে সুদ নেওয়া জায়েজ কি না?

উত্তর :—দারুল ইসলামে নিরাপদে থাকিবার জন্য মুসলিম বাদশার সহিত চুক্তির মাধ্যমে বাদশাকে যাহা কি প্রদান করা হয় ইসলামের পরিভাষায় উহাকে জিজিয়া বলা হয়। প্রকাশ থাকে যে, জিজিয়া প্রদান করিবার বিশেষ ইসলামীক নিয়ম রহিয়াছে। ১) যথা বাদশার দরবারে সরাসরি উপস্থিত হওয়া ২) উট, ঘোড়া ইত্যাদিতে আরোহণ না করিয়া পায়ে হাঁটিয়া যাওয়া ৩) মস্তক নীচু করিয়া যাওয়া ৪) জিজিয়া প্রদান করিবার সময়ে মস্তক নীচু রাখা ৫) জিজিয়া প্রদান করিবার সময় প্রদানকারীর হাত নিচুতে থাকা ৬) বাদশা অথবা উহার প্রতিনিধির হাত উপরে থাকা ৭) বাদশা অথবা উহার প্রতিনিধি জিজিয়া গ্রহণ করিবার সময় “হে জিম্মী, জিজিয়া দাও” অথবা এইরূপ কোনো ভাষা ব্যবহার করা ইত্যাদি। (তাকসীরাতে আহমাদীয়া) এইরূপ নিয়মের মাধ্যমে যে কাফের মুসলমান বাদশাকে জিজিয়া প্রদান করিয়া থাকে তাহাকে জিম্মী বলা হয়। যেহেতু জিম্মী কাফের ইসলামের নিকট নতি স্বীকার করিয়া মুসলমান বাদশাকে জিজিয়া প্রদান করিয়াছে এবং বাদশাহে ইসলাম তার জান ওমালের হিফাজতের দায়িত্ব লইয়াছে। সেইহেতু উহার নিকট হইতে সুদ গ্রহণ করা হারাম।

প্রশ্ন :—ভারতবর্ষে সমস্ত ব্যাঙ্ক হইতে সুদ নেওয়া জায়েজ কি না? এল, আই, সি—পিয়রলেস, পি, এক হইতে সুদ নেওয়া জায়েজ কি না?

উত্তর :—কোরাণ শরিফে মূলতঃ সুদকে হারাম বলা হইয়াছে। সুদ কোনো সময় জায়েজ নয়। ব্যাঙ্ক ইত্যাদি হইতে যে মুনাফা দেওয়া হয়, উহা আদৌ সুদে গণ্য নয়। যদিও লোকে উহা সুদ বলিয়া থাকে। যেমন গরু, ছাগলকে শূকর

বলিলে গরু, ছাগল শূকর হইয়া যায় না। তদ্রূপ ব্যাঙ্কের মুনাফাকে সুদ বলিলে সুদ হইবে না। যেমন হালাল পশুকে হারাম বলিয়া ত্যাগ করা গোনাহের কাজ। অনুরূপ ব্যাঙ্কের মুনাফা, যাহা শরিয়তের দিক দিয়া সুদে গণ্য নয়। উহা সুদ বলিয়া ত্যাগ করা গোনাহের কাজ। ব্যাঙ্ক, এল, আই, সি—পিয়রলেস ইত্যাদির কোম্পানী যদি কাফের হয়, তাহা হইলে মুনাফা গ্রহণ করা নিঃসন্দেহে হালাল। মুসলমান কোম্পানী হইলে হারাম হইবে। এখানকার প্রায় সমস্ত প্রকার ব্যাঙ্ক, এল, আই, সি পিয়রলেস ইত্যাদির কোম্পানী কাফের। অতএব এই সমস্ত হইতে মুনাফা নেওয়া হালাল। হালাল পয়সা সমস্ত প্রকার ভাল কাজে ব্যয় করা জায়েজ।

প্রশ্ন :—ভারতবর্ষে জিম্মী কাফের আছে কি না? ব্যাঙ্কের মুনাফা ত্যাগ করিলে গোনাহ হইবে কেন?

উত্তর :—মোঘল যুগ হইতে অদ্যবধি ভারতবর্ষের কাফেররা হারবী হইয়া আছে। যদিও বাদশা আলমগির তাহাদের নিকট হইতে কর নিতেন কিন্তু উহা ইসলামী জিজিয়া ছিল না। সেইহেতু উহার জিম্মী কাফের ছিল না। (তাকসীরাতে আহমাদীয়া)

প্রকাশ থাকে যে, মুসলমানের পয়সা প্রত্যক্ষ ও পরক্ষ মন্দ কাজে ব্যয় হইলে গোনাহ হইবে। ব্যাঙ্ক ইত্যাদির মুনাফা ত্যাগ করিলে উহা পচিয়া যাইবে না। বরং উহা মন্দির, মিশন ইত্যাদিতে খরচ হইবে। মোট কথা ছুশমনে ইসলামকে সহায়তা করা হইবে ইত্যাদি কারণে ব্যাঙ্কের মুনাফা ত্যাগ করা গোনাহের কাজ।

প্রশ্ন :—ব্যাঙ্ক, বীমা ইত্যাদি সম্পর্কে উলামায়ে আহমে সুন্নাতের মতামত কি? লটারী কি জায়েজ?

উত্তর :—উলামায়ে আহলে সুন্নাত ব্যাঙ্ক, বীমা ইত্যাদি হইতে মুনাফা নেওয়া হালাল বলিয়া ফৎওয়া প্রদান করিয়াছেন। যথা আহকামে শরিয়ত, (লেখক ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ)) বাহারে শরিয়ত, আনওয়ারুল হাদিস, ফতওয়ায়ে পাসবান ইত্যাদি কিতাবে ইহার ফতওয়া পাইবেন। বিস্তারিত জানিতে

হইলে তাফসিরে নাইমী তৃতীয় খঃ দেখুন। এই কিতাবগুলি “কুতুবখানায় রেজবীয়া”-তে যোগাযোগ করিলে পাইবেন।

লটারী কাটা জায়েজ নয়। কারণ, লটারীতে নিশ্চয়তা নাই। হইতে পারে, না হইতেও পারে। না হইলে পয়সাটি ক্ষতি হইয়া যাইবে। ইসলাম মুসলমানের ক্ষতি সাধন করিতে চায় না।

৭) ব্যাঙ্ক, ব্লক ইত্যাদি হইতে লোন লইয়া সুদ দেওয়া জায়েজ হইবে কি না ?

উত্তর :—সুদ দেওয়া মূলতঃ হারাম। ব্যাঙ্ক, ব্লক ইত্যাদি হইতে লোন লইয়া সুদ দেওয়া হারাম। বিশেষ কারণে সুদ দেওয়া যাইতে পারে। বিশেষ কারণ বলিতে ঐ কারণ বুঝায়, যাহা শরিয়ত মানিয়া লইবে। যথা—কোনো ব্যক্তির অবস্থা এমন পর্যায় পৌঁছিয়াছে যে, সুদ না দিলে কোনো প্রকার জীবন বাপন হইবে না। এইরূপ ক্ষেত্রে সুদ দেওয়া জায়েজ হইবে। তাই বলিয়া ব্যবসায় উন্নতি করিবার জন্ত লোন লইয়া সুদ

দেওয়া জায়েজ হইবে না।

প্রকাশ থাকে যে, ইসলাম বিশেষ কারণ বশতঃ হারাম কার্য করিবার অনুমতি দিয়া থাকে যথা,—কটো তোলা হারাম। কিন্তু বিনা কটোতে হজ করা যাইবে না। এইরূপ ক্ষেত্রে ইসলাম কটো তুলিবার অনুমতি দিয়াছে। আরো যেমন মরা পশু হারাম। কিন্তু মরা পশু ভক্ষণ না করিলে যদি কাহারো প্রাণ বাইবার আশংকা থাকে। এইরূপ অবস্থার মরা পশু খাইবার অনুমতি আছে।

প্রশ্ন :—ব্যাঙ্কের মুনাফা সুদে গণ্য হইবে না ইহার সাধারণ যুক্তি কি ?

উত্তর :—সুদ হইবার জন্ত একটি বিশেষ শর্ত হইল দাতা ও গ্রহিতা নির্দিষ্ট হওয়া। ব্যাঙ্ক হইতে মুনাফা গ্রহণকারীকে নির্দিষ্ট করা যায় অর্থাৎ যে ব্যক্তি টাকা রাখিয়াছিল। কিন্তু দাতার অন্বেষণ পাওয়া যায় না। কারণ, ব্যাঙ্কের কর্তৃপক্ষ এই টাকার মালিক নয়।

শবেবরাতের হালুয়া ও মুহারমের খিচুড়ি

শবেবরাতের হালুয়া তৈয়ার করা ফরজ ও সুন্নাত নয়, হারাম ও নাজায়েজ ও নয়। বরং অছাখ খাদ্য জ্ববের তার হালুয়া তৈয়ার করা হালাল ও জায়েজ কাজ। তবে যদি এই নিয়াতে করা হয় যে, এই উত্তম খাওয়া তৈয়ার করিয়া ফকির মিসকিন ও আত্মীয় স্বজনদিগকে ভক্ষণ করাইয়া সওয়াব অর্জন করিবো, তাহলে উহা সওয়াবের কাজ হইবে। প্রকৃতপক্ষে এই রাতে হালুয়ার প্রচলন এইরূপে হইয়াছে যে, শবেবরাতের রাতটি বরকাতময় ও ইসালে সওয়াব করিবার রাত। অতএব মানুষ স্বভাবগত ভাবে খাওয়া করিয়া খাইতে ও দান খরচাত করিতে চায়। বোখারী শরীফের একটি হাদিসের প্রতি কিছু

আলেম দৃষ্টিপাত করিলেন যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অনাল্লাম হালুয়া ভাল বাসিতেন। উলানায়ে কেরামগন এই হাদিসের প্রতি আমল করতঃ এই রাতে হালুয়া পাকাইতে আরম্ভ করিলেন। সাধারণ মানুষ ও উলানাদিগের অনুকরণ কব্বিয়া হালুয়া করিতে আরম্ভ করিল। এইরূপে ধীরে ধীরে ব্যাপকভাবে হালুয়ার প্রচলন হইয়া গিয়াছে। শায়েখ আবদুল আজিজ (২ঃ) ইহার প্রতি ইঙ্গিত করিয়া বলিয়াছেন—শবেবরাতের হিন্দুস্তানে “হালুয়া” “কুটি” বোখারা ও সামরকন্দ দেশে “কতলামা” নামক মিষ্টি করা হইয়া থাকে।

আশুরার দিবস খিচুড়ি করা ফরজ ও অযাজিব নয়।

ইমান আহমাদ রেজা (রঃ)

কিন্তু উহা নাজায়েজ হইবারও কোনো শারয়ী দলিল নাই। বরং একটি বর্ণনায় পাওয়া যায় যে, নির্দিষ্ট আশুরার দিবস খিচুড়ি করা হজরত নুহ আলাইহিস্ সালামের স্মৃত্যে। যখন নুহ আলাইহিস্ সালামের জাহাজ তুফান হইতে নাজাত পাইয়া আশুরার দিবস জুদি পাহাড়ে থাকিয়াছিল। তখন তিনি জাহাজ হইতে সাত প্রকার জিনিস বাহির করিয়াছিলেন, যথা— মটর, কালাই, গম, যব, মশুর, চানা, চাউল ও পেয়ার। এই-সব জিনিসগুলি একত্রিত করিয়া রান্না করিয়াছিলেন। আল্লামা

শাহাবুদ্দিন কান্দুবী (রঃ) লিখিয়াছেন যে, আশুরার দিবসে মিসরে খিচুড়ি তৈয়ার হয়। মোট কথা, হানুয়া, খিচুড়ি ও সামুই ইত্যাদি কেহ ফরজ, অযাজিব ধারণায় করে না। অত-এব এই জিনিসগুলি নাজায়েজ ওবিদাত বলা মুখ্যমি বই কিছুই নয়। জানিয়া রাখিবেন, হালালকে হারাম বলা চরম পর্যায়ের গোনাহ, কোরাণে ইহা কঠিনভাবে নিষেধ করা হইয়াছে।
(জান্নাতী জেওর)

রেডিও সংবাদে ঈদ

হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন—চাঁদ না দেখিয়া রোজা রাখিবে না ও ইফতার করিবে না। আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকিলে ৩০ দিন পূর্ণ করিয়া লইবে। হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম আরো বলিয়াছেন—কখনো ২৯ দিনে মাস হইয়া থাকে। সুতরাং, চাঁদ না দেখিয়া রোজা রাখিবে না। আকাশে মেঘ থাকিলে ৩০ দিন পূর্ণ করিয়া লইবে। (বোখারী, মুসলিম) অত্র বর্ণনায় হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন—আকাশে মেঘ থাকিলে শাবান মাস ৩০ দিনে পূর্ণ করিতে হইবে। (বোখারী, মুসলিম) মসলা ২৯শে শাবান আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকিলে একজন পুরুষ অথবা একজন নারীর সংবাদে রমজান মাসের চাঁদ প্রমাণিত হইবে। আকাশ পরিষ্কার থাকিলে বহু সংখ্যক মানুষের দেখিতে হইবে। রমজান মাস ছাড়া অন্যান্য মাসের চাঁদ প্রমাণিত হইবার জন্য কয়েকটি শর্ত রহিয়াছে। আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকিলে পরহিজগার মুত্তাকি দুইজন পুরুষের সাক্ষী জরুরী। আর আকাশ পরিষ্কার থাকিলে এত সংখ্যক মানুষের সাক্ষীর প্রয়োজন। যাহাদের প্রতি কোনরূপ সন্দেহের অবকাশ থাকে না।

প্রশ্ন :—তার, টেলিফোন, রেডিও ইত্যাদির সংবাদে ঈদ পালন করা জায়েজ কি না ?

উত্তর :—তার, টেলিফোন, রেডিওর সংবাদ গ্রহণ যোগ্য নয়। (জান্নাতী জেওর ৩৬৭ পৃঃ ও (কানুনে শরিয়ত ১ খঃ ১৩৭ পৃঃ) তার, টেলিফোন, পঞ্জিকা, সংবাদপত্র ও গুজব এবং বাজারি সংবাদের উপর নির্ভর করতঃ ঈদ করা নাজায়েজ হারাম। (বাহারে শরিয়ত ৫ম খঃ ৭৭ পৃঃ) তারের সংবাদ গ্রহণযোগ্য নয়। (ফাতাওয়ায়ে দারুল উলুন দেওবন্দ ৮ খঃ ৪৫ পৃঃ, আনওয়ারুল হাদিস ২৮৫ পৃঃ)

প্রশ্ন :- তার, টেলিফোন, টি, ভি, রেডিও ইত্যাদির সংবাদে ইফতার ও ঈদ করা যাইবে না কেন ?

উত্তর :- যতক্ষণ পর্যন্ত চাঁদ দেখার শরিয়ত সাপেক্ষ সাক্ষী পাওয়া না যাইবে, ততক্ষণ পর্যন্ত ঈদ ইফতার ও ঈদ পালন করা চলিবে না। অর্থাৎ দুইজন গায়পরায়ণ ধার্মিক ব্যক্তিকে চাক্ষুস চাঁদ দর্শনের সাক্ষীপ্রদান করিতে হইবে। কেবল চাঁদ দেখিয়াছি বলিলেও হইবে না। বরং “সাক্ষী শব্দ ব্যবহার করিতে হইবে। যথা—আমি সাক্ষীপ্রদান করিতেছি। তার,

টেলিফোন, রেডিও ইত্যাদি হইতে যাহা প্রচার হইয়া থাকে তাহা সংবাদ মাত্র। ইসলামী সাক্ষ্য নয়। ইসলামে চাঁদের ব্যাপারে “পঞ্জিকা” আদৌ গ্রহণযোগ্য নয়। (শামী) সংবাদপত্রগুলিও হইতে পঞ্জিকা খারাপ। কারণ, অধিকাংশ সময়ে মিথ্যা সংবাদ প্রচার হইয়া থাকে। “চিঠি গ্রহণযোগ্য না হইবার কারণ হইল যে, চিঠির নকল হইতে পারে। (হিদায়্যা, ছুরে মুখতার) “তার, টেলিফোন” গ্রহণযোগ্য না হইবার কারণ হইল যে, বক্তা অদৃশ্য থাকে। পর্দার আড়াল হইতে সাক্ষ্য দিলে ইসলামে গ্রাহ্য নয়। কারণ, স্বর নকল করা যায়। (আলমগিরী) চিঠিতে কমপক্ষে প্রেরকের স্বাক্ষর থাকে, তার ও টেলিফোনে তাহাও থাকে না। আবার তার ও টেলিফোনে কমপক্ষে প্রশ্নোত্তর করা সম্ভব হয় কিন্তু রেডিও টেলিভিশনে তাহাও সম্ভব হয় না। মোটকথা এই আধুনিক জিনিষগুলি সংবাদ পৌছানোর কাজে আসে। ইসলামী শাহাদাতের জ্ঞান আদৌ গ্রহণযোগ্য নয়। চিঠি, তার, টেলিফোন, রেডিও টেলিভিশনের সংবাদ কোর্ট কাছারীতে গ্রাহ্য হয় না। বরং সাক্ষীর উপস্থিত হইতে হয়। যখন ছুইয়াবী দিবস এই জিনিষগুলির দ্বারা সাক্ষী গ্রাহ্য না হয় তাহলে শরিয়ত এইগুলির সাক্ষী কেমন করিয়া মানিয়া নিবে। কলিকাতা, দিল্লী ইত্যাদি স্থান হইতে রেডিওর মাধ্যমে সংবাদ শুনিয়া ঈদ করা কঠিন হারাম।

প্রশ্ন :—যদি রেডিও সংবাদ শরিয়ত সমর্থন না করে তাহলে ভারতবর্ষে একই দিনে কেমন করিয়া ঈদ পালন হইবে?

উত্তর :—একই দিনে ঈদ পালন করিতেই হইবে ইসলামে ইহার নির্দেশ নাই। হাদিস পাকে আছে—আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকিলে ৩০ দিন পূর্ণ করিয়া লইতে হইবে। প্রকাশ থাকে যে, একই দিনে সর্বত্র মেঘাচ্ছন্ন থাকে না। অর্থাৎ যাহারা চাঁদ

দেখিবে তাহারা ঈদ করিবে আর যাহারা দেখিবে না তাহারা করিবে না। বিশেষ কোন কারণ, থাকিলে ঈদুল ফিতারের নামাজ দ্বিতীয় দিনে এবং ঈদুল আজহার নামাজ তৃতীয় দিনে পড় জায়েজ আছে। (আলমগিরী, শহরে বিকাইয়া ১ খঃ) প্রশ্ন :—অনেক আলেম তো রেডিও সংবাদে ঈদ পালন করিয়া থাকেন। ইহারা কি মসলা জানেন না?

উত্তর :—কিছু সংখ্যক আলেম প্রকৃতই মসলা জানেন না। আবার কিছু সংখ্যক আলেম কোরান হাদিসের উপর দৃঢ় থাকিতে পারেন না। বরং সমাজের ঢেউতে ভাসতে থাকেন। এই শ্রেণীর আলেমদের অনুসরণ করা নাজায়েজ। বিগত ১৯৮৫ সালে শরিয়ত সাপেক্ষ সাক্ষী না পাইবার কারণে ঈদুল আজহার নামাজ আমি বুধবার পড়িয়াছিলাম। কিন্তু এলাকার আলেমরা বাজারী সংবাদের উপর ভিত্তি করিয়া মঙ্গলবার ঈদ করিয়াছিলেন। ইহারা সাধারণ মানুষকে উনকানী দিয়া বিরাট আলোড়ন সৃষ্টি করিয়াছিলেন এবং আমার প্রতি সাধারণ মানুষের এমনই কুধারণাই জন্মাইয়া দিয়াছেন যাহার জের এখনো পর্যন্ত চলিতেছে। আমি বাধ্য হইয়া সাধারণ মানুষের ভুল ভাঙ্গাইবার জ্ঞান একটি বিজ্ঞাপন প্রচার করিয়াছিলাম। যথাক্রমে বিজ্ঞাপনটির নাম ছিল “অপ প্রচারে বিভ্রান্ত হবেন না।” এ ব্যাপারে ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থান হইতে ফতওয়া সংগ্রহ করে ছিলাম। উলামায়ে দেওবন্দ ও উলামায়ে আহলে সুন্নাত বেদেলীগণ ফতওয়া দিয়াছিলেন—“মাওলানা গোলাম ছামদানী সাহেব কোরান, হাদিসের উপর আসল করিয়াছেন। যাহারা শরিয়ত সাপেক্ষ সাক্ষী না পাইয়া মঙ্গলবার নামাজ পড়িয়াছেন তাহাদের নামাজ হয় নাই। যাহারা মাওলানা গোলাম ছামদানী সাহেবের কুৎসা রটাইতেছে তাহাদের তওবা করা ফরজ ও উহার নিকট ক্ষমা চাওয়া অযাজিব।”

জামা'তে

ইসলামী

ইসলামের নামে মাওজুদী সাহেব মুসলিম সমাজে মুনাফেকী চাল চালিয়া মুসলমান দিগকে বিরাট বিভ্রান্তির মধ্যে ফেলিয়া-

ছেন। প্রায় এক শতাব্দি হইতে উলামায়ে দেওবন্দের ভ্রান্ত আকীদাহগুলি খণ্ডন করিয়া উলামায়ে আহলে সুন্নাত এখনো

ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ)

পর্যন্ত স্বস্তির শ্বাস ফেলে নাই। ঠিক সেই মুহূর্তে বোর চক্রান্ত মাওজুদী সাহেব মুসলমানদিগের সামনে “জামা’তে ইসলামী” নামে একটি বাতিল ফিরকা জন্ম দিলেন। ইসলামের পাহারাদার উলামায়ে আহলে সুন্নাতগণ এই বাতিল ফিরকা জামা’তে ইসলামীর ইসলাম বিরুদ্ধ আকীদা (ধারণা) গুলির পূর্ণ প্রতিবাদ করতঃ উহাদের বেইমানী স্বরূপ জনসাধারণের নিকট প্রকাশ করিয়া দিয়াছেন। তথাপিও ইসলামী লেবেল দেখিয়া এক শ্রেণীর মানুষ বিভ্রান্তির মধ্যে পড়িতেছেন। জনাব মাওজুদী সাহেবের কলমে আউলিয়ায়ে কিরাম হইতে আরম্ভ করিয়া আশ্বিয়ায়ে কিরাম পর্যন্ত সবাই কলংক হইয়াছেন। এখানে মাওজুদী সাহেবের কতিপয় ইসলাম বিরুদ্ধ ধারণা লিপিবদ্ধ করা হইল—হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের অগ্র পশ্চাতে গোনাহ ছিল। (তরজমানুল কোরান তিনি দাজ্জাল সম্পর্কে বাহাকিছু বলিয়াছেন তাহা ঠিক নহে। কারণ তিনি সন্দেহাতীত ভাবে আনুমানিক বলিয়াছেন। (রসায়েল ও মাসায়েল তরজুমান ফ্রেঃ ১৯৪৬ সাল) ইমাম আহমাদী সম্পর্কে হাদিসে যাহা বর্ণিত হইয়াছে আমার বিশ্বাস হয় না যে, এগুলি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন। (II) ইউরোপ, হিন্দুস্তান ইত্যাদি দেশের কাফেররা যেগুলিকে দেব দেবী বলিয়া থাকে ইসলামের পরিভাষায় ঐগুলি কে ফেরেস্তা বলা হয়। (তাজদীদও এহিয়ায় দীন) কোরানের জন্ত কোন তফসিরের প্রয়োজন নাই। একজন প্রফেসার

হইলে যথেষ্ট। সবকিছু নতুন করিয়া সাজাইতে হইবে। হাদিস তফসিরের পুরাতন ভাঙারে কাজ হইবে না। (তানকী-হাত) সিনেমা দেখা জায়েজ। (রসায়েল ও মাসায়েল) যে ব্যক্তি নামাজ নাপড়ে সে মুসলমান নয়। (হক্কীকাতে সাওম ও সলাত) আল্লাহ নবী আরবের নিরঙ্কর, জঙ্গলী মানুষ যিনি সারা দুনিয়ার লিডার হইয়াছেন। (তাকহীমাত) আমি নির্দিষ্ট কোন রাজ্যের অনুসরণ করিনা। বেরাসাত সুত্রে যে প্রানহীন রাজহাবীয়াত পাইয়া ছিলাম তাহা ত্যাগ করিয়াছি। (মুসলমান অণ্ড মাওজুদী সিয়াসি কাশমাকাশ) জামা’তে ইসলামী ধর্মীও দল নয় বরং রাজনৈতিক দল। এই জামা’তের উদ্দেশ্য সত্য সন্ধান করা নয় বরং শক্তি সঞ্চয় করা। (“আফাক” লাহোর ১৪ সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ সাল) কোন ইমামের অনুসরণ করা কঠিন গোনাহ। (রসায়েল মাসায়েল) উলামায়ে আহলে সুন্নাতের নিয়ের কিতাবগুলি হইতে সহায়তা লইয়াছি। “জামা’তে ইসলামীকা শিশমহল” লেখক আল্লাম মুস্তাক আহমাদ নিজামী, “জামা’তে ইসলামী” লেখক আল্লামা আরশাদুল কাদেরী, “ইসলামকা নাজরিয়ায়ে ইবাদত,” “ইসলামকা তাসাউওয়ায়ে ইলাহ” লেখক শাইখুল ইসলাম মোহাম্মদ মাদানী ইত্যাদি। উলামায়ে দেওবন্দ গোমরাহ হওয়া সত্ত্বেও জামা’তে ইসলামীর গোমরাহী সম্পর্কে কয়েকখানি পুস্তক লিখিয়াছেন। এই জামা’ত হইতে সর্বপ্রকার ধর্মীয় সম্পর্ক ছিন্ন করা প্রত্যেক মুসলমানের জন্ত ইমানী করজ।

ঐতিহাসিক মামলা

১৮৫৭ সালে ইংরেজরা ভারতবর্ষে আফিনের গুলিখাইয়া আসিয়া ছিলনা। প্রথমতঃ তারা বিদেশি ও সাত্তসমুদ্র পার হইয়া আসিয়াছে। দ্বিতীয়তঃ ভারতবাসীর উপর রাজ কায়েম করিতে হইবে। যাহাছিল তাহানের মূল উদ্দেশ্য। আবার যহেতু

মুসলমানদের নিকট হইতে রাজত্ব লইয়াছে। সেইহেতু মর্মেমর্মে তাহারা মুসলমানদের দেখিয়া চরম ভয় পাইত। ইংরাজরা ভারতবর্ষের মুসলমানদের দিকে লক্ষ করিয়া অনুভব করিয়াছিল যে অধিকাংশ মুসলমান উলামা ও আধ্যাতিক সম্পন্ন নাশান্নেখদের

ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ)

দ্বারায় পরিচালিত হইয়া থাকে তাইতাহারা উলামাদিগের কাঁধে বন্দুক রাখিয়া গুলি চালাইতে চাহিয়াছিল। ইংরাজরা প্রকাশে মুসলমানদের সামনে আসিতে ভয় পাইত। কেননা মাত্র কিছুদিন হইল, তাহারা মুসলমানদের রক্তে ছলি খেলিয়াছে। এখনো তাহাদের হাতের লালি মুছিয়া যায় নাই। তাই প্রকাশে মুসলমানদের সামনে আসা অসম্ভব ছিল। এইসব কারণে তাহারা সন্ধান করিতেছিল, কাহার ঘাড়ে বন্দুক রাখিয়া গুলি চালাইবে। অবশেষে তাহারা এমন দুটি খান্দানের সন্ধান পাইল যাহারা সারা ভারতবর্ষের মুসলমানদের উপর প্রভাব বিস্তার করিয়া আছে। প্রথমটি ছিল ওলিউল্লাহী খান্দান, দ্বিতীয়টি হইল আল্লামা ফজলেহক খয়রাবাদী (রঃ)। ইংরেজরা হজরত আল্লামা ফজলেহক খয়রাবাদীর (রঃ) কপালের উপর তাহাদের ভবিষ্যত পড়িতে ছিল যে, এই সেই নির্ভীক সিংহ। যাহার ফতওয়ায় সারা ভারতবর্ষ কাঁপিবে। ইংরেজদের রাজত্ব নিপাত যাইবে। ইংরাজরা তাঁহাকে বহু নির্যাতন করিবে, আন্দামান পাঠাবে, কারাগারে আবদ্ধ করিবে। সবকিছু নিরবে মানিয়া লইবেন। কিন্তু ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদের ফতওয়া তাগ করিবেননা। বাস্তবে ইহাই হইয়াছিল। যখন আল্লামা ফজলেহক খয়রাবাদী আন্দামানে শয্যাশায়ীবস্থায় পড়িয়া ছিলেন। পাশ ফিরিবার ক্ষমতা ছিলনা। কাহারো সাহায্য নালইয়া বসিয়া ঔষধ পান করিতে সক্ষম ছিলেন না। এই অশ্রুত সময় জর্নৈক ইংরেজ অফিসার আসিয়া বলিয়াছিল—“যদি আপনি এতটুকু বলিয়া দেন যে, আমি ইংরেজদের বিরুদ্ধে যে জিহাদের ফতওয়া প্রদান করিয়াছি। সেই ফতওয়ার প্রতি আমি অনুতপ্ত। তাহা হইলে আমি এখনই আপনাকে ছাড়িয়া দিব।” এতদ শ্রবণে সেই শয্যাশায়ী দুর্বল, যিনি বসিয়া ঔষধ পান করিতে অক্ষম ছিলেন। সিংহের গায় গর্জন করিয়া উঠিয়া বসিয়া ইংরেজকে বলিয়াছিলেন—“আমাকে এইরূপ এক নয়, হাজার জীবন যদি দেওয়া হয়। তবুও ফজলে হক ইহাই বলিবে—ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদ ফরজ।”

ইংরাজরা দেখিয়াছিল, আল্লামা ফজলে হকের দরওয়াজা তাহাদের জন্ত চিরন্তরে আবদ্ধ। তবে এখনো তাহাদের সম্মুখে একটা দরওয়াজা আছে। তাহা হইল ওলিউল্লাহ খান্দানের ইসমাইলী দরওয়াজা। ইংরেজদের পক্ষে ইসমাইলী দরওয়াজা উন্মুক্ত করা কয়েকটি কারণে সহজ হইয়াছিল। প্রথমতঃ ইসমাইল দেহ লবী সাহের ছিলেন: ছুন্ইয়াদার ও খোশামদ প্রিয়। দ্বিতীয়তঃ ইসমাইল দেহ লবীর সহিত আল্লামা ফজলে হক খয়রাবাদীর (রঃ)

দিল্লীর জামে মাসজিদে “ইমতেনাউন নাজিরের” মসলা লইয়া বাহাস হইয়াছিল অর্থাৎ আল্লাহ মোহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের শায় আরো হাজার ২ মোহাম্মদ পয়দা করিতে পারেন কি না। এই বাহাসে ইসমাইল দেহলবী সাহেবের চরম ভাবে পরাজয় হইয়াছিল। ইহার প্রতিশোধ লইবার জন্ত ইসমাইল সাহেব ও তাহার অনুসরণ কারীগণ আল্লামা ফজলে হকের বিরুদ্ধাচরণ করিতে আরম্ভ করিল। এই সমস্ত কারণে ইংরেজদের সহিত ইসমাইল দেহলবীর সম্পর্ক ভাল হইয়া গেল। এইভাবে ইংরেজদের জন্ত ইসমাইলী দরওয়াজা ও খুলিয়া গেল। ইসমাইল দেহলবী ইংরেজদের হাতের কাঠের পুতুল হইয়াগেল। এই মূল্যবান সুযোগে ইংরেজরা ইসমাইলের ঘাড়ে বন্দুক রাখিয়া গুলি চালাইতে আরম্ভ করিল। ইংরেজরা সুট, কোট, নেকটাই পরিধান করিয়া মুসলমানদের সামনে আসিতনা। বরং জুকা ও পাগড়ি পরিধানকারী, ছুন্ইয়াদার আলেম ইসমাইল দেহলবী ও তাহার অনুসারীদের আড়ালে থাকিত। জবানহেলিত ইসমাইল সাহেবের আর কথাগুলি বাহির হইত সাত সমুদ্র পার ইংরেজদের। সাধারণ মুসলমানেরা কেমন করিয়া বুঝিবে যে, এই জুকাধারী আলেমরা ইংরেজদের হাতে আমাদের বিক্রয় করিয়া দিবে। যেহেতু আল্লামা ফজলেহক খয়রাবাদী (রঃ) ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদের ফতওয়া প্রদান করিয়াছেন। সেইহেতু ইসমাইল দেহলবী ইংরেজদের স্বপক্ষে লড়াই করা ফরজ বলিয়া ফতওয়া দিয়েছিল। নিজের উদ্ধৃতি ইহার শাফ প্রদান করে। —“যখন ইসমাইল দেহলবী সাহেব কলিকাতায় জিহাদ সম্পর্কে বক্তৃতা আরম্ভ করিয়াছিল। এবং শিখদের অত্যাচার ও দুর্নীতি প্রসঙ্গে আলোচনা করিতেছিল। সেই সময় জর্নৈক ব্যক্তি প্রশ্ন করিয়াছিল—আপনি ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদের ফতওয়া কেন দেননা? ইহার উত্তরে বলিয়াছিল, উহাদের সহিত জিহাদ করা কোন প্রকার ওয়াজিব নয়। প্রথমতঃ আমরা তাহাদের প্রজা, দ্বিতীয়তঃ উহারা আমাদের ধর্মীয় ব্যাপারে কোন প্রকার বাধা দেয়না। উহাদের রাজত্বে আমরা সর্বাদিক দিয়া স্বাধীন আছি। বরং উহাদের প্রতি যদি কেহ আক্রমণ করে, তাহাইলে তাহাদের বিরুদ্ধে লড়াই করা মুসলমানদের উপর ফরজ হইবে।” হারাতে তৈয়োবা ৩৫৬ পৃঃ, লেখক মির্জাহায়রাত, তাওয়ারিখে আজীবা ৭৩ পৃঃ, লেখক জাফর থানেশরী)

উলামায়ে দেওবন্দ ইংরেজদের হাতের কাঠের পুতুল ইসমাইল দেহলবীকে শহিদ বলিয়া আখ্যাদেয় এবং বালাকোট উহার কাল্পনিক সমারী দেখায়। কিন্তু ইতিহাস ইংদ্রিত করিয়া থাকে যে, প্রকৃতপক্ষে শহিদ হয়নাই। বরং ইংরেজদের ইংদ্রিতে ইমান বিধংসকারী পুস্তক “তাকবীয়াতুল ইমান” প্রয়য়ন করিবার কারণে আফগানিস্থানের মুসলমানেরা তাহাকে কতল করিয়া লাশ উধাও করিয়াদিরাছিল। আল্লাহ তারানার ইচ্ছা হইল—ভারতের জমিনে ছশমানে ইসলামদের রাজত্ব শেষ করিয়া দিবেন। ব্রিটিশের বিতড়ানের মুহর্ত ভারতবাসীর সামনে চলিয়া আসিল। ছশমানে ইসলাম মুসলমানদের পরম শত্রু, সুচতুর শয়তান জাতি ব্রিটিশ সরকার নর্নে মর্মে অণুভব করিল যে, ভারতবর্ষে তাহাদের রাজত্ব নিপাত বাইবে, ইহার কারণ হইবে মুসলমানদের চরম সংগ্রাম। মুসলমানদের ঐক্য ভাঙ্গন ধরাইবার জন্ত শেষ বারের মত শয়তানী চাল চালিল। উলামায়ে দেওবন্দ যথা; দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা কাসেম নানুতুবী, রশিদ আহমাদ গাদুহী, খলিল আহমাদ আশেহাটী ও আশরাফ আলী থানুভী ইত্যাদিকে রুটি ও অন্নের লোভ দেখাইয়া দালাল বানাইয়া লইল। এই ছনইয়াদার ব্রিটিশের নিমক হালাল আলেমেরা তাহাদের অন্নদাতা মনিব ইংরেজ সরকারকে সন্তুষ্ট করিবার জন্ত কয়েকখানা ইমান ধংসকারী পুস্তক প্রনয়ণ করিল। কাসেম নানুতুবী “তাহজীরুন্নাস” কিতাবের মধ্যে লিখিল— “ছজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের পর যদি কোনো নবী আনে। তাহা হইলে তাহার শেষহে ক্ষতি হইবে না।” খলিল আহমাদ আশেহাটী “বারাহিনে কাতিয়া” কিতাবের মধ্যে লিখিল— “শয়তানের বিস্তীর্ণ ইল্ম অকাট্ট দলিলে প্রমাণিত। কিন্তু ছজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের বিস্তীর্ণ ইল্ম অকাট্ট দলিল হইতে প্রমাণ হয় না। অতএব শয়তান অপেক্ষা নবীর ইল্ম বেশী ছিল বলিলে কাকের হইয়া বাইবে।” রশিদ আহমাদ গাদুহী এই কিতাবটিকে সঠিক বলিয়া স্বাক্ষর করিয়াছে। আশরাফ আলী থানুভী “হিকজুল ইমান” কিতাবের মধ্যে ছজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের

গায়েবকে জানোয়ারের সহিত তুলনা করিয়া লিখিল— “নবীর ইলেম গায়েব সমস্ত ছিল? না আংশিক ছিল? যদি বলা হয়, সমস্ত ছিল। তাহা হইলে উহা কোরাণের বিপরীত হইবে। আর যদি বলা হয়, আংশিক ছিল। তাহা হইলে নবীর বিশেষত্ব কোথায়? এইরূপ ইলেম গায়েব বাচ্চা, পাগল ও প্রত্যেক জানোয়ারের আছে।”

যুগো মুজাদ্দিদ ইমান আহমাদ রেজা (রঃ) এই বেইমান দিগের বেইমানী কিতাবগুলি হইতে বেইমানী উক্তিগুলি মক্কা ও মদিনা শরিফের চার মাজহাবের মুকত্বী গনের নিকট পেশ করিয়া কতওয়া চাহিলেন। বিচ্ছ মুকতিগনেরা বলবিচার বিবেচনা করিয়া কোরান হাদিসের বিধানানুযায়ী কতওয়া প্রদান করিলেন— ‘কাসেম নানুতুবী, খলিল আহমাদ আশেহাটী, রশিদ আহমাদ গাদুহী ও আশরাফ আলী থানুভী কাকের। ইহাদের কাকের বলিতেও জাহান্নামবাদী হইতে বাহার মুন্দেহ করিরে, তাহারাও কাকের হইবে।’

এই মহান কতওয়াটি “হোনামুল হারামাইন” নামে মুদ্রিত হইয়া ভারতবর্ষে প্রচারিত হইলে অংও ভারতের ১৬৮জন মুহাক্কীক আলেম হোনামুল হারামাইনের মহান কতওয়াটি সঠিক বলিয়া সমর্থন করিয়াছিলেন (আস্নাওয়া রেমুল হিন্দীয়া) ১৯৪৬ সালের ২২শে মে ইহতে ৬ই জুন পর্যন্ত কয়জাবাদ জেলার অন্তরগত ভাদরনা ও পার্শ্ববর্তী এলাকা সমূহে আল্লামা হাশমত আলী লাখনবী (রঃ) অবিরাম বক্তৃতার মাধ্যমে “হোনামুল হারামাইন” ও আস্নাওয়া রেমুল হিন্দীয়া” কিতাবের কতওয়া এবং তাহজীরুন্নাস, “বারাহীনে কাতিয়া, “হিকজুল ইমান” ইত্যাদি কিতাব হইতে দেওবন্দীদিগের কুফরী আকীদাহগুলি প্রচার করিয়া থাকেন। ফলে শতশত দেওবন্দী তওবা করতঃ আল্লানার নিকট বায়েত গ্রহন করে। ইহা দেখিয়া অগাণ্ড ওহাবী দেওবন্দীরা নিজেদের আলেমদের সহিত পরামর্শ করিয়া আল্লানার বিরুদ্ধে কয়জাবাদের প্রথম শ্রেণীর ম্যাজিষ্ট্রেট মহাবীর প্রসাদ আগরওয়ালের এজলাসে মানলা দায়ের করে **ককদমাঃ অভিযোগ হিব নিয়ন্ত্রণ** “প্রতিবাদী মাওলানা হাশমত আলী খান ইং সন ১৯৪৬ সালের

৮ই জুন রাত ৯ ঘটিকা হইতে ১২ ঘটিকা পর্যন্ত বক্তৃতার মাধ্যমে আনাদের ধর্মীয় মতবাদ সম্বন্ধে অযথা সমালোচনা করেন এবং সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামা সৃষ্টি করিবার উদ্দেশ্যে মৌলবী আশরাফ আলী খানুভী, মৌলবী কাসেম নানুভুভী, মৌলবী খলিল আহমাদ আশ্বেহাটী, মৌলবী রশিদ আহমাদ গাদুহী, মৌলবী আবছুস শুকুর কাকুরবী ইত্যাদি আলেমগণকে কাকের, মুরতাদ, বেদ্বীন ইত্যাদি ঘোষণা করিয়া অবমাননার চরম করিয়াছেন। প্রতিবাদী বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করী লোক। ভারতীয় ফৌজদারী দণ্ডবিধির ২৯৮, ৫০০, ১৫৩ ধারা অনুযায়ী তিনি অপরাধী। অতএব অপরাধ সম্পর্কে তদন্ত করা হউক।”

আবেদন কারীগণঃ—আবছুল হানীদ খান, সেরাজুলহকখান, হাবীবুল্লাখান। সর্বসাকিন, কসবাভাদরনা, জেলাকয়জাবাদ। তাং ইং সন ১৯৪৬ সাল, ১২ই জুন। আবেদন অনুযায়ী আলামা লাখনুভী কোর্টে উপস্থিত হইলেন। ম্যাজিস্ট্রেট জবাব তলব করিলেন। অতঃপর তিনি জজের এজলাসে হিকজুল ইমান, তাহজীরুন্নাস, বারাহীনে কাতিয়া ইত্যাদি হইতে দেওবন্দীদিগের কুফরী উক্তিগুলি পেশ করতঃ “হোসামুল হারানাইন” ও “আস্‌সাওয়ারেমুল হিন্দীয়া” কিতাবের ফতয়াটিও পেশ করিলেন এবং এমন প্রান্‌জলভাবে জজকে বুঝাইলেন বাহাতে অমুসলমান জজও সম্পূর্ণ রূপে বুঝিতে পারিলেন যে, আশরাফ আলী খানুভী, রশিদ আহমাদ গাদুহী, কাসেম নানুভুভী ইত্যাদি দেওবন্দী মৌলবীরা নবীর শানে অবমাননাহেতু উক্তি প্রকাশ করিবার কারনে কাকের হইয়াছে। দেওবন্দী আলেমদের মুসলমান প্রমান করিবার জন্য আলামা লাখনুভীর বিরুদ্ধে জজের সম্মুখে দেওবন্দীরা মাওলানা আবুলওফা, সাজাহানপুরীকে পেশ করিল। জজের এজলাসে আলামা লাখনুভীর সহিত আবুল ওফার সুদীর্ঘ মুনাজারা হয়। কিন্তু আশরাফ আলী খানুভী, কাসেম নানুভুভী প্রমুখ আলেম গনকে মুসলমান প্রমান করিতে অক্ষম হয়।

ম্যাজিস্ট্রেটের রায়

প্রতিবাদী বলিতেছেন যে, তিনি ১৯৪৬ সালের ৮ই জুন ভাদ্রসার কোন বক্তৃতা করেন নাই। বাদীপক্ষ শপথ করিয়া যাহা বলিয়াছে সেইরূপ কোন ভাষা তিনি কখনও প্রয়োগ করেন নাই কিংবা করিতেও পারেন না। বিবাদী অকাট্যভাবে বলিতেছেন যে তিনি ৭ই জুনের পূর্বে বক্তৃতা করিয়াছিলেন, বাহাতে তিনি বিভিন্ন পুস্তক যথাঃ—হুসামুল হারানাইন, আস্‌সাওয়ারে-মুল হিন্দীয়া প্রভৃতি পুস্তক হইতে কিছু অংশ পাঠ করিয়া-ছিলেন। সেই পুস্তকগুলিতে এই ওহাবী মৌলবী অর্থাৎ আশরাফ আলী খানুভী, রশিদ আহমাদ গাদুহী, কাসেম নানুভুভী, খলিল আহমাদ আশ্বেহাটী ও আবছুস শুকুর কাকুরবী কে ইসলামী ফতওয়া দ্বারা বেদ্বীন, কাকের, মুরতাদরূপে পরি-গণিত করা হইয়াছে। প্রতিবাদীর বক্তৃতায় কি বলা হইয়াছে, এখন তাহাও দেখা যাউকঃ প্রতিবাদী যাহা বলিয়াছেন সেই সম্বন্ধে আবেদনকারীরা লিখিতভাবে আরজিতে কিছুই পেশ করেন নাই। শুধুমাত্র তিনজন বাদী ও দুইজন সাক্ষীর বর্ণনায় রহিয়াছে যে, প্রতিবাদী নিরলিখিত ভাষা প্রয়োগ করিয়া-ছেন। অর্থাৎঃ—“মৌলবী আশরাফ আলী খানুভী, মৌলবী কাসেম নানুভুভী, মৌলবী খলিল আহমাদ আশ্বেহাটী, মৌলবী রশিদ আহমাদ গাদুহী, মৌলবী আবছুস শুকুর কাকুরবী হইতেছে কাকের, মুরতাদ ও বেদ্বীন!”

প্রতিবাদীও স্বীকার করিয়াছেন যে, তিনি উক্ত মৌলবী-দের সম্পর্কে এইরূপ উক্তি করিয়াছেন, কিন্তু ভাষা ছিল অন্য রূপ।

প্রথম নম্বর সাক্ষী বলেতেছে যে, প্রতিবাদীর বক্তৃতাকে কেহই লিপিবদ্ধ করেন নাই, এমনকি ঐ সাক্ষী নিজেও লিপিবদ্ধ করে নাই। প্রতিবাদী যে ভাষাগুলি প্রয়োগ করিয়াছেন তাহা তাহার মৌখিক স্বরণ রহিয়াছে মাত্র এবং সামান্য কিছু বক্তৃতার ভাবও মনে আছে। ঐ প্রথম সাক্ষীর বর্ণনা অনুযায়ী বক্তৃতার সময় প্রতিবাদী নিজের হাতে পুস্তক লইতে ছিলেন যাহা প্রতিবাদীর বর্ণনার সমর্থক।

প্রতিবাদী ও স্বীকার করিতেছেন যে, উক্ত মৌলবীদের সম্পর্কে তিনি উপরের লিখিত ভাষা প্রয়োগ করিয়াছেন কিন্তু সেই ভাষা ছিল ভিন্নরূপ। যাহা কয়েকখানি পুস্তক হইতে সংগ্রহ করিয়াছেন। আমার ধারণা অনুযায়ী প্রতিবাদীর সমূহ কার্যাদি সঠিক ছিল, যাহাতে জনগণ মাজহাবী কথা জ্ঞাত হইতে পারেন, এই পবিত্র উদ্দেশ্যে তিনি পুস্তকগুলি পাঠ করিয়াছিলেন। এই জন্ত প্রতিবাদীর কার্য ভারতীয় দণ্ডবিধি অনুযায়ী ৫০০ নম্বর ধারার অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে না। প্রতিবাদীর বক্তৃতার দ্বারা জনগণের মধ্যে উস্কানি মূলক ঝগড়ার সম্ভাবনা আছে বলিয়া কয়েক জন সাক্ষী বর্ণনা করে। কিন্তু প্রতিবাদীর বক্তৃতা শুনিয়া বহু সংখ্যক (ওহাবী) লোক স্বধর্মান্বলম্বী (সুন্নী) হইয়া যান। ইহার দ্বারা প্রমানিত হইতেছে যে প্রতিবাদীর বক্তৃতা খুবই হৃদয়গ্রাহী ছিল। এই মকদ্দমার এক অভিজ্ঞ মৌলানা আবুল ওফা শাহজাহান পুরীকে পেশ করা হয়, প্রতিবাদী ধর্মীর বিষয়ে নিজেই তাহাকে সুদীর্ঘ জেরা করিলেন। মৌলানা আবুল ওফার সাক্ষকে মকদ্দমার সাক্ষ না বলিয়া ধর্মীয় বিতর্ক বলা অধিকতর সঙ্গত।

উপরের আলোচনা অনুযায়ী আমার এই ধারণা যে, ১৯৪৬ সালের ৮ই জুন কোন ঘটনাই ঘটেনি যাহা বলা হইয়াছে তাহা সম্পূর্ণ যোগ সাজশ পূর্ণ। প্রতিবাদীর পূর্বের বক্তৃতার দ্বারা ওহাবী ফরীরাদীদের মনে আঘাত লাগিয়া ছিল। (সুন্নী মুসলমান গণের) আকায়েদের উপর প্রতিবাদী প্রভাব বিস্তার করিতে ছিলেন বলিয়াই ফররাদী পক্ষ অগ্রপশ্চাত্ত বিবেচনা না করিয়া তাহার বক্তৃতার কিছু অংশ লইয়া মিথ্যা মকদ্দমা দায়ের করিয়াছে। আমার মনে হয় প্রতিবাদীকে তাহার নিজের জানাঘাতে বদনাম করিবার জন্তই এই মকদ্দমা দায়ের করা হইয়াছে। কারণ তিনি একজন মাজহাবী মুবা-ল্লেগ। মকদ্দমা চলা কালীন দেখা গিয়াছে যে, তাহার বহু মুরিদ রহিয়াছে। আমি প্রতিবাদীকে (মৌলানা হাশমাত আলীকে) ভারতীয় দণ্ডবিধির ৫০০, ১৫৩, ২৯৮ ধারা হইতে যে অভিযোগে তাহার বিরুদ্ধে মকদ্দমা চালান হইয়াছিল, বেকসুর সাব্যস্ত করিতেছি এবং তাহাকে ২৫৮ নম্বর ফৌজদারী

ধারা অনুযায়ী মুক্তি প্রদান করিতেছি।

স্বাক্ষর

মহাবীর প্রসাদ আগরওয়াল
প্রথম শ্রেণীর ম্যাজিস্ট্রেট, কয়লাবাদ
২৫শে সেপ্টেম্বর, ১৯৪৮ সাল।

২৫শে সেপ্টেম্বর ১৯৪৮ সালে ম্যাজিস্ট্রেটের রায় ওহাবী দেওবন্দী জগতে আলোড়ন সৃষ্টি করিল। দেওবন্দীদের ঘরে ঘরে শোকের ছায়া নামিয়া আসিল। ইহাদের সমস্ত চক্রান্ত নসং হইয়া গেল। এই রাসুল ছশমনদের গলায় পরাজয়, আসমান ও অভিশম্পাতের মালা পড়িয়া গেল। জনসাধারণের নিকট “হোসামুল হারামাইন” কিতাবের সত্যতা প্রকাশ পাইল। ম্যাজিস্ট্রেটের এই ঐতিহাসিক রায়ের বিরুদ্ধে সেশন জজ মোঃ ইয়াকুব আলীর এজলাসে আপিল দায়ের করিল।

সেশন জজের রায়

“বিবাদী বর্ণনা করিতেছেন যে ১৯৪৬ সালের ৭ই জুনের পূর্বে ভাদরসায় তিনি কয়েকটি বক্তৃতা করিয়াছেন, যাহাতে তিনি “হোসামুল হারামাইন,” আসসাওয়ায়েমুল হিন্দীয়া” ইত্যাদি পুস্তক হইতে কিছু কিছু অংশ পেশ করিয়াছেন এবং ঐ অংশে (মৌলবী আশরাফ আলী খান্জবী মৌলবী রশিদ আহমাদ গাদ্দুহী প্রভৃতি) ওহাবী উলামাদিগকে অর্থাৎ যাহাদের নাম আরজিতে রহিয়াছে, তাহাদিগকে কতওয়ার দ্বারা কাকের মুরতাদ, বেদ্বীন ও ওহাবী সাব্যস্ত করিয়াছেন।

১৯৪৬ সালের ৭ই জুনের পূর্বের বক্তৃতা সকল যাহা প্রতিবাদী ভাদরসায় করিয়াছিলেন তাহার মাজমুন কোর্টে স্বয়ং প্রতিবাদী পেশ করিয়াছেন। যাহাকে Ex. D. 7 দ্বারা চিহ্নিত করা হইয়াছে। উভয় পক্ষ হইতে প্রমাণ পাওয়ার পর মহামাণ্ড ম্যাজিস্ট্রেট সাহেব প্রথমতঃ রায় প্রদান করিলেন যে, বাদীগণ

যাহার সহজে অভিযোগ করিতেছেন : উহা সাজশী ঘটনা ব্যতীত অন্য কিছুই নহে। ম্যাজিস্ট্রেট দ্বিতীয় রায় প্রদান করিলেন যে, উক্ত ভাষা সমূহ বিবাদী পূর্বের অন্যান্য বক্তৃতায় প্রয়োগ করিয়াছিলেন। যাহার দ্বারা তাহাদের সম্মানে আঘাত লাগিয়াছিল। তাই তাহারা সেই ভাষা সমূহের ব্যাপারে সত্যক অবগত না হইয়াই মিথ্যা মকদ্দমা দায়ের করিয়াছিল। যাহার উপর বিজ্ঞ ম্যাজিস্ট্রেট সাহেব মকদ্দমা খারিজ করিয়া দিয়াছিলেন। ম্যাজিস্ট্রেট সাহেব অভিযোগ করিলেন যে, প্রতিবাদী যেহেতু ধর্মীয় প্রচারক হইতেছেন এবং তাহার বহুল পরিমাণে মুরিদ ও ভক্ত থাকার দরুণ জনগণের মধ্যে তাহার সম্মান হানী করিবার জন্যই এই মকদ্দমা দায়ের করা হইয়াছে। প্রতিবাদীকে এই জন্যই মুক্তি প্রদান করা হইয়াছিল এবং মুক্তির বিরুদ্ধে পুনরায় বিবেচনার আবেদন করা হইয়াছে। উভয় পক্ষের বিজ্ঞ উকিলগণের সুদীর্ঘ বক্তৃতা এবং পরস্পর বাদ প্রতিবাদের মধ্যে উভয় পক্ষের পেশ করা মৌখিক এবং লিখিত প্রমাণ সমূহকে গভীরভাবে পঠন ও শ্রবণ করিবার পর আমি

এই সিদ্ধান্তে পৌঁছলাম যে, এই আবেদন সম্পূর্ণ নিঃস্রাণ।

বিজ্ঞ ম্যাজিস্ট্রেটের রায় হইতে আমি এই সিদ্ধান্তে পৌঁছিয়াছি যে, তিনি মৌখিক ও লিখিত প্রমাণসমূহ গভীর ভাবে চিন্তা করিয়া দেখিয়াছেন এবং সঠিক সিদ্ধান্তে পৌঁছিয়াছেন যে, বিবাদী সং উদ্দেশ্যে এবং সংপথ প্রদর্শন করিবার জন্য পুস্তকগুলি অংশ পাঠ করিয়াছিলেন।

বিজ্ঞ ম্যাজিস্ট্রেটের ফরমানা, বাহাতে তিনি প্রতিবাদীকে মুক্তি প্রদান করিয়াছেন। উভয় পক্ষের পেশ করা প্রমাণের উপর ভিত্তি করিয়া সম্পূর্ণরূপে সত্য ও সঠিক হইয়াছে। বাদীরা আমার নিকট বিজ্ঞ ম্যাজিস্ট্রেটের ফরমানার বিরুদ্ধে কোন প্রকার ভুল দর্শাইতে পারে নাই। প্রকৃতপক্ষে এই আপিল প্রানহীণ স্মরণ্য আমি হইকে খারিজ করিতেছি।

স্বাক্ষর

ইয়াকুব আলী

সেসন জজ, কয়লাবাদ

২৮শে এপ্রিল, ১৯৪৯ সাল।

তাবলিগী জামায়াত

এই ঐতিহাসিক মামলায় যখন দেওবন্দীদের (ওহাবীদের) চূড়ান্তভাবে পরাজয় হইল এবং শরিয়াতের আদালত ও কোর্ট, কাছারী হইতে কাফের, অমুসমান বলিয়া পাকভাষিত উপমহাদেশ তথা সারা বিশ্বের নিকট কলংক হইল। তখন তাহারা নিজেদের কুফরের কলংক মুছিবার জন্য বহু চিন্তাভাবনার পর মৌলবী ইলিয়াস সাহেবের নাম দিয়া তাবলিগী জামায়াত আবিষ্কার করিল। এই জামায়েতের মাধ্যমে তাহারা সাধারণ মানুষের নিকট উপস্থিত হইয়া কালেমা ও নামাজের দাওয়াত দিবে। কারন, সর্বযুগে এক শ্রেণীর মানুষ বেনামাজী, মদপায়ী ও জুয়াড়ী আছে ও থাকিবে। আমরা যদি তাহাদিগকে মদ ও জুয়া ইত্যাদি ত্যাগ করাইয়া নামাজী বানাইতে পারি তাহাহইলে উহারা আমাদের

সহজে কাফের বলিতে পারবেন। এই ইবলিসের দলেরা আরো একটি চাল চালিয়াছে যে, অমুলের বাহিরে কোন প্রকার আলাচনা করিবেনা। কারন, আকায়ের ও মতভেদী মসলা লইয়া আলাচনা করিলে পুনরায় তাহারা ধরা পড়িয়া যাইবে। ইহাঙ্গের আরো একটি মারাত্মক চাল হইল ইহাই যে, কিছু দালাল ও দালাল মৌলবী দ্বারা মিলাদ, কিয়াম ইত্যাদি সুতাহাব বিষয়কে নাড়াগেজ, বিদ্রোহ বলিয়া ফতওয়া দিয়া সমাজকে বিভ্রান্ত করিয়া রাখিবে তাহা হইলে আকায়েরী মসলা ও তাহাদের কুফরী ফতওয়া প্রাণ জ্ঞানতে অবসর পাইবেন। সুধী পাঠক বৃন্দ! আপনারা লক্ষ করিয়া দেখুন! তাবলিগী জামায়াতের অবস্থা তাইকিনা ?

প্রশ্ন :—দেওবন্দীদের সম্পর্কে ফুরফুরার আবু বাকার হিদ্দিকী

সাহেব ও মাওলানা রুহুল আমিন সাহেবের অভিমত কি ?

উত্তর :—লেখনার ময়দানে আবু বাকার ছিদ্দিকী সাহেবের ভূমিকা শূন্য। তবে তাহার খলিফাগণের মধ্যে মাওলানা রুহুল আমিন সাহেব ১৩২২ সালের ফাল্গুন মাসে “ইসলাম দর্শন” পত্রিকার ২য় সংখ্যায় দেওবন্দীদিগকে “ঘোর ধর্মদ্রোহী, অহাবী বলিয়া চিহ্নিত করিয়াছেন। অনুরূপ মাওলানা সাহেব “কিশোরগঞ্জের কিয়ামের বাহাস” নামক পুস্তকে আশরাফ আলি থানুভী, রশিদ আহমাদ গাঙ্গুহীর কুফরী আকীদাহগুলি বর্ণনা করিবার পর ইহাদের কাফের হইবার কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

প্রশ্ন :—দেওবন্দী ও তাবলিগী জামায়াত সম্পর্কে ফুরফুরার বর্তমান সাহেবজাদাগণ ও ফুরফুরা পন্থী আলেমগণের অভিমত কি ?

উত্তর :—শরিয়তের আদালত ও কোর্ট, কাছারী হইতে যখন দেওবন্দীরা কাফের বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে, তখন ফুরফুরার সাহেবজাদাগণেরও ফুরফুরা পন্থী আলেমগণের অভিমত জানার প্রয়োজন হয় না। বর্তমানে ইহারা নিজেরাই বিভ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছেন। ফুরফুরার সিলসিলা এখন কোনমুখি তাহা কাহারে পক্ষে সহজে বলা সম্ভব নয়। ইহাদের মধ্যে অনেকেই জামাতে ইসলামীর সমর্থক, অনেকেই তাবলিগী জামাতের আমির, আবার অনেকেই সিলসিলা সিলসিলা বলিয়া চিৎকার করিতেছেন। ফুরফুরার আবু জাকর ছিদ্দিকী সাহেব যে সমস্ত কারণ দর্শাইয়া দেওবন্দী ও তাবলিগী জামায়াতের প্রতিবাদ করিয়া থাকেন। সেগুলি অত্যন্ত হীন ও দুর্বল। গোল টুপি, লম্বা টুপি, মিনাদ কিয়াম, আজানের পর হাত উঠাইয়া মুনাজাত করা ইত্যাদি ইসলামের মৌলিক বিষয় নয়। অথচ আবু জাকর ছিদ্দিকী সাহেব এইগুলি লইয়া সারাটি জীবন দেওবন্দীদিগের সহিত লড়াই করিয়া আসিতেছেন। অগ্রবধি তাহার কোনো পুস্তকের কোনোতে দেওবন্দীদিগের কুফরী আকীদাহগুলি সম্পর্কে এক কলাম লেখেন নাই। তিনি দু'এক খানা পুস্তকের মধ্যে ওহাবীদিগের আকীদাহ (ধারণা) সম্পর্কে আলোচনা করিয়াছেন। কিন্তু ভারতবর্ষে ওহাবী কাহারা তাহাদের পরিচয় দেন নাই। ১৯৭৮ সালে কলিকাতায় নিউ মার্কেট মাস-

জিদে আমি স্বয়ং তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম—“দেওবন্দীরা ওহাবী কি না ?” ইহার উত্তরে তিনি বলিয়াছিলাম,—“ইহারা ওহাবী নয়।” পক্ষান্তরে আমরা দেখিতে পাইতেছি যে, দেওবন্দীরা নিজেদের ওহাবী বলিয়া দাবী করিতেছেন। যথা,—তাবলিগী নেসাবের লেখক মাওলানা জাকারিয়া সাহেবও বর্তমানে দেওবন্দী দিগের কুর্ণাধর মাওলানা মানজুর নো'মানী সাহেব দূততার সহিত নিজেকে ওহাবী বলিয়া দাবী করিয়াছেন (সাওয়ানেহে ইউসুফ ১৯১ পৃঃ ও ১৯৩ পৃঃ) মাওলানা সাই-ফুদ্দিন ছিদ্দিকী সাহেব ৮০ জন আলেমের স্বাক্ষর লইয়া তাবলিগী জামায়াত বেদায়াত ও উহাতে যোগ দেওয়া নাজায়েছ বলিয়া একখানি ছোট পুস্তক প্রচার করিয়াছেন। যথাক্রমে পুস্তকটির নাম হইল—“তবলীগ জামাত সম্বন্ধে পশ্চিম বাংলার বিজ্ঞ আলেম ও মুফতীগণের ফাতাওয়া।” : দুঃখের বিষয় এই পুস্তকে যাহাদের নাম রহিয়াছে তাহাদের মধ্যে অনেকেই স্বাক্ষর করিনাই বলিয়া অস্বীকার করিতেছেন। জানিনা মিথ্যারাদী কাহারা ! তবে সমালোচনার দ্বারা প্রমাণ হয় যে, অস্বীকারকারীরা চরম পর্যায়ের মিথ্যাবাদী। কারণ, ১৯৭২ সাল হইতে এযাবৎ ইহারা প্রতিবাদ পত্র ছাপাই নাই। গত ১৫ই জানুয়ারী কলিকাতা পার্ক সার্কাস মার্কেটে এক জালসায় উপস্থিত হইয়া হুগলী জেলার জনৈক ব্যক্তির নিকট হইতে জানিতে পারিলাম যে, মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেব (পিরারডাঙ্গা, মেদিনীপুর) একখানা বিজ্ঞাপন প্রচার করিয়াছেন। যাহাতে তিনি দেওবন্দীদিগের সহিত ফুরফুরাবীদিগের কোনোরূপ আকায়েদী পার্থক্য নাই বলিয়াছেন। বিজ্ঞাপনটি এখনো হাতে পাই নাই) অথচ আহমাদুল্লাহ সাহেব তাবলিগী জামাতকে বেদায়াত বলিয়া স্বাক্ষর করিয়াছেন। কেবল তাই নয়, “ওয়াজেবে-নযীর” কিতাবে দেওবন্দীদিগকে কাফের বলিয়াছেন। আবার দেওবন্দীদিগের ধারণা অনুযায়ী মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেবও কাফের হইতেছেন। কারণ, দেওবন্দীদিগের নিকট হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামকে হাজির নাযির জানা কুফরী। (ফতওয়ায়ে রাশিদীয়া) মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামকে হাজির নাযির

ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ

Exchange as on 7.10.88

হওয়া জরুরী বলিয়াছেন। (হকীকতে মোহাম্মদী ১৮৩ পৃঃ) প্রিয় পাঠকবৃন্দ! নিরপেক্ষভাবে বিচার করিয়া বলুন। দেওবন্দীদিগের সহিত ফুরফুরাবীদিগের মৌলিক বিষয়ে পার্থক্য আছে কিনা? (ইহা মাত্র নমুনা স্বরূপ একটি নমির দেখানো হইল।)

পরিশেষে ইসলামের খাতিরে ফুরফুরাপন্থী আলেমগণকে অনুরোধ জানাইতেছি—তাহারা যেন দেওবন্দীদিগের সহিত

সর্বপ্রকার সম্পর্ক ছিন্ন করিয়া, "হোসায়ুল হারামাইন" এর মহান কতওয়াটি তাহাদের উপর প্রকাশ্যে প্রয়োগ করিয়া, বেয়েলবী ও দেওবন্দীদিগের মাঝমাঝি না থাকিয়া খাটি আহলে সুন্নাত বেয়েলবী হইয়া যান। কারণ, ফুরফুরা সিলসিলার কর্ণাধর মাওলানা রুহুল আমিন সাহেব বেয়েলবী মতাবলম্বীগণকে খাটি আহলে সুন্নাত বলিয়া সার্টিফিকেট দিয়াছেন। (ফাতওয়ায় আমিনিয়া ৪র্থ খঃ ৫১ পৃঃ)

খুতবার আজান

any has the right to retain subscription.

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া হজরত আবু বাকার ছিদ্দিক ও উমার ফারুক রাদিয়াল্লাহু আনহুমান যুগ পর্যন্ত জুমার জন্ম একটি মাত্র আজান হইত। এই আজানটি খুৎবা আরম্ভ করিবার পূর্বে হইত। পরবর্তীকালে মুসলমানদের সংখ্যা যখন বাড়িয়া গেল, তখন হইতে হজরত উসমান গণি রাদিয়াল্লাহু আনহু খুৎবার আজানের পূর্বে আরো একটি আজান চালু করিলেন। বর্তমানে না মাজহাবী সম্প্রদায় এই আজানটি ত্যাগ করিয়া থাকে। এখন আলোচ্য বিষয় ইহাই যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম তথা খুলাফায়ে রাশিদীনদিগের যুগে জুমার দিবস খুৎবার আজান কোথায় হইত! মাসজিদের ভিতরে হইত, না মাসজিদের বাহিরে হইত। হজরত সায়েব বিন ইয়াজিদ রাদিয়াল্লাহু আনহু বর্ণনা করিয়াছেন হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম জুমার দিবস যখন মিস্বারে বসিতেন তখন তাহার সম্মুখে মাসজিদের দরওয়াজায় আজান দেওয়া হইত। হজরত আবু বাকার ও উমার রাদিয়াল্লাহু আনহুমা এর যুগেও এইরূপ হইত। (আবু দাউদ ১ম খঃ) আমাদের দেশে অধিকাংশ স্থানে খুৎবার আজান মাসজিদের মধ্যে দেওয়া হইয়া থাকে। ইহা সুন্নাতের খেলাফ। সমস্ত আজান মাসজিদের বাহিরে দেওয়া সুন্নাত। মাসজিদের ভিতরে খুৎবার আজান হউক অথবা অন্ত আজান হউক, মুখে

হউক অথবা মাইকে হউক দেওয়া মাকরুহ তাহরিমী।

প্রশ্ন :—জুমার দিবস খুৎবার আজান যাহা অধিকাংশ স্থানে মাসজিদের ভিতর প্রথম লাইনে ইমামের কাছাকাছি সামনে দেওয়া হইয়া থাকে, এর সম্পর্কে হানফী মাজহাবের প্রামাণ্য কিতাবগুলিতে কি বলা হইয়াছে?

উত্তর :—হানফী মাজহাবের কিতাবগুলিতে মাসজিদের বাহিরে আজান দেওয়া সুন্নাত ও ভিতরে আজান দেওয়া নাজায়েজ—মাকরুহ তাহরিমী বলা হইয়াছে। যথা :—খাজীখান ১ম খঃ, আলামগিরী ১ম খঃ, বাহারস্রায়েক ১ম খঃ, তাইতাবী আলামারাকীল ফালাহ ১ম খঃ কতুল কাদীর ১ম খঃ, উমদাতুর রেয়াইয়া ১ম খঃ ইত্যাদি। হানফী মাজহাবের কোনো কিতাব হইতে কেহ মাসজিদের ভিতরে কোনো আজান প্রমাণ করিতে পারিবে না।

প্রশ্ন :—আবু দাউদের হাদিস হইতে প্রমাণ হয় যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম ও আবু বাকার, উমার রাদিয়াল্লাহু আনহুমান যুগে মাসজিদের দরওয়াজায় আজান হইত, ইহার কারণ কি?

উত্তর :—তখন মাসজিদে নবুবীর বারান্দা ছিল না। দরওয়াজায় আজান হওয়ার অর্থই হইল বাহিরে হওয়া।

প্রশ্ন :—খুৎবার আজান ইমামের সম্মুখে দিতে হইবে কি না? গয়ায় উগ্রপন্থী নেতা

(পনোর)

পাটনা, ২২ ডিসেম্বর—নিম্ন মজলিস সাক্ষর সমিতির সভাপতি ডঃ বিনায়ক প্রেমচন্দর বলা হয়েছে। আজ এখানে সূত্র জানানো হয়। ডঃ বিনায়কের

যদি বাহিরে দেওয়া সূন্নাত হয়, তাহলে সম্মুখে কেমন করিয়া হইবে ?

উত্তর :—এই আজান ইমামের সম্মুখে এবং বাহিরে দেওয়া সূন্নাত। যদি কোন ব্যক্তি “সম্মুখ” বলিয়া পুনরায় সম্মুখের ব্যাখ্যা করতঃ কোনো স্থান নির্দিষ্ট করিয়া দেয়, তাহলে ঐ নির্দিষ্ট স্থানটি “সম্মুখ” ধরিতে হইবে। যেমন হাদিস শরিফে বলা হইয়াছে যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম, খুলাফায়ে রাশিদীনদিগের সম্মুখে মাসজিদের দরওয়াজায় আজান দেওয়া হইত।

প্রশ্ন :—যে স্থানে ভিতরে আজান দেওয়া হইতেছে। যদি সেখানে বাহিরে আজান দেওয়ার কথা বলা হয়, তাহলে ফিংনা হইতে পারে। এমতাবস্থায় কি করিতে হইবে ? অনেকেই বলিতেছে—হাদিস কোরানে থাকিলেও মানিবো না।

উত্তর :—হাদিস শরিফে আছে—একটি মুরদা সূন্নাতকে জীবিত করিতে পারিলে একশত শহীদের সওয়াব পাইবে। কোনো স্থানে এই সূন্নাত মরিয়া গেলে তাহা জিন্দা করিবার জন্ত চেষ্টা করা আলোমের জন্ত ফরজ। সাধারণ মানুষের মানিয়া নেওয়া ওরাজিব। এতদিন ছিল না, এই বলিয়া কেতনা করা কঠিন গোনাহের কাজ। বাহারা বলিবে হাদিস কোরানে থাকিলেও মানিবো না। তাহাদের পুনরায় প্রকাশ্যে কালেমা পড়িয়া

মুসলমান হইতে হইবে এবং পুনরায় বিবাহ পড়াইতে হইবে।

প্রশ্ন : মক্কা ও মদিনা শরিফে খুৎবার আজান ইমামের নিকট হয়, না দূরে হয় ? দুই আজান কি একই প্রকার উচ্চস্বরে দিতে হইবে ? আজানের অর্থ হইল ডাকা। তাহলে মাসজিদের ভিতরে নাইকে আজান জায়েজ হইবে না কেন ?

উত্তর :—মক্কা ও মদিনা শরিফে শরিয়াতের কোনো দলিল নয়। বর্তমানে সেখানে শরিয়াত বিরোধী বহুকার্য্য কলাপ হইতেছে। তাই বলিয়া ঐগুলি জায়েজ হইবে না। তবে মক্কা ও মদিনা শরিফে কোনো আজান ইমামের নিকটে হয় না। মক্কা শরিফে প্রায় শতাধিক গজ দূরে এবং মদিনা শরিফে তুলনামূলক কম, তবে বেশ কিছু দূরে আজান হয়। ভারতবর্ষের সমস্ত স্থানে উলামায়ে আহলে সূন্নাত সমস্ত আজান মাসজিদের বাহিরে দিয়া

থাকেন। কলিকাতায় শতাধিক মাসজিদে বাহিরে আজান হয়।

দুই আজান একই প্রকার উচ্চস্বরে দিতে হইবে। অনেকেই ভুল ধারণা করিয়া থাকে যে, প্রথম আজানটি দূরের মানুষকে ডাকিবার জন্ত। দ্বিতীয় আজানটি মাসজিদের মুসাল্লীগণের জন্ত। এই ধারণাটি সম্পূর্ণ ভুল। দ্বিতীয় আজানের উদ্দেশ্য হইল—বাহারা মাসজিদে উপস্থিত নাই তাহাদের আহ্বান করা এবং বাহারা উপস্থিত আছে তাহাদের জ্ঞাত করিয়া দেওয়া যে, এখনই খুৎবা আরম্ভ হইবে। (শরহে বিকাইয়া ১ম খঃ টিকা) অতএব দুই আজানই একই প্রকার উচ্চস্বরে দিতে হইবে।

আজানের উদ্দেশ্য কেবল “আহ্বান” নয়। তাই যদি হইত, তাহলে গ্রামের ছোট বড় সমস্ত লোক মাসজিদে উপস্থিত হইয়া গেলে আর আজান দেওয়ার প্রয়োজন হইত না। বরং আজান ইসলামের নিদর্শনাবলীর মধ্যে একটি অন্যতম নিদর্শন। তাই সমস্ত মানুষ উপস্থিত হইয়া গেলেও আজান দেওয়ার প্রয়োজন বাকী রহিয়া যায়। মাইকবন্ধ হইবে না ইহার নিশ্চয়তা কোথায় ? বহুক্ষেত্রে আজান চলা কালীন মাইক বন্ধ হইয়া যায়। মাসজিদের ভিতরে আজান দেওয়া কালীন মাইক বন্ধ হইয়া গেলে প্রথমতঃ আওয়াজ বাহিরে আসিবে না। দ্বিতীয়তঃ মাসজিদ হইল দরবারে ইলাহী। ইহার আদাব রক্ষা করা জরুরী। চিৎকার করা এই দরবারে চরম বেয়াদবী। যেমন কোর্ট কাছারীতে জজের এজলাসে চিৎকার করিয়া আসামীকে আহ্বান করা হয় না। বরং আহ্বানকারী বাহিরে আসিয়া চিৎকার করিয়া ডাকিয়া থাকে। অনুরূপ মুসাল্লীগণ হইল আসামীর স্থায়। মাসজিদের ভিতর হইতে ইহাদের আহ্বান করা দরবারে ইলাহীর চরম বে-আদবী হইবে। তবে উকিলেরা জজের এজলাসে জেরা করিবার সময়ে উচ্চবাচ্য করিয়া থাকে। অনুরূপ মাসজিদে মিনাদ কিয়াম ইত্যাদি উচ্চস্বরে করিলে দোষ হইবে না।

এবিষয়ে বিস্তারিত জানিতে হইলে “ফাতাওয়ায় রাজবীয়া ২য়, ৩য় খঃ ও “আজানে জুনা” নামক রিসালা” (লেখক ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ)) পাঠ করুন।

বিভিন্ন প্রশ্নাবলী

প্রশ্ন :—যদি কাহারো একটি সন্তান থাকাকালীন যে উপার্জন ছিল। একাধিক সন্তান হইবার পরও যদি সেই উপার্জন থাকে। বাহাতে সন্তানগুলির লালন পালন করা ও সুশিক্ষা দেওয়া অসম্ভব হইয়া যায়। এমতাবস্থায় অপারেশন করা ইসলাম মতে জায়েজ হইবে কি না ?

উত্তর :—এইরূপ ক্ষেত্রে অপারেশন করা কঠিন হারাম। উচ্চ শিক্ষায় শিক্ষিত করিতেই হইবে ইসলামে এইরূপ নির্দেশ নাই। উচ্চশিক্ষা না করিলে জীবিকা নির্বাহ হইবে না, ইহাও ঠিক নয়। বহু সন্তানাদি থাকিলেও প্রয়োজন মত শিক্ষা দেওয়া সম্ভব হয়। পৃথিবীতে ইহার দৃষ্টান্ত কম নেই। বহু সন্তান থাকা সত্ত্বেও বহু সংসারে শান্তি বজায় রহিয়াছে। আল্লাহ তায়াল্লা বাহাকে পৃথিবীতে পাঠান, তাহার জীবিকার সুব্যবস্থাও করিয়াছেন। আল্লাহ প্রতি নির্ভরশীল হওয়া প্রত্যেক মুসলমানের ইমানী কর্তব্য। অল্পদিকে অপারেশনে মৃত্যু ঘটবার সম্ভাবনা থাকে। দৈহিক দিক দিয়া দুর্বল হইয়া যায়। বিভিন্ন প্রকার রোগ জন্মায়। বাহাতে অশান্তি আসে। অশান্তিই হইল অভাবের একটি বিশেষ কারণ। কেবল তাই নয়, বংশ বিস্তার বন্ধ হইয়া যায়। পৃথিবী আবাদ করা আল্লাহ তায়াল্লা একটি উদ্দেশ্য। এখনো পৃথিবীতে বহু দেশ জন্ম নিয়ন্ত্রণের বিরুদ্ধে আছে। অপারেশন করিতে হইলে উলঙ্গ হইতে হইবে। যাহা কঠিন হারাম। এইরূপ নির্লজ্জতা অভাবের একটি বিরাট কারণ।

প্রশ্ন :—অপারেশন না করিয়া অল্প কোনো পন্থা অবলম্বন করা যায় কি না ? জন্ম নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে উলামায়ে আহলে সুন্নাতের কোনো ফতওয়া প্রচারিত হইয়াছে কি না ?

উত্তর :—জীবিকা নির্বাহের ভয়ে যে কোনো পন্থা অবলম্বন করা হউক না কেন, উহা আল্লাহ প্রতি নির্ভরশীল না হইবার

নামাস্তর মাত্র। উলামায়ে আহলে সুন্নাত উহা হারাম বলিয়া ফতওয়া দিয়াছেন।

প্রশ্ন :—বিয়ের খুৎবা বসিয়া পড়িতে হইবে, না দাঁড়াইয়া ?

উত্তর :—দাঁড়াইয়া পাঠ করা উত্তম।

প্রশ্ন :—গরু, মহিষ ইত্যাদির উবুড়ী (ভুড়ি) খাওয়া জায়েজ কি না ?

উত্তর :—ভুড়ি খাওয়া মাকরুহ তাহরিমী। আমাদের দেশে অধিকাংশ স্থানে ভুড়ি খাইয়া থাকে। উহা ত্যাগ করা অযাজিব। ভারতবর্ষের সর্বত্র হইতে উলামায়ে আহলে সুন্নাত ভুড়ি খাওয়া মাকরুহ তাহরিমী বলিয়া ফতওয়া প্রদান করিয়াছেন। (দেখুন, 'উবুড়ী কা মাসলা')

প্রশ্ন :—কবরে ফুল দেওয়া জায়েজ কি না ?

উত্তর :—হানিকী মাজহাবের নির্ভরযোগ্য কিতাব যথা, আলম-গিরি, শামী ইত্যাদিতে কবরে ফুল দেওয়া জায়েজ বলা হইয়াছে।

প্রশ্ন :—ইমানের পশ্চাতে সুরা ফাতেহা পাঠ করা বাইবে কি না ?

উত্তর :—ইমানের পশ্চাতে সুরা ফাতেহা পাঠ করা মাকরুহ তাহরিমী। চূপ থাকা অযাজিব। ছজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন যার ইমাম রহিয়াছে তাহার জন্ম ইমানের তিলাওয়াত যথেষ্ট। (তাহাবী, মুয়াত্তায়ে ইমাম মুহাম্মদ)

প্রশ্ন :—ইসলামে কয়টি মাজহাব ও কিকি এবং এই মাজহাবের ইমামগণ কি একই যুগে ছিলেন ?

উত্তর :—ইসলামে চারটি মাজহাব যথা হানিকী, শাফয়ী, মালিকী ও হাম্বলী। ইমাম আবু হানিকার জন্ম ৮০ হিজরীতে ও মৃত্যু ১৫০ হিঃ. ইমাম মালিকের জন্ম ৯০ হিঃ মৃত্যু ১৭৯ হিঃ, ইমাম শাফয়ীর জন্ম ১৫০ হিঃ মৃত্যু ২০৪ হিঃ, ইমাম আহমাদ

বিন হাম্বলের জন্ম ১৬৪ হিঃ মৃত্যু ২৪১ হিঃ।

প্রশ্ন :—কোনো মাজহাব অবলম্বন না করিয়া কোরান ও হাদিসের প্রতি আমল করিলে চলিবে কি না ?

উত্তর : চারটি মাজহাবের মধ্যে নির্দিষ্ট কোনো একটি মাজহাব অবলম্বন করিয়া কোরান ও হাদিসের প্রতি আমল করা অযাজিব। চার মাজহাবের বাহিরে চলা গোমরাহী। যেমন বর্তমানে গায়েরমুকাল্লিদ সম্প্রদায় গোমরাহ হইয়াছে।

প্রশ্ন : কবরে মূর্দাকে রাখিবার সুন্নাত তরিকা কি ?

উত্তর :—আমাদের দেশে সাধারণতঃ কবরে মূর্দাকে চিত করিয়া শোয়াইয়া কেবল মুখখানা কেবলার দিকে ঘুরাইয়া দিয়া থাকে। ইহা সুন্নাতের খেলাফ। বরং সম্পূর্ণ দেহটি কেবলার দিকে ডাহিন কাইত করিয়া শোওয়ানো সর্বসম্মতিক্রমে সুন্নাত।

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের মুবারক দেহ কবর মুবারকে কাইত করিয়া রাখা হইয়াছে। (ফতহুল কাদীর)

এবিষয় আমি কয়েক বৎসর পূর্বে একখানা বিজ্ঞাপন প্রচার করিয়াছি। যথাক্রমে বিজ্ঞাপনটির নাম হইল :—‘শেব সমাধি’

ইহাতে-নিম্নোক্ত কিতাবগুলির হাওয়ানা ছিল—আলামগিরি, ছুরে মুখতার, হিদাইয়া বাহার শরিয়ত, বানুনে শরিয়ত, বেহেস্তি

জেওর, ফতওয়ায় দারুল উলুম দেওবন্দ ও ফতওয়ায় রাশিদীয়া।

মাওলানা রুহুল আমিন সাহেব ‘কাফন দাফনের বিস্তারিত

মাসায়েল’ কিতাবের মধ্যে, ময়জুদ্দিন হামিদী সাহেব ‘মসলা

ভাণ্ডারে’র মধ্যে ও ফুরফুরার আবু জাফর ছিদ্দিকী সাহেব

ফতওয়ায় ছিদ্দিকীয়ার মধ্যে মূর্দাকে কাইত করিয়া রাখিবার কথা বলিয়াছেন।

প্রশ্ন :—কবরে সিজদা করা ও চুম্বন দেওয়া জায়েজ কি না ?

উত্তর :—বর্তমান শরিয়তে কোনো প্রকার সিজদা জায়েজ নয়। উপাস্ত্র জ্ঞান করিয়া কাহারো সিজদা শিরক। সম্মানার্থে কাহারো সিজদা করা হারাম। কবর চুম্বনের ব্যাপারে মতভেদ রহিয়াছে। তবে না করাই উত্তম। দেওবন্দীরা চরম মিথ্যা-

বাদী। ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ) হইতে আরম্ভ করিয়া বেরেলী মতাবলম্বী নির্ভরযোগ্য কোনো আলেমের কোনো কিতাব হইতে কবরে সিজদা করা জায়েজ প্রমাণ করিতে পারিলে, খোদার শপথ করিয়া বলিতেছি—“এক হাজার টাকা ইনয়াম দিব।”

প্রশ্ন :—ওহাবী দেওবন্দী তাবলিগী ও জামায়াতে ইসলামী দিগের পশ্চাতে নামাজ হইবে কি না ?

উত্তর :—ইহাদের পশ্চাতে নামাজ পড়া মাকরুহ তাহরিমী।

ভুল বশতঃ পড়িয়া ফেলিলে পুনরায় নামাজ আদায় করা অযাজিব। গোমরাহ হইয়াও উলামায়ে দেওবন্দ জামায়াতে ইসলামীকে গোমরাহ ও ইহাদের পশ্চাতে নামাজ পড়া নাজায়েজ বলিয়া ফতওয়া দিয়াছে।

প্রশ্ন :—একসঙ্গে তিন তালাক দিলে কয় তালাক হইবে ?

উত্তর :—তিন তালাক হইবে। ইহাতে চার মাজহাবের ইমামগণ একমত। কেবল লামাজহাবী সম্প্রদায় ইহার বিপরীত মত পোষণ করিয়া থাকে।

প্রশ্ন :—আশরাফ আলী খানুসী, রশিদ আহমাদ গাদুহী ইত্যাদি দেওবন্দীদিগের নামের পর ‘(রঃ)’ লেখা জায়েজ কি না ?

উত্তর :—হারাম। আমার “তাম্বিলুল আওয়াম বর সলাতে অস্‌সালাম” ও “অপ-প্রচারে বিভ্রান্ত হবেন না” ইত্যাদি রিসালাতে ভুল বশতঃ কয়েক জনের নামের পর (রঃ) লেখা হইয়া গিয়াছে।

প্রশ্ন :—তাকবীর পাঠ করিবার সময় ইমাম ও মুক্তাদিগণ কি করিবে ?

উত্তর :—সবাই বসিয়া থাকিবে। “হাইয়ালান্ সলাহ” বলিবার সময় উঠিতে আরম্ভ করিবে। “হাইয়া আলান ফালাহ” বলিবার সময় দাঁড়াইবে। ইহা সুন্নাত।

প্রশ্ন :—যদি কোনো ব্যক্তি ফুটবল, ক্রিকেট, ক্যারাবোর্ড ও তাস ইত্যাদি খেলা করিয়া থাকে অথবা দেখিরা থাকে তাহলে উহার পশ্চাতে নামাজ পড়া জায়েজ হইবে কি না ?

উত্তর : ইসলামী বিধানানুসারে উপরের সমস্ত খেলাগুলি হারাম। অতএব যে ব্যক্তি ঐ সমস্ত খেলা করিয়া থাকে অথবা দেখিয়া থাকে তাহার পশ্চাতে নামাজ পড়া মাকরুহ তাহরিনী হইবে।

প্রশ্ন :—আজানে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের নাম শুনিয়া বৃদ্ধ আঙ্গুলে চুম্বন দিয়া চক্ষুতে বুলানো জায়েজ কি না ?

উত্তর :—আল্লামা শামী রদ্বুল মোহতার কিতাবের মধ্যে উহা মুস্তাহাব বলিয়াছেন। হাদিস পাকে ইহার বহু ফজিলত বর্ণিত হইয়াছে।

প্রশ্ন :—কুরবানীর মাংস হারবী কাফেরকে দেওয়া জায়েজ কি না ?

উত্তর :—যাকাত, ফিতরা ও কুরবানীর মাংস হারবী কাফেরকে দেওয়া নাজায়েজ। (বাহারে শরিয়ত)

প্রশ্ন :—পেযানী গরু, ছাগলের কুরবানী করা জায়েজ কি না ?

উত্তর :—যেহেতু রাখাল কোনো সময়ে পোষানী গরু, ছাগলের মালিক নয় সেইহেতু যে গরু ও ছাগল পোষানী বাবদ পাইয়াছে উহার কুরবানী জায়েজ হইবে না।

নারীদের উপদেশ

নারী বিবাহের পূর্বে পিতা মাতার কণ্ঠা থাকে কিন্তু বিবাহের পর স্বামীর স্ত্রী হইয়া যায়। পূর্বের তুলনায় তাহার উপর বিরাট দায়িত্ব আসিয়া যায়। এই বিরাট দায়িত্ব পালন করা নারীর জন্ত জরুরী হইয়া যায়। স্বরণ রাখিবে ! স্বামীর সমস্ত প্রকার দায়িত্ব যদি স্ত্রী পালন না করে তাহলে উহার ইহলৌকিক জীবন বরবাদ হইয়া যাইবে এবং পারলৌকিক জীবনে জাহান্নামের অগ্নিতে জ্বলিবে। শরিয়তের হুকুম মূতাবিক স্বামীর হুকুম আদায় করা ও তাহার তাবেদারী করিয়া সারাটি জীবন চলা প্রত্যেক নারীর উপর ফরজ। যেহেতু আল্লাহ তায়ালা স্ত্রীদিগের উপর স্বামীর প্রভুত্ব দান করিয়াছেন। সেইহেতু স্বামীর প্রতিটি হুকুম সন্তুষ্ট চিত্তে মানিয়া নেওয়া প্রত্যেক নারীর উপর ফরজ। স্বামীর সন্তুষ্ট রাখা বড় ইবাদত। স্বামীকে অসন্তুষ্ট করা বড় গোনাহ। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন—যদি আল্লাহ ছাড়া কাহাকে সিজদা করা জায়েজ হইত তাহলে স্বামীদের সিজদা করিবার জন্ত স্ত্রীদিগকে আদেশ করিতাম।

(মিশকাত) আরো বলিয়াছেন,—স্ত্রীর মৃত্যুকালে স্বামী উহার প্রতি সন্তুষ্ট থাকিলে স্ত্রী জান্নাতে যাইবে। আরো বলিয়াছেন,—স্বামী স্ত্রীকে ডাকিলে রান্নার কাজে ব্যস্ত থাকিলেও স্বামীর নিকট চলিয়া আসা জরুরি। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন—স্বামী স্ত্রীকে বিছানায় ডাকিলে যদি স্ত্রী আসিতে অস্বীকার করে এবং স্বামী অসন্তুষ্ট হইয়া রাত কাটায়, তাহলে ঐমেয়েটির জন্ত ফেরেশতারা সারা রাত্রি অভিসম্পাত করিয়া থাকে। (মিশকাত) বিশেষ বিশেষ কয়েকটি হুকুম সম্পর্কে নিম্নে দেওয়া হইল। এই গুলির প্রতি নারীদের বিশেষ লক্ষ রাখা উচিত।

- ১) স্বামীর বিনা অনুমতিতে ঘরের বাহিরে যাইবে না। এমনকি নিজের আত্মীয়দের বাড়িতেও যাইবে না।
- ২) স্বামীর অবর্তমানে তাহার সমস্ত জিনিস হেফাজত করা ফরজ।
- ৩) সাবধান ! এইরূপ কাজ করিবে না, যাহাতে স্বামী অসন্তুষ্ট হয়।
- ৪) ঘর বাড়ি, নিজের শরীর ও পোষাক পরিষ্কার রাখিতে,

হইবে। সব সময় সুসজ্জিত হইয়া স্বামীর নিকট থাকিবে।

স্বামীর সহিত জীবন ধারণ করিবার নিয়ম

স্মরণ রাখিবে! স্বামী, স্ত্রীর সম্পর্কটি এমনই মঙ্গলবৃত্ত যে, এই বন্ধনে সারাটি জীবন যাপন করিতে হইবে। স্বামী ও স্ত্রীর মধ্যে মধুর সম্পর্ক থাকিলে, উহার থেকে বড় নিয়ামত আর কিছুই নাই। আল্লাহ না করেন! যদি স্বামী, স্ত্রীর মধ্যে মতভেদ হইয়া সম্পর্ক কোন প্রকার তিক্ত হইয়া যায়। তাহলে ইহার থেকে বড় মুছিবত আর কিছুই নাই। উভয়ের জীবন জাহান্নামের নমুনা হইয়া যাইবে। এই কারনে কিছু উপদেশ লিপিবদ্ধ করিতেছি। যদি নারীরা এই গুলির প্রতি আমল করিয়া থাকে তাহলে সংসার অত্যন্ত সুখের ও জীবন অতি শান্তিময় হইবে।

১) প্রত্যেক নারী স্বামীর বাড়ীতে পা রাখিবার সঙ্গে সঙ্গেই স্বামীর অন্তর নিজের হাতে লইবে। তাহার ইঙ্গিতে উঠিবে বসিবে। যদি স্বামী সারাদিন দাঁড়াইয়া থাকিতে অথবা সারারাত্রি জাগিয়া পাখার হাওয়া করিতে বলে তাহা মানিয়া লইতে হইবে। এই সামান্য কষ্ট মানিয়া নিলে আশেরাত মঙ্গলময় হইবে।

২) প্রথমে স্বামীর মেজাজ চিনিতে হইবে। স্বামী কোন জিনিস, কোন কাজ, কোন কথা পছন্দ করিয়া থাকে এবং কোন জিনিসে অসন্তুষ্ট হইয়া থাকে, উঠিতে বসিতে খাইতে পরিতে কথাবর্তায় উহার স্বভাব কেমন, তাহা ভাল করিয়া জানিয়া নেওয়ার পর প্রত্যেক কাজে স্বামীর ইচ্ছামত করিতে হইবে। উহার ইচ্ছার বাহিরে কোনো কিছু করিবে না।

৩) স্বামীর সম্মুখে কোনো সময় চিংকার করিয়া কথা বলিবে না। রাগ দেখাইবে না। কড়া ভাষায় উত্তর দিবে না। কাহারো নিকট তাহার নিন্দা করিবে না। স্বামীর ঘর বাড়ী হইতে আরম্ভ করিয়া কোনো জিনিসের দোষ বাহির করিবে না বা তুচ্ছজ্ঞান করিবে না। স্বামীর পিতা মাতা ও আত্মীয় স্বজনকে সম্মানের নজরে দেখিবে ও তাহাদিগকে অত্যন্ত ভক্তি করিবে। স্বামীর বাড়িতে নিজের পিতা মাতা ভাই ভগিনীদের বেশী স্নান করিবে না।

৪) স্বামীর উপার্জন অনুযায়ী খরচ করিবে। উপার্জন কম থাকিলে অল্পে সন্তুষ্ট হইবে। স্বামী যাহা কিছু আনিবে তাহা সন্তুষ্ট ভাবে গ্রহণ করিবে। উপার্জনের দিকে লক্ষ রাখিয়া কাপড়, গহনা ইত্যাদি চাহিবে। স্বামী কোনো জিনিস আনিলে তাহা পছন্দ না হইলে, খবরদার। কোনো প্রকার রাগ করিবে না, মুখ ফুলাইবেনা, দুঃখ প্রকাশ করিবে না। স্বামীর দেওয়া জিনিস অপছন্দ করিয়া তাগ করিলে উহার অন্তর ভাদ্রিয়া যাইবে। স্বামীর নিকট কোনো জিনিস বার বার চাহিবে না। ইহাতে স্ত্রীর ওজন হালকা হইয়া যায়।

৫) যদি স্বামীর সংসারে অভাব আসে অথবা কোনো প্রকার দুঃখ কষ্ট হয়, তাহলে কাহার নিকট উহা প্রকাশ করিবে না। পিতা মাতার বাড়িতেও বলিবে না। এই সমস্ত কথা কাহারো নিকট প্রকাশ করিলে স্বামী, শত্রু ও শাস্ত্রির অভক্তি আসিবে। নিজে কষ্ট সহ করিয়া স্বামী শত্রু শাস্ত্রির খাওয়া পরার দিকে লক্ষ রাখিবে।

৬) সর্বদা স্বামীর সামনে আদরের সহিত থাকিবে। স্বামী যখনই বাহির থেকে বাড়িতে আসিবে তখনই সমস্ত কাজ তাগ করিয়া তাহার সামনে আসিবে, বিদেশে কেমন ছিল জিঙ্গাসা করিবে, অন্তর গুলিয়া কথা বলিবে, প্রয়োজনীয় জিনিস পত্র প্রস্তুত করিয়া দিবে। এই মুহুর্তে এমন কথা বলিবে না বা এমন প্রশ্ন রাখিবে না, যাহাতে তাহার মন খারাপ হইয়া যায়।

৭) স্ত্রীর কোন কথায় স্বামী রাগিয়া গেলে কোন প্রতিবাদ না করিয়া চুপ থাকিবে। স্বামী অগায় করিয়া রাগ করিলেও স্ত্রী চুপ থাকিবে এবং তৎক্ষণাত নিজে বিনয়ীভাবে ক্ষমা চাহিবে ও কোন প্রকার গোশামদ করিয়া সন্তুষ্ট করিয়া নিবে। স্বামীর নিকট ক্ষমা চাওয়া, ছোট হওয়া কোন লজ্জার বিষয় নয়। বরং ইহাতে অতি শীঘ্র স্বামী স্ত্রীর প্রতি আকৃষ্ট হইয়া যায়।

৮) শত্রু শাস্ত্রি যতদিন দাঁচিয়া থাকিবে, তাহাদিগকে নিজের পিতা মাতা ধারণা করিয়া খিদমাত করিবে। ইহারা কোন অগায় বলিলেও প্রতিবাদ করিবে না। স্বামীর ভাই বোন কে নিজের ভাই বোন মনে করিবে। কোন সময় ভিন্ন হইবার চেষ্টা করিবে না।

৯) সম্ভব মত নিজের শরিরকে বড় নিবে। ময়লা কাপড় ব্যবহার করিবে না। স্বামীর রুচি মতাবেক সুসজ্জিত থাকিয়া তাহাকে নিজের দিকে আকৃষ্ট করিয়া রাখিবে। কোন সময় উসকো-পুসকু অবস্থায় থাকিবে না। ইহাতে স্বামীর অভক্তি আসিবে।

১০) যতক্ষন পর্যন্ত, স্বামী, শশুর, শাশুড়ি ইত্যাদিরা না খাইবে ততক্ষন খাইবেনা। সবাইকে ঠিকমত পরিবেশন করিবার পয় নিজে খাইবে। ইহাতে সবাই ভালো বাসিবে।

১১) স্বামীর বাড়িতে দৌছিয়া পূর্বকার সমস্ত মন্দ স্বভাব গুলি তাগ করিতে হইবে। সাধারনতঃ নারীদের স্বভাব হয় যে, কোন কথা তাহার বিপরীত হইলে সঙ্গে সঙ্গে রাগিয়া উল্টা-পাল্টা কাজ করিতে থাকে। এই স্বভাবটী অত্যন্ত খারাপ। ইহাতে সংসারে অশান্তি আসে এবং ভবিষ্যতে খারাপ রূপ ধারণ করিয়া থাকে।

১২) স্বামীর পূর্বপক্ষের সন্তানাদি থাকিলে তাহাদিগকে নিজের সতানদিগের থেকেও ভালবাসিতে হইবে। তাহলে কোনদিন অশান্তি আসিবেনা। সবাই প্রসংশা করিবে। সবটাইতে বড় কথা হইল আলার কাছে বড় পুরস্কার পাইবে।

১৩) শশুর বাড়িতে অত্যন্ত বেশি কথা বলিবে না। যাহাতে সবাই বিরক্ত হইয়া যায়। অত্যন্ত কম কথা বলিবে না। ইহাতে অহংকার প্রকাশ পাইলে। যাহাকিছু বলিবে, খুব বুঝিয়া মিষ্ট ভাষায় বলিবে। কাহারো ঠেশ দিয়া কোন কথা বলিবে না

১৪) সাবধান! খুব সাবধান! চাচাত ভাই, মামাত ভাই,

খালাত ভাই, কুফাত ভাইদের সহিত সহজে কথা বলিবে না। ইহাদের সহিত কথা বলা অত্যন্ত ক্ষতির কারন। বিশেষ করিয়া স্বামীর নিষেধ থাকিলে মোটেই বলিবে না। পর পুরুষ বাড়িতে আসিলে মোটেই কথা বলিবে না। স্বামী অথবা বাড়িতে কেহ না থাকিলে বাচ্চাদের দ্বারা প্রয়োজন মতো কথা বলিয়া বিদায় করিতে হইবে। বিদেশি মানুষ হইলে বাহিরে রাখিয়া সম্ভব মত যত্ন নিতে হইবে।

১৫) সাধারনতঃ শশুর বাড়ির পরিবেশটা সম্পূর্ণ আলাদা হইয়া থাকে। কারণ, নতুন জায়গা ও সমস্ত নতুন মানুষদের সহিত সম্পর্ক গড়িতে হয়। বলাইবাহুল্য, শশুর বাড়ি হইল একটি পরীক্ষার জায়গা। এখানে সবাই উহার উঠা বসা খাওয়া সর্বদিকে লক্ষ করিবে। কোন কাজে ভুল হইলে সঙ্গে সঙ্গে ধরিবে। এই নতুন পরিবেশে আসিয়া অনেক সময় ভুলভ্রান্ত হইয়া পড়িবে। তাহার জন্ত শশুর, শাশুড়ি ইত্যাদিরা বড় ছোট বহুকিছু বলিবে। এই সময় ধৈর্য ধারণ করিয়া চুপ থাকিতে হইবে। উপরের উপদেশ গুলি যদি কোন নারী পূর্ণভাবে মানিয়া চলে তাহলে ইনশাআল্লাহ, সবার প্রিয় পাত্রী হইয়া সুখে শান্তিতে জীবন ধারণ করিতে পারিবে।

আধুনিক প্রশ্নাবলী

১) রেডিও সেন্টারে কোরান শরিফ পাঠ করিবার জগ চাকুরীতে নিযুক্ত হইয়া বেতন নেওয়া জায়েজ কিনা? রেডিওতে সিদ্ধদার আয়াত শ্রবন করিলে সিদ্ধদা করা অযাজিব হইবে কিনা? ৩) উড়ো-সাহাজ ও চলন্ত রেজগাড়ী ইত্যাদিতে নামাজ পড়া জায়েজ হইবে কিনা? ৪) মাইকে নামাজ জায়েজ হইবে কিনা? ৫) ফুটবল, ক্রিকেট, তাস ও ক্যারামবোর্ড ইত্যাদি খেলা জায়েজ কিনা? যাহারা এই সমস্ত খেলা করে অথবা দেখে, তাহাদের পশ্চাতে নামাজ হইবে কিনা? ৬) ঐতহত্যা করিলে তাহার জানাজা পরিতে হইবে কিনা? ৭) যে ব্যক্তি অপারেশন করিয়াছে তাহার জানাজা হইবে কিনা? এবং সে ব্যক্তি নামাজে প্রথম লাইনে দাঁড়াইতে পারে কিনা? ৮) বন্ধেমাতারম ও ইনকেলাব বলা যাইবে কিনা? ৯) ইন্ডেকশনের পত্ত কুরবানী করা যাইবে

কিনা? ১০) কোর্ট তালুক জায়েজ কিনা? ১১) মহিলার নেতৃত্ব ইসলাম সমর্থন করে কিনা? ১২) মুসলমান মেয়েরা স্কুল কলেজে পড়িতে পারিবে কিনা? ১৩) টিভি, ভিডিও ইত্যাদি দেখা জায়েজ কিনা? ১৪) সেন্ট, নার্ট, মন্ট, মিনু, টুন, বুলু ইত্যাদি নাম রাখা অথবা এই প্রকার নাম বলিয়া ডাকা জায়েজ কিনা? ১৫) কংগ্রেস, সি, পি, এম ইত্যাদি পাটিগত ব্যাপারে লড়াই করিয়া যাহারা মরিতেছে তাহারা শহিদ হইবে কিনা? ১৬) কংগ্রেস, সি, পি, এম ইত্যাদি পার্টির মিটিংএ কলিকাতায় যাইলে নামাজ কছর পড়িতে হইবে কিনা? ১৭) রোজা অবস্থায় ইন্ডেকশন করা চলিবে কিনা? ১৮) ডান হাতে ঘড়ি বাঁধা কি? ১৯) ইসলামে নারী স্বাধীনতা আছে কিনা? ২০) ইসলামে বরকা প্রথা কেন?

উত্তরমালা

১) কোরান শরিফ পাঠ করিবার জন্ত কোনো সময়ে বেতন নেওয়া জায়েজ নয়। সেটোরে যাতায়াতের জন্ত ও পারিশ্রমিক হিসাবে বেতন নেওয়া জায়েজ হইবে। ২) যেহেতু রেডিওতে কারির তিনাওয়াতের আসল আওয়াজ শোনা যায় না, সেইহেতু সিদ্ধদা অয়াজিব হইবে না। চলৎ রেলগাড়ীতে নামাজ হইবে না। অনুরূপ গুহের উপর উড়ো জাহাজে আদৌ নামাজ হইবে না। সিদ্ধদার জন্ত মাটির সঙ্গে যোগাযোগ থাকা জরুরী। (বাহারে শরিয়ত) ৪) মাইকে নামাজ পড়া নাজাজেজ। ইহার বহু কারণ রহিয়াছে। এখানে কয়েকটি সাধারণ কারণ প্রদত্ত হইল ক) ইমামের আওয়াজ মুক্তাদীগণকে মুকাব্বীর দ্বারা শুনানো সুন্নাত। মাইক ব্যবহার করিলে এই সুন্নাতটি মরিয়া যায়। খ) ইমাম অথবা মুক্তাবিরের আওয়াজ শুনিয়া ইমামের অনুকরণ করা অয়াজিব। যে ব্যক্তি ইমামের হুকুম করে নাই অর্থাৎ নামাজে অংশ গ্রহণ করে নাই, তাহার অনুকরণ করিলে নামাজ ফাসেদ হইয়া যাইবে। প্রকাশ থাকে যে, মাইক ইমামের মুক্তাদি নয়। অতএব মাইকের শব্দ শুনিয়া ইমামের অনুকরণ করিলে নামাজ হইবে না। গ) মাইক ফেল হইবে না, ইহার নিশ্চয়তা নাই। বড় জামাতে নামাজ চলা কালীন মাইক ফেল হইয়া গেলে যাহা ঘটবে তাহা বুঝাইবার প্রয়োজন নাই। ইহাজাড়াও আরো বহু কারণ রহিয়াছে। ভারতবর্ষের উলানারে তাহলে সুন্নাত সর্বসম্মতিক্রমে মাইকে নামাজ নাজাজেজ বলিয়া ফতওয়া প্রদান করিয়াছেন। ৫) উল্লেখিত খেলাগুলি প্রত্যেকটি ইসলামে অবৈধ হারাম। বাহার এই সমস্ত খেলা করিয়া থাকে অথবা দেখিয়া থাকে তাহাদের পশ্চাতে নামাজ পড়া নাকরুহ তাহরিমী। ৬) অস্বহত্যা করা গোনাহ কবিরাহ। গোনাহ কবিরাহ করিলে মানুষ কাকের হয় না। অতএব অস্বহত্যা কারীর জানাজা পড়িতেই হইবে। বিনা জানাজায় দফন করিলে মহল্লায় সবাই গোনাহগার হইয়া যাইবে। ৭) অপারেশন করা হারাম। উহার জানাজা পড়িতে হইবে। নামাজে প্রথম লাইনে দাঁড়াইতে পারিবে। প্রকাশ্যে তওবা করিতে হইবে। ৮) বন্দেমাতারম বলা হারাম। “ইনকেনাব” আরবী শব্দ। উহাবলায় দোষ নাই। তবে

নাস্তিকবাদ কারেন করিবার জন্ত বলা কঠিন হারাম। ৯) ইন্ডেকশনের পাণ্ড কুরবানী করা জায়েজ। ১০) যদি কোটে পাত্র তালুক দিয়া থাকে তাহলে তালুক হইবে। অন্যথায় তালুক হইবে না। ১১) ইসলাম মহিলার নেতৃত্ব সমর্থন করে না। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন, — যখন নারী হইবে তখন জমিনের পিঠ অপেক্ষা পেট (কবর) উত্তম হইবে। ১২) ইসলাম নারীদের প্রতি পরদা করা ফরজ করিয়াছে। পরদার মধ্যে থাকিয়া সম্ভব হইলে জায়েজ হইবে। বর্তমানে ইহা অতি বিরল। সেইহেতু পার্শ্ব উন্নতির জন্ত পারলৌকিক অবনতির নির্দেশ দেওয়া যাইতে পারেনা। ১৩) টিভি, ভিডিও ইত্যাদি মূলতঃ হারাম না হইলেও অধিকাংশ সময়ে হারাম কার্যে ব্যবহার হইয়া থাকে। তাই উলানা গন হারাম বলিয়াছেন। ১৪) এই প্রকার নাম রাখা ইসলামে হারাম। ১৫) এই সমস্ত পাটিগত ব্যাপারে লড়াই করিয়া বাহার মরিয়াছে তাহার শহিদ হইবে না। ১৬) সাতার মাইলের অধিক রাস্তা অভিক্রম করিবার উদ্দেশ্যে বাহির হইলে নামাজ কছর পড়িতে হইবে। ১৭) ইন্ডেকশন করিলে রোজার ক্ষতি হইবে না। যদি কোন ইন্ডেকশনে খাতের কাজ হয় তাহলে নাজাজেজ হইবে। ১৮) যেহেতু ইসলামে প্রত্যেকটি কাজ ডান দিক হইতে আরম্ভ করা সুন্নাত। সেইহেতু ডান হাতে ঘড়ি পরিধান করা সুন্নাত হইবে। ১৯) ইসলাম নারীকে যথেষ্ট স্বাধীনতা দিয়াছে। তবে বর্তমানে অমুসলিম নারীরা যে স্বাধীনতা গ্রহণ করিয়াছে। ইসলামে এইরূপ স্বাধীনতা নাই। প্রয়োজন বোধে এ বিষয়ে আগামী সংখ্যায় বিস্তারিত আলোচনা করিব। ২০) ইসলাম বরকা প্রথা ব্যবস্থা করিয়া নারীর সম্মান প্রদান করিয়াছে। কোরান শরিফ ব্যাতিত কোন কিতাব কাপড়ের জুজুদানে রাখা হয় না। অনুরূপ কাবা শরিফ ব্যতিত কোনো নাসজিদকে গেলাক পরিধান করানো হয় না। ইহা কোরান শরিফ ও কাবা শরিফের সম্মান। অনুরূপ ইসলাম ব্যাতিত অন্য কোন ধর্ম নারীর জন্ত বরকার ব্যবস্থা করে নাই। অতএব ইহা নারীর সম্মান ধরিতে হইবে।

আবুল কাসেমের লা-মাজহাবী ৩৩ ২০ রাকা'তেই তারাবীহ

বিগত ১৯৭৭ সালের শিবো ভাগে আমি মুর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর থানার অম্বরগত ছয়ঘরী আলিয়া মাদ্রাসাতে শিক্ষকরূপে নিযুক্ত হইয়া কয়েক মাস পরে একখানা বিজ্ঞাপন পাইয়া ছিলাম। যাহাতে ৮ রাকা'ত তারাবীহ সূন্নাত ও ২০ রাকা'ত তারাবীহ ভিত্তিহীন বলা হইয়াছিল। গত ২২-৮-৭৭ মালে আমি একটি বড় বিজ্ঞাপন প্রচার করিয়া ছিলাম। যথাক্রমে বিজ্ঞাপনটির নামছিল সূন্নাতে নবুবী ও ছাহাবী, ২০ রাকা'ত তারাবীহ ইহার প্রায় ৭ বৎসর পর আমার মাদ্রাসার আলিম ২য় বর্ষের জনৈক লামাজহাবী ছাত্র একখানা পুস্তক আনিয়া দেয়। যথাক্রমে পুস্তকটির নাম “কে লামাজহাবী? ও কত রাকাত তারাবীহ?” এই পুস্তকটির বিরাট অংশের উত্তর, “আনওয়ারুল হাদিস” এর বদ্বানুবাদে লিখিয়াছি। দুঃখের বিষয় এই কিতাবখানা আজও ছাপানো সম্ভব হয় নাই। বর্তমান বিশ্বে মুকালেদীন অর্থাক হান্ফী, শাফেয়ী, মালেকী ও হাম্বলী মাজহাবাবলদিগণের তুলনায় গায়ের মুকালেদীন (লামাজহাবী) গণের সংখ্যা অতিনগণ্য। বলাইবাছলা এক মুষ্টির বেশি নয়। ইহারা অত্যন্ত সুবিধাবাদী ও আরামপ্রিয়। ইহারা নিজেদের সুবিধা ও আরামের জন্য জইফের বাহানায় শত শত হাদিসে নবুবী কুরবানী করিতে দ্বিধাবোধ করেনা। প্রকাশ থাকে যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের একটি হাদিস সংগ্রহ করিবার জন্য মুহাদ্দেসীনগণ কতই না কঠোর পরিশ্রম করিয়াছেন। শত শত মাইল পায়ে হাঁটিয়া একটি হাদিস সংগ্রহ করিয়াছেন। তবে এটাই অতিসত্য যে, হাদিস গ্রহণ করিবার জন্য যে মুহাদ্দিস যে শর্তাবলী রাখিয়াছেন সেই শর্তানুযায়ী হাদিস না পাইলে তিনি তাহা গ্রহণ করেন নাই। ইহাও অতিসত্য যে, প্রত্যেক মুহাদ্দিস একই নিয়মে হাদিস গ্রহণ করেন নাই। ইমাম বোখারী যে

হাদিসটি নিজ শর্তানুযায়ী না পাইবার কারণে ত্যাগ করিয়াছেন। অন্য ইমাম ঐ হাদিসটি নিজ শর্তানুযায়ী পাইবার জন্য গ্রহণ করিয়াছেন। যথা,—ইমাম বোখারী তাঁহার বোখারী শরিককে “হানদে ইলাহী” দ্বারা আরম্ভ করেন নাই। অথচ ইবনে মাজা শরিকের সঠিক সূত্রে বর্ণিত হইয়াছে যে, প্রত্যেকটি কাজ বাহা “হানদে ইলাহী” দ্বারা আরম্ভ হয় নাই তাহা অসমপন্ন থাকে। “সিহাহ সিদ্দাহ” অন্বেষণ করিলে বহু হাদিস এমনই পাওয়া যাইবে বাহা ইমাম বোখারী জইফ বলিয়া ত্যাগ করিয়াছেন কিন্তু অন্য ইমাম তাহা সহিহ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। এখন ইহা জানিবাব বিষয় যে, মুহাদ্দেসীনগণ সর্ব সস্মতিক্রমে যে হাদিসটি জইফ বলিয়াছেন। ঐ হাদিসটির প্রতি কোনো সময় আমল করা চলিবে কিনা। এ বিষয়ে মুহাদ্দেসীনগণের উক্তি হইল যে, জইফ হাদিস ফাজায়েল, তারগীব, তারহীব ও আনলের জন্য যথেষ্ট। যথা, ইমাম নবুবী “আল অজকার” কিতাবের মধ্যে এই রূপ বর্ণনা করিয়াছেন। কোনো ইমান বা মুহাদ্দিস জইফ হাদিসকে বস্তাপচা বলিয়াছেন বলিয়া আমার জ্ঞান নাই। কেলা-মাজহাবী?’ পুস্তকের ৩৮ পৃষ্ঠায় আবুল কাসেম সাহেব লিখিয়াছেন—“বস্তু ছামদানী তার ১নং প্রশ্নে এক বস্তাপচা জইফ হাদিস আনাযণ করে আফ্বালন করে লিখেছেন।”

অনুরূপ এই পুস্তকের ৪৮ পৃষ্ঠায় লিখেছেন—“হুজুরত আবুল্লাহ বিন আব্বাস (রা:) বর্ণিত মোসান্নেফে আবু শাইবার সেই বস্তাপচা জইফ হাদিসটি

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের প বি ত্র জবান হইতে বাহা কিছু বাস্তব হইয়াছে। তাহা সবই সমান পর্যায়ের হাদিস। তবে এই হাদিস গুলি কোনোটি সহিহ সূত্রে পৌঁছিয়াছে, আবার কোনোটি জইফ (দুর্বল)

সূত্রে পৌঁছিয়াছে। সহিহ সূত্রে পাওয়া হাদিসটিকে মুহাদ্দেসীনগণ সহিহ ও জইফ সূত্রে পাওয়া হাদিসটির জইফ নাম দিয়াছেন। আবুল কাসেম সাহেব “কে লা-মাজহাবী?” পুস্তকের ৪৪ পৃষ্ঠায় “হক মিনামার” লেখককে কোনো এক কসঙ্গে তওবা করিতে বলিয়াছেন। এখন আবুল কাসেম সাহেব শাস্ত মস্তিষ্কে গভীর ভাবে চিন্তা করিয়া দেখিবেন যে, জইফ হাদিসকে বস্তা পচা বস্তা পচা বলিয়া নবীর হাদিসের প্রতি কত অভক্তি ও অনিহা প্রকাশ করিয়াছেন। ইহাতে তাহার তওবা করা অযাযিব হইয়াছে কিনা ইহা নিজেই বিচার করিয়া দেখিবেন। তবে এই মারাত্মক ভুলটি তাহার বিচারে ধরা পড়িবে বলিয়া আমার মনে হয় না। কারণ হাদিসের প্রতি অভক্তি ও অনিহা প্রকাশ করা এবং জঘন্য ভাষা ব্যবহার করা তাহার সাভাবিক স্বভাব। যথা, তিনি লিখিয়াছেন— ছামদানী সাহেব আরো লিখিয়াছেন “হেহা-নাকী ভাই সকল, ফারাজীদের জয়ীক বলায় ভীহ হই-বেন না। ওটা ওদের মুখের ছুর্গন্ধ ফেনা মাত্র”। সাবাস বন্ধু সাবাস! সত্যই আহলে হাদীসেরা সহী হাদীসের মোকাবালাতে জয়ীককে মুখের ছুর্গন্ধ মনে কবেই ফেল দেয় এবং আপনি তাকে চেটে তুলে নিজে বানাউটি মাযহাব প্রমাণের চেষ্টা করেন কেমন? সত্য বলতে কি তাকলীদের কালো চশমা খুলে না ফেললে সারা জীবনেই আপনাকে আহলে হাদীসের ফেলে দেওয়া বস্তা চাটতেই হবে। (কেলা-মাযহাবী ৩৫ পৃ:)

আমার নিরপেক্ষ পাঠকবৃন্দ, ভাল করিয়া বুঝুন! আমি লা-মাজ হাবীগণের “জইফ বলা” কে তাহাদের মুখের ছুর্গন্ধ বলিয়াছি, অর্থাৎ অধিকাংশ সময় লা-মাজ হাবীরা হাদিস তাহাদের মন মত না হইলে “জইফ” বলিয়া থাকে। আমার উক্তিতে কোনো সময় জইফ হাদিসকে মুখের ছুর্গন্ধ বলিয়াছি বুঝা যাইতেছে না।

কিন্তু আবুল কাসেম সাহেব আমার উক্তিটি গভীর ভাবে অনুধাবন না করিয়া ছুইবার সাবাস মারিয়া নিজের সেই পুরাতন স্বভাব প্রকাশ করতঃ জইফ হাদিসকে মুখের ছুর্গন্ধ বলিয়াছেন। ইমাম বোখারী হইতে আরম্ভ করিয়া অধিকাংশ মুহাদ্দিস লক্ষাধিক হাদিসের হাফিজ ছিলেন। বহু জইফ হাদিস তাঁহাদের কণ্ঠস্থ ছিল। জইফ হাদিসকে কেহ মুখের ছুর্গন্ধ বলিয়া ফেলিয়া দেন নাই। বরং এই জইফ হাদিসগুলি আমলের জন্ত যথেষ্ট বলিয়াছেন। পূর্বে আবুল কাসেম সাহেবের উপর বিচারের ভারার্পণ করিয়া ছিলাম। এইবার পাঠকবৃন্দ বিচার করিয়া বলুন—তাহাকে তওবা করিতে হইবে কিনা... তবে একমাত্র ইমানদারের তওবা করিবার তাও ফিক হয়।

আবুল কাসেম সাহেব আমাকে ছুইবার সাবাস দিয়াছেন। আমি তাহাকে দশবার সাবাস ও শতবার ধন্যবাদ জানাচ্ছি। সত্যই তিনি সত্য কথা বলিয়াছেন। ফুটপাতের হকারদেরদ্বারা তাহারা নিজেদেরকে আহলে হাদিস বলিয়া টিংকার করিয়া থাকা সত্ত্বেও জইফ হাদিসকে ছুর্গন্ধ বলিয়া ফেলিয়া দিয়া থাকেন এবং আমি তাহা হাত দিয়া কুড়াইনা বরং জিহ্বা দ্বারা চাটিয়া লই। কিয়ামতের ময়দানে এতটুকু শাফী আমার মুস্তফার শাফায়াত পাইবার জন্ত যথেষ্ট মনে করি। আবুল কাসেম সাহেব যদি নিজেকে আহলে হাদিস বলিয়া দাবী না করিয়া কোনো ইমামের তাকলীদের পাওয়ার ওয়ালা চশমাটি চোখে পরিতেন তাহলে জইফ হাদিসের প্রতি তাহার অভক্তি আসিতনা বরং জইফ হাদিস সম্পর্কে মুহাদ্দেসীন গণের অভিমতকি তাহা দেখিতে পাইতেন এবং ছুর্গন্ধ বলিয়া না ফেলিয়া নিজেই গিলিয়া লইতেন।

বন্ধু হানফি ভাইদের সাথে আমাদের এতটুকুও আদাওয়াতী (শক্রতা) নেই। সকলের সঙ্গেই আমরা বন্ধুর মত মিশি। এটা আপনাদের মত আলেমদের সহ হয়না বলে এই সব বিজ্ঞাপন দিয়ে তাঁরাকে বিবাক্ত করার চেষ্টা করেন। ছেন রাখুন ইনশা আল্লাহ সত্য একদিন

উদঘাটিত হবেই। বহু হানাফি ভাই এমনকি আলেমভায়ে-
রাও আজ কেয়াম, মিলাদ, তাজিয়া ইত্যাদির বিরুদ্ধে সোচ্চার
হয়ে উঠেছেন। (কেলা মাযহাবী ৩৫ পৃঃ)

হানিফীদিগের সহিত শত্রুতা রাখেন না ও বন্ধুর মত
মিশিয়া থাকেন বলিয়া আবুল কাসেম সাহেব অত্যন্ত উদারতা
প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু আমরা বাস্তবে ইহার সম্পূর্ণ বিপ-
রীত দেখিতে পাইতেছি। বর্তমান বিশ্বে ৯০% মুসলমান
মাজহাব অবলম্বী। ইহা অস্বীকার করিবার নয়। আপনাদের
জ্ঞানক পূজোনিয় মহান ব্যক্তি “ফি কহে মোহাম্মাদী” কিতা-
বের প্রথম কলমে হানিফী, শাফেয়ী, মালেকী ও হাম্বলী
মাজহাব অবলম্বীগণকে মুশরিক বলিয়াছেন। আজও এই অ-
পবিত্র কিতাবখানা আপনাদের ঘরে ঘরে রহিয়াছে। ইহা কি
চরম পর্যায়ের শত্রুতা নয়? আপনাদের এই ধোকাবাজী,
বেইমানী ও মুনাফেকী আমরা সহ্য করিতে পারি না বলিয়া
বিজ্ঞাপন প্রচার করিতে বাধ্য হইয়া থাকি। আর যে সমস্ত
আলেমরা কেয়াম, মিলাদ ইত্যাদির বিরুদ্ধে সোচ্চার হইয়া
উঠিয়াছে ইহারা প্রকৃতপক্ষে হানিফী নয়। বরং আপনাদের
নহদর ভাই। মুনাফেকী ভাবে হানিফী সাজিয়াছিল।
উলামায়ে আহলে সুন্নাত ইহাদের আসলরূপ জনগণের নিকট
উলঙ্গ করিয়া দিয়াছেন। বর্তমানে আপনারা জামা'তে ইস-
লামের আড়ালে থাকিয়া সাধারণ হানিফীগণকে ধোলা দিতে
আরম্ভ করিয়াছেন। জানিয়া রাখিবেন! ইসলামের পাহারা-
দার ও হানিফী মাজহাবের সীমান্ত রক্ষী সৈন্যবাহিনী উলামায়ে
আহলে সুন্নাতগণ আপনাদের প্রতি কঠোর দৃষ্টি রাখিয়াছেন।

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন—“বড় দলের
অনুসরণ করিবে। বাহারা বৃহৎ দলের বাহিরে যাইবে
তাহারা জাহানামী হইবে।” এই হাদিসটি আমার বিজ্ঞাপনে
ছিল। ইহার উত্তরে আবুল কাসেম সাহেব লিখিয়াছেন—
“তুলনা মূলকভাবে দেওবন্দীদের চাইতে বেরেলবীরা সংখ্যায়
অনেক বেশী। এই সওয়াবে আ'জম (বৃহৎ) দলের নেতা
শাহ আহমাদ রেযা খাঁ হুজুরত মাওলানা আশরাফ আলী খানুদী
(রঃ) মাওলানা রাশিদ আহমাদ গাঙ্গোহী (রঃ) মাওলানা

কাশেম নানওয়াতুবী (রঃ) মাওলানা খলিল আহমাদ শাহরান-
পুরী (রঃ) ইত্যাদি খাতনামা দেওবন্দী ওলামায়ে কেয়ামের
উপরে কুফরীর ফোতওয়া দিয়াছিলেন এবং মক্কা ও
মদিনা শরিফের ওলামায়ে কেয়ামদেরকে ভুল বুঝিয়ে তাঁদের
কাছ হতেও কুফরীর ফোতওয়া আদায় করে তা মুসলমানদের
মধ্যে প্রচার করেন (ষষ্ঠবর্ষ ২২ সংখ্যা সাপ্তাহিক মিয়ান দ্রষ্টব্য)
বন্ধুদ্বয়কে এবারে জিজ্ঞাসা করি যে এই সাওয়াদে আজমের
(বৃহৎ দলের) নেতা শাহ আহমাদ রেযা খাঁর অনুসরণ করে
আপনারাও উক্ত জালীলুল এদির ওলামাদেরকে কাফের বলবেন
কি? যদি বলেন তবে এই বড় দলের নেতাকে এই জঘন্য
ফোতওয়া দানের জন্ত কি বলা উচিত দয়া করে বলবেন কি?”
(কেলা মাযহাবী ২৫ পৃঃ)

আবুল কাসেম সাহেব আমাকে দেওবন্দী মনে করত যাহা
বুঝাইতে চাহিয়াছেন তাহাতে তিনি চরমভাবে ঠোক্র খাইয়া-
ছেন। তিনি আমাকে দেওবন্দী ধারণায় এম করত তাঁর
ছুড়িয়াছেন। কিন্তু তাহার লক্ষ্যই হইয়াছে। আমি যে খাঁটি
বেরেলবী ও ইমাম আহমাদ রেজা রদিয়াল্লাহু আনহুর পূর্ণ পদাঙ্ক
অনুসরণ করী তাহা তিনি আদৌ জানিতেন না। তাই আশরাফ
আলী খানুদী ও রাশিদ আহমাদ গাঙ্গোহী প্রমুখ দেওবন্দীকে কাফের
বলিব কিনা জানিতে চাহিয়াছেন। ইহার উত্তর দেওয়ার আদৌ
প্রয়োজন মনে করছি না। কারণ বর্তমান সংখ্যাটি আদ্য পাশ্চ
পাঠ করিলে এই প্রশ্ন গুলির উত্তর তিনি নিজেই পাইয়া যাইবেন।
“কেলা মায হাবী” পুস্তক খানি লিখিয়া আবুল কাসেম সাহেব
লামায হাবীদের জিন্মাদার আলেম হইবার পরিচয় দিয়াছেন।
কিন্তু শরিয়তের একটি মৌলিক মসলাকে তদন্ত না করিয়া মীযানের
শায় একট গোমরাহী কাগজের ডুয়ো সংবাদের উপর ভিত্তি
করিয়া ইমাম আহমাদ রেজার শায় একজন মহান মুজাদ্দিদকে
দোষারোপ করিয়াছেন। কেবল তাই নয়, তাহার উক্তি এটাই
প্রমাণ হয় যে, মক্কা মদিনা শরিফের মহান মুফতীগন আবুল
কাসেম সাহেবের শায় জিন্মাদার আলেম ছিলেননা। তাই তাহারা
ইমাম আ'মাদ রেজার ভুল বুঝানোয় আশরাফ আলী খানুদী,
রাশিদ আহমাদ গাঙ্গোহী ইত্যাদিগণের কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়া
ছিলেন। আবুল কাসেম সাহেব যদি প্রকৃতই মুসলমান হন
তাহলে এই ফতওয়াটি অবশ্যই যাচাই করিবেন। তবে তাহার

লেখকীয় ভঙ্গিমায় বুঝা গিয়াছে যে, শরীফ দিকদিয়া তিনি আশরাফ আলী খানুসী, রশিদ আহমাদ গাঙ্গুহী তথা দেওবন্দীদের ঘনিষ্ঠ আত্মীয়। সেইহেতু আশরাফ আলী ইত্যাদির নামের পর “(রঃ)” লিখিয়াছেন। কেবল তাই নয় ইমাম আহমাদ রেজাকে কি করিতে হইবে তাহার বিচারও চাহিয়াছেন। ইমাম আহমাদ রেজার বিচার চাহিয়া নিজেই ইসলামের আদালতে আসামী হইয়া গিয়াছেন। দেওবন্দীদের বাঁচাইতে গিয়া নিজের বাঁচা মুশকিল হইয়া পড়িয়াছে। বহুদিন পর আদালতে ইসলামীর কাট গোড়াতে আপনাকে পাওয়া গিয়াছে। “জইফ হাদিস”কে বস্তাপচা ও মুখের দুর্গন্ধ ফেনা ইত্যাদি বলা আজই সবগুলির বিচার হইয়া যাইবে। শরিয়াতের আদালত অত্যন্ত সুক্ষ্ম। এই আদালতে কোন প্রকার অছায়ের পক্ষপাত

চলেনা। আশরাফ আলী খানুসী, রশিদ আহমাদ গাঙ্গুহী, কাসেম খানুসী ও খলিল আহমাদ আশ্বেহাটী এই আদালতের সুবিচারে কাফের হইয়া গিয়াছে। এই বিচারে একটি ধারা ইহাইছিল—“যাহারা ইহাদের কাফের বলিতে ও জাহান্নান বাসী হইতে সন্দেহ করিবে তাহারাও কাফের হইবে।” এতদ সত্বেপ মাওলানা আবুল ওফা শাজাহান পুরী ও আব্দুল শকুর কাকুরুসী ইহাদের বাঁচাইতে গিয়া কুফরের ফাঁস গলার পরিমা ছিল। আপনিও অগ্রপশ্চাত চিন্তা না করিয়া উড়ো পতঙ্গের মত কুফরের অগ্নিকুণ্ডে ঝাপ দিয়া নিজের আখেরাত বর্বাদ করিয়াছেন। যতক্ষণ পর্যন্ত আপনি নতুনভাবে কালেমা পাঠ না করিবেন। ততক্ষণ পর্যন্ত ইসলামের কোন বিষয়ে আলোচনা করিবার আইনভঃ অধিকার নাই।

আমি মোবাহালা চাই

প্রায় এক শতাব্দি হইতে চলিল উলামায়ে দেওবন্দ মুসলিম জাহানে কাফের বলিয়া কলঙ্ক হইয়া রহিয়াছে। এই কুফরের কলঙ্ক ছুঁছিবির জঘ্ন ইহারা বহু চক্রান্ত করিয়াছে। যথা,—“আনুসুহানাদ”, “আসসিহাবুস্ সাকিব” ইত্যাদি মিথ্যা পুস্তক প্রনয়ন করিয়াছে এবং মিথ্যা অভিযোগকরত কোর্টে মকদ্দমাও করিয়াছে। কিন্তু এই দাজ্জাল দেবসমূহ চক্রান্ত বালির বাঁধের মত ভাঙিয়া গিয়াছে। ইহারা নিজেদের কুফরের কালিমা মুছিতে আর্দো সক্ষম হয়নাই।

বর্তমানে ইহারা সূরী মুসলমানদিগকে ধোকা দেওয়ার ঘৃণ উদ্দেশ্যে একটি মিথ্যা চ্যালেঞ্জ পত্র প্রচার করিয়াছে। যথাক্রমে চ্যালেঞ্জ পত্রটির নাম হইল মোবাহালা বা হকু ও বাতেল নির্ণয়ে খোদারী ফায়সালা গ্রহণের চ্যালেঞ্জ।

চ্যালেঞ্জ করিয়াছেন আমীর আলী, পোঃ বক্স নং-৭০৬ মদিনা মোনাওয়ারা, সউদি আরব।

চ্যালেঞ্জ পত্রে লেখা আছে,—আমি দেওবন্দের আলেম বুজুর্গদের নগ্ন খাদেম। আমি ইহাদের বড় বড় ওসী আন্বাহ

বলেও বিশ্বাস করি। কিন্তু দক্ষিণ আফ্রিকার ডার্বান শহরের বেরেলী পহী শাহ আহমাদ নুরানী ও তাঁর দলবলেরা দেওবন্দের বুজুর্গদের কাফের বলিয়া মুসলিম সমাজে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করিতেছেন। সেইহেতু আমি সারা দুনিয়াকে মোবাহালা করিবার চ্যালেঞ্জ জানাইতেছি,—আপনারা আমার সহিত আসুন! দেওবন্দী বুজুর্গদের কবরে যাইব। আমি দোওয়া করিতে থাকিব। আপনারা আমিন আমিন করিতে থাকিবেন। ইহাদের কবর হইতে জিকিরের শব্দ শোনা যাইবে এবং আতর গোলাপের সুগন্ধি বাহির হইবে। অতঃপর বেরেলী জামাতের প্রতিষ্ঠাতা মৌলবী আহমাদ রেজা খান সাহেবের কবরে যাইব। তাহার কবর হইতে বিভৎস আওয়াজ ও দুর্গন্ধ বাহির হইবে। যদি এইরূপ না হয় তাহা হইলে আমাকে গুলি করা হউক।

(সারাংশ)

উলামায়ে দেওবন্দের উচিং ছিল—এইরূপ জঘ্ন চক্রান্তে লিপ্ত থাকিয়া “হিফজুল ইমান” কিতাবখানি আশরাফ আলী খানুসীর কবরের পার্শ্বে দফন করিয়া দেওয়া, “তাহজিরুন্নাস”

ইমাম আহমাদ রেজা (রঃ)

কিতাবখানি কাশেম নানুতুবীর কবরের পার্শ্বে সমাধি করিয়া দেওয়া, “বারাহিনে কাতিয়া” কিতাবখানি খলিল আহমাদ আশ্বেহাটী অথবা রশিদ আহমাদ গাদুহীর কবরের পার্শ্বে পুঁতিয়া দেওয়া অথবা পাক ভারত উপ-মহাদেশের মুসলমান-দিগকে জানাইয়া এই অপবিত্র জঘন্য কিতাবগুলি কোনো চৌরঙ্গীতে পুড়াইয়া দেওয়া এবং সেই সঙ্গেই তওবানামা প্রচার করা..... আল্লাহ তায়ালা যাহাদের অস্তুরে কুফরের মোহর মারিয়া দিয়াছেন তাহাদের কোনো দিন তওবা করিবার তাওফিক হইবে না।

উলামায়ে দেওবন্দের পৃষ্ঠপোষক, দালাল ও ভণ্ড

আমীর আলি সাহেবের মোবাহালার ফাঁকা আওয়াজ ও ভূয়া চ্যালেঞ্জ দেওবন্দীদের জন্য কত বড় লজ্জাকর বিষয় তাহা তাহারা আদৌ উপলব্ধি করিতে পারে নাই। যাইহোক, এবিষয়ে কথা না বাড়াইয়া আমি অত্যন্ত দৃঢ়তার সহিত বলিতেছি উলামায়ে দেওবন্দ যদি প্রকৃতপক্ষে সং সাহস লইয়া মোবাহালা করিবার চ্যালেঞ্জ করিয়া থাকে, তাহা হইলে ইমাম আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহুর রওজা শরিফে আসিবার দিন ও সময় ধার্য করিয়া তিন মাস পূর্বে আমাকে জানানো হউক—আমি “মোবাহালা” চাই।

বালাকোট খন্ডনে এক কলম

“অভিশপ্ত মযহব” এর লেখক, আমার ভক্তি ভাজন শ্রদ্ধেয় মুহাম্মদ রবিউল ইসলাম কাদেরী সাহেব প্রায় মাঝে মাঝে আমাকে বলেন,—আপনি “রক্তে রাঙা বালাকোট” পুস্তকটি সংগ্রহ করুন। শুনা যাইতেছে যে, এই পুস্তকে উলামায়ে আহলে সুন্নাতের প্রতি অত্যন্ত দোষারোপ করা হইয়াছে। বিশেষ করিয়া ইমাম আহমাদ রেজা ^{রঃ} বেরেলবী ^{রঃ} রাদিয়াল্লাহু আনহুকে ^{রঃ} জিটিশের দালাল বলা হইয়াছে।

“চোদের মার লম্বা গলা” এই সাধারণ প্রবাদ বাক্যটি স্মরণ করতঃ রবিউল ইসলাম সাহেবের কথার খুব একটা গুরুত্ব দিতাম না। কিন্তু গত ২৬শে জানুয়ারী আমার গ্রামের কয়েকজন ছেলের নিকট হইতে শুনিলাম যে, এপর্যন্ত “রক্তে রাঙা বালাকোট” কেহ খণ্ডন করিতে পারে নাই বলিয়া লেখক বাহবা নিয়াছেন। ২৭শে জানুয়ারী মৌলবী মুহাম্মদ মইনুদ্দিনকে পুস্তক খানার জন্ত মগরা হাটে পাঠাইয়া মাত্র ২য় খণ্ডটি পাইলাম। পুস্তকটি ঘটা খানেক নাড়াচাড়া করিয়া বুঝিলাম যে, উলামায়ে আহলে সুন্নাতের সমালোচনা যাহা কিছুই ১ম খণ্ডে ~~মাছে~~

এদিকে “ইমাম আহমাদ রেজা” ১ম সংখ্যার পাণ্ডুলিপি শেষ হইয়া প্রেসে চলিয়া গিয়াছে। কিন্তু সময়ের অভাব ও কলেবর বৃদ্ধির আশঙ্কা থাকা সত্ত্বেও কয়েক স্থানের কমপক্ষে সংশ্লিষ্ট জবাব দেওয়া অত্যন্ত প্রয়োজন বোধ করিয়া আবার কলম ধরিতে বাধ্য হইলাম।

বালাকোটের দ্বিতীয় খণ্ডে ২২০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—
“ভারতীয় বেদান্তী দলের নেতা আহমাদ রেজাখান বেরেলবী সাহেব তাঁহার (সাইয়েদ আহমদের) বিরুদ্ধে কটুক্তি করিয়াছেন”

জানি না! ইমাম আহমাদ রেজা ^{রঃ} রাদিয়াল্লাহু আনহুর ^{রঃ} কৌন্ কাজগুলি লেখকের বিবেকে বিদআত বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে। যাহার কারণে তিনি বিদআতের মূলোৎপাটনকারী আরব ও আজমের সর্বসম্মতিক্রমে যুগো মুজাদ্দিদ ইমাম আহমাদ-রেজা খানের স্থায় একজন মহান ব্যক্তিকে বিদআতী নয় বিদআতীদিগের নেতা বলিতে সাহস পাইয়াছেন। উলামায়ে আহলে সুন্নাত সবসময় চ্যালেঞ্জ করিয়া থাকেন যে, দেওবন্দীরা

শিরক ও বেদআতের অর্থ জানে না। তাই তাহার শিরক ও বেদআতের এমন সংজ্ঞা দিয়া থাকে যে, ঐ সংজ্ঞাযুগায়ী প্রথমে নিজেরাই মুশরিক ও বেদআতী হইয়া যায়।

আমি চ্যালেঞ্জ করিয়া বলিতেছি—সাইয়েদ আহমাদ খান সম্পর্কে ইমাম আহমাদ রেজা ^{হুজ্বা} ~~রাদিয়াল্লাহু আনহু~~ বাহা কিছু বলিয়াছেন তাহা আদৌ কটুক্তি নয় বরং অতি সত্য ও সঙ্গত। কিন্তু লেখকের মধ্যে সত্য জিনিষ মানিবার মানসিকতা না থাকিবার কারণে ইমাম আহমাদ রেজাকে বেদআতী দলের নেতা বলিয়াছেন। উলামায়ে দেওবন্দের অগ্রতম বুর্জা মৌলবী আবদুল হক সাহেব সাইয়েদ আহমাদ খান সম্পর্কে নিম্নরূপ মন্তব্য করিয়াছেন—

“সাইয়েদ আহমাদ খান প্রথম জীবনে মৌলবী মাক্ছুছুল্লার স্পর্শে আসিয়া সামান্য আরবী গ্রামার ও ঝাড়ফুক এবং তাবিজ দেওয়া শিখিয়াছিলেন। এই ব্যবসায়খন চলিল না তখন ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে হাত মিলাইয়া উচ্চাঙ্গ লাভ করিয়াছিলেন এবং পাকা ওঠাবী হইয়া গিয়াছিলেন।” (তফসীরে হাক্কানী ১১২ পৃঃ) বালাকোটের লেখকের উচিত আবদুল হক হাক্কানীকে ভারতীয় মুশরিক-দিগের নেতা বলা। কিন্তু তিনি হাক্কানী সাহেবের উক্তিকে সহজে হজম করিয়াছেন।

বালাকোটের ২২০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“অতএব আহমাদ রেজা খান সাহেব এবং বেয়েলবী জানাতকে চিনুন।”

হুজ্বা ইমাম আহমাদ রেজা ^{হুজ্বা} ~~রাদিয়াল্লাহু আনহু~~ এবং বেয়েলবী জানাতকে যথেষ্ট চিনিয়াছেন বলিয়া মক্কা ও মদিনা শরিফের চার মাজহাবের মহানাওয় মুফতীগণ তাঁহাকে যুগো মুজাদ্দিদ, ইমামুল আইশ্বা, খাতেমা তুল মুহাক্কে কিন, শাইখুল ইসলাম অল মুসলেমীন ইত্যাদি উপাধিতে ভূষিত করিয়াছেন। (হোনামুল হারামাইন) তাই কাহারো নির্দেশ না দিয়া উদার মানসিকতা নিয়ে নিরপেক্ষ ভূমিকা অবলম্বন করতঃ ইমামানী দৃষ্টিতে লেখক নিজে চিনিবার চেষ্টা করিলে ভাল হইত।

ইহার পর লিখিয়াছেন—“বঙ্গ গৌরব আলেম মাওলানা রুহুল আমিন সাহেব আহমাদ রেজা ^{হুজ্বা} সাহেব এবং তাঁহার

শিষ্যদের উচ্ছসিত প্রশংসা করিয়াছেন। ইহা তাঁহার মারাত্মক ভুল হইয়াছে। কিন্তু তাঁহার ভক্তগণ বলে যে, মাওলানা রুহুল আমিন সাহেবের কোন ভুল হইতে পারে না বা হয় নাই। তাহা হইলে তিনি কি নবী ছিলেন?” (বালাকোটের ২২০ পৃষ্ঠা ২য় খণ্ড)

এশিয়া মহাদেশের খ্যাতনামা আলেম ইমাম আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহুর খোদা প্রদত্ত ইলমী লিয়াকত ও জ্ঞান ভাণ্ডার দেখিয়া মক্কা ও মদিনা শরিফের মহানাওয় মুফতী ও মাশাইখগণ তাঁহাকে ইমামুল আইশ্বা, খাতেমা তুল মুহাক্কে কিন, শাইখুল ইসলাম অল মুসলেমীন, যুগো মুজাদ্দিদ ইত্যাদি উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। বলাই বাহুল্য, মাওলানা রুহুল আমিন সাহেব ইমাম আহমাদ রেজাকে প্রশংসা করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। বালাকোটের লেখক ইহাকে “মারাত্মক ভুল” বলিয়া আখ্যা দিয়াছেন। প্রকাশ থাকে যে, মক্কা ও মদিনা শরিফের চার মাজহাবের মহানাওয় মুফতী গণ আশরাফ আলী থানুভী, রশিদ আহমাদ গাদুহী, খলিল আহমাদ আয়েহাটি ও দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা কাসেম নানুতবীকে কাকের মূর্তাদ বলিয়া কতওয়া প্রদান করিয়াছেন। এই মহান কতওয়ার আরো একটি অংশ হইল যে, ইহাদের কাকের বলিতে ও জাহান্নাম বানী হইতে বাহার সন্দেহ করিবে তাহারাও কাকের হইবে।

ভারতবর্ষের ২৬৮ জন বিজ্ঞ আলেমও এই মহান কতওয়াটিকে সমর্থন করিয়াছেন। কোর্ট কাছারী হইতেও ইহার কাকের প্রমাণিত হইয়াছে। রুহুল আমিন সাহেব ১৩২২ সালে ইসলাম দর্শন পত্রিকা কাস্তানের ২য় সংখ্যায় দেওবন্দী-দিগকে ঘোর ধর্মদ্রোহী অহাবী বলিয়াছেন। এবং কতওয়ায় আমিনিয়া ৪র্থ খণ্ড ৪৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“মাওলানা আশরাফ আলী থানুভী সাহেব হেকজোল ইমানের ৮ পৃষ্ঠায় জয়েদ, ওমর বালক, উম্মাদ পশু ও চতুষ্পদের এলামের সহিত হজরত নবী (ছাঃ) এর এলামের তুলনা দিয়াছেন। মাওলানা রশিদ

আহমাদ গাঙ্গুহী সাহেব ফাতাওয়ায় মিলাদ শরিফের ১৩ পৃষ্ঠায় নবী (ছাঃ) এর মিলাদ শরিফকে হিন্দুদের শ্রীকৃষ্ণের সং করার সহিত তুলনা দিয়াছেন। মাওলানা খলিল আহমাদ সাহেব বারাহিনে কাতেয়ার ৫১ পৃষ্ঠায় শয়তানের এলম নবী (ছাঃ) এর এলম অপেক্ষা অধিকতর বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। এইরূপ আরো কতিপয় মহলাতে তাহারা ছুইয়ার বিরাট ছুই আলোমদের বিপরীত মত ধারণ করিয়াছেন। এজ্ঞ হিন্দুস্থানের আলোমরা তাহাদের উপর কাফেরী ফতওয়া দিতে

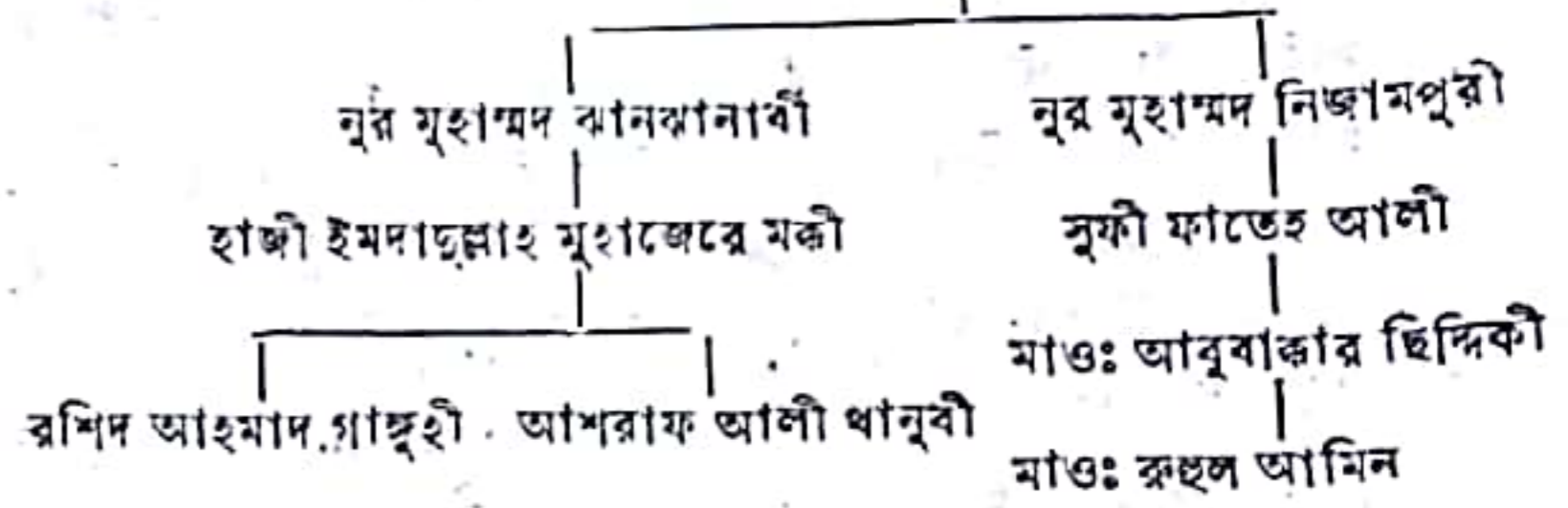
কুঠাবোধ করেন নাই। কেবল ইহাই নয়, রুহুল আমিন সাহেব “কিশোরগঞ্জের কিয়ামের বাহাস” নামক পুস্তকে আশরাফ আলী থানুভীকে স্বয়ং কাফের বলিয়াছেন। এতদ সত্ত্বেও তিনি ফতওয়ায় আমিনিয়াতে দেওবন্দীগণকে আহলে সন্নাত বলিয়াছেন। ইহা রুহুল আমিন সাহেবের “চরম পর্যায়ের মারাত্মক ভুল” হইয়াছে।

বালাকোটের লেখক রুহুল আমিন সাহেবের ‘মারাত্মক ভুল’টি ধরিয়াছেন। কিন্তু তাহার ‘চরম পর্যায়ের মারাত্মক ভুল’টি ধরিতে সক্ষম হন নাই। বালাকোটের লেখক রুহুল আমিন সাহেবের এই চরম পর্যায়ের মারাত্মক ভুলটি মনেপ্রাণে সমর্থন করিলেও মৌখিক স্বীকার করিবেন না। কারণ, মানিয়া নিলে দেওবন্দী ভগতে ভূমিকম্প আরম্ভ হইয়া যাইবে। যাহার মধ্যে চরম পর্যায়ের মারাত্মক ভুলটি সমর্থন করিবার উদার মানসিকতা নাই তাহার পক্ষে মারাত্মক ভুলটি ধরিয়া অভিনয় করা আদৌ উচিত হয় নাই।

রুহুল আমিন সাহেব নবী ছিলেন কি না? ফুরফুরা পন্থীগণের নিকট জানিতে চাওয়া মানেই অভিনয় করা। কারণ, লেখক নিজেই দাবী করেন যে, রুহুল আমিন সাহেব তথা ফুরফুরাবীরা দেওবন্দী খান্দানের মাতুল। আমরাও তাহা স্বীকার করি। লেখকের এক বন্ধুর “কেয়াম প্রসঙ্গ” পুস্তকে প্রমাণও করিয়া দিয়াছেন।

আমিও নকশাটি নিয়ে দিলান। দেওবন্দী ফুরফুরাপন্থীদের শাজারা

সাইয়েদ আহমাদ খান (ওহাবী)



বালাকোটের লেখক খাঁটি দেওবন্দী। ইহাতে কাহাবো সন্দেহ নাই। আমি খাঁটি বেরেলবী। ইহাতে কেহ যেন সন্দেহ না করুন। দেওবন্দী পক্ষ হইতে বালাকোটের লেখক মাওলানা রুহুল আমিন সাহেবের “মারাত্মক ভুল” ধরিয়াছেন। বেরেলবী পক্ষ হইতে আমি “চরম পর্যায়ের মারাত্মক ভুল” ধরিয়াছি। এখন নৈতিকতার দিকদিক্স মাওলানা আবুজাফর ছিদ্দিকী সাহেব হইতে আরম্ভ করিয়া ফুরফুরা পন্থী আলোমগণ বিশেষ করিয়া যাহারা রুহুল আমিন সাহেবের খলিফা বলিয়া দাবী করিতেছেন তাহারা চিন্তা ভাবনা করিয়া দেখুন! বেরেলবী ও দেওবন্দী উভয় পক্ষকে সঠিক উত্তর দিয়া রুহুল আমিন সাহেবের ভুল হয় নাই বলিয়া প্রমাণ করিতে পারিবেন কিনা!

আমার অভিজ্ঞতা বলিতেছি,—ফুরফুরা পন্থী আলোমগণ ইহার উত্তর দিবেন না। কারণ, ইতিপূর্বে মাওলানা আবুতাহের ওলি উল্লাহ পটাশ পুরী ~~বাহাদুর~~ ~~আল্লাহই~~ “কে ইমানদার?” পুস্তকে লিখিয়াছেন,—“ওহাবী সম্প্রদায় আহলে সন্নাত ওল জমা-আহলের প্রকাশ্য শত্রু, তাই সুন্নী মুসলমানগণ যেন তাহাদের নিকট হইতে দূরে থাকেন। আবার ঐ সম্প্রদায় সুন্নী মুসলমান দিগকে নিজ কবলে আনিবার জন্য বিভিন্ন দলে বিভক্ত হইতে লাগিল। উন্মত্তে কাদয়ানী, চকড়ালোবী, নেচরী, জামায়াতে ইসলামী, তাবলিগী জামায়াত, জামিআতে ওলামায়ে হিন্দ, হেজবুল্লা প্রভৃতি দল উল্লেখযোগ্য। পটাশ পুরী সাহেব অত্যন্ত শাস্ত মস্তিষ্কে গভীর চিন্তা করিবার পর হেজবুল্লা (ফুরফুরা পন্থী) কে বাতিল ফিরকা ওলির অস্তর ভুক্ত করিয়াছেন। এক যুগ অতিবাহিত হইয়া গিয়াছে। এখনো পর্যন্ত ফুরফুরাবীদের ইহার প্রতিবাদ করিবার সম্মত হয়

নাই। পটাশপুরী সাহেবের প্রতি ইহার চরম ক্ষুব্ধ হইয়াছেন।
 যাহার কারণে সৈয়দ মুহাম্মাদ মোহসিন আলী আলহোসাইনী
 (রাঃ) ফুরফুরার আক্কেল হাই ছিদ্দিকী ও পিয়ার ভাঙ্গার মাওলানা
 আহমাদুল্লাহ সাহেবকে প্রশংসা করিয়াছেন। যাহা "কে ইমানদার"
 পুস্তকের শেষাংশে লিপিবদ্ধ ^{ফির্মান} মাওলানা আক্কেল হাই ছিদ্দিকী
 সাহেব ইহার জবাব না দিয়া ইন্তেকাল করিয়াছেন এবং আহমাদুল্লাহ
 সাহেব এযাবৎ জবাব সংগ্রহ করিতে পারেন নাই। ফুরফুরা-
 বীদের নিকট হইতে আমাদের প্রশ্নের জবাব পাইবার আশা করা
 অত্যন্ত ^{রাশা}। মাওলানা আবুজাফর ছিদ্দিকী সাহেব বর্তমানে
 ফুরফুরা সিলসিলার ^{কর্ণধার} ও লেখক। আমার মনে হয় লম্বা-
 টুপি, গোলটুপি ও আজানের পর হাত উঠাই দোওয়া করা ইত্যাদি
 বিষয় পুস্তক প্রথম সময়ে সমস্ত ব্যয় না করিয়া বর্তমান মৌলিক
 বিষয়ের সমস্যা ^ও সমাধান করিয়া গেলে ভবিষ্যতে ফুরফুরা
^{দ্বারা} হইত না। ^{লেখক} বালাকোটের ২য় খঃ
 ২৩৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—বেরেলবী জামাতের প্রতিষ্ঠাতা আহমদ
 রেজা খান সাহেব তাঁহার 'আল আমনো ওয়াল উলা' কেতাবের
 ২৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে, "নিজেকে নবীর বান্দা বলা শেরক নয়।"

লেখকের ধারণায় "নবীর বান্দা" বঙ্গ শিরক। এখানে
 ইহার বিস্তারিত আলোচনা করা সম্ভব নয়। কারণ, প্রেসের
 কাজ প্রায় শেষ হইয়া গিয়াছে। পাঠকবৃন্দ, একবার দেখুন!
 লেখকের শিরকের তলোয়ারে তাঁহার দেওন্দী বুজুর্গেরা কেমন
 কতল হইতেছে। যথা, রশিদ আহমাদ গাদ্ধুহী সাহেব
 "কতওয়ার রাশদীয়া"তে লিখিয়াছেন—"যতক্ষণ পর্যন্ত মানুষ
 পীরের বান্দা না হইবে ততক্ষণ পর্যন্ত কামেল হইতে পারিবে
 না।" দেওন্দীদের শাইখুল হিন্দ মাওলানা মাহমুদুল হাসান সাহেব
 "মসিয়ায়ে গাদ্ধুহী" কিতাবে রশিদ আহমাদের মুরদিগণকে
 "রশিদ আহমাদ গাদ্ধুহীর বান্দা" বলিয়াছেন। হাজী ইমদা-
 তুল্লাহ সাহেব ও মাওলানা আশরাফ আলী খানুসাবী সাহেব
 "ইমদাতুল মুস্তাক" কিতাবে নবীর বান্দা বলা জায়েজ বলিয়া-
 ছেন।

ইমান আহমাদ রেজার ^{ইমানী} উলঙ্গ তলোয়ারের মুকা
 বিলা করিতে দেওন্দী জগৎ হার মানিয়াছে। সম্ভবতঃ লেখক
 ইমান রেজার সেই ^{ইমানী} উলঙ্গ তলোয়ারটি "শামশীরে রক্ষানী"
 ২১

কিতাবের প্রথম পৃষ্ঠায় দেখেন নাই। তাই বাহাত্তরী করতঃ
 ইমান রেজার দিকে শিরকের তলোয়ার চালাইয়াছেন। কিন্তু
 লেখকের শিরকের তলোয়ারে কতল হইয়া তাঁহার চারজন মহান
 ধর্মগুরু যথা, হাজী ইমদাতুল্লাহ, রশিদ আহমাদ গাদ্ধুহী,
 মাহমুদুল হাসান ও আশরাফ আলী খানুসাবী। বালাকোটের লেখক
 যেন অতি সহর এই চারজনের কাফন দাফনের ব্যবস্থা ^{করেন}

বালাকোটের লেখক বলিয়াছেন—"আহমদ রেজা খান
 সাহেব এবং বেরেলবী জামাত.....ইসমাইল শহিদ
 কে দোষারোপ করিয়া থাকে। যেহেতু তিনি তাকবিয়াতুল
 ইমান' কিতাব লিখিয়া ভারতবর্ষে শেরক বেদয়াত প্রতিরোধ
 করিয়াছেন। আর বেরেলবী জামাত হইল শেরক বেদয়া-
 তের পৃষ্ঠপোষক বা মা বাপ।" (বালঃ ২য় খঃ ২৪৪ পৃঃ)

আমার নিরপেক্ষ পাঠকবৃন্দ! একটু আগেই আপনারা
 দেখিয়াছেন যে, বালাকোটের লেখক শিরকের তলোয়ার নিয়া
 ইমান আহমাদ রেজাকে আক্রমণ করিতে গিয়া নিজের চারজন
 বুজুর্গকে কতল করিয়া ফেলিয়াছেন। এখনো পর্যন্ত তাহাদের
 সমাধি করিতে পারেন নাই। আবার ইমান আহমাদ রেজাও
 বেরেলবী জামাতের দিকে ইসমাইল দেহলবীর শিরকের তলো-
 য়ারও বেদয়াতের তীর চালাইয়াছেন। এই সেই ব্রিটিশ সর্-
 কারের নিমক, হালাল দালান ইসমাইল দেহলবী, ^৫ যাহার
 দালানি চরিত্র ^{২২০৭৪৩৩} 'ঐতিহাসিক মামলায়' নিরূপণ করিয়াছেন।
 এখন পাঠকবৃন্দকে দেখাইয়া দিব ইসমাইল সাহেবের শিরকের
 তলোয়ারে ও বেদয়াতের তীরে দেওন্দী জগতে কত আহত
 নিহত হইয়াছে। ইসমাইল দেহলবী সাহেব "তাকবিয়াতুল
 ইমান" কিতাবে লিখিয়াছেন—আলী বক্শ, নবী বক্শ, পীর
 বক্শ, গোলাম মহিউদ্দিন, গোলাম মুইয়ুদ্দিন নাম রাখা শিরক।
 এই ইসমাইলী তলোয়ারে বালাকোটের লেখকের মহান ধর্মগুরু
 রশিদ আহমাদ গাদ্ধুহীর পিতা ও মাতার বংশ কেমন করিয়া
 ধ্বংস হইতেছে দেখুন! রশিদ আহমাদ পুত্র হিদায়েত আহমাদ,
 পুত্র পীর বক্শ, পুত্র গোলামহাসান, পুত্র গোলাম আলী, রশিদ আহমাদ
 পুত্র কারিমুল্লাহ, কছা ফরিদ বক্শ, পুত্র কাদের বক্শ, পুত্র
 মোহাম্মদ সালেহ, পুত্র গোলাম মুহাম্মদী। ^{ইসমাইল} সাহেবের

দ্বিতীয়

৯৩/

৯৩/

শিকের তলোয়ারে লেখকের ধর্মগুরু গাদ্‌হী সাহেবের পিতা মাতার বংশে কয়জন নিহত হইল আমি বলিয়া যাই আর তিনি আদুল গুনিতে থাকেন। পিতার বংশে—পীর বকর, গোলাম হাসান, গোলাম আলী। মাতার বংশে—ফরিদ বকর, কাদের বকর, গোলাম মুহাম্মদী। মোট কয়জন হইল? এই মুশরিক খান্দানে গাদ্‌হী সাহেব জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। যাইহোক উপরের চারজন আর এখন পাওয়া গেল ছয়জন। আপাতত লেখকের উপর এই দশ জনের কাফন দাফনের দায়িত্ব থাকিল।

ইসমাইল দেহলবী সাহেব লিখিয়াছেন—“কবরে নাম, ধাম ও মাল ইত্যাদি লেখা বেদয়াত”। (তাকবীয়াতুল ইমান) দেহলবী সাহেবের এই বেদয়াতের তীর সুহর দিল্লী হইতে মগরা হাটে আদুল হক সাহেবের কবরের উপরে আসিয়া পড়িয়াছে, যাঁহা আমি কয়েক বৎসর পূর্বে দেখিয়াছি। বালাকোটের লেখক বর্তমানে মগরাহাটের সন্নিকটে থাকেন। প্রায় মাকে মধ্যে মগরাহাটে যাতায়াত করিতে পাই। জানিনা আদুল হক সাহেবের কবরের উপর থেকে বেদয়াতের তীরটা সরাইয়াছেন কিনা।

ইসমাইল দেহলবী সাহেব লিখিয়াছেন—“কাহারো বেশি প্রশংসা করা ইহুদী ও নাছরানীদিগের তরিকা”। (তাকবীয়াতুল ইমান মা' তাজকিরুল ইখওয়ান) নিরপেক্ষ পাঠক বৃন্দ! আর সামান্য ধৈর্য ধারণ করিয়া দেওবন্দী জগতের কিছু ইহুদী ও নাছরানী কে চিনিয়া নিন। ঐতিহাসিক মামলা হইতে প্রাপনারা অবগত হইয়াছেন যে, দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা কাসেম নানুতুবী সাহেব একজন খ্যাতিমান কাফের ছিলেন। কিন্তু দেও-

বন্দীরা এই সনামধন্য কাফের কে সীমাহীন প্রশংসা করতঃ আল্লার দরবারের ফিরিতা বলিয় দিয়াছে। যথা—রফিউদ্দিন সাহেব বলিয়াছেন—
আমি কাসেম নানুতুবীর শিরমাতে পঁচিশ বৎসর যাতায়াত করিয়াছি কোন সময় বিনা ~~আত্মত্যাগ~~ যাই নাই। তিনি আল্লার নিকটত ফিরিতা ছিলেন, যাঁহাকে মানুষের মধ্যে প্রকাশ করা হইয়াছে।

(আরও যাহা মালাসা) দেওবন্দী সাহেবের থিউরী অনুযায়ী দেওবন্দী জগৎ ইহুদী ও নাছরানী হইয়া গেল। পাঠকবৃন্দ! আপনারা বালাকোটের লেখক কে একটা কথা জিজ্ঞাসা করিয়া বিদায় নিতে পারেন—তিনি ইহুদী না, নাছরানী? (লেখক) বলিয়াছেন—“তাকবীয়াতুল ইমান” লিখিবার কারণে আহমাদ রেজা খান এবং বেহেলবী জামাত ইসমাইল দেহলবী সাহেবকে দোষারোপ করিয়া থাকে।

বেহেলবীরা হইল শেরক বেদয়াতের বাপ, মা। (শামশীরে রকানী) কিতাবের ১ম পৃষ্ঠায় ইমান রেজার উলঙ্গ তলোয়ার, / “আনসাওয়ানে-মুল হিন্দিয়া” কিতাবের ১ম পৃষ্ঠায় আল্লামা হাশমাত আলী লাখনুবীর উলঙ্গ তলোয়ার ও “কাহরে আসমানী” কিতাবে আল্লামা মুকাদ্দাহ আহমাদ নিজামীর উলঙ্গ তলোয়ার যাঁহা দেওবন্দীদিগের পরদানের উপর রাখা হইয়াছে। এইগুলি না দেখিয়া লেখক মস্তুর ছাত্র ইমান আহমাদ রেজা ও বেহেলবীপণকে আক্রমণ করিতে গিয়া নিজের পরম গুরুজনকে কতল করিয়া ফেলিয়াছেন। আবার আসামী করিয়াছেন ইমান রেজা ও বেহেলবী জামাতকে। পরিশেষে বিদায় কালে চিংকার করিয়া জনগনের কাছে বলি—“বদি বালা কটের লেখক ইহার সঠিক উত্তর না দিয়া তাহা হইলে এই প্রতারণক, প্রবঞ্চক, মিথ্যাবাদী, ধোকাবাজ আজীজুল হক কাসেমী সাহেবের নাম রাখিব—

“আজাজিল সাহেব”
.....ক্রমশঃ

প্রতিবাদ সভা

গত ৮/১২/৮৮ সালে দক্ষিণ ২৪ পরগনা মহেশতলা থানার অহরগত চটা কালিকাপুর গ্রামে অগ্রগতি সংঘের যুবক বৃন্দের উদ্বোধনে একটি সভা হইয়াছিল। উক্ত সভায় বক্তৃতাকালে এক বিশেষ প্রসঙ্গে আমি উল্লান্নায়ে দেওবন্দকে ওহাবী বলিয়াছিলাম। তাহাতে কিছু সংখ্যক তাবলিগী জামাতের লোক হাস্যমুখে সৃষ্টি করিয়াছিল। অতঃপর উক্ত ক্লাবের সমস্ত যুবকবৃন্দ অত্যন্ত পরিশ্রম করতঃ ৭/১/৮৯ তে একটি প্রতিবাদ সভার আয়োজন করিয়াছিলেন। এই ঐতিহাসিক সভায় পশ্চিমবাংলা তথা ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানের আলিম, মুফতী ও মুনাযির গনের বিপুল সমাবেশ হইয়াছিল। ইহাদের মধ্যে কয়েকজনের নাম উল্লেখ যোগ্য। যথা মাওলানা সানাউল মুস্তফা, (আজমগড়) ॥ আলেরাসুল, (উড়িষ্যা) ॥ আরজুগয়াবী, (বিহার) ॥ কারী ফারহাত জোবাইরী, (ভাগলপুর) ॥ আবুল কালাম, (আজমগড়) ॥ জামিলউদ্দিন ওরসী, (কলিকাতা) ॥ রবিউল ইসলাম কাদেরী, (মেদিনীপুর) ॥ সভাপতিত্ব করিয়াছিলেন—পীরে ওরিকাত মাওলানা নুরুলমইন চিস্তি (কানথুলি শরিফ)।

উলামাগণ কয়েক হাজার জনতার সম্মুখে নিজ নিজ বক্তৃতার মাধ্যমে প্রমাণ করিয়াছেন যে, উলামায়ে দেওবন্দ ব্রিটিশ সরকারের হাতে বিক্রী হইয়াছিল। বর্তমানে ইহারা সৌদি সরকারের পয়সায় পুষ্টি ও তাবলিগ জামাতের মাধ্যমে ওহাবী মতবাদ প্রচার করিতেছে। অতঃপর সমবেত শ্রোতাবৃন্দ আবেগ ভরা অন্তরে শাহান্শাহে মদিনার দরবারে সালাম পাঠ করতঃ সভা সমাপ্ত করিয়াছেন।

(বক্তৃতা)

সম্পাদকের ঠিকানা

গ্রাম—খাঁপুর (বেরেলীমহল্লা) পোঃ—কালিকাপোতা দক্ষিণ ২৪ পরগনা পিন - ৭৪৩৬৫৫

শিক্ষক ছয়ঘরী আলিয়ামাদ্রাসা পোঃ—ছয়ঘরী, মুর্শিদাবাদ পিন—৭৪২১০১

পথনির্দেশ কলিকাতা শিয়ালদহ হইতে ডায়মণ্ড হারবার ট্রেন যোগে সংগ্রামপুর স্টেশনে নামিয়া উত্তরে ১৫ মিনিটের পথ।
বহরমপুর বাসষ্ট্যাণ্ড হইতে করিমপুর, গোপালপুর ও সাগরপারা ইত্যাদি লাইনের বাস যোগে ছয়ঘরী হাট নামিয়া
ছই মিনিটের পথ।

বিশেষ ঘোষণা—বর্তমান সংখ্যায় কোনো মারাত্মক ভুল থাকিলে অন্তর্গ্রহপূর্বক জানাইবেন। আগামী সংখ্যায় সংশোধন করিয়া দিব।

আগামী সংখ্যার গ্রাহক হইয়া ইসলামের ষিদ্দমাত করুন

মুদ্রণে—

লিপিলা প্রেস
রাধায়ঘাট খাগড়া
মুর্শিদাবাদ

pdf By Syed Mostafa Sakib

১

৭৮৬-৯২

ইমাম আহমাদ রেজা

(রাদিয়াল্লাহু আনহু)

দ্বিতীয় সংখ্যা—১০০০

১/১/৯০

মূল্য—৫-৫০

সম্পাদক—মাওলানা মোহাম্মাদ গোলাম ছামদানী রেজবী

গ্রাম—খাঁপুর (বেরেলী মহল্লা) পোঃ—কালিকাপোতা দক্ষিণ ২৪ পরগণা,
পিন ৭৪৩৩৫৫

শিক্ষক, ছয়ঘরী আলিয়া মাদ্রাসা, পোঃ—ছয়ঘরী, মুর্শিদাবাদ, পিন—৭৪২১০১

pdf By Syed Mostafa Sakib

পথ নির্দেশ :—কলিকাতা শিয়ালদহ হইতে ডায়মণ্ডহারবার ট্রেনযোগে সংগ্রামপুর স্টেশনে নামিয়া
উত্তরে ১৫ মিনিটের পথ। বহরমপুর বাসষ্ট্যাণ্ড হইতে করিমপুর, গোপালপুর ও
মাগরপাড়া ইত্যাদি ঘাইনের বাসযোগে ছয়ঘরী হাটে নামিয়া দুই মিনিটের পথ।

মানুষরূপী ইবলিসের কলম

২০/৫/১৯৮৯ সালে একখানা পুস্তক পাইলাম। যথাক্রমে পুস্তকটির নাম “হাজের-নাজের প্রসঙ্গ”। লেখক মুহাম্মদ আজিজুল হক কাসেমী। পুস্তকখানি অত্যন্ত মনোনিবেশ সহকারে আত্মপাশ্চ পাঠ করতঃ গভীরভাবে উপলব্ধি করিয়াছি যে, লেখক ইমান আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহু তথা বেরেলবী জামাতের প্রতি দুইটি অভিযোগ উৎপাদন করতঃ বহু শ্রমের বিনিময়ে পুস্তক সমাপ্ত করিয়াছেন। সাধারণ মানুষ পুস্তকখানি পাঠ করিলে লেখকের প্রশংসা করিতে বাধ্য হইবেন। কিন্তু তাহার অভিযোগ কতদূর সত্য এবং শ্রমের সার্থকতা কি! তাহা সবাই অনুধাবন করিতে পারিবেন না। সেইহেতু সাধারণের নিকট লেখকের অভিযোগ মিথ্যা এবং শ্রম অনর্থক প্রমাণ করিবার জন্তু ত্রায়ত কলম ধরিতে বাধ্য হইয়াছি।

লেখক তাঁহার পুস্তকে লিখিয়াছেন,—১) “শেরক-বেদয়াত পহী বেরেলবী জামাত হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে ‘আলেমুল গায়েব’ অর্থাৎ গায়েব জাননে ওয়ালা বা সাক্ষাত অনাক্ষাতে সবকিছু অবগত বলিয়া বিশ্বাস করে এবং তাঁহাকে ‘হাজের লাজের’ অর্থাৎ সর্বত্র বিরাজমান ও সর্ব জেষ্ঠা বলে।” ‘হাজের-নাজের প্রসঙ্গ পৃঃ ৫) তিনি আরও লিখিয়াছেন, ২) “উক্ত বিশ্বাস কুফর ও শেরক”। (পৃঃ ৭)

আমার বক্তব্য আরম্ভ করিবার পূর্বে প্রিয় পাঠক-বৃন্দকে নিরপেক্ষ ভূমিকা অবলম্বন করিবার জন্তু অনুরোধ জানাইতেছি।

প্রথম উক্তি হইতে স্পষ্ট প্রমাণ হয় যে, বেরে-

লবী জামাত হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে “আলেমুল গায়েব” ও “হাজের নাজের” বলিয়া বিশ্বাস করিয়া থাকেন। প্রকাশ থাকে যে ‘আলেমুল গায়েব’ ও ‘হাজের নাজের’ হওয়া এই দুইটি হইল লেখকের মূল অভিযোগ। দ্বিতীয় উক্তিতে উক্ত বিশ্বাসগুলিকে কুফর ও শেরক বলা হইয়াছে।

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে ‘আলেমুল গায়েব’ বলিয়া ধারণা করা নিঃসন্দেহে কুফর ও শেরক। ইহাতে আমি মাওলানা আজিজুল হক সাহেবের সহিত দ্বিধাগীন চিন্তে সর্বদা একমত। কিন্তু বেরেলবী জামাত হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে ‘আলেমুল গায়েব’ বলিয়া ধারণা করিয়া থাকেন বলিয়া আজিজুল হক সাহেব যে অভিযোগ করিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ মিথ্যা ও ভিত্তিহীন। কারণ, তাঁহার পুস্তকের কোনাংশে উহার উক্তি পেশ করিতে পারেন নাই। আমি দৃঢ়তার সহিত আজিজুল হক সাহেব তথা সমস্ত উলামায়ে দেওবন্দকে চ্যালেঞ্জ করিয়া বলিতেছি, ইমান আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহু হইতে আরম্ভ করিয়া উলামায়ে আহলে সুন্নাতের কোন নির্ভরযোগ্য কিতাবে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের প্রতি ‘আলেমুল গায়েব’ শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে দেখাইতে পারিবেন না। অথচ এইরূপ জঘন মিথ্যা অভিযোগে বেরেলবী জামাতকে অভিযুক্ত করিয়া শেরক বেদয়াত পহী বলিতে লজ্জবোধ করিবার পরিবর্তে আত্ম গরিমায় মত্ত হইয়া লেখক নিজেকে খোদার কুদরতী কলম বলিতে দ্বিধা করেন নাই। যথা

তিনি লিখিয়াছেন, “বইলেখা কালীন আমি মর্মে মর্মে উপলব্ধি করিয়াছি যে, আমি যেন তাঁহার (খোদা তায়ালার) কুদরতের হাতে মানুষরূপী কলম হিসাবে ব্যবহার হইতেছি।” (হাজের-নাঞ্জের প্রসঙ্গ চল্লিশ পৃঃ)

নিরপেক্ষ পাঠকবৃন্দ, জাগ্রত বিবেকে বিচার করিয়া বলুন! খোদা ও তায়ালার কুদরত! কলম কি মিথ্যা লিপিবদ্ধ করিয়া থাকে? কখনই না। তাহা হইলে লেখক কেমন করিয়া খোদা তায়ালার মানুষরূপী কলম হিসাবে ব্যবহার হইলেন। ইহা তাঁহার চরম ধৃষ্টতা ও শয়তানী অহমিকা ব্যতীত কিছুই নয়। আমি তাঁহার পুস্তক পাঠ করিবার সময় মর্মে মর্মে উপলব্ধি করিয়াছি যে, আজিজুল হক সাহেব শয়তান আজাজিলের হাতের মানুষরূপী

কলম হিসাবে ব্যবহার হইয়াছেন। তাই তিনি সত্যকে গোপন করিয়া মিথ্যার আশ্রয় লইয়া জনগণকে ধোকা দিয়া নিজের পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। অথবা “আলেমুল গায়েব” ও আলেমে গায়েব” এর মধ্যে পার্থক্যটি তাঁহার আদৌ জানা নাই। উলামায়ে আহলে সুন্নাত বেয়েলবী জামাত আদৌ হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালামকে “আলেমুল গায়েব” অথবা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালামের ইলম খোদার ইলমের সমতুল্য ছিল বলিয়া ধারণা করেন না। বরং এ বিষয়ে তাঁহাদের দৃঢ় ধারণা ইহাই যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি সাল্লাম তথা সমস্ত আদিয়া আলাইহিস্ সালামগণের ইলম গায়েব ছিল খোদা প্রদত্ত।

ইল্মে গায়েব সম্পর্কে বেয়েলবী ধারণা

ইমাম আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহু ইলমে গায়েব সম্পর্কে নিম্নরূপ মন্তব্য করিয়াছেন,— ইলমে গায়েব আল্লাহ তায়ালার জ্ঞান খাস। অজ্ঞ কাহার জ্ঞান সম্ভব নয়। যদি কোন ব্যক্তি ইলমে গায়েব অজ্ঞ কাহার জ্ঞান খোদা প্রদত্ত নয় বলিয়া প্রমাণ করে। যদিও উহা সামান্য হইতে সামান্যতম ও সুক্ষ হইতে সুক্ষতম হয়। তাহা হইলে সে ব্যক্তি অবশ্যই কাকের ও মোশারেক হইবে। (আদদাওলাতুল মাক্কীয়া পৃঃ ১৭৮, খালেসুল ইতেস্বাদ পৃঃ ৯, ১০)

জেলা সাজাহানপুর হইতে জর্নৈক ব্যক্তি ইমাম আহমাদ রেজার দরবারে উপস্থিত হইয়া বলিলেন,— আমি শুনিয়াছি এবং দেওবন্দীদের কয়েকখানা কিতাবে দেখিয়াছি। আপনি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালামের ইলমকে খোদা তায়ালার

ইলমের সমতুল্য বলিয়া থাকেন। এ বিষয়ে আপনার ধারণা কি তাহা সরাসরি আপনার নিকট হইতে জানিবার জ্ঞান আসিয়াছি। ইহা শুনিয়া ইমাম রেজা বলিলেন,— কোরআনে আজীম ইহার ফয়সালা দিয়াছে। “মিথ্যাবাদীদের প্রতি আল্লাহ তায়ালার অভিশম্পাত।” এ বিষয়ে আমার যাহা ধারণা, তা আমার কিতাবগুলিতে লিখিয়া দিয়াছি। সেই কিতাবগুলি ছাপা হইয়া প্রকাশও হইয়া গিয়াছে। উহাতে যদি ইহার কোন নাম ও নেশান থাকে। তাহা হইলে কেহ দেখাইয়া দিক। আমরা আহলে সুন্নাত। ইল্মে গায়েব সম্পর্কে আমাদের ধারণা ইহাই যে, আল্লাহ পাক হুজুরকে ইল্মে গায়েব প্রদান করিয়াছেন। (আল. মালফুজ ১ খঃ ৩৫, হায়াতে আ'লা হুজরত ১ খঃ পৃঃ ২২৭)

ইমামুল ফুকাহা আল্লামা মুস্তাফা রেজা আলাইহির রাহমাত বলিয়াছেন,—ইল্মে গায়েব আল্লাহ তায়ালার জন্তু খাস। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ইল্মে গায়েব খোদা প্রদত্ত ছিল। যে ব্যক্তি হুজুরের ইল্মে গায়েব খোদা প্রদত্ত ছিল না বলিয়া প্রমাণ করিবে, সে ব্যক্তি কাফের হইবে। তাঁহার প্রতি তওবা করা ফরজ ও স্ত্রী থাকিলে পুনরায় বিবাহ পড়াইতে হইবে। (ফাতওয়ার মুস্তাফাবীয়া ১ খঃ পৃঃ ৪১)

হাকীমুল উম্মাত আল্লামা আহমাদ ইয়ার আলী খান আলাইহির রাহমাত বলিয়াছেন—ইল্মে গায়েব আল্লামার জন্তু খাস। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম তথা সমস্ত আশ্বিয়া আলাইহিস সালামগণের ইল্মে গায়েব খোদা প্রদত্ত ছিল। (জায়াল হক ১খঃ পৃঃ ৪৭)

সাদরুশ শরীয়াত আল্লামা আমজাদ আলী আলাইহির রাহমাত বলিয়াছেন,—ইল্মে গায়েব জাতী (নিজস্ব) আল্লাহ তায়ালার জন্তু খাস। যে ব্যক্তি এই জাতী ইল্মে গায়েব অন্য কাহার জন্তু প্রমাণ করিবে, সে ব্যক্তি কাফের হইবে। (বাহারে শরীয়াত ১খঃ পৃঃ ৫)

আল্লাহ পাক আশ্বিয়া আলাইহিস সালামগণকে ইল্মে গায়েব প্রদান করিয়াছেন। আসমান ও জমীনের প্রতিটি যর' প্রতিটি নারীর সম্মুখে রহিয়াছে। কিন্তু উহাদের এই ইল্মে গায়েব খোদা প্রদত্ত। (বাহারে শরীয়াত ১খঃ পৃঃ ১০)

আল্লামা শামসুদ্দিন জৌনপুরী আলাইহির রাহমাত বলিয়াছেন,—আল্লাহ তায়ালার আশ্বিয়া আলাইহিস সালামগণকে গায়েব জানাইয়াছেন। জমীন ও আসমানের প্রতিটি যর' প্রতিটি নবীর সম্মুখে রহিয়াছে। এই ইল্মে গায়েব হইল খোদা প্রদত্ত। যেহেতু আল্লাহ পাকের ইল্ম কাহার প্রদান করা নয়। সেইহেতু তাঁহার ইল্ম হইল নিজস্ব। সুতরাং আল্লাহ তায়ালার ইল্ম ও রাসুলের ইল্মের মধ্যে পার্থক্য প্রকাশ হইয়া গেল। অতএব নবী ও রাসুলের জন্তু খোদা প্রদত্ত ইল্মে গায়েব স্বীকার করা শেরক্ নয় বরং ঈমান। (কানুনে গরীয়াত ১খঃ পৃঃ ১৩)

আল্লামা আবদুল মুস্তাফা আজমী আলাইহির রাহমাত বলিয়াছেন,—আল্লাহ তায়ালার স্বীয় নবীগণকে বিশেষ করিয়া খাতে মুনাবীঈন সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে বহু গায়েবের ইল্ম প্রদান করিয়াছেন। এমন কি জমীন ও আসমানের প্রতিটি যর' প্রতিটি নবীর সম্মুখে রহিয়াছে। কিন্তু আশ্বিয়া আলাইহিস সালামগণের এহেন ইল্মে গায়েব খোদা প্রদত্ত ছিল। (জান্নাতী বেওর পৃঃ ১৯১)

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ইল্মে গায়েব সম্পর্কে উলামায়ে আহলে সুন্নাতের যাহা ধারণা, তাহা উহাদের নির্ভরযোগ্য কিতাবগুলি হইতে উদ্ধৃতি দিলাম। সুধী পাঠকবৃন্দ! আপনারা উপরের উদ্ধৃতিগুলি হইতে দিবালোকের ন্যায় বুদ্ধিতে পারিয়াছেন যে, উলামায়ে আহলে সুন্নাতে বেবেলবীগণ হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের জন্তু খোদা প্রদত্ত ইল্মে গায়েব স্বীকার করিয়া থাকেন। কিন্তু মাওলানা আজিজুল হক সাহেব এহেন সত্যকে গোপন করতঃ মিথ্যা অভিযোগে তাঁহাদের অভিযুক্ত করিতে গিয়া নিজেই কলঙ্ক হইয়াছেন।

আজীজুল হক সাহেব যদি উক্ত কিতাবগুলির প্রতি নির্ভরশীল হইতে না পারেন, তাহা হইলে

আম্বন। আপনি যাহাদের প্রতি অত্যন্ত নির্ভরশীল এবং যে কিতাবগুলির প্রতি অত্যন্ত গৌরব করিয়া থাকেন, সেই কিতাবগুলি হইতে উলান্নায়ে আহলে সুন্নাতে ধারণা কি জানিয়া নিন। যথা, মাওলানা মোহাম্মদ হানীফ মুবারকপুরী সাহেব (দেওবন্দী) লিখিয়াছেন “স্বয়ং ফাজেলে বেরেলবী মৌলবী আহমাদ রেজাখান সাহেব খালেমুল ইতেকাদ কিতাবে ২২ পৃষ্ঠায় বলিতেছেন, ইলমে জাতী (নিজস্ব) আল্লাহ তায়ালার জন্ত খাস। অল্প কাহার জন্ত অসম্ভব। যে ব্যক্তি উহা হইতে কোন জিনিস যদি এক বর্ষ হইতে কম ও তদপেক্ষা কম হইতে কম খোদা ব্যতীত অল্প কাহার জন্ত স্বীকার করে। সে ব্যক্তি অবশ্যই কাফের ও মোশারেক।” (মাকামেউল হাদীদ পৃঃ ৭৯) অনুরূপ মাওলানা আবদুল কুদ্দুস রুমী সাহেব লিখিয়াছেন—“স্বয়ং আ'লা হজরত ফাজেলে বেরেলবী (ইমাম আহমাদ রেজা) বলিতেছেন.....ইলমে জাতী কেবল আল্লাহ তায়ালার জন্ত খাস। অপরের জন্ত সম্ভব নয়। যে ব্যক্তি এই জাতী ইলম হইতে কোন জিনিস যদিও এক বর্ষ হইতে কম, তদপেক্ষা কম হইতে কম খোদা ছাড়া অল্প কাহার জন্ত স্বীকার করিবে, সে ব্যক্তি অবশ্যই মোশারেক।” (দেওবন্দ সে বেরেলী তাক পৃঃ ৭৫, ৭৬)

আপনি কি প্রমাণ করিতে পারিবেন ?

বেরেলবী জামাত হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে ‘আলেমুল গায়েব’ বলিয়া থাকেন অথবা তাঁহার ইলম খোদা তায়ালার ইলমের সমতুল্য ছিল বলিয়া থাকেন অথবা কোরআন মাজীদে কোন আয়াতে স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে ইলমে গায়েব প্রদান করা হয় নাই অথবা কোন হাদীসে স্বয়ং হুজুর বলিয়াছেন যে, আমাকে ইলমে গায়েব প্রদান করা হয় নাই। যদি একান্ত কলম ধরিতে আগ্রহী হন, তাহা হইলে প্রথমে এই গুলির উত্তর লিখুন। পুস্তক বেশি মোটা হইবে না। অথচ আপনার শ্রম সার্থক হইবে আমরা সাধ্যমত আপনাকে পুরস্কার প্রদানও করিব।

আল্লাহ তায়ালার হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে ইলমে গায়েব প্রদান করিয়াছেন। এইরূপ অর্থ বহনকারী শতাধিক আয়াতে কোরআলী ও হাদীসে নবুবা যে কোন মুহূর্তে পেশ করা সম্ভব। কিন্তু তাহাতে স্বতন্ত্র পুস্তকের প্রয়োজন হইবে।

দ্বিতীয় অভিযোগ হাজের নাজের হওয়া

বেরেলবী জামাত হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে ‘হাজের নাজের’ বলিয়া বিশ্বাস করিয়া থাকেন। যাহা মাওলানা আজীজুল হক সাহেবের ধারণায় কুফর ও শেরক। যথা তিনি লিখিয়াছেন—উক্ত বিশ্বাস কুফর ও শেরক।” (হাজের নাজের প্রসঙ্গ পৃঃ ৭) তিনি আরো লিখিয়াছেন—“হাজের-নাজের হওয়া একমাত্র আল্লাহ পাকের রিজার্ভ সেকাত বা বিশেষ গুণ। অল্প কাহাকেও হাজের নাজের মনে করিলে কুফর-শেরক হইবে।” (৥ ৪৯ পৃঃ)

সাধারণ কথায় বলা হয়, পরকে শাসন করিতে হইলে প্রথমে ঘরকে শাসন করিতে হয়। আর তীর নিক্ষেপ করিবার পূর্বে কে দোস্ত ও কে দুশমন তাহা ভাল করিয়া লক্ষ্য করিতে হয়। অন্ধকারে বসিয়া তীর নিক্ষেপ করিলে অনেক সময়ে দুশমনের পরিবর্তে দোস্তের সিনাবিন্দ হয়। এই সাধারণ বোধটুকু লেখকের মধ্যে নাই, তাই তিনি বেরেলবী দিগের খানা তল্লাসী করিয়া কাফের ও মোশরেক বাহির করিতে গিয়াছেন। এদিকে তাঁহার ঘর তল্লাসী করিয়া দেখা যাইতেছে যে, বহু কাফের মোশরেক জীবিত ও মৃত পড়িয়া রহিয়াছে। আশুন! ইহার একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা প্রদান করিব।

মুফতী গোলাম মঈনুদ্দিন সাহেব (দেওবন্দী) হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালামকে “হাজের-নাজের” বলিয়াছেন। (মুতারজাম মাদারেজুন নবুওয়াত ১খঃ ১২৪ পৃঃ, মাহবুব প্রেস দেওবন্দ হইতে ছাপা) কেবল তাই নয়, দেওবন্দীদিগের হাকীমুল ইসলাম কারী তৈয়ব সাহেব উক্ত কিতাবের সমর্থনে স্বাক্ষর করিয়াছেন।

ফুরফুরার বড় হুজুর মোহাম্মদ আবদুল হাই ছিদ্দিকী সাহেবের নির্দেশে ও মেদিনীপুর পীয়ারডাক্তার মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেবের সযত্নে তদীয় পুত্র সৈয়দ আবু মুসা মোহাম্মদ আবদুর রউফ কর্তৃক প্রণীত ও প্রকাশিত “হকিকতে মোহাম্মদী” পুস্তকে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালামকে হাজের নাজের বলা হইয়াছে যথা,—“হে নবী আমি আপনাকে (সারা বিশ্বের জন্ম) সাক্ষ্যদাতা, সুসংবাদদাতা এবং সতর্ককারী রূপী পাঠাইয়াছি ॥”

সাক্ষ্যদাতার জন্ম ঘটনাস্থলে উপস্থিত থাকা এবং প্রত্যক্ষ দর্শন একান্ত আবশ্যিক। ইহার দ্বারাও সাব্যস্ত হয় যে তিনি প্রত্যেক স্থানে সমুপস্থিত রহিয়াছেন।” (হকিকতে মোহাম্মাদী ১৮৩ পৃঃ)

ফুরফুরা সিলসিলার মুখ্য প্রবক্তা মাওলানা রুহুল আমীন সাহেবের সমর্থিত “আখেরাত রওশন” পুস্তকের ৯৮ পৃষ্ঠায় আছে—“..... প্রত্যেক মোমেনের ঘরে হজরতের রুহ হাজের থাকে।” (সংগৃহীত কেয়াম প্রসঙ্গ ৩২ পৃঃ)

আজীজুল হক সাহেব “হাজের-নাজের প্রসঙ্গ” পুস্তকের তিন পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“কিশোরগঞ্জে কেয়ামের বাহাস্ত (প্রকাশক রুহুল আমীন সাহেব) আখেরাত রওশন, (সমর্থক রুহুল আমীন সাহেব) তরদিদে এরাদাতে হাফাওয়াতে কাছেমী (লেখক মোঃ আয়নুদ্দিন গোবিন্দপুরী) ও হকীকতে মোহাম্মদী ইত্যাদি পুস্তকে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালামকে প্রত্যক্ষ-পরোক্ষভাবে হাজের-নাজের অর্থাৎ সর্বত্র উপস্থিত ও সর্বদ্রষ্টা প্রমাণ করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে”।

আমার প্রিয় পাঠকবৃন্দ একবার লক্ষ্য করিয়া দেখুন! আজীজুল হক সাহেবের খিউরী অনুযায়ী উলামায়ে দেওবন্দ হইতে আরম্ভ করিয়া উলামায়ে ফুরফুরা পর্যন্ত কেহ কাফের ও মোশরেক হইতে বাকী রহিল কি? যেহেতু মুফতী গোলাম মঈনুদ্দিন সাহেব (দেওবন্দী) হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসালামকে হাজের নাজের বলিয়াছেন। যাহার উদ্ধৃতি পূর্বেই দিয়াছি। তাই তিনি প্রথম দফায় কাফের হইলেন। দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রয়াত সম্পাদক কারী তৈয়ব সাহেব উহা সমর্থন করিয়া দ্বিতীয় দফায় কাফের হইলেন।

আর তৃতীয় দফার কাকের হইতেছেন সমস্ত উলামায়ে দেওবন্দ। কারণ, এ বাবং উলামায়ে দেওবন্দ উহাদের কোনো প্রকার প্রতিবাদ করে নাই। প্রকাবাতে সমর্থন করিয়াছে বলিয়া প্রমাণ হইতেছে। এইবার দেওবন্দী শাখা ফুরফুরা সিলসিলার তালিকা দেখুন।

ফুরফুরা সিলসিলার কর্ণধার মাওলানা রুহুল আমীন সাহেবের প্রকাশিত ও সমর্থিত “কিশোরগঞ্জে কেয়ামের বাহান” ও “আখেরাত রশশন” পুস্তকে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে হাজার হাজার প্রমাণ করিয়াছেন। যাহা লেখক নিজেই স্বীকার করিয়াছেন। অতএব, লেখকের খিউরী অনুযায়ী উক্ত পুস্তকগুলির লেখকগণ ও রুহুল আমীন সাহেব সহ কাকের ও মোশারেক হইলেন। অনুরূপ আয়বুদ্দীন গোবিন্দপুরী, মাওলানা আহমাদুল্লাহ ও আবুসুমা মোহাম্মদ আবছুর রউফ সাহেব কাকের-মোশারেক হইলেন। কারণ, ইহারা নিজ নিজ পুস্তকে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে হাজার হাজার প্রমাণ করিয়াছেন। এইবার আজীজুল হক কাসেমী সাহেবকে জিজ্ঞাসা করুন! তাঁহার কুফর ও শেরকের তীর বেরেলী শরিফে পৌঁছিয়াছে, না দেওবন্দ ও ফুরফুরায় পৌঁছিয়াছে? এবং শেরক ও বেদয়াত পত্নী কাহার? বেরেলবী জামাত, না তাঁহারা নিজেরাই?..... আজীজুল হক কাসেমী সাহেবের শেরকের তীরে ও কুফরের তলোয়ারে উলামায়ে দেওবন্দ কতল হউক আর জাহান্নামে যাউক। তাহা আমাদের দেখিবার প্রয়োজন নাই। কিন্তু উলামায়ে ইসলামের দিকে তীর-তলোয়ার তো দূরের কথা ফুল নিষ্ফেপ করিবার অধিকার আজীজুল হক সাহেবের নাই।

ও ও আজীজুল হক সাহেব, একবার চোখ মেলিয়া দেখুন! আপনার কুফর ও শেরকের তীর শায়েখ আবছুল হক মোহাদ্দিস দেহলবী রাহমাতুল্লাহি আলাইহির দিনাবিন্দ হইয়াছে। শায়েখ আবছুল হক আলাইহির রাহমাত বলিয়াছেন—“এই মসলাতে কোন মতভেদ নাই যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম তাঁহার হাকিকী জীবনের সহিত সর্বদা বাকী আছেন এবং উম্মাতের সমস্ত আমলের প্রতি হাজার-হাজার রহিয়াছেন।” (আকরাবুস সুবুল আলা আখবারিল আখইয়ার পৃ: ১৬১, সংগৃহীত আলইওয়াকীত অল জাওয়াহির পৃ: ২০, লেখক আল্লামা মোহাম্মদ আমীন সাহেব কিবলা)

আজীজুল হক সাহেবের ফরগুলা অনুযায়ী পাক-ভারত নয়, আরব ও আ'জমের সর্বসম্মতিক্রমে মামনিবী শায়েখ আবছুল হক মুহাদ্দিস আলাইহির রাহমাত কাকের-মোশারেক হইয়া গেলেন। (নাউজুবিল্লা?) জনাব! সিনাতে হাত রাখিয়া শাস্ত মস্তিকে গভীর চিন্তা করিয়া দেখুন! আপনার জীবনের সমস্ত সাধনা ভঙ্গনা উৎসর্গ করিলেও কি এই পাপের প্রয়াস চিত্ত হইবে? এইবার মর্মে মর্মে উপলব্ধি করুন। অন্ধকারে বসিয়া তীর চালাইবার ভয়াবহ পরিণাম কি!

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের খোদা প্রদত্ত ইল্মে গায়েব ছিল এবং তিনি হাজার-হাজার। এ বিষয়ে উলামায়ে আহলে সূন্নাতের বহু সমৃদ্ধ সমতুল্য কিতাব প্রণীত রহিয়াছে যথা, আদ্বাউল গায়েব, খানেসুল ই'তিকাদ, আলকালেমাতুল উলিয়া, মসলায়ে হাজার হাজার, আলইওয়াকীত অল জাওয়াহির ও জায়াল হক ইত্যাদি। এই কিতাবগুলির মুকাবিলায় উলামায়ে দেওবন্দের কিতাবগুলি মৃত দেহের ছায়

নিরবস্থায় পড়িয়া রহিয়াছে।

আজিজুল হক সাহেব, জবাব দিন !

হাজের-নাজের হওয়া যদি আল্লাহ পাকের রিজার্ভ সেকাত বা বিশেষ গুণ হয় এবং অন্য কাহাকে হাজের-নাজের বলা কুফর ও শেরক হয়। তাহা হইলে শায়েখ আবদুল হক মোহাদ্দেস আলাইহির রাহমাত ও আপনার পরম গুরু কারী তৈয়ব সাহেব এবং আপনার ভাণ্ডার বঙ্গ গৌরব মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব কাফের মোশারেক কিনা? যদি বলেন ইহারা কাফের মোশারেক নহেন। তাহা হইলে আমার উদ্ধৃতিগুলি মিথ্যা প্রমাণ করুন। আর যদি বলেন ইহারা কাফের মোশারেক ছিলেন। তাহা হইলে কাফের-মোশারেক দিগের নামের পরে “(২ঃ ” লেখা জায়েজ কিনা? যদি বলেন জায়েজ। তাহা হইলে প্রমাণ করুন। আর যদি বলেন না জায়েজ। তাহা হইলে আপনি ইহাদের নামের পর (র) কেন লিখিয়া থাকেন? আপনার নিকট কি ইহাদের তওবানামা মওজুদ আছে? যদি থাকে তাহা হইলে প্রচার করুন। আর যদি না থাকে তাহা হইলে কি আপনার দেওবন্দী ধর্মে যাহা অপরের জন্য কুফর ও শেরক। তাহা নিজেদের জন্য দ্বীন ও ইসলাম?

“মেদিনীপুর জেলার মেছেদা ষ্টেশনের এলাকায় জঁফুলী গ্রাম। বেরেলবীদের লেখা বই “অভিশপ্ত নবহব বা ওহাবী ফিতনা” এই গ্রামে পৌছিয়া লোকদের মধ্যে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করে। গ্রামবাসীদের অধিকাংশ ফুরফুরা পন্থী কিছু বেরেলী পন্থী। তাহারা আমার সহিত যোগাযোগ করেন। আমি বলি দেওবন্দ বেরেলী বিতর্কে ফুরফুরা পন্থীগণ নিরপেক্ষ। যেহেতু উলামায়ে দেওবন্দ খাঁটি সূন্নাতপন্থী এবং বেরেলীগণ সম্পূর্ণ শেরেক বেদয়াত পন্থী এবং ফুরফুরা সিলসিলা মধ্যপন্থী। অতএব জেলার ফুরফুরা পন্থী আলেমদের মধ্যে সব চাইতে বড় এবং শারা বাংলায় ঐ পন্থীদের বড়দের একজন মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেব হইবেন দেওবন্দ বেরেলী বাহাসের বিচারক।”

.....

.....কিন্তু বেরেলীগণকে জানানো হইলে তাহারা বাহাস-মোনাজারায় বিচারক মান্য করিতেই অস্বীকার করে।” (হাজের-নাজের প্রসঙ্গ পৃঃ বত্রিশ)

মাওলানা আজীজুল হক সাহেব উলামায়ে দেওবন্দকে খাঁটি সূন্নাত পন্থী ও বেরেলীগণকে শেরেক বেদয়াত পন্থী এবং ফুরফুরা সিলসিলাকে মধ্য পন্থী বলিয়াছেন। তাহার এই নতুন ফরমুলা দেখিয়া ধন্যবাদ জানাইতেছি। প্রকাশ থাকে যে, ইসলামী বিধান অনুযায়ী ঈমান ও কুফরের মাঝখানে তৃতীয় কোন পন্থা নাই। তবে সময়ে কাফেররা নিজেদের কুফরীকে গোপন রাখিয়া মুসলমানদিগের নিকট ঈমান প্রকাশ করিত। কোরআনের পরিভাষায় এই শ্রেণীর মানুষকে মোনাফেক বলা হইয়াছে। প্রকাশ্য কাফের অপেক্ষা মোনাফেকের শাস্ত অত্যন্ত ভয়াবহ। এইবার বলুন! ফুরফুরা সিলসিলা মধ্যপন্থী কেমন করিয়া হইলেন? আজীজুল হক সাহেবের ধারণা অনুযায়ী উলামায়ে দেওবন্দ যদি খাঁটি সূন্নাত

নিকট ঠাই পাইবার কেহ আশাও করে না। ফুরফুরা সিলসিলা আদৌ স্বয়ং সম্পন্ন নহে। ইহারা বেরেলবী ও দেওবন্দী উভয়ের মুখাপেক্ষী। সময়ে ইহারা দেওবন্দীদের সাহায্য প্রার্থী হয়। আবার দেওবন্দীদের সহিত বাহাস-মোনাাজারার প্রয়োজন হইলে বেরেলবীদিগের সাহায্য গ্রহণ করিয়া থাকে। ইহার শত শত দৃষ্টান্ত রহিয়াছে। আলহামুলিল্লাহ! উলামায়ে আহলে সুন্নাত-বেরেলবীগণ সর্বদিক দিয়া স্বয়ং সম্পন্ন।

“কোরআন হাদীসের ব্যাখ্যা বিশ্লেষণে বিশেষতঃ আরবী ভাষায় দেওবন্দী উলামাদের অবদান অনস্বীকার্য। বেরেলবীগণ এইদিকে প্রায় গুণ্ণহস্ত। (হাজের নাজের প্রসঙ্গ পৃঃ বাইশ)

মাওলানা আজীজুল হক সাহেবের এহেন উক্তি শুনিলে লজ্জাহীন নর্তকী পর্য্যন্ত লজ্জায় নতশির হইয়া যাইবে। ইমাম আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহু আরবী, ফারসী ও উর্দু ভাষায় পঞ্চাশটি বিষয়ে হাজারের অধিক কিতাব লিখিয়াছেন। ইহার মধ্যে কয়েকশত কিতাব আরবী ভাষায় লিখিত রহিয়াছে। বোখারী শরীফ হইতে আরম্ভ করিয়া সিহাহ্ সিত্তার সমস্ত কিতাবগুলির, ইহা ছাড়াও অধিকাংশ হাদীসের কিতাবগুলির, তাফসীরে বায়যাতী, কাশ্ শাফ, মায়ালেমুত্ তানজীল ও ছুরেমানসুর ইত্যাদি ছাড়াও অধিকাংশ তাফসীরের কিতাবগুলির, ফাতাওয়ায় আলামগিরী, শামী, কাজীখান, বাহরুরায়েক ও তাহতাবী ইত্যাদি ছাড়াও সমস্ত বিশ্বস্ত ও বড় বড় ফিকাহের অধিকাংশ কিতাবগুলির ও অসুলে ফিকাহ, মানতেক ও হিকমাত ইত্যাদি বিষয়ের অধিকাংশ কিতাবগুলির শারাহ ও হাশিয়া আরবী ভাষায় লিখিয়াছেন। তাঁহার আরবী ভাষায় লিখিত শতাধিক কিতাবের নাম “হায়াতে আলা হজরত” কিতাবে ৩৯৫ পৃষ্ঠা হইতে ৪০২ পৃষ্ঠা পাঠ করিলে পাওয়া যাইবে। এতদ্ সত্ত্বেও কোরআন, হাদীসের ব্যাখ্যা বিশ্লেষণে বিশেষতঃ আরবী ভাষায় বেরেলবীদের অবদানকে অস্বীকার করতঃ গুণ্ণহস্ত বলা অত্যন্ত যঘন মিথ্যা ও লজ্জাহীনতার পরিচয় দেওয়া নয় কি? আমার মনে হয়, দেওবন্দ মাদ্রাসার জন্মলগ্ন হইতে আরম্ভ করিয়া এযাবৎ সমস্ত উলামায়ে দেওবন্দের আরবী ভাষায় লিখিত কিতাবগুলির সংখ্যা ইমাম রেজার আরবী ভাষায় লিখিত কিতাবের সংখ্যা অপেক্ষা অনেক কম।

এ পর্য্যন্ত মাওলানা আজীজুল হক সাহেবের “হাজের নাজের প্রসঙ্গ” পুস্তকের বিভিন্নাংশের উপর সমীক্ষা করিবার পর আমরা প্রত্যেকেই উপলব্ধি করিলাম যে, লেখক উলামায়ে দেওবন্দের মস্তক হইতে কুফর ও শেরকের বোঝা নামাইবার উদ্দেশ্যে এবং মিথ্যা অভিযোগে আহলে সুন্নাত বেরেলবী জামাতকে অভিযুক্ত করিবার মানসে কলম ধরিয়াছিলেন। তাই বলিতে বাধ্য হইলাম যে, আজীজুল হক কাসেমী সাহেব হইলেন **মানুষরূপী ইবলিসের কলম।**

প্রশ্নোত্তরে অজানা জানুন

প্রশ্ন—বিজ্ঞান আকাশের অস্তিত্ব অস্বীকার করতঃ মহাশূন্য বলিয়া থাকে। এ বিষয়ে ইসলামের উক্তি কি ?

উত্তর :—কোরআন শরীফে স্পষ্ট বলা হইয়াছে,—‘তোমরা কি দেখে নাই, আল্লাহ তায়ালা কেমন করিয়া সাতটি আকাশ সৃষ্টি করিয়াছেন। (সুরা নূহ) প্রথম আকাশ দ্বিতীয় আকাশ সাদা মরমর পাথরের তৃতীয় আকাশ লোহার চতুর্থ আকাশ তামার পঞ্চম আকাশ চাঁদির ষষ্ঠ আকাশ সোনার সপ্তম আকাশ সবুজ জমরদ পাথরের তৈরী। পৃথিবী হইতে প্রথম আকাশের দূরত্ব পঁচাত্তর বৎসরের রাস্তা। অনুরূপ এক আকাশ হইতে অপর আকাশের ব্যবধান পঁচাত্তর বৎসরের রাস্তা। (তাফসীরে সাবী শরীফ ১খঃ পৃঃ ১৯)

প্রশ্ন—হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের দরবারে জিবরাইল আলাইহিস সালাম কতবার অবতীর্ণ হইয়াছিলেন ? এবং অত্যান্ন পয়গম্বরের নিকট কতবার অবতীর্ণ হইয়াছিলেন ?

উত্তর :—ইবনো আদিল বর্ণনা করিয়াছেন,—হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের নিকট জিবরাইল আমীন চব্বিশ হাজার বার, আদমের নিকট ১২ বার, ইদ্রিসের নিকট চারবার, নুহের নিকট পঞ্চাশ বার, ইব্রাহিমের নিকট বিয়াল্লিশ বার, মুসার নিকট চারশত বার ও ঈসা আলাইহিস সালামের নিকট দশ বার অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। (আলমাওয়া হিবুল্লাছনিয়া ১খঃ ৪৩ পৃঃ)

প্রশ্ন—শুকরের মাংস খাওয়া হারাম হইল কেন ?

উত্তর :—সুরা বকরের মধ্যে আল্লাহ তায়ালা শুকরের মাংস হারাম বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন। কিন্তু উহার কারণ বর্ণনা করেন নাই। তবে উলামায়ে ইসলাম বহু কারণ বর্ণনা করিয়াছেন। তন্মধ্যে একটি বিশেষ কারণ ইহাই যে, শুকর অত্যন্ত নির্লজ্জ পশু। সে নিজ মাদীর জন্য নিজেই নর খুঁজিয়া আনে। প্রকাশ থাকে যে, খারাপ খাদ্য খাইলে ভক্ষণকারীর মধ্যে উহার প্রতিক্রিয়া ঘটয়া থাকে। পৃথিবীতে যে সমস্ত জাতি শুকর ভক্ষণ করিয়া থাকে, তাহাদের মধ্যে লজ্জাহীনতা অত্যন্ত বেশী। (তাফসীরে নাসীমী ২খঃ পৃঃ ১৫৫)

প্রশ্ন—জিন জাতি জান্নাতে যাইবে কি না ? জিনেরা হাড় ও গোবর খায় কি না ?

উত্তর :—জিন জাতের মধ্যে বাহারা কাফের তাহারা জাহান্নামে যাইবে। ইহাতে কাহার দ্বিগত নাই। কিন্তু বাহারা মোমেন তাহারা জান্নাতে যাইবে কি না ? এ সম্পর্কে উলামায়ে ইসলামের মধ্যে মতভেদ থাকিলেও ইমাম আবু হানিফা রাদিয়াল্লাহু আনহুর মতে উহার জান্নাতে যাইবে না। বরং মাটি হইয়া যাইবে। জিনেদের ঈমানের প্রতিদান হইল জাহান্নাম হইতে নাজাত পাওয়া। (আলফাতাওয়াল হাদীসিয়া পৃঃ ২৩৫) জিনেরা প্রকৃতপক্ষে হাড় খায় না। যখন উহার হাড় হাতে করিয়া উঠায়, তখন

হাড়ে গোস্ত তৈয়ার হইয়া যায়। অনুরূপ জিনেদের পশুরা যখন গোবরে মুখ দিয়া থাকে। তখন উক্ত গোবর যে সমস্ত ঘাসে তৈরী হইয়াছে; উহাতে সেই সমস্ত ঘাস ও দানা তৈরী হইয়া যায়। (মিরাতুল মানাজীহ ১খঃ পৃঃ ৩৬৪)

প্রশ্ন—হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের দৈহিক শক্তি কত ছিল ?

উত্তর :—আল্লাহ তায়ালা তাঁহাকে চার হাজার মানুষের শক্তি প্রদান করিয়াছেন। (মিরাতুল মানাজীহ ১খঃ পৃঃ ৩০৮)

প্রশ্ন—হানিফী মাজহাবের নির্ভরযোগ্য কিতাব আলমগিরী ও শ্বামী ইত্যাদিতে কবরে ফুল দেওয়া জায়েজ বলা হইয়াছে। কিন্তু হাদীশ শরীফে স্পষ্ট ফুল দেওয়ার কথা আছে কি না ?

উত্তর :—ইবনো আবিদ্ ছুন্ইয়া ও জামেউল খুল্লান হজরত ইবনো মাসউদ রাদিয়াল্লাহু আনহু হইতে সনদসহ বর্ণনা করিয়াছেন, --যে ব্যক্তি কোন মুসলমানের কবরে ফুল দিবে। আল্লাহ তায়ালা ফুলের তানবীহের বর্কাতে মাইয়েতকে ক্ষমা করিয়া দিবেন এবং ফুলদাতার আমল নামাতে সওয়াব লিখিবেন। (শারহে বরযাখ, সংগৃহীত 'কারী' মাসিক পত্রিকা দিল্লী হইতে ছাপা পৃঃ ৩৩, জুন সংখ্যা, ১৯৮৮)

প্রশ্ন—ইমাম আবু হানিফা আলাইহির রাহমাতের সংক্ষিপ্ত পরিচয় কি ?

উত্তর : ইমাম আবু হানিফা ৮০ হিজরীতে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। ১৫০ হিজরীতে তাঁহার ইন্তেকাল হইয়াছিল। তিনি চার হাজার হাদীস বর্ণনা করিয়াছিলেন। (মোকাদ্দামায় মাসনাদে ইমাম আজম পৃঃ ২২) তিনি পঁচলক্ষ হাদীসের হাফেজ ছিলেন। বাশীরুল কারী শারহে বোখারী পৃঃ ৬৫) তিনি জীবনে বার লক্ষ নব্বই হাজারের অধিক মসলা বর্ণনা করিয়াছিলেন। (সিরাতুননোমান পৃঃ ১৯৯) মাক্কী বিন ইব্রাহিম, মো'লা বিন মানসুর ও ইয়াহিয়া বিন শাইছুল ফাওয়ান ইমাম আবু হানিফার অন্ততম ছাত্র এবং ইমাম বোখারীর অন্ততম শিক্ষক ছিলেন। (জাফরুল মোহাসসেলিন বে-আহওয়ালিল মোনানে -ফিন পৃঃ ৯২) ইমাম আজম ৫৫ বার হজ করিয়াছিলেন। ধারাবাহিক ৩০ বৎসর রোজা রাখিয়াছিলেন। ৪০ বৎসর ঈশার অজুতে ফজরের নামাজ পড়িয়াছিলেন। জেলখানার যে কুটীরে সিজদার অবস্থায় ইন্তেকাল করিয়াছিলেন, সেই কুটীরের মধ্যে সাত হাজার বার কোরআন শরীফ খতম করিয়াছিলেন। (সীরাতুনোমান পৃঃ ৬৭, আউলিয়ায়ে রিজালুল হাদীস পৃঃ ২০, ২৩, ২৯) ইমাম আবু হানিফার যুগে ১৮ জন সাহাবা জীবিত ছিলেন। তবে সবার সহিত সাক্ষাত হয় নাই। (শামী ১খঃ ৬৪ পৃঃ)

প্রশ্ন—হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম ব্যতীত অন্য কোন নবীর প্রতি "সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম" বলা অথবা লেখা জায়েজ কি না ? অনুরূপ সাহাবা ব্যতীত অন্য কাহার প্রতি "রাদিয়াল্লাহু আনহু" ব্যবহার করা জায়েজ কি না ?

উত্তর :—সমস্ত নবীর নামের পর "সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম" ব্যবহার করা সম্পর্কে মতভেদ থাকিলেও অধিকাংশ উলামায়ে ইসলাম জায়েজ বলিয়াছেন। যথা,—ঈসা সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম। (আলফাতাওয়াল হাদীসিয়া পৃঃ ১৮০) এ বিষয়ে বিস্তারিত জানিতে হইলে 'শিফা শরীফ' ২খঃ পৃঃ ৮০

হইতে পৃ: ৮৩ পর্যন্ত ও 'আল আজকার' পৃ: ৯৯ হইতে পৃ: ১০০ পাঠ করুন।

“রাদিয়াল্লাহু আনহু” সাহাবাদিগের জন্ম খাস নহে। উলামা ও আউলিয়া কেলামগণের প্রতি “রাদিয়াল্লাহু আনহু” অথবা “রাহমাতুল্লাহি আলাইহি” পাঠ করা মুস্তাহাব। (আল আজকার পৃ: ১০০) ফাইজুল বারী শাহরে বোখারী ২ খ: ৩৯ পৃষ্ঠায়, আলফাতাওয়ার, হাদীসিয়া ১৮০, ১৮১ পৃষ্ঠায়, নুরুল আবসার ২৩৭ পৃষ্ঠায় ও শাহীদ ১খ: ৬১, ৬৩ পৃষ্ঠায় ইমাম আবু হানিফা ও ইমাম শাফরীর নামের পর “রাদিয়াল্লাহু আনহু” লেখা হইয়াছে। ইহা ছাড়াও তাফসীরে সাবী ও তাফসীরে কাবীর ইত্যাদি কিতাবে ইমাম শাফরীর নামের পর সমস্ত স্থানে “রাদিয়াল্লাহু আনহু” লেখা হইয়াছে। ‘হিদায়া’ ও ‘ফুতুহুল গায়েব’ এর মধ্যে শত শত স্থানে হিদায়ার লেখক ও হজরত আবদুল কাদের জিলানী রাহেমাল্লাহু প্রতি “রাদিয়াল্লাহু আনহু” লেখা হইয়াছে।

প্রশ্ন :—পৃথিবী ঘুরিতেছে, না সূর্য ঘুরিতেছে? চন্দ্র ও সূর্য কোথায় আছে?

উত্তর :—ইমাম আহমাদ রেজা ফাজেলে বেরেলবী কোরাণ, হাদীস ও বিজ্ঞানের খিউরী দ্বারা প্রমাণ করিয়াছেন যে, সূর্য ঘুরিতেছে। এ বিষয়ে বিস্তারিত জানিতে হইলে ইমাম রেজার লেখা “ফাওযে মুবীন” পাঠ করুন। হজরত ইবনো আব্বাস ও ইবনো উমার রাদিয়াল্লাহু আনহুমা হইতে বর্ণিত হইয়াছে যে, সূর্য চতুর্থ আকাশে ও চন্দ্র প্রথম আকাশে রহিয়াছে এবং চন্দ্র ও সূর্যের মুখ আকাশের দিকে রহিয়াছে। (তাফসীরে খাজায়েনুল ইরফান পৃ: ৮৩০)।

॥ বালাকোট খণ্ডনে এক কলম ॥

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

মাওলানা আজীজুল হক সাহেব লিখিয়াছেন,—“সুচতুর ইংরাজ জাতি ভারতীয় মুসলমানদের উপর দেওবন্দী আলিমগণের প্রভাব খর্ব করিবার উদ্দেশ্যে কিছু সুযোগ সন্ধানী অর্থলোভী মওলবী সংগ্রহ করিয়া তাঁহাদের বিরুদ্ধে ধর্মীয় অপপ্রচার আরম্ভ করে। সেই সকল অপপ্রচার আলেমদের মধ্যে উত্তর প্রদেশের বেরেলী শহরের অধিবাসী মাওলানা আহমাদ রেজা খান সাহেব বেরেলবী অন্যতম।

তিনি এবং তাঁহার অনুসারীগণ দেওবন্দের আলেমগণকে কাফের বলিয়াছেন, নাদওয়াতুল উলামার (লখনৌ) আলেমগণকে কাফের বলিয়াছেন, মওলানা আবুল কালাম আজাদকে কাফের বলিয়াছেন, কারেদে আজম মিষ্টার মোহাম্মাদ আলী জিন্নাহকে কাফের বলিয়াছেন, বিশ্ববিখ্যাত কবি ডক্টর ইলবালকে বেঙ্গল-বেঙ্গলী বলিয়াছেন। ‘তাজানোবো আহলিস্ সুন্নাহ আন আহলিল ফিতনাই’ নামক বেরেলবী জামাতের প্রামাণ্য কেতাবে এই সকল কাফেরী কতওয়ার বিস্তারিত উল্লেখ রহিয়াছে।” (রক্তে রাঙা বালাকোট ১ খ: পৃ: ৬, ৭)

ইংরাজদের নিকট কাহারো বিক্রয় হইয়াছিল, কাহারো তাহাদের নিরক হালাল ভৃত্য হইয়া কাজ করিয়াছিল। তাহা আমি “ইমাম আহমাদ রেজা” প্রথম সংখ্যায় ইতিহাসের আলোকে আলোচনা করিয়া প্রমাণ করিয়াছি যে, উলামায়ে দেওবন্দ দুশ্মনে ইসলাম, মুসলমানদের উপরম শত্রু ইংরাজদের অন্নে ও অর্থে পুষ্টি ও সন্তুষ্টি হইয়া, তাহাদের হাতের কাঠের পুতুল হিসাবে ব্যবহার হইয়া, দ্বীনের নামে ছুইয়া ক্রয় করিয়া নিজেদের ঈমান ও ইসলামের তরীকে ভরাডুবি করিয়াছে। ‘ইমাম আহমাদ রেজা’ প্রথম সংখ্যা লেখা কালীন রক্তে রাঙা বালাকোট প্রথম খণ্ডটি আমার নিকট ছিল না। পাঠকবৃন্দের অবগতির জন্ত বর্তমান সংখ্যায় উহাদের দালালী চরিত্র ও গোলামী চিত্র সম্পর্কে কিছুটা আলোকপাত করিব। সম্ভব না হইলে আগামী সংখ্যায় বিস্তারিত আলোচনা করিব।

উলামায়ে দেওবন্দের চিরচারিত স্বভাবুযায়ী জনাব আজীজুল হক সাহেব ইতিহাস উলটাইবার অপ-
চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি ধারণা করিয়াছেন যে, আমি বিনা প্রমাণে সত্য মিথ্যা বাহা কিছু বলিয়া দিব,
তাহা মনে হয় ইতিহাসের ইতিহাস হইয়া যাইবে। তাই তিনি অগ্র পশ্চাত চিন্তা না করিয়া জ্ঞানশূন্য
শিশুদের মতস্ত কবিতা পাঠ করিবার ঞায় বিনা প্রমাণে ইমাম আহমাদ রেজা তথা বেরেলবী জামাত সম্পর্কে
যবন মন্তব্য করিয়াছেন।

আজীজুল হক সাহেব যদি আপনি নিজ দাবীর উপর দৃঢ় থাকেন এবং নিজেকে সত্যবাদী বলিয়া
মনে করেন। তাহা হইলে আপনি দোস্ত নয়, কোন দুশ্মনের লিখিত কিতাব হইতে প্রমাণ করিয়া দিন
যে, ইংরাজ সরকারের কোন পদস্থ কর্মচারী কোন সময় ইমাম আহমাদ রেজাকে দাওয়াত করিয়াছিল অথবা
ইংরাজ সরকারের পক্ষ হইতে তাঁহাকে কোন প্রকার বেতন প্রদান করা হইত অথবা কোন সময় তাঁহাকে
সরকারী তরফ হইতে আর্থিক সাহায্য করা হইয়াছিল অথবা ইংরাজ সরকারের কোন অফিসারের সহিত
তাঁহার গোপন সাক্ষাত হইত অথবা ইমাম রেজা জীবনে একবার কোন ইংরেজের সহিত সাক্ষাতের জন্ত
তাঁহার কুঠিতে উপস্থিত হইয়াছিলেন অথবা ইমাম রেজার সহিত সাক্ষাতের জন্ত কোন ই রেজ অফিসার
তাঁহার দরবারে আসিয়াছিল। আমি অত্যন্ত দৃঢ়তার সহিত বলিতেছি :—আজীজুল হক সাহেব উপরের
কোন একটি বিষয়ে প্রমাণ করিতে আদৌ সক্ষম নহেন। কারণ, মিথ্যার ময়দানে আজীজুল হক সাহেবের
বুর্জুগদের কলম রেসের ঘোড়া অপেক্ষা দ্রুত ছিল। , তথাপিও তাহারা ইমাম আহমাদ রেজাকে কলঙ্ক
করিতে পারে নাই। কমপক্ষে আজীজুল হক সাহেব যদি এতটুকু প্রমাণ করিয়া দিতে পারেন যে, ইমাম
আহমাদ রেজা পড়ে অথবা গঠের মাধ্যমে ইংরাজ সরকারের প্রশংসা করিয়াছিলেন। তাহা হইলে তিনি
ধন্যবাদ, বাহবা ও সাবাস সবকিছু সমানভাবে পাইবেন। আর যদি তিনি এতটুকুও প্রমাণ করিতে
না পারেন। তাহা হইলে আমরা জানিব যে, আজীজুল হক সাহেব হইলেন মিথ্যাবাদীদিগের মহারাজ।

দেওবন্দের আলেমগণ অবশ্যই কাফের

ব্রিটিশ সরকারের ঔরশ জাতক সন্তানদল—উলামায়ে দেওবন্দ যখন ব্রিটিশের হক আদায় করতঃ রিসালাত ও নবুওয়াতের উপর আক্রমণ আরম্ভ করিয়াছিল। ঠিক সেই সংকটময় মুহুর্তে ইমাম আহমাদ রেজা ফাজেলে বেবেলবী দুশমানে ইসলামদের চক্রান্তময় চিত্রকে প্রকাশ করতঃ উহাদের কাফের বলিয়া ফতওয়া প্রদান করিয়া তাঁহার মোজাদ্দিদ হইবার হক আদায় করিয়াছিলেন। মক্কা ও মদীনা শরীফের চার মাজহাবের মহামান্ব শতাধিক মুফতী ও মোহাক্কিক আলেমগণ এবং বিশাল ভারতের ২৬৮ জন উলামায়ে কেলাম উক্ত ফতওয়াকে সমর্থন করিয়াছিলেন। বাহা “হোসামুল হারামাইন” ও “আসসাওয়ায়ে-মুল হিন্দীয়া” নামে মুদ্রিত হইয়া রহিয়াছে।

প্রায় এক শতাব্দী হইতে চলিল উলামায়ে দেওবন্দ শরীয়তের সুক্ষ বিচারে কাফের বলিয়া কলঙ্ক হইয়া রহিয়াছে। ইহার অগ্গাবধি নতশিরে করজোড়ে ইসলামী আদালতে আপিল করিয়া আসিতেছে। কিন্তু ইসলামী আদালত উহাদের উক্তিগুলির অপব্যাক্যাকে সব সময়ে অগ্রাহ ও প্রত্যাখান করিতেছে। উলামায়ে দেওবন্দ দারুল উলুম দেওবন্দের ঞায় শতাধিক দারুল উলুম প্রতিষ্ঠা করিলেও ইসলামী আদালতের রায় কোনদিন পরিবর্তন হইবে না।

মাওলানা রশীদ আহমাদ গান্ধুহী সাহেব বলিয়াছেন,—“শরীয়তের হুকুম ইহাই যে, কাফেরকে কাফের বল। ইহার প্রতি আমল করিতে বান্দার আপত্তি কি। বাহার মধ্যে কুফরের নিদর্শন দেখিব। আমরা তাহাকে কাফের বুঝিব এবং কাফেরেই বলিব।” (তাজকিরাতর রশিদ ২য় খঃ ১২৬ পৃঃ) অনুরূপ মাওলানা মোর্তাজা হাসান দারভান্দী বলিয়াছেন,—“যে ব্যক্তি কাফেরকে কাফের না বলিবে সে ব্যক্তি নিজেই কাফের হইবে।” (আশাদ্দুল আযাব পৃঃ ১৪, সংগৃহীত দওয়াতে ফিকির পৃঃ ৮৬)

জনাব আজীজুল হক সাহেব, আপনাদের ফরমুলাগুলি একবার লক্ষ্য করিয়া দেখুন। উক্ত ফরমুলা অনুযায়ী ইমাম আহমাদ রেজার প্রতি আপনাদের কাফের বলিয়া ফতওয়া প্রদান করা ফরজ ছিল। তাই তাঁহার ফরজীয়াত আদায় করিয়া আপনাদের কাফের বলিয়া ফতওয়া প্রদান করিয়াছিলেন। আপনি শোকে ও দুঃখে মর্মান্বিত হইয়া গিয়াছেন কেন? মোর্তাজা হাসান দারভান্দী তিনি তো আপনার মত ভান্দিয়া পড়েন নাই। বরং তিনি ইমাম রেজার সমর্থনে ঞায়ত মন্তব্য করিয়াছেন যথা,—“কিছু উলামায়ে দেওবন্দের প্রতি খান সাহেবের যেইরূপ ধারণা ছিল। যদি প্রকৃতপক্ষে উহারা ঐরূপ ছিলেন। তাহা হইলে ঐ সমস্ত দেওবন্দী উলামাগণকে কাফের বলা খান সাহেবের উপর ফরজ ছিল। যদি তিনি উহাদিগকে কাফের না বলিতেন। তাহা হইলে তিনি স্বয়ং কাফের হইয়া যাইতেন।” (আশাদ্দুল আযাব পৃঃ ১৩, সংগৃহীত দওয়াতে ফিকির পৃঃ ৮৫) আজীজুল হক সাহেব ঈমানদারী বলুন! ইমাম রেজার অপরাধ কোথায়?

আবুল কালাম আজাদ কাফেরই ছিলেন

যেহেতু উলামায়ে আহলে সুন্নাত মাওলানা আবুল কালাম আজাদ সাহেবকে কাফের বলিয়া কতওয়া দেওয়ার আজীজুল হক সাহেবের হতপিণ্ডে অভ্যস্ত আঁবাত লাগিয়াছে। তাই তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতেছি :— যদি কোন ব্যক্তি কোরআন শরীফের কোন স্পষ্ট আয়াতের বিপরীত মন্তব্য করিয়া থাকে অথবা হজরত ঈসা আলাইহিস সালাম সম্পর্কে আলোচনা করা অথবা বা বেকার বলিয়া থাকে অথবা এইরূপ বলিয়া থাকে যে, তিনি নবী ছিলেন না, মোজাদ্দেদ ছিলেন অথবা এইরূপ বলিয়া থাকে যে, তাঁহাকে হত্যা করা হইয়াছে এবং তাহার প্রতি ইঞ্জিল কিতাব অবতীর্ণ হয় নাই। এই ব্যক্তির প্রতি আপনাদের দেওবন্দী ধর্মের কতওয়া কি ?

হজরত ঈসা আলাইহিস সালামের নবুওয়াত ও তাঁহার প্রতি ইঞ্জিল কিতাব অবতীর্ণ হওয়া সম্পর্কে কোরআন শরীফে স্পষ্ট ঘোষণা করা হইয়াছে এবং আরো বলা হইয়াছে যে, তাঁহাকে শুনে চড়াইয়া হত্যা করা হয় নাই। অথচ আবুল কালাম আজাদ সাহেব কোরআন শরীফের বিপরীত মন্তব্য করিয়া লিখিয়াছেন যথা,—“হজরত ঈসা আলাইহিস সালামের সম্পর্কে আলোচনা করা বেকার। তিনি মুসা আলাইহিস সালামের শরীয়তের সংশোধন করিয়াছিলেন। তিনি মোজাদ্দেদের ছায় ছিলেন। তিনি কোন শরীয়ত (কিতাব) আনেন নাই। তাঁহার নিকট কোন কানুন ছিল না। তিনি স্বয়ং পরিষ্কার ঘোষণা করিয়াছেন,—আমি তওরাতকে বাতিল করিতে আসি নাই বরং পূর্ণ করিতে আসিয়াছি। (ইউহানা ৫১১৩) (আলাইহিলাল ২৪শে সেপ্টেম্বর ১৯১৩ সাল, সংগৃহীত ফাতাওয়ার রাজবীয়া খঃ ৬ পৃঃ ১৪) আজাদ সাহেব আরো লিখিয়াছেন,—ইহুদীরা তাহার মস্তকে কাঁটার তাজ পরাইয়াছিল, তাঁহাকে শুলিতে চড়াইয়াছিল এবং শহীদ করিয়াছিল।” (আলাইহিলাল পৃঃ ৩৩৮, ৩৩৯, সংগৃহীত কতওয়ায় রাজবীয়া খঃ ৬ পৃঃ ১৫)

জনাব আজাদ সাহেবের আজাদী খেয়ালের সামান্যতম দৃষ্টান্ত পেশ করিলাম। প্রয়োজনবোধে বিস্তারিত আলোচনা করিব। আজাদ সাহেব সম্পর্কে আজীজুল হক সাহেব এখন কি ধারণা রাখিবেন সেটাই তাঁহার জাগ্রত বিবেকে বিবেচনা করিবেন।

নাদওয়াতুল উলামার আলেমগণ নিঃসন্দেহে কাফের

১৩১১ হিজরী অনুযায়ী ১৮৯২ সালে লখনৌতে “নাদওয়াতুল উলামা” প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। (তাজকিরায় রেজা পৃঃ ২৩) ইহাদের ধারণা নিম্নরূপ ছিল,—যে ব্যক্তি ইসলামী কালেমা পাঠ করিয়া

থাকে। সে ব্যক্তি চাই আল্লাহ তায়ালাকে মিথ্যাবাদী বলুক অথবা কোরআন শরীফকে অসম্পন্ন বলুক। কিয়ামতের প্রতি বিশ্বাস করুক অথবা নাই করুক। জান্নাত, জাহান্নাম, হিনাব কিতাব স্বীকার করুক অথবা নাই করুক। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে শেষ নবী বলিয়া স্বীকার করুক অথবা উহার পরে কোন নবীর আগমন জায়েজ বলুক। মোট কথা, যে কোন ধারণা রাখুক না কেন, কালেমা পাঠ করিলেই “নাদওয়াতুল উলামার” নিকট মুসলমান বলিয়া গণ্য হইবে এবং নাদওয়ার সদস্য হইতে পারিবে। (এ'লামে জরুরী পৃ: ৬)

মাওলানা শিবনী নো'মানী, মাওলানা মোহাম্মাদ আলী কানপুরী ও মাওলানা আবুল কালাম আজাদ ইত্যাদি বে-দ্বীন ও নাস্তিক খেয়ালের মানুষগণ নাদওয়াতুল উলামার সদস্য ছিলেন। নাদওয়াতুল উলামার মাধ্যমে ভারতবর্ষে ব্যাপক নাস্তিকতা প্রচার করা হইয়াছে। এক কথায় 'নাদওয়াতুল উলামা' ছিল নাস্তিক দিগের আড্ডাখানা। বর্তমানে নাদওয়াতুল উলামার অধিকাংশ সদস্য ওহাবী দেওবন্দী। উলামায়ে আহলে সুন্নাত উহাদের চক্রান্ত হইতে অবগত হইয়া দ্বীন—ইসলামের খাতিরে কাফের বলিয়া ফতওয়া প্রদান করিয়াছিলেন। আসল কথা হইল যে, “তাজানোবো আহলিস্ সুন্নাতে আন আহলিল ফিতনাহ” নামক কিতাবে উলামায়ে আহলে সুন্নাত যাহাদের কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছেন। তাহারা কোরআন ও হাদীস অনুযায়ী প্রকৃতই কাফের ছিল। কিন্তু আজীজুল হক সাহেব উলামায়ে আহলে সুন্নাতকে কলঙ্ক করিবার জন্য একটি তালিকা পেশ করতঃ বলিয়াছেন যে, বেরেলবীরা সবাইকে কাফের বলিয়া থাকেন। এইবার আমি একটি ছোট তালিকা প্রদান করিতেছি। যাহা হইতে উলামায়ে দেওবন্দে ফতওয়া বাজী সম্পর্কে সবাই অবগত হইতে পারিবেন।

মুসলিম জাহানের প্রতি উলামায়ে দেওবন্দের ফতওয়া

হোসাইন আহমাদ মাদানী সাহেব বলিয়াছেন,—“হাদীস শরীফে বলা হইয়াছে। উম্মাত তিয়াত্তর দলে বিভক্ত হইবে। কেবল একটি মাত্র দল জান্নাতী হইবে। বাকী সমস্ত দল জাহান্নামী হইবে। আমি দলিলের ভিত্তিতে পূর্ণ আন্তরিকতার সহিত বলিতেছি, জামায়াতে ইসলামীরা জাহান্নামী দল।” (শাইখুল ইসলাম নাহার পৃ: ১৫৯) অনুরূপ মাদানী সাহেব মাওলানা শাবীর আহমাদ উসমানীকে আবু জাহাল বলিয়াছেন। (মাকালামাতুস সাদরাইন পৃ: ২১) মাওলানা মাদানী সাহেব মোহাম্মাদ বিন আব্দিল ওহাব নজদীকে অত্যাচারী, বিদ্রোহী, রক্ত পিপাসু ও ফাসেক বলিয়াছেন। (আশাশহাবুস সাকিব পৃ: ৫০) উক্ত কিতাবে মাদানী সাহেব ইমাম আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহুকে ৬৪০ টি গালি দিয়াছেন। হোসাইন আহমাদ মাদানী সাহেব মুসলিম লীগে মুসলমানদের অংশ গ্রহণ করা হারাম

বলিয়াছেন এবং কায়েদে আজমকে কাফেরে আজম বলিয়াছেন। (খুৎবাতে সাদারাত পৃ: ৪৮, সংগৃহীত দেওবন্দী কা নয়াদ্বীন পৃ: ২০৯)

মাওলানা আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী মাওলানা আবুল কালাম আজাদ সাহেবকে বে-আদব ও গোমরাহ বলিয়াছেন। (আলবিয়ান মুকাদ্দামায় মুশকিলাতুল কোরআন পৃ: ৩৪) অনুরূপ কাশ্মীরী সাহেব স্মার সাইয়েদ আহমাদ খান (আলীগড় বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠাতা) কে জাহেল, গোমরাহ, বে-দ্বীন ও কাফের বলিয়াছেন। (পৃ: ৩২) অনুরূপ তিনি মাওলানা শিবলী নো'মানীকে কাফের বলিয়াছেন। (পৃ: ৩২)

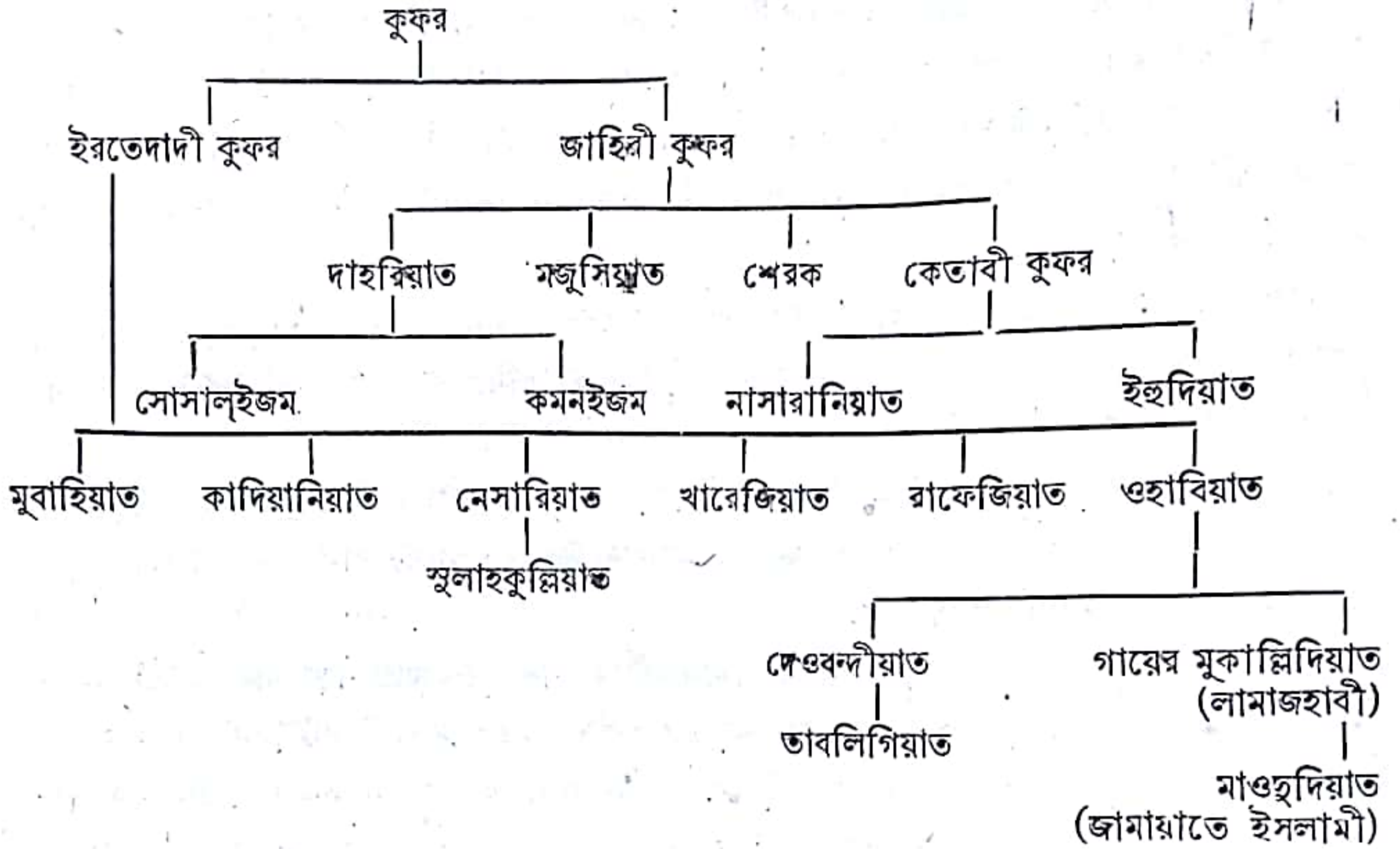
মাওলানা আশরাফ আলী খানুদী সাহেব স্মার সাইয়েদ আহমাদ খানকে নাস্তিক ও ভারতবর্ষে নাস্তিকতার বীজ রপণকারী বলিয়াছেন। (আলইফাদাতুল ইয়াওমিয়া খ: ৬ পৃ: ৯৮, সংগৃহীত সাওয়া-নেহে আ'লা হজরত পৃ: ৫৭)

উলামায়ে দেওবন্দ মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানী তথা সমস্ত কাদিয়ানীদের কাফের বলিয়াছেন। আরো বলিয়াছেন যে, উহাদের কাফের বলা ফরজ। যাহারা উহাদের কাফের বলিবে না তাহারাও কাফের হইয়া যাইবে। (আশাদুল আযাব পৃ: ১৩)

মাওলানা রশীদ আহমাদ গাঙ্গুহী সাহেব লামাজহাবীদের পশ্চাতে নামাজ পড়া মাকরুহ বলিয়াছেন। (তাজকিরাতুর রশীদ ২খ: পৃ: ২৮২) মৌলবী আবুতুল মাজীদ সাহেব দেওবন্দী বলিতেন যে, আমি যখন মৌলবী নাযীর হোসাইন দেহলবী লামাজহাবীর নিকট হাদীস পড়া আরম্ভ করিলাম। তখন অধিকাংশ সময়ে স্বপ্নে দেখিতাম যে, আমার চারিদিকে শুকরের বাচ্চা ঘুরিতেছে। (তাজকিরাতুর রশীদ ১য় খ: পৃ: ৩২০) উলামায়ে দেওবন্দ আল্লামা শামীকেও পর্যন্ত ছাড়েন নাই। তাঁকে চরম সমালোচনা করিবার পর ছুন্ইয়াদার, ছুন্ইয়া পরস্ত ইত্যাদি বলিয়াছেন। (আয়নায়ে সাদাকাত ৪৪ পৃ:)

পাক-ভারত উপমহাদেশে সমস্ত প্রদেশের মানুষ উলামায়ে দেওবন্দের কলঙ্কময় চিত্র সম্বন্ধে অবগত আছেন। তুলনামূলক বাঙ্গালী মুসলমানেরা কম অবগত আছেন। কারণ উহাদের কুফরী আকীদাহ ও ভ্রান্ত ধারণা সম্পর্কে উর্দু ভাষায় শতাধিক কিতাব লেখা রহিয়াছে। সেই তুলনায় বাংলা ভাষায় কিছুই নাই বলিলে চলে। মাওলানা আজীজুল হক সাহেব এটাকে সুযোগ মনে করতঃ উলামায়ে আহলে সুন্নাত-কে কলঙ্ক করিতে যাইয়া নিজেসাই কলঙ্ক হইয়া গিয়াছেন। আজীজুল হক সাহেব অত্যন্ত সাধু সাজিয়া বলিয়াছেন যে, বেরেলবীরা সবাইকে কাফের বলিয়া থাকেন। বর্তমান তালিকা হইতে জানা যাইতেছে যে, তাহারা বেরেলবীদের অপেক্ষা কোনাংশে কম নহেন। মাওলানা আবুল কালাম আজাদ, মাওলানা শিবলী নো'মানী, স্মার সাইয়েদ আহমাদ খান, মাওলানা মোহুদী, মিরজা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানী ও মোহাম্মাদ বিন আবদুল ওহাব নজদী ইত্যাদি কাহাকেও ছাড়েন নাই। উহাদের সম্পর্কে মনে যাহা আসিয়াছে তাহাই বলিয়াছেন যথা, কাফের, বে-দ্বীন, আবু জেহেল, নাস্তিক, জালেম, ফাসেক, গোমরাহ ও ছুন্ইয়াদার ইত্যাদি। ইহার পরও আজীজুল হক সাহেব লজ্জাহীন ভাবে লিখিয়াছেন যে "হজরত রসুলুল্লাহ (সা:) আসিয়াছিলেন কাফেরদিগকে মুসলমান বানাইবার জন্য। কিন্তু আহমাদ রেজা খান

শাজারায় কুফর



“আ’লা হজরত” মাসিক পত্রিকা বেরেলী শরীফ
হইতে ছাপা, পৃঃ ৩৭ সংখ্যা সেপ্টেম্বর সাল ১৯৮৯

সাহেব এবং তাঁহার অনুসারীগণ আসিয়াছেন মুসলমানদিগকে কাকের বানানোর জন্য ইহা অপেক্ষা
ছুঃখের বিষয় আর কি হইতে পারে?” (বালাকোট ১ম খঃ ১৩ পৃঃ)

আজীজুল হক সাহেব জানিয়া রাখিবেন! বর্তমানে মানুষ বখেট্ট হুঁশিয়ার হইয়াছেন। আপনাদের
লোক দেখানো তাবলিগ বুঝিয়া ফেলিয়াছেন। সাধারণ মানুষ সহজেই সিদ্ধান্ত করিতে পারিবেন যে,
যদি কুফরী কালাম বলিবার কারণে উলামায়ে দেওবন্দ কাকের, বে-দ্বীন ও জাহানামী ইত্যাদি বলিতে
পারেন। তাহা হইলে কুফরী কালাম বলিবার অপরাধে উলামায়ে দেওবন্দকে কাকের বলা যাইবে না
কেন? ইসলামী বিধানানুযায়ী যেমন উলামায়ে দেওবন্দ কাদিয়ানী সম্প্রদায়কে কাকের বলিতে বাধ্য
হইয়াছেন। অনুরূপ উলামায়ে আহলে সুন্নাত বেরেলবীপণ দেওবন্দীদের কাকের বলিতে বাধ্য হইয়াছেন।
ইহাতে ছুঃখের বিষয় কিছুই নাই।

.....ক্রমশঃ

দরুদের ফজীলাত

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন,—আমার নিকট জিবরাইল, মিকাইল, ইসরাফিল ও ইজরাইল আলাইহিস্ সালাম আসিলেন, জিবরাইল আলাইহিস্ সালাম বলিলেন,—ইয়া রাসুলাহ্ যে ব্যক্তি আপনার প্রতি প্রত্যহ দশ বার দরুদ শরীফ পাঠ করিবে, আমি তাহার হাত ধরিয়া বিছাতের ঞায় পুলসিরাত পার করিব। মিকাইল আলাইহিস্ সালাম বলিলেন,—আপনার হাওযে কাওসার হইতে আমি তাহাকে পানি পান করাইব। ইসরাফিল আলাইহিস্ সালাম বলিলেন,—আমি আল্লাহ পাকের ভণ্ড সিজদা করিব। যতক্ষণ পর্যন্ত আল্লাহ তায়ালা তাহাকে ক্ষমা না করিবেন, ততক্ষণ পর্যন্ত মস্তক উঠাইব না। ইজরাইল আলাইহিস্ সালাম বলিলেন,—আমি তাহার রুহ কবজ করিব। যেমন আশ্বিয়া আলাইহিস্ সালামগণের রুহ কবজ করিয়া থাকি। (ছুর্তুননাসেহীন পৃঃ ১৬৫)

আবদুর রহমান বিন আওফ রাদিয়াল্লাহু আনহু হইতে বর্ণিত হইয়াছে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন,—আমার নিকট জিবরাইল আলাইহিস্ সালাম আসিয়া বলিলেন, হে মোহাম্মাদ! যে ব্যক্তি আপনার প্রতি দরুদ শরীফ পাঠ করিবে। তাহার প্রতি ৭০ হাজার ফিরিস্তা দরুদ শরীফ পাঠ করিবেন। যে ব্যক্তির প্রতি ফিরিস্তাগণ দরুদ শরীফ পাঠ করেন। সে ব্যক্তি জান্নাতী হইবে (পৃঃ ১১)

আবু হুরায়রা রাদিয়াল্লাহু আনহু হইতে বর্ণিত হইয়াছে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন,—যে ব্যক্তি কোন কিতাবে আমার প্রতি দরুদ শরীফ পাঠ করিবে। যতদিন পর্যন্ত উক্ত কিতাবে আমার নাম থাকিবে। ততদিন পর্যন্ত ফিরিস্তাগণ তাহার জন্য ক্ষমা চাহিতে থাকিবেন। (শিফা শরিফ ২ খঃ পৃঃ ৭৫)

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন। আল্লাহ তায়ালা একজন ফিরিস্তাকে সৃষ্টি করতঃ তাঁহাকে সমস্ত সৃষ্টির (শব্দ শুনিবার) শ্রবণ শক্তি দান করিয়াছেন। তিনি কিয়ামত অবধি আমার কবরে কায়েম থাকিবেন। আমার উম্মাতের মধ্যে যে কেহ আমার প্রতি দরুদ পাঠ করিবে। তাহার নাম ও তাহার পিতার নামসহ আমাকে জানাইয়া দিবেন। (খামায়েসে কোবরা ২খঃ পৃঃ ২৮০, ছুর্তুননাসেহীন পৃঃ ১২২)

সাহাবাগণ হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামকে জিজ্ঞাসা করিলেন—হে আল্লাহ রাসুল! যাহারা আপনার দরবার হইতে অনুপস্থিত থাকিয়া (পৃথিবীর কোন এক প্রান্ত হইতে) আপনার প্রতি দরুদ পাঠ করিয়া থাকে। এবং যাহারা আপনার পরবর্ত্তিকালে আসিয়া দরুদ পাঠ করিবে। তাহাদের অবস্থা কি হইবে? হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিলেন,—আমি প্রেমিকগণের দরুদ নিজ কর্ণে শ্রবণ করিয়া থাকি (তাহারা যেখানে থাকুক না কেন) ও তাহাদের চিনিয়া ফেলি এবং অন্তদের দরুদ আমার নিকট পেশ করা হইয়া থাকে। (দালায়েলুল্ খয়রাত মতাজাম পৃঃ ৩২)

সমীক্ষা

আমি পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলাতে সভা করতঃ উপলব্ধি করিয়াছি যে, ফুরফুরা পন্থীরা বণ্ডার শ্রোতের ঠায় দেওবন্দী- তাবলিগী ও জামাতে ইসলামী হইয়া বাইতেছে। কেবল তাই নয়, ফুরফুরার সাহেব জাদাগণের মধ্যে কেহ কেহ প্রকাশ্য সভায় বলিতেছেন,—আমরা দেওবন্দী গো আমরা দেওবন্দী। আমি আশরাফ আলী খানুবীর জুতা মাথায় লইয়া ওয়াজ করিব। (নাউজুবিল্লাহ)

তেলশুনা প্রদীপ যেমন অত্যন্ত মৃদু অবস্থায় জ্বলিতে থাকে। এবং অচিরে নিভিবার জন্য সামান্য হাওয়া অথবা ক্ষুদ্র পতঙ্গের ডানার ঝাপটার অপেক্ষায় থাকে। বর্তমানে ফুরফুরা সিলসিলার অবস্থা তদ্রূপ। পশ্চিম বাংলার কোন কোন জেলা হইতে এই সিলসিলা একেবারে ধুইয়া মুছিয়া গিয়াছে। আবার কোন কোন জেলাতে জোনাকীর আলোর ঠায় জ্বলিতে ও নিভিতে দেখা যাইতেছে। তবে তুলনামূলক হুগলী, হাওড়া, মেদিনীপুর ও ২৪ পরগণার অবস্থা ভাল। যে জেলাগুলির নাম উল্লেখ করিলাম, সেই জেলার মানুষেরা অবশ্য উপলব্ধি করিতে পারিতেছেন যে, কত ভাল। — প্রায় অর্ধ শতাব্দী হইতে পশ্চিম বাংলার অধিকাংশ মানুষ অবগত আছেন যে, ফুরফুরা পন্থীরা ধর্মদ্রোহী ওহাবী—দেওবন্দীদের থেকে সম্পূর্ণ পৃথক। ফুরফুরার পীর সাহেবগণ হইতে আরম্ভ করিয়া ফুরফুরা পন্থী আলেমগণেরা পর্যন্ত ওহাবী—দেওবন্দীদের থেকে সতর্ক ও সাবধান থাকিতে উপদেশ দিয়া থাকেন। কিন্তু বর্তমানে ইহার বেশ বিপরীত দেখা যাইতেছে। কোন স্থানে ফুরফুরা পন্থী আলেমেরা দেওবন্দীদের কাঁধে কাঁধ মিলাইয়া তাবলিগ জামাতের কাজ জোরতালে চালাইতেছেন। তবে ঐ এলাকার দেওবন্দী আলেমেরা কেয়ামের সময় কোন প্রকার বাহানা করতঃ সভা ত্যাগ করিলেও গোলটুপী ব্যবহার করিতেছেন। কারণ, গোলটুপী ব্যবহার করিলে ফুরফুরা পন্থীরা ও পীর সাহেবগণ অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইয়া যান এবং পাক্কা ফুরফুরা পন্থী বলিয়া গণ্য করেন। আবু জাফর ছিদ্দিকী সাহেবের মুরীদ ও খলিফাগণের মধ্যে অনেকেই তাবলিগ জামাতের আমীর আবার অনেকেই জামাতে ইসলামের নাজিম হইয়া রহিয়াছেন। উহাদের কোন প্রকার প্রশ্ন করিলে বলিয়া থাকে যে, দেওবন্দীদের সহিত আমাদের ছোট ছোট মসলাতে দ্বিমত রহিয়াছে মাত্র। যেমন গত ৮ই ডিসেম্বর ৮৯ সালে নদীয়া জেলার চাপড়া থানার অন্তরগত আলফা নামক গ্রামের সভায় উপস্থিত হইবার পর কয়েকজন দেওবন্দী ও দুই জন ফুরফুরা পন্থী আলেম আমাকে বিভিন্ন প্রকার প্রশ্ন করিতে আরম্ভ করেন। উহাদের মধ্যে একজন উলামা মাদ্রাসার শিক্ষক ছিলেন। দেওবন্দীদের মাথায় গোলটুপী দেখা যাইতেছিল। আমার একটি প্রশ্নের উত্তরে ফুরফুরা পন্থী আলেমগণ বলিলেন যে, আমাদের সহিত দেওবন্দীদের ছোট ছোট মসলায় মতভেদ রহিয়াছে। আমি বলিলাম, না। দেওবন্দীরা আপনাদের তথা ফুরফুরার পীর সাহেবদের পরক্ষণে জাহান্নামী বলিয়া থাকে। ইহার প্রমাণ চাহিলে আমি ফুরফুরা পন্থী আলেমগণকে জিজ্ঞাসা করিলাম যে, আপনারা কেয়াম করাকে কি বলেন? উত্তরে

তাঁহারা বলিলেন, মোস্তাহাব। তৎপর দেওবন্দী আলেমদের লক্ষ্য করিয়া বলিলাম, আপনারা কি বলেন? তখন রাওতাড়া মাদ্রাসার জনৈক দেওবন্দী শিক্ষক সামান্য দম ধরিয়া বলিলেন, 'বেদয়াত'। তখন আমি বলিলাম যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বেদয়াতীদের স্থান কি জাওয়াম বলেন নাই? এইবার ফুরফুরা পন্থীরা দেওবন্দীদের প্রতি বেশ ক্ষুব্ধ হইয়া পড়িলেন। দেওবন্দীরা বেচক্র দেখিয়া বলিলেন যে, আজ কেয়াম সম্পর্কে কোন প্রশ্নোত্তর হইবে না। আপনি আপনার পত্রিকায় ফুরফুরার পীর সাহেবদের কেন ওহাবী বলিয়াছেন বলুন? ফুরফুরাবীদের দরদ দেখাইয়াছিলেন। কিছুক্ষণের মধ্যেই আমাকে যাইতে আদেশ করিলেন। এই সময়ে উহারা ফুরফুরাবীদের সহিত সমঝোতা করিয়া আমার বক্তৃতা চলা কালীন সভায় বাইয়া গুণ্গোল আরম্ভ করিয়া দিলেন। ফুরফুরা পন্থী আলেমদের বেশী উগ্র দেখা যাইতেছিল। আলহাছলিল্লাহ! আমার বক্তৃতায় সভার প্রতিটি মানুষের উপর প্রভাব পড়িয়াছিল। তাই তাঁহারা দেওবন্দী ও ফুরফুরা পন্থী আলেমদের অন্য়ার আচরণ দেখিয়া তীব্র প্রতিবাদ করেন। এবং আমাকে পুনরায় বক্তৃতা দিতে অনুরোধ জানান। কিছুক্ষণের মধ্যেই কাসাদকারী আলেমেরা সভা ছাড়িয়া পলায়ন করিলেন। আমি দীর্ঘক্ষণ বক্তৃতা করিবার পর সালাম পাঠ করতঃ সভা সমাপ্ত করিলাম। অনুরূপ ঘটনা ঘটিয়াছিল জেলা উত্তর ২৪ পরগণার বারাসাত এলাকায়।

১৯৭৫ সালে ফুরফুরার বড় হুজুর আবদুল হাই ছিদ্দিকী সাহেব ইছালে সওয়াবের দ্বিতীয় দিনে ২২শে কাব্বুন হাজার হাজার মানুষের সম্মুখে বক্তৃতার মাধ্যমে বলিয়াছিলেন যে, আমি মুর্শিদাবাদে বলিয়া আসিয়াছি,—“আমরা এতদিন চারভাই ছিলাম অর্থাৎ হানাকী, শাকয়ী, মালিকী ও হাম্বলী। এখন পাঁচভাই হইলাম অর্থাৎ আহলে হাদীস লামাজহাবীরাও আমাদের ভাই। আমার এইরূপ বক্তৃতা শুনিয়া আহলে হাদীস সম্প্রদায়ের মানুষেরা বাহবা দিয়াছেন।” প্রকাশ থাকে যে, ঐ সময় আবদুল হাই সাহেবের সহিত মেজ হুজুর আবু জাকর ছিদ্দিকী সাহেবের চরম অন্তরদন্দ ছিল। আবদুল হাই সাহেব বাফরদা চারদুরারী খানকা তৈয়ার করিয়া গদী আলাদা করিয়া লইয়াছিলেন। তিনি এই নতুন খানকাতে বসিয়া বক্তৃতা করিতেছিলেন। আবু জাকর সাহেব নিকটে পুরাতন খানকাতে ছিলেন। উভয়ের নিকট মাইক ছিল। আবু জাকর ছিদ্দিকী সাহেব মাইকে বড় হুজুরকে বলিলেন,—“আমার এখানে বাংলাদেশের কয়েকজন আলেম আছেন। তাঁহারা আপনার কথা বুঝিতে পারেন নাই। আহলে হাদীস —লামাজহাবীরা আমাদের ভাই কেমন করিয়া হইল?” আবদুল হাই সাহেব গোজামিল দিয়া উত্তর দেওয়ার চেষ্টা করিলেন। আবু জাকর সাহেব অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইয়া বলিলেন, হুজুর কিবলা (আবু বাক্বার ছিদ্দিকী সাহেব) ও মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব সারা জীবন বুকের রক্ত পানী করিয়া উহাদের সহিত বাহাস করিয়া গিয়াছেন। আজ আপনি তাদের ভাই বলিতেছেন। ছিঃ! লামাজহাবীরা কাকের কাকের কাকের। এই বলিয়া তিনি বাড়ীর ভিতর চলিয়া গেলেন। পীর সাহেবদের এই ঘরোয়া দন্দ দেখিয়া হাজার হাজার মানুষ আশ্চর্য হইলেন। অল্প কিছুদিন পর একখানা বড় বিজ্ঞাপন বাহির হইয়া গেল। বিজ্ঞাপনটির নাম ছিল “পচাত্তরে ফুরফুরা।” ইহাতে আবদুল হাই সাহেবকে অত্যন্ত নিন্দা

করা হইয়াছিল। ইহার কিছুদিন পর আরও একখানা ছোট পুস্তিকা প্রকাশ হইয়াছিল। যথাক্রমে পুস্তিকাটির নাম ছিল “হক কথা বা সত্যের এলান।” ইহাতে আবু জাফর সাহেবকে অত্যন্ত কুৎসা করা হইয়াছিল।

আবদুল হাই ছিদ্দিকী সাহেব তথাকথিত আহলে হাদীস—লামাজহাবী সম্প্রদায়কে ভাই বলিয়া গণ্য করিলেও ওহাবী—লামাজহাবী, দেওবন্দীদের কাফের বলিয়াও ফতওয়া দিয়াছেন। যথা তিনি বলিয়াছেন,—“পীর, ওলী, নবী ও আল্লাহ প্রতি অহাবী (লামাজহাবী) কাসেমীদের (দেওবন্দীদের) যে ভাবের আকায়েদ দেখা যায়। তাহাতে উহারা নিশ্চয় কাফের, কাফের, কাফের।” (ওয়াজে বে-নযীর ৩২ পৃঃ) অনুরূপ ২০শে চৈত্র ১৩৭৭ সালে ৫৫, প্রিন্সেফ ট্রিট চাঁদনি—কলিকাতায় এক বৈঠকি জালসায় কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছিলেন। তাঁহার এই ফতওয়াটি ফুরফুরার মোজাদ্দেদ মিশন কর্তৃক বিজ্ঞাপনাকারে প্রচার করা হইয়াছিল। যথাক্রমে বিজ্ঞাপনটির নাম ছিল, “গোমরাহী যুগ, আখেরী জানানা, ইমান লুঠার দিন।”

আবু জাফর ছিদ্দিকী সাহেব লামাজহাবীদের কাফের কাফের কাফের বলিলেও এযাবৎ কোন বই পুস্তকে লামাজহাবী ও দেওবন্দীদের কাফের বলিয়া ফতওয়া দেন নাই। বরং তিনি বলিয়া থাকেন যে, আমরা কাহার কাফের বলি না। — আমরা শুনিতে পাই যে, আবু জাফর সাহেব নাকি বাংলা আসামের মুফতী। আবার ইহাও শুনিতে পাই যে, আবদুল হাই সাহেবের পায়ে যা ছিল তাহা অল্প কোন হুজুরের মাথায় নাই যথা, আবদুল হাই ছিদ্দিকী সাহেবের বড় সাহেবজাদা মোঃ আবুল আনসার সাহেবের পরিচালিত “সাপ্তাহিক মানবতা” পত্রিকায় ১৯৮৪ সাল, ১৭ই ফেব্রুয়ারীর সংখ্যায় ২১ পৃষ্ঠায় আছে,—“বড় হুজুরের পায়ে যা আছে অল্প হুজুরের মাথায় তা নেই।” (সংগৃহীত ফুরফুরা সিলসিলার ক্রান্তি কারক কতকগুলি ভ্রান্তিমূলক উক্তি) —প্রকাশ থাকে যে, “সাপ্তাহিক মানবতা” পত্রিকার প্রতিবাবে দুইটি বিজ্ঞাপন প্রচারিত হইয়াছিল। একটি হইল “আনসারী ফিতনা” অপরটি হইল “ফুরফুরা সিলসিলার ক্রান্তি কারক কতকগুলি ভ্রান্তিমূলক উক্তি।” উক্ত বিজ্ঞাপনগুলিতে আবুল আনসার সাহেবকে লক্ষ্য করিয়া বলা হইয়াছে যে, “এই প্রকার চরম বেয়াদবীপূর্ণ কথা আবুল আনসার সাহেবের মত মুখ অহঙ্কারী, রিয়াকারী, ভাইফোড়ের মুখ হইতেই সাজে।” ভাই আবুল আনসার সাহেব তোমাকে আমি একটু নসিহত করিতেছি। কারণ, যখন তোমার বয়স ৭/৮ বৎসর ছিল। তখন হইতে তোমার অবস্থা আমার জানা আছে। আত্মগরিমা, অহঙ্কার, রিয়া, হিংসা, মুখতা, মিথ্যা ও বেয়াদবীপূর্ণ কথাবার্তা এই সমস্ত মন্দ স্বভাবগুলি তোমার মধ্যে বিরাজমান।

প্রকাশ থাকে যে, আবু জাফর ছিদ্দিকী সাহেব স্বয়ং উক্ত বিজ্ঞাপনগুলি আমাকে প্রচার করিবার জন্য দিয়াছিলেন এবং বলিয়াছিলেন যে, মুর্শিদাবাদে যে সমস্ত গ্রামে আনসার (সাহেব) যায়। সেই গ্রামগুলিতে পৌঁছাইয়া দিবেন।

এখন বিবেচনার বিষয় ইহাই যে, আবদুল হাই ছিদ্দিকী সাহেবের ফতওয়ার প্রতি আমল করা হইবে,

না আবু জাফর ছিদ্দিকী সাহেবের ফতওয়ার প্রতি আমল করা হইবে। সাহেবের পায়ে সোনা, রূপা যাহাই থাকুক না কেন কিন্তু তিনি মুফতী ছি-
জাফর ছিদ্দিকী সাহেব বাংলা আসামের মুফতী তো বটে। অতএব আবু জাফর
নীয় হইবে। —আবদুল হাই ছিদ্দিকী সাহেবের ফতওয়ার প্রতি আমল করিতে
রহিয়া যায় যে, তিনি ওহাবী লামাজহাবী সম্প্রদায়কে ভাই বলিয়াছেন, আবার কাফের
অনুরূপ সমস্যা রহিয়া যায় আবু জাফর ছিদ্দিকী সাহেবের ফতওয়ার প্রতি আমল করিতে যাইলে।
তিনি লামাজহাবী সম্প্রদায়কে কাফের বলিয়াছেন, আবার কখন বলিয়া থাকেন যে, আমরা কাহার কাফের
বলি না। ইহাদের মধ্যে কাহার কোন্ ফতওয়াটির প্রতি আমল করিতে হইবে, তাহা সাধারণ মানুষের
পক্ষে সহজে সিদ্ধান্তে আসা সম্ভব নয়। মোটকথা ইহারা হুঁসে এক প্রকার ফতওয়া দিয়া থাকেন, আবার
যোশে আর এক প্রকার ফতওয়া দিয়া থাকেন। আমার মনে হয় ফুরফুরার পীর সাহেবদের এই প্রকার
উল্টো পাল্টা ফতওয়া দেওয়ার কারণে জেলা উত্তর ২৪ পরগণার আয়তুদ্দীন গোবিন্দপুরী সাহেব ইহাদের
সম্পর্কে নিয়রূপ মন্তব্য করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। যথা তিনি লিখিয়াছেন,—“ফুরফুরার অন্ত্যান্ত সাহেব-
জাদাগণ যে ভাবে আবোল তাবোল বলে ওয়াজ ও ফতওয়া জারী করতে শুরু করেছে তাতে আমাদের
মনে হয় তাদেরকে সন্তরই বহরমপুর অথবা আসামের তেজপুরের পাগলা গারদে পাঠিয়ে চিকিৎসা করা
প্রয়োজন। অন্ত্যায় বাংলার সুন্নাতুল জানারাতকে তাড়া নরকে না পাঠিয়ে ছাড়বে না। আমরা আশা
করি এখনও যদি তারা সোজা পথে না চলে তবে বাংলা তথা পাক-ভারতের মানুষ আর এত মুর্থ নয় যে,
শুধু পীর খান্দানের দোহাই দিয়ে যে কথাই বলবে তা অন্ধের মত বা কলুর বলদের মত গুনবে।” (তর-
দিদোল হাছেদীন পৃঃ ৫১-৫২, সংগৃহীত বঙ্গ কলম পৃঃ ১১)

ফুরফুরা পন্থী বহু আলেমকে বলিতে শুনিয়াছি যে, আয়তুদ্দীন গোবিন্দপুরী সাহেব কোন আলেম
নন। কিন্তু তিনি নিজেকে ফুরফুরা পন্থী আলেম ও মাওলানা রুহুল আমীন সাহেবের খলীফা বলিয়া
দাবী করিয়া থাকেন। যাই হোক, তিনি ফুরফুরা পন্থী হইয়াও ফুরফুরার পীর সাহেবদের বিরুদ্ধে দৃঢ়তার
সহিত যে ঞায়ত মন্তব্য করিতে পারিয়াছেন। এইটাই তাঁহার অত্যন্ত বাহাদুরী। মারহাবা আয়তুদ্দীন
সাহেব মারহাবা, মারগাবা গোবিন্দপুরী সাহেব মারহাবা।

গোবিন্দপুরী সাহেবের পীর ও ফুরফুরা সিলসিলার কর্ণধার রুহুল আমীন সাহেব দেওবন্দীদের পথ-
ভ্রষ্টা ঘোর ধর্মদ্রোহী ওহাবী ও লামাজহাবী বলিয়া মন্তব্য করিয়াছেন। (ইসলাম দর্শন, ২য় সংখ্যা, ফাল্গুন
১৩২২ সাল, সংগৃহীত অভিশপ্ত মঘব পৃঃ ১১৭) তিনি আবার বলিয়াছেন যে, “দেওবন্দীরা অহাবী নয়।”
(ফাতওয়ায় আমিনিয়া ৪র্থ ভাগ পৃষ্ঠা সম্ভবতঃ ৫১)

‘কিশোরগঞ্জের কেয়ামের বাহান’ নামক পুস্তকে বলা হইয়াছে—“যে মাওলানা আশরাফ আলী
খানুভী সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের ইল্মকে চতুষ্পদ জন্তর সহিত তুলনা করিয়াছেন ও
মাওলানা রশীদ আহমদ গান্ধুহী সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের জন্ত কেয়াম করাকে

কফের সঙ বলিয়াছেন। মুসলমানেরা কি তাহাদের সমস্ত কতওয়া মানিতে পারে।” উক্ত কিতাবে আরো আছে—“মাওলানা আশরাফ আলী খানুসী সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের ইন্ন ক চতুপদ জন্তুর সহিত তুলনা করার কারণে হিন্দুস্থানের আলেমগণ তাহার প্রতি যে কতওয়া প্রদান করিয়াছেন, তাহা এখানে পেশ করা নিশ্চয়োজন।”

প্রকাশ থাকে যে, “কিশোরগঞ্জের কেয়ামের বাবাস” পুস্তকের প্রকাশক ছিলেন মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব। রুহুল আমীন সাহেব মাজমুয়া ফাতওয়ার আমিনিয়া ৪র্থ ভাগ ৪৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,— “দেওবন্দী মাওলানাগণের সহিত আমাদের কয়েকটি ফকয়ত মছলা লইয়া মতভেদ রহিয়াছে, আমরা মিলাদ শরীফের কেয়াম মোস্তাহাব বলি, তাঁহারা নাজায়েজ, হারাম ও শেরক বলেন। আমরা আখেরে জোহর পড়িয়া থাকি, তাঁহারা উহা পড়িতে নিষেধ করিয়া থাকেন, আমরা কাফেরের অর্থদ্বারা মছজেদ প্রস্তুত করা নাজায়েজ বলি, তাঁহারা উহা জায়েজ বলেন। মাওলানা রনিদ আহমদ গাঙ্গুহী অহাবীদের প্রশংসা করিয়াছেন, আমরা তাহাদিগকে বেদযাতি জানি। মাওলানা আশরাফ আলী খানুসী সাহেব হেফজোল ইমানের ৮ পৃষ্ঠায় জয়েদ, ওনর বালক, উন্মাদ, পশু ও চতুপদের এলমের সহিত হুজরত নবি (ছাঃ) এর আলমের তুলনা দিয়াছেন। মাওলানা রনিদ আহমদ গাঙ্গুহী সাহেব ফাতওয়ার মিলাদ শরীফের ১৩ পৃষ্ঠায় নবি (ছাঃ) এর মিলাদ শরীফকে হিন্দুদের শ্রীকৃষ্ণের সঙ করার সহিত তুলনা দিয়াছেন। মাওলানা খলিল আহমদ সাহেব বারাহিনে ফাতেয়ার ৫১ পৃষ্ঠায় শরতানের এলম নবি (ছাঃ) এর এলম অপেক্ষা অধিকতর বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। এইরূপ আরও কতিপয় মছলাতে তাঁহারা ছুন্ইয়ার বিরাট ছুন্ই আলমদের বিপরীত মত ধারণ করিয়াছেন, এতদ্ব্যতীত হিন্দুস্থানের একদল আলেম তাহাদের উপর কাফেরী কতওয়া দিতে কুণ্ঠাবোধ করেন নাই। আমরা কিন্তু এই কতওয়ার প্রতি আমল করি না। আমরা দেওবন্দী আলেমগণের উক্ত প্রকার ভ্রান্তিকে এজতে হাদী ভ্রমের তুল্য ধারণা করি।” তিনি আরও বলিয়াছেন যে, “আমরা বলি মানুষ মাত্রেই ভুলভ্রান্তি আছে, তাহাদের ভ্রান্তিমূলক মছলাগুলির উপর আমরা আমল করিব না। কিন্তু তাহাদের কাফের অথবা ইত্যাদি বলিয়া নিজের রসনাকে কলুষিত করা উচিত নহে।”

উচিত বক্তা আইনুদ্দিন সাহেব আপনি এখন কোথায়? ফুরফুরার পীর সাহেবগণের আবোল ভাবোল কতওয়া দেখিয়া আপনি তো উচিত বক্তা সাজিয়াছিলেন। রুহুল আমীন সাহেবের এই খিচুড়ী পাক কতওয়াগুলি কি আপনার দৃষ্টি গোচর হয় নাই? যেহেতু রুহুল আমীন সাহেব আপনার পীর ও মোর্শেদ। সেইহেতু মনে হয় নিরবতা পালন করিয়াছেন।

মাওলানা রুহুল আমীন সাহেবের উক্তিগুলি পর্যালোচনা করিলে তাঁহার পাণ্ডিত্যের পরিচয় সহজে অনুধাবণ করা যায়। তিনি মিলাদ শরীফের কেয়ামকে মুস্তাহাব বলিতেন এবং দেওবন্দীরা উহা হারাম ও শেরক বলিয়া থাকেন। বাহা রুহুল আমীন সাহেব নিজেই স্বীকার করিয়াছেন। এইবার গোবিন্দ-পুরী সাহেব বলুন। দেওবন্দীদের ধারণানুযায়ী রুহুল আমীন সাহেব কি মোশরেক হইলেন না? রুহুল

আমীন সাহেব কেমন করিয়া বলিলেন যে, দেওবন্দীদের সহিত আমাদের ফরুয়াত (ছোট ছোট) মছলা লইয়া মতভেদ রহিয়াছে। আরনুদ্দীন সাহেবের মোরশেদ আরো স্বীকার করিয়াছেন যে, “আমরা অহাবীদের বেদয়াতী জানি। আর রশিদ আহমদ গাঙ্গুহী অহাবীদের প্রশংসা করিয়াছেন।” কেবল তাই নয় বর্তমানে দেওবন্দীরা নিজেদের ওহাবী বলিয়া দাবী করিতেছেন। এইবার গোবিন্দপুরী সাহেব জ্ঞান করিয়া বলুন। রুহুল আমীন সাহেবের ধারণানুযায়ী দেওবন্দীরা কি বেদয়াতী হইল না? হাদীসে কি বেদয়াতীদের স্থান জাহান্নাম বলা হয় নাই? রুহুল আমীন সাহেব আরো বলিয়াছেন যে, রশিদ আহমদ গাঙ্গুহী মিলাদ শরীফকে হিন্দুদের শ্রীকৃষ্ণের সঙ্ঘ বলিয়াছেন। গোবিন্দপুরী সাহেব বলুন! গাঙ্গুহী সাহেবের ফতওয়া অনুযায়ী রুহুল আমীন সাহেব সারা জীবন মিলাদ শরীফ করতঃ শ্রীকৃষ্ণের সঙ্ঘ করিয়া গিয়াছেন কি না? বর্তমানে আপনিও পয়সা লইয়া মিলাদ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের সঙ্ঘ করিতে লজ্জাবোধ ও করিতেছেন না।

আশরাফ আলী খানুসী সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের ইন্ম (জ্ঞান) কে পশু ও চতুষ্পদের ইন্মের (জ্ঞানের) সহিত তুলনা করিয়াছেন। খলিল আহমদ সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের জ্ঞান অপেক্ষা শয়তানের জ্ঞান অধিক ছিল বলিয়াছেন। যাহা স্বয়ং রুহুল আমীন সাহেব লিখিয়াছেন। ইহার পর রুহুল আমীন সাহেব কেমন করিয়া বলিলেন যে, “এ জন্ত হয়ত হিন্দুস্থানের একদল আলেম দেওবন্দীদের কাফের বলিতে কুণ্ঠাবোধ করেন নাই।” “হয়ত”, কথাটি রুহুল আমীন সাহেবের নেকামী বই আর কিছুই নয়। রুহুল আমীন সাহেব আরও বলিয়াছেন যে, “আমরা এই ফতওয়ার প্রতি আমল করি না।” ভারতবর্ষের ১৮৬ জন আলেম তথা মক্কা ও মদীনা শরীফের চার মাজ্হাবের শতাধিক মুফতী ইসলামের বিধানানুযায়ী আশরাফ আলী খানুসী, রশীদ আহমাদ গাঙ্গুহী, খলিল আহমাদ আশ্বেহাটী ও কাসেম নানুতুবীকে কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছেন। রুহুল আমীন সাহেব এই ফতওয়ার প্রতি আমল করিলে বা না করিলে ইসলামের কিছুমাত্র যায়না ও আসে না। রুহুল আমীন সাহেবের বাক্যটি গোবিন্দপুরী সাহেব সকাল সন্ধ্যায় ধুইয়া খাইবেন।

রুহুল আমীন সাহেব আরো বলিয়াছেন যে, ‘আমরা দেওবন্দী আলেমগণের উক্ত প্রকার ভ্রান্তিকে এজতে হাদী ভ্রমের তুল্য ধারণা করি।’ —যাহাদের ইন্ম ও আমলের নিকট রুহুল আমীন সাহেবের ইন্ম ও আমল অতি নগন্য। এইরূপ শতাধিক উলামায়ে ইসলাম দেওবন্দীগণের ইজতেহাদী ভ্রম বলিতে পারিলেন না। বরং কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছেন। উলামায়ে ইসলামের এই মহান ফতওয়াকে উপেক্ষা করিয়া রুহুল আমীন সাহেব দেওবন্দীদের বাঁচাইবার জন্ত বলিলেন যে, দেওবন্দীদের ভ্রম হইয়াছে। অথচ দেওবন্দীরা রুহুল আমীন সাহেবের উক্তিকে সমর্থন করিবার পরিবর্তে রুহুল আমীন সাহেবের ভ্রম হইয়াছে বলিয়া থাকেন।

ইসলামী বিধানানুযায়ী যে ব্যক্তি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের ব্যক্তিত্বে অথবা তাঁহার গুণে কোনো প্রকার অসম্মানজনক উক্তি প্রকাশ করে। ইচ্ছাকৃত হউক বা অনিচ্ছাকৃত হউক সে ব্যক্তি

কাফের হইয়া যাইবে। তাহার তওবা কবুল হইবে না। তাহাকে কতল করা অযাজিব। (খোলাসাতুল ফাতাওয়া ৪র্থ খঃ পৃঃ ৩৮৬) অনুরূপ উলামায়ে ইসলাম বলিয়াছেন যে, ঐ ব্যক্তিকে কাফের বলিতে যাহারা সন্দেহ করিবে তাহারাও কাফের হইবে। (আশশিফা ২খঃ পৃঃ ১১৫, ১১৬)

গোবিন্দপুরী সাহেব, জানিয়া রাখিবেন। যেখানে সেখানে ইজতেহাদ চলে না। আপনার সব জানতা মোরশেদ ইসলামের এই বিধানগুলি কি জানিতেন না? আপনার মোরশেদের ধারণানুযায়ী যদি দেওবন্দীদের ভুল হইয়া থাকে তাহলে কিশোরগঞ্জের কেয়ামের বাহাসে তাহাদের কাফের হইবার কথাটি উত্থাপন করিয়াছিলেন কেন? আবার তাহাদের ঘোর ধর্মদ্রোহী, ওহাবী বলিয়াছিলেন কেন?

আমি গে বিন্দপুরী সাহেবকে লক্ষ্য করিয়া যে সমস্ত প্রশ্ন করিলাম। এইগুলির উত্তর দেওয়ার দায়িত্ব কেবল তাঁহারই একার নয়। বরং ফুরফুরা পত্নী সমস্ত আলেমগণেরও। বিশেষ করিয়া বাংলা, আসামের মুফতী আবু জাফর ছিদ্দিকী সাহেবের দায়িত্ব। আবার গুনিতে পাইতেছি, কে নাকী দ্বিতীয় রুহুল আমীন হইয়াছেন। মনে হয় উত্তরগুলি তিনিই দিবেন।

রুহুল আমীন সাহেবের যোগ্য খলিফা জনাব আরনুদ্দীন গোবিন্দপুরী সাহেব মাওলানা আজীজুল হক কাসেমী সাহেবকে লক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছেন—“দেওবন্দী আলেমগণের কেতাব সম্বন্ধে সমস্ত ভারত-বর্ষ এমন কি আরব খোরাছান পর্যন্ত প্রতিবাদ উঠিয়াছিল।” (তরদিদে এয়াদাতে হাফাওয়াতে কাছেমী পৃঃ ১২৩) তিনি উক্ত কেতাবে আরও লিখিয়াছেন—“দেওবন্দীদের গোড়ার কথা আভ্যন্তরীণ ব্যাপার ক্রটি বিচ্যুতি যদি আমি প্রকাশ করিয়া দেই তাহা হইলে ত্বকহীন অবস্থায় অন্ধকারে থাকিতে হইবে।” (পৃঃ ১০৯) উক্ত কেতাবে আরো লিখিয়াছেন—“যে সময় দেওবন্দী কতিপয় আলেমকে অহাবী কাফের ইত্যাদি ফতওয়া প্রচার করিয়া বাংলা আসামে মহা হৈ চৈ হইতেছিল। জমিয়তে ওলামায়ে হিন্দ বাংলা আসামে প্রসার লাভ করিতে পারিতেছিল না। ফুরফুরার মহামান্ব পীর ছাহেব কেবলা জমিয়তে ওলামায়ে সমর্থন করায় আল্লাহ রুহুল আমীন ছাহেবের প্রাণপণ চেষ্টা ও প্রচারের ফলে বাংলা আসামে জমিয়তে ওলামায়ে হিন্দের প্রসার প্রতিপত্তি পূর্ণ মাত্রায় বিরাজ করিয়াছিল এবং ফতওয়া করিলেন যে, “দেওবন্দী আলেমগণ অহাবী কাফের নয়” তখন তাহাদের উপর হইতে উক্ত কলঙ্ক ছুরীভূত হইয়াছিল। আজ সেই দলের কতিপয় অকৃতজ্ঞ ছোকরা তাঁহার লেখনীর সমালোচনা করিতেছে আমাদের ভয় হয় আল্লাহ তায়ালার তরফ হইতে এই নবাদের উপর অভিশম্পাত নাজিল হয় কি না।” (পৃঃ ১২৭)

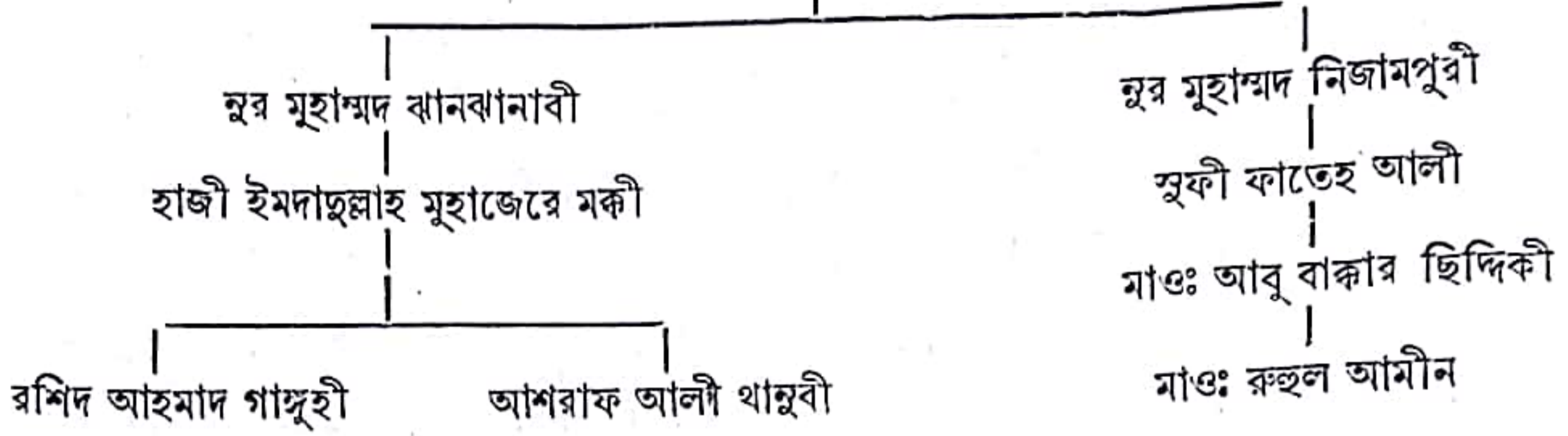
গোবিন্দপুরী সাহেবের উক্তিগুলি শেষ বারের মত পর্যালোচনা করা যাক। তাঁহার প্রথম উক্তি হইতে বুঝা যায় যে, উলামায়ে দেওবন্দের কিতাবগুলি ক্রটিপূর্ণ ছিল। যাহার কারণে উলামায়ে ইসলাম চরম প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। দ্বিতীয় উক্তিতে বুঝা যায় যে, মাওলানা আজীজুল হক সাহেবকে দেওবন্দীদের আভ্যন্তরীণ ক্রটি বিচ্যুতি প্রকাশ করিয়া দিব বলিয়া ভয় দেখাইয়াছেন। বেচারা খামিতে না পারিয়া প্রকাশ করিয়াও দিয়াছেন। তবে সেই সঙ্গেই দেওবন্দীদের উপর ফুরফুরাবীদের যে বিরাট অবদান রহিয়াছে, তাহা আজীজুল হক সাহেবকে স্মরণ করিয়া দিয়াছেন। কারণ এই অকৃতজ্ঞ ছোকরা

রুহুল আমীন সাহেবের কিতাবে ভুল ধরিয়া থাকেন। ইহাতে আদৌ সন্দেহ নাই যে, উলামায়ে দেওবন্দের ভ্রান্ত ধারণা ও কুফরী আকীদাহ পোষণ করিবার কারণে উলামায়ে ইসলাম কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছিলেন। যাহার কারণে বাংলা ও আসামে দেওবন্দীদের প্রসার লাভ হইতে ছিল না। আবু বাক্কার ছিদ্দিকী সাহেব ও রুহুল আমীন সাহেব দেওবন্দী আলেমগণ অহাবী, কাফের নয় বলিয়া প্রাণপণ প্রচার চালাইয়া তাহাদের কলঙ্ক মুছিয়াছিলেন।

এখন একটি বিরাট প্রশ্ন রহিয়া যায় যে, দেওবন্দীদের প্রসার লাভ হউক অথবা না হউক অথবা তাহারা ওহাবী, কাফের হইয়া জাহান্নামে যাউক। আবু বাক্কার ছিদ্দিকী সাহেব ও রুহুল আমীন সাহেব তাহাদের প্রসার লাভের জন্য প্রাণপণ প্রচেষ্টা চালাইলেন কেন?

ইহার একটি মাত্র মৌলিক কারণ ইহাই যে, দেওবন্দী ও ফুরফুরাবীদিগের উর্দুতন পীর হইলেন সাইয়েদ আহমাদ খান (ওহাবী)। দেওবন্দীদের সহিত ফুরফুরাবীদের বাহ্যিক কিছু মত পার্থক্য থাকিলেও মূলতঃ ইহারা একই। দেওবন্দীরা ওহাবী বলিয়া প্রমাণ হইয়া গেলে ফুরফুরাবীরা ওহাবী বলিয়া প্রমাণ হইয়া যাইবে। উলামায়ে ইসলামের যে ফতওয়ায় দেওবন্দীরা কলঙ্ক হইয়াছে, সেই ফতওয়ায় ফুরফুরাবীরাও কলঙ্ক হইবে। ইহাই ছিল তাহাদের প্রাণপণ প্রচেষ্টার একমাত্র মৌলিক কারণ। আরোও বলা যাইতে পারে যে, ফুরফুরাবীরা দেওবন্দীদের জন্য আবরণ স্বরূপ। ইহারা নিজেদের দেওবন্দী বলিয়া পরিচয় দিয়ে দেওবন্দীদের কলঙ্ক মুছিতে পারিতেন না। তাই কয়েকটি মসলাতে মতভেদ দেখাইয়াছেন যথা, আজানের পর হাত উঠাইয়া মুনাযাত, লম্বাটুপী, গোলটুপী, আখেরী জোহর ইত্যাদি। ইহারা কেয়াম করিলেও প্রকৃতপক্ষে কেয়ামের ঘোর বিরোধী। মিলাদ মাহফিলে দাওয়াত করিয়া আনিলে পয়সার বিনিময়ে কেয়াম করিয়া যান। আমি কলিকাতায় আবু জাফর ছিদ্দিকী সাহেবকে বলিয়াছিলাম যে, আপনারা জুমার নামাজ ও ফজরের নামাজের পর কেয়াম চালু করিয়া দিন। তিনি বলিয়াছিলেন উহা বেরেলবীরা করিয়া থাকে। তাহা হইলে বাংলার মানুষের আর কি বুঝিতে বাকী থাকে যে, দেওবন্দীদের সহিত ইহাদের ঝগড়া নয়, অভিনয় মাত্র। যেমন গোবিন্দপুরী সাহেব আজীজুল হক কাসেমী সাহেবকে অকৃতজ্ঞ ছোকরা বলিয়াছেন। অনুরূপ তিনিও গোবিন্দপুরী সাহেবকে অকৃতজ্ঞ বুঢ়া বলিয়াছেন। (রক্তেরাঙা বালাকোট পৃঃ ২৪১) পরিশেষে বলিতেছি হে অকৃতজ্ঞ ছোকরা ও বুঢ়া আপনাদের অভিনয়ে বাংলার মানুষ আর ভুলিবেন না। আপনাদের স্বরূপ প্রকাশ হইয়া গিয়াছে। আপনারা উভয়েই ওহাবী-দেওবন্দী।

আল্লামা আবদুল হক হাক্কানী লিখিয়াছেন,—“সাইয়েদ আহমাদ খান প্রথম জীবনে মৌলবী মাকছু-চুল্লার স্পর্শে আসিয়া সামান্য আরবী গ্রামার ও ঝাড়ফুক এবজ তাবিজ দেওয়া শিখিয়াছিলেন। এই ব্যবসা যখন চলিল না তখন ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে হাত মিলাই উচ্চাসন লাভ করিয়াছিলেন এবং পাক্কা ওহাবী হইয়া গিয়াছিলেন।” (তাকসীরে হাক্কানী পৃঃ ১১২)

সাইয়েদ আহমাদ ~~হা~~ ওহাবী

মসলা বিভাগ

মসলা ১:—বিনুকের চুন হারাম। যে পানে উক্ত চুন লাগান হইয়াছে, উহাও খাওয়া হারাম। (ফাতা-ওয়ায় রাজবীয়া ১ খঃ পৃঃ ৭০১) মসলা ২:—ঘুম ভাঙ্গিবার পর ফরজ গোসল করিতে বাইলে ফজরের নামাজ কাজা হইয়া যাইবে। এমতাবস্থায় কেবল নাপাক ধুইয়া তারাম্মুম করতঃ নামাজ পড়িয়া লইবে। পুনরায় গোসল দোহরাইয়া লইবে। (ফাতাঃ রাজঃ ১ খঃ পৃঃ ৫৮৪) মসলা ৩:—সালাম ফিরাইবার পর ইমামের জন্য কিবলার দিকে মুখ করিয়া থাকা মাকরুহ। ডানদিকে অথবা বামদিকে ঘুরিয়া বসিবে অথবা মোক্তাদির দিকে মুখ করিবে। যদি সামনে কেহ নামাজ পড়িতে থাকে, তাহা হইলে মোক্তাদির দিকে মুখ করিবে না। (ফাতাঃ রাজঃ ৩ খঃ পৃঃ ৩৬) মসলা ৪:—দেওবন্দীদের পশ্চাতে কোন নামাজ পড়া কঠিন গোনাহ। উহাদের পশ্চাতে কোন নামাজ মূলতঃ হইবে না। ভুল বশতঃ পড়িয়া ফেলিলে পুনরায় আদায় করিতে হইবে। নচেৎ ফরজ ত্যাগের গোনাহ হইবে। উলামায়ে ইসলাম সর্বদম্মতিক্রমে উহাদের কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছেন। দেওবন্দীদের কুফরী আকীদাহ অবগত হইবার পর কেহ উহাদের কাফের বলিতে সন্দেহ করলে কাফের হইয়া যাইবে। (ফাতাঃ রাজঃ ৩ খঃ পৃঃ ৩৫) মসলা ৫:—লা-মাজহাবী সম্প্রদায় ইসলামের বহু জরুরী বিষয় অস্বীকার করিবার কারণে কাফের। কাফেরের নামাজ মূলতঃ নামাজ নয়। উহারা নামাজে অংশ গ্রহণ করিলে সেই স্থানটি খালি ধরিতে হইবে। জামাত হওয়াকালীন লাইনের মধ্যে কোন স্থান খালি রাখা হারাম। শক্তি থাকা সত্ত্বেও যাহারা উহাদের পাশে নামাজ পড়িবে, তাহারা কঠিন গোনাহগার ও আযাবের উপযুক্ত হইবে। অনুরূপ দেওবন্দীদেরও একই হুকুম। (ফাঃ রাঃ খঃ ৩ পৃঃ ৩৩৫) মসলা ৬:—ইচ্ছাকৃত নামাজে তারতীবের খেলাফ সুরা পাঠ করিলে গোনাহগার হইবে অর্থাৎ প্রথম রাকা'তে সুরা কাফেরুন ও দ্বিতীয় রাকা'তে সুরা কাওসার পাঠ করিলে গোনাহগার হইবে।

কিন্তু নিজদারে সাহ করিতে হইবে না অথবা নামাজ দোহরাইতে হইবে না। (ফাতঃ রাজঃ খঃ ৩ পৃঃ ৪৩৭)।
 মসলা :—জুমার দিবস মাসজিদের ভিতর ইমামের সামনে প্রথম লাইনে মূছশব্দে খুতবার আজান দেওয়া
 মাকরুহ তাহরিমী। সমস্ত আজান মাসজিদের বাহিরে দেওয়া সুন্নাত। (ফাতা! রাজ! ২য় খঃ পৃঃ
 ৪৫৮, ৪৬৯, ৪৮৮) মোটকথা, মুখে হউক অথবা মাইকে হউক, খুতবার আজান হউক অথবা অন্য আজান
 হউক মাসজিদের ভিতর দেওয়া মাকরুহ তাহরিমী। একমাত্র দেওবন্দীরা মাসজিদের ভিতর আজান
 দিয়া থাকে। এ বিষয় “ইমাম আহমাদ রেজা” ১ম সংখ্যায় বিস্তারিত আলোচনা করা হইয়াছে।

মসলা :—অধিকাংশ সময়ে একই মাজলিসে বহু মানুষ উচ্চস্বরে কোরআন শরীফ পাঠ করিয়া থাকে,
 উহা হারাম। বহু মানুষ একই সঙ্গে কোরআন শরীফ পাঠ করিলে আস্তে পাঠ করিতে হইবে। (ছুরে
 মুখতার, কানুনে শরীয়ত ১ম খঃ পৃঃ ৪৮, আনওয়ারুল হাদীস পৃঃ ৩০০)

মসলা :—মুসলমানের সহিত যে ব্যবসা হারাম। উহা হারবী কাফেরের সহিত হারাম যথা, মুসলমানের
 নিকট হইতে সুদ গ্রহণ করা অথবা উহার নিকট মৃত জিনিস বিক্রয় করা হারাম। কিন্তু হারবী কাফেরের
 নিকট হইতে সুদ গ্রহণ করা অথবা উহার নিকট মৃত জিনিস বিক্রয় করা হারাম। ইহা আবু হানিফা
 রাহমাতুল্লাহি আলাইহির মত। (তাফসীরাতে আহমাদীয়া পৃঃ ৩৯৭, বাহারে শরীয়ত খঃ ১১ পৃঃ ১৫৩
 আনওয়ারুল হাদীস পৃঃ ৩২১) ভারতবর্ষের অমুসলিমরা হারবী কাফের। ইমাম আবু হানিফা আলাইহির
 রাহমাতের মতানুযায়ী উহাদের নিকট হইতে সরাসরি অথবা ব্যাঙ্কের মাধ্যমে সুদ গ্রহণ করা হারাম।
 মূলতঃ উহা সুদ নহে। এ বিষয় উলামায়ে দেওবন্দের মত ইহাই যে, যদিও আবু হানিফা আলাইহির
 রাহমাত হারবী কাফেরের নিকট হইতে সুদ নেওয়া জায়েজ বলিয়াছেন। তথাপিও না নেওয়াই উত্তম।
 ‘রিয়াজুল জান্নাত’ মাসিক পত্রিকা জৌনপুর হইতে ছাপা সেপ্টেম্বর সংখ্যা পৃঃ ২০ সাল ১৯৮৯, ফাতওয়ায়
 দারুল উলুম দেওবন্দ খঃ ৭ পৃঃ ৩৯) উলামায়ে দেওবন্দ বহু মসলাতে ইমাম আবু হানিফা আলাইহির
 রাহমাতের বিপরীত মত পোষণ করিয়া থাকে। যাহা উপরের মসলা হইতে পরিষ্কার প্রমাণ হইল।
 আরও একটি নমুনা দেখাইতেছি যথা,— ইমাম আবু হানিফা আলাইহির রাহমাত তথা জমহুর উলামায়
 ইসলাম সর্বসম্মতিক্রমে ফতওয়া দিয়াছেন যে, কোন স্ত্রী লোক গায়ের মোহরাম ব্যক্তির সহিত (অর্থাৎ
 বাহার সহিত বিবাহ হারাম) সফরে যাওয়া হারাম। আনওয়ার শাহ কাশ্মীরি দেওবন্দী লিখিয়াছেন
 যে, হানিফী মাজহাবের কিতাবগুলিতে গায়ের মোহরামের সহিত স্ত্রী লোকের সফর করা নাজায়েজ বলা
 হইয়াছে কিন্তু আমার নিকট উহা জায়েজ। (ফাইজুলবারী, সংগৃহীত নজুহাতুল কারী শারহে বোখারী
 খঃ ৩ পৃঃ ৪৬৩)

মসলা :—ঘড়ির চেন লোহা, তামা, কাঁসা ও পিতল ইত্যাদি যে কোন ধাতুর হউক না কেন, উহা পরিধান
 করতঃ নামাজ পড়া মাকরুহ তাহরিমী। (আহকামে শরীয়ত ৩য় খঃ পৃঃ ২৩৭)

মসলা :—কোরান পাঠ করিবার জন্য এতটুকু শব্দ হওয়া জরুরী যে, কেবল পাঠকারী যেন গুনিতে পায়।
 অন্যথায় নামাজ হইবে না। অনুরূপ জবাহ করিবার সময় ‘বিসমিল্লাহ’ পাঠ করিবার শব্দ নিজে গুনিতে

না পাইলে জবাহ জায়েজ হইবে না। (সুন্নীবেহেস্তী জেওর পৃঃ ৩২৩) মসলা :—তাকবীর পাঠ করিবার সময় ইমাম ও মোক্তাদি উভয়েই বসিয়া থাকিবে। 'হাইয়া আলাল ফালাহ' বলিবার সময়ে দাঁড়ান সুন্নাত। (আলমগিরি ১ম খঃ পৃঃ ৫৩, জান্নাতী জেওর পৃঃ ২০২) শারহে বকাইয়া ১ম খঃ ১৩৬ পৃষ্ঠায় 'হাইয়া আলাস্ সলাহ' বলিবার সময় দাঁড়ানোর কথা বলা হইয়াছে। কিন্তু 'হাইয়া আলাল ফালাহ' বলিবার সময় দাঁড়ান সর্বাধিক সহীহ। 'ইমাম আহমাদ রেজা' ১ম সংখ্যায় মসলাটি সামগ্রিক বিপরীত লেখা হইয়া গিয়াছে। মসলা :—নামাজে প্রথম লাইনে ইমামের নিকট বর্তী দাঁড়ান উত্তম কিন্তু জান্নাত জার নামাজে শেষ লাইনে দাঁড়ান উত্তম। (জান্নাতী জেওর পৃঃ ২১৮) মসলা :—জান্নাত নামাজে চতুর্থ তাকবীরের পর হাত খুলিয়া সালাম ফিরাইতে হইবে। (বাহারে শরীয়ত ৪র্থ খঃ পৃঃ ১২৪, কানুনে শরীয়ত ১ম খঃ পৃঃ ১২৭) মসলা :—ছাগলের বাচ্চা কুকুরের দুধ পান করিয়া থাকে, এমতাবস্থায় উহাকে কিছুদিন বাঁধিয়া ঘাস ইত্যাদি খাওয়াইতে হইবে। তাহা হইলে উহা হালাল হইবে। (বাহারে শরীয়ত খঃ ১৫ পৃঃ ১০৫) মসলা :—মৃত ব্যক্তির পক্ষ হইতে কুরবানী করিলে উহার গোস্ত নিজে খাইতে পারে অথবা সবাইকে খাওয়াইতে পারে। আর যদি মৃত ব্যক্তি আদেশ করিয়া যায়, তাহা হইলে সমস্ত গোস্ত সাদকা করিতে হইবে। (বাহারে শরীয়ত খঃ ১৫ পৃঃ ১২০) মসলা :—কুরবানী মান্তের হইলে উহার গোস্ত নিজে খাইতে পারিবে না। অনুরূপ কোন ধনী লোককে খাওয়াইতে পারিবে না। চাই মান্তকারী গরীব হউক অথবা ধনী হউক। সম্পূর্ণ গোস্ত সাদকা করা অযাজিব। (বাহারে শরীয়ত খঃ ১৫ পৃঃ ১২০) মসলা :—ছাগল যতই মোটা তাজা হউক না কেন, এক বৎসরের কম বয়স হইলে কুরবানী জায়েজ হইবে না। (নুজহাতুল কারী শারহে বোখারী ৩য় খঃ পৃঃ ৩৮৭) মসলা :—পেশাব অথবা কোন নাপাক জিনিষ অথবা কোন ারাম জিনিষ ঔষধ স্বরূপ ব্যবহার করা জায়েজ নয়। (নুজহাতুল কারী শারহে বোখারী খঃ ২ পৃঃ ১৩৪)

মসলা :—ওহাবীদের (দেওবন্দীদের) মাদ্রাসায় পড়া ও পড়িতে দেওয়া কঠিন হারাম। আহকামে শরীয়ত খঃ ৩ পৃঃ ২০৭) মসলা :—ভুলবশতঃ পানাহার করিলে অথবা স্ত্রী সহবাস করিলে অথবা সেহরী খাইবার পর সুবাহ সাদেকের পূর্ব মুহর্ত পর্যন্ত স্ত্রী সঙ্গমে লিপ্ত থাকিলে অথবা রোজা অবস্থায় স্বপ্নদোষ হইলে অথবা ফরজ গোসল না করিলে রোজার কোন ক্ষতি হইবে না। (কানুনে শরীয়ত ১ম খঃ পৃঃ ১৩৯, ১৪১, ১৪২) মসলা :—দফনের পর কবরের নিকট আজান দেওয়া জায়েজ-মুস্তাহাব। (ফাতওয়ায় রাজবীয়া ২য় খঃ পৃঃ ৪৬৪, বাহারে শরীয়ত খঃ ৩ পৃঃ ২৩, মিরাতুল মানাজীহ ১ম খঃ পৃঃ ৪০০) মসলা :—দফনের পর কবরের নিকট মাথার দিকে দাঁড়াইয়া সুরা বাকারার প্রথমংশ 'আলিফ, লাম, মীম' হইতে 'মুফলেহন' পর্যন্ত এবং পায়ের দিকে দাঁড়াইয়া উক্ত সুরার শেষাংশ 'আমানার রাশুলু' হইতে শেষ পর্যন্ত পাঠ করা মুস্তাহাব। (আল আজকার পৃঃ ১৩৭, বাহারে শরীয়ত ৪র্থ খঃ পৃঃ ১৩১)

মসলা :—দফনের পর কবরের নিকট দাঁড়াইয়া তালকীন করা মুস্তাহাব। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন, - যখন তোমাদের মধ্যে কোন ব্যক্তি ইন্তেকাল করিবে এবং তোমরা তাহাকে দফন

করিয়া বিরত হইবে। তখন তোমাদের মধ্যে কেহ কবরের মাথার দিকে দাঁড়াইয়া বলিবে 'হে অমুকের পুত্র অমুক। কবরস্থ ব্যক্তি উহা শুনিতে পাইবে কিন্তু উত্তর দিবে না। তৎপর বলিবে 'হে অমুকের পুত্র অমুক। এইবার কবরস্থ ব্যক্তি উঠিয়া বসিবে। আবার বলিবে অমুকের পুত্র অমুক। এইবার কবরবাসী বলিবে,—আল্লাহ পাক আপনার প্রতি রহম করেন, আপনি বলুন। কিন্তু তোমরা উহা অনুভব করিতে পারিবে না। এইবার উপর হইতে বলিয়া দিবে, 'তুমি স্মরণ কর, যাহার উপর পৃথিবীতে কারেম ছিলে, আশহাছ আল্লাহ ইলাঃ ইল্লাল্লাহু অতান্না মোহাম্মাদান আবদুল্হু অ রাসুলুল্হু, কুল রাদিতুবিল্লাহি রাব্বাঃ অবিল ইসলামে দিনাঃ অবি মুহাম্মাদিন নাবিয়া, অবিল কা'বাতে কিবলাতান অবিল কুরআনে ইমামা।' মোনকার ও নাকীর ফেরেশ্তাদয় একে অশ্চের হাত ধরিয়া বলিবে, চল আমরা চলিয়া যাই। ইহার নিকট বসিয়া কি হইবে? যাহার প্রশ্নের উত্তর উপর হইতে শিক্ষা দেওয়া হইতেছে। (শারহুস সুছুর পৃঃ ৪৪, আলা আজকায় পৃঃ ১৩৮, গুনিয়াতুত্তালিবীন মুতাজাস পৃঃ ৫৮৫, তাফসীরে রুহুল বয়ান ৫ম খঃ পৃঃ ১৮৭)

আবুল কাসেমের লা-মাজহাবী : ২০ রাকা'তেই তারাবীহ

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

২২-৮-১৯৭৮ সালে আমার প্রকাশিত ছুন্নাতে নবাবী ও ছাহাবী, ২০ রাকা'ত তারাবী" নামক বিজ্ঞাপনে মোতা'জিলা সম্প্রদায়কে প্রথম দল বলিয়া আখ্যা দিয়াছিলাম। কারণ, উহারা সর্ব প্রথম ইসলামের মধ্যে নতুন সংবিধান কাসেম করিয়াছিল। যদিও নাকি উহাদের পূর্বে কয়েকটি দল বাহির হইয়াছিল। কিন্তু তাহাদের নতুন কোন সংবিধান ছিল না। যেহেতু আমি মো'তাজিলা সম্প্রদায়কে প্রথম দল বলিয়াছি। সেইহেতু আবুল কাসেম সাহেব আমাকে ব্যঙ্গ করিয়া লিখিয়াছেন,—“ছামদালী সাহেব তাঁর এশতেহারে লিখেছেন যে, 'সর্বপ্রথম মোতাজেলা, নামক দল বাহির হইয়াছিল।' সত্যই চমৎকার ঐতিহাসিক বটে? এই বিদ্যা নিয়ে লেখক হওয়ার

সাধ? কু'জোর চিং হয়ে শোবার সাধ আর কি?" (কে লামাথ হাবী ও কত বাকাত তারাবীহ পৃঃ ১)

আবুল কাসেম সাহেব জানিয়া রাখিবেন! আপনাদের মত গোমরাহ সম্প্রদায়ের প্রতিবাদ করা ইসলামী দায়িত্ব মনে করতঃ কলম ধরিতে বাধ্য হইয়াছি। লেখক হইবার সাধ আদৌ নয়। আমি নিজেকে ভুলভ্রান্তি হইতে পবিত্র বলিয়া মনেও করি না। তবে মো'তাজিলা সম্প্রদায়কে প্রথম দল বলা আমার আদৌ ভুল হয় নাই। নিব্বাস ১৯ পৃষ্ঠায় ও শারহে আকায়েদে নাসাফীর ৫ পৃষ্ঠায় মো'তাজিলা সম্প্রদায়কে প্রথম দল বলিয়া আখ্যা দেওয়া হইয়াছে। আপনি কি বলিতে চান? নিব্বাস প্রণেতা ও আল্লামা নাসাফীর লেখক হইবার সাধ ছিল! না

আপনার অপেক্ষা তাঁহাদের বিদ্যা কম ছিল! এইবার চিন্তা করিয়া দেখুন! কে কুঁজো হওয়া সত্ত্বেও চিৎ হইয়া শুইবার সাধ করিয়াছেন।

আবুল কাসেম সাহেব তাঁহার পুস্তকে বিভিন্নাংশে বহু এমনই অবাস্তুর ও অসঙ্গত প্রশ্ন করিয়াছেন, যেগুলির উত্তর দেওয়ার অর্থই হইল সময়ের অপচয় করা। তাঁহার উচিত ছিল ঐরূপ প্রাণহীন প্রশ্নগুলি পুস্তকাকারে প্রকাশ না করিয়া জঙ্গীপুর এলাকায় মাদ্রাসা গাওসিয়া রেজবীয়া অথবা মাদ্রাসা কালিমীয়া রাজ্জাকীয়ার ছাত্রদের সহিত যোগাযোগ করতঃ উত্তরগুলি জানিয়া নেওয়া। তবে তাঁহার কিছু প্রশ্নের সংক্ষিপ্ত উত্তর দেওয়া প্রয়োজন বোধ করিতেছি। অন্যথায় সাধারণ মানুষ ধোকাই পড়িয়া যাইবেন। তিনি লিখিয়াছেন : “তাকলীদের জনক এমাম আবু হানিফার (রঃ) জন্মের পূর্বে পৃথিবীতে মুসলমান ছিলেন কিনা? যদি বলেন ছিলেন তবে তাঁরা মোকাল্লেদ ছিলেন না গায়ের মোকাল্লেদ? যদি মোকাল্লেদ হন তবে কার মোকাল্লেদ ছিলেন প্রমাণ করুন। আর না কদরতে পুরেন তবে তাঁরা যেসব গায়ের মোকাল্লেদ ছিলেন তা দিবালাকের মতই স্পষ্ট। এবারে বলুন নবা দল কারা? মোকাল্লেদরা না গায়ের মোকাল্লেদরা?” (কেলামাথহাবী? ও কত রাকাত তারাবীহ? পৃঃ ৩৫)

প্রকাশ থাকে যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া উসমান গনী রাদিয়াল্লাহু আনহু এর যুগ পর্যন্ত আরবী গ্রামার বলিতে কিছুই ছিল না। “হুজুরত আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর আদেশে সর্বপ্রথম আরবী গ্রামার লিখিয়া-ছিলেন আবুল আসওয়াদ ছুয়ালী।” (মোকাদ্দামায়ে ইবনে খালদুন পৃঃ ৫৩৬) “কোরআন মাজীদ ও হাদীস শরীফ বুঝিবার জন্য আরবী গ্রামার শিক্ষা করা ওয়াজিব।” (মিশকাত শরীফ বাবুল ইতেসাম বিল কিতাবি অস্‌সুন্নাহ পৃঃ ২৭ টীকা নং ৭) — বর্তমানে আরবী গ্রামার অনুসরণ না করিয়া কেহ কোরআন ও

হাদীশ সঠিকভাবে বুঝিতে সক্ষম নহে। উহা শিক্ষা করা একান্ত জরুরী। অথচ উহা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের বহু পরে আবিষ্কার হইয়াছে। এখন আবুল কাসেম সাহেবের মত পণ্ডিত মানুষ যদি নির্ঝোঁধ সাজিয়া বলেন যে, হুজুরত আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু ও আবুল আসওয়াদ ছুয়ালীর পূর্বে মুসলমানেরা কি কোরআন, হাদীস সঠিকভাবে বুঝিতেন না? আমরা হুজুরত আলী ও আবুল আসওয়াদের আবিষ্কার করা গ্রামার অনুসরণ করিব কেন? আবুল কাসেম সাহেবের মত নির্ঝোঁধের এই প্রকার প্রশ্নের উত্তর কাগজ কলমে দেওয়া ঠিক হইবে না। ইহাদের জ্ঞান মাদ্রাসার নিয়ন্ত্রণের তালেবুল ইলমদের প্রয়োজন। মোটকথা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের পর বহু জিনিষ আবিষ্কার হইয়াছে। প্রয়োজনের তাগিদে ঐগুলি অনুসরণ করিয়া চলা একান্ত জরুরী। যেমন কোরআন শরীফ প্রথম যুগে পুস্তকাকারে ছিল না। প্রয়োজনের তাগিদে উসমান গনী রাদিয়াল্লাহু আনহুর যুগে কিতাবাকারে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে। ইহার বহু পরে প্রয়োজন বোধে উহাতে জের জবর লাগান হইয়াছে এবং রুকু ও পারা হি ভাগ করা হইয়াছে। সাহাবাদের যুগে হাদীসের সনদ ও কোন প্রকার শ্রেণী ভাগ ছিল না। পরবর্তী কালে প্রয়োজন বোধে মোহাদ্দেসিনগণ হাদীসের রনদ ও শ্রেণী ভাগ করিয়া-ছেন। বর্তমানে ঐ নব আবিষ্কৃত জিনিষগুলি অনুসরণ করিয়া চলা একান্ত আবশ্যিক। কোন জাহেলও ঐগুলি বেদয়াত বলিতে পারিবে না। তবে আবুল কাসেম সাহেবের মত জাহেল কি বলিবেন তাহা জানি না।

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লামের পাবত্র সঙ্গলাভের কারণে সাহাবাদিগের অন্তর আয়না অপেক্ষা পরিষ্কার ছিল। তাঁহাদের যুগে কোন প্রকার মাজহাবী দ্বন্দ্ব ছিল না। ঐ যুগে নিয়মিত ভাবে তাকলীদ করা বা ইমামের অনুসরণ করার প্রয়োজন হয় নাই। বরং তাঁহারা সমস্ত জগতের ইমাম ছিলেন। পরবর্তীকালে যখন ইসলামের মধ্যে বিভিন্ন প্রকার

ফিংনা আরম্ভ হইয়া গেল এবং বিজ্ঞান ও দর্শন দ্বারা ইসলামকে বিকৃত করিতে আরম্ভ করিল, তখন উলামায়ে ইসলাম কোরআন ও হাদীস হইতে গবেষণা করতঃ মসলা সমূহ বাহির করিয়া ইসলামকে ব্যাপক প্রসার করিয়াছিলেন। ঐ সময় মানুষেরা ইমামগণের অনুসরণ করা জরুরী বলিয়া উপলব্ধি করিয়াছিল। এক কথায় বলা বাইতে পারে যে, পরবর্তী কালের মুসলমান তিন ভাগে বিভক্ত হইয়া গিয়াছে যথা, সাধারণ মানুষ, উলামা সম্প্রদায় ও আইম্মায়ে মুজতাহিদীন। সাধারণ মানুষ আলেমদিগের অনুসরণ করিয়া থাকে। উলামাগণ ইমামগণের তাকলীদ অনুসরণ করা জরুরী ধারণা করিয়াছেন। ইমামগণের অনুসরণ করিয়া চলা প্রয়োজনের তাগিদে জরুরী হইয়াছে। ইসলামের মধ্যে চারজন ইমাম স্বয়ং সম্পন্ন ছিলেন যথা, ইমাম আবু হানিফা, ইমাম শাফয়ী, ইমাম মালেক ও ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল (বাহেমাছ-মুল্লাহ)। ইহাদের মধ্যে কোন এক জনের তাকলীদ অনুসরণ করতঃ কোরআন হাদীসের প্রতি আমল করা ওয়াজিব। এই চার মাজহাবকে আহলে সুন্নাত বা নাজী ফিরকা (জান্নাতী দল) বলা হয়। যাহারা এই চার মাজহাবের বাহিরে চলিবে, তাহারা বেদয়াতী ও জাহান্নামী। (তাহতাবী হাশিয়ায় দুর্ মোখতার, সংগৃহীত ফাতওয়ায় রাজবীয়া ৫ম খঃ ১৩৭ পৃঃ, কানুনে শরীয়ত ১ম খঃ পৃঃ ৩৪)

আবুল কাসেম সাহেব উক্ত চারটি মাজহাবের মধ্যে কোন একটিরও ধার ধারেন না। বরং তাঁহার ধারণায় কোন নির্দিষ্ট মাজহাব অবলম্বন করা শেরক ও বেদয়াত। অতএব প্রমাণ হইল. আবুল কাসেমই লা-মাজহাবী। এইবার তাঁহার হাশর কি হইবে তাহা তিনি ভাল করিয়া মর্মে মর্মে বুঝিবেন।

আবুল কাসেম সাহেব লিখিয়াছেন,—“পাঠকবর্গ, চোখে যাদের গ্লোকোমা রোগ আছে তারা সূর্যের আসল রূপ দেখতে পাবে কি? আমার ছামদানী বন্ধুর অবস্থা ঠিক তাই। তাঁর চোখে রয়েছে তাকলীদের ছানি। এই ছানি অপারেশন না করা পর্যন্ত ইসলামের আসল রূপ তিনি কখনই দেখতে পাবেন না।” (কেলা মাযহাবী ও কতরাকাত তারাবীহ পৃঃ ৩৩)

ইমাম বোখারী হইতে আরম্ভ করিয়া সিহাহ সিন্তার ইমামগণ, কাজী বায়যাবী হইতে আরম্ভ করিয়া আল্লামা জারুল্লাহ জামাখশারী মো'তাজেলী পর্যন্ত সমস্ত মোফাস সেরিনগণ ও ইমাম নবুবী হইতে আরম্ভ করিয়া আল্লামা ইবনো হাজার পর্যন্ত বড় বড় ইমামগণ সবাই মোকাল্লেদ ছিলেন যথা, - ইমাম বোখারী সম্পর্কে আল্লামা তাকীউদ্দীন সুবকী ও হাফীজ ইবনো হাজার 'শাফয়ী' বলিয়া মন্তব্য করিয়াছেন। (জাফরুল মোহাস সেলিন পৃঃ ১০১) অনুরূপ আল্লামা কাসতালানী ইমাম বোখারীকে 'শাফয়ী' বলিয়াছেন। (কাসতালানী ১ম খঃ পৃঃ ৩১, সংগৃহীত নুজহাতুল কারী শারহে বোখারী ১ম খঃ পৃঃ ৭০) ইমাম মোসলেম শাফয়ী মাজহাব অবলম্বী ছিলেন। অনেকেই তাঁহাকে মালেকী বলিয়া মন্তব্য করিয়াছেন। (জাঃ পৃঃ ১০৮) ইমাম আবু দাউদ সম্পর্কে কেহ 'হানিফী' আবার কেহ 'শাফয়ী' ছিলেন বলিয়া মন্তব্য করিয়াছেন। (জাঃ পৃঃ ১১৩) ইমাম ইবনো মাজা সম্পর্কে শাহ ওলিউল্লাহ সাহেব 'হাম্বলী' বলিয়াছেন এবং আনোয়ার শাহ কাশ্মীরি 'শাফয়ী' বলিয়াছেন। (জাঃ পৃঃ ১২৩) ইমাম বায়হাকী ও দারুকুতনী শাফয়ী ছিলেন এবং ইমাম তাহাবী হানিফী ছিলেন। আউলিয়ায়ে রেজালুল হাদীস পৃঃ ১০২, ১৪৪,

১৯২) হাফেজ ইবনো মাজার ও ইমান নবুদী শাকফী ছিলেন। (তাজকিরাতুল মোসান্নেফীন অল মোয়াল্লেফীন পৃঃ ৩১২, ৩৬২) শাহে বোখারী আল্লামা কাস্তালানী শাকফী ছিলেন। (বোস্তানুল মোহা-দ্দেদীন পৃঃ ২০৩) কাজী বায়যাতী শাকফী মাজহাবী অবলম্বী ছিলেন। (জাঃ পৃঃ ৫০) কাশশাক প্রণেতা আল্লামা জারুল্লাহ জামাখশারী আকীদার দিক দিয়া মো'তাজেলী হওয়া সহেও মাসলাকের দিক দিয়া হানফী ছিলেন (তাজকিরাতুল মোসান্নেফীন পৃঃ ৩৩২)

আবুল কাসেম সাহেব আপনার তো ঈমান নাইই, কেবল বিবেচনা করিয়া বলুন! ইমান বোখারী হইতে আরম্ভ করিয়া সংক্ষিপ্ত ভাবে বাহাদের নাম পেশ করিলাম, উহারা ইসলামের আসল রূপ দেখিতে পাইয়াছিলেন কি না? আমার চক্ষু অপারেশন করতঃ তাকলীদের ছানী দূর করিতে হইবে, না আপনার চক্ষু অপারেশন করিয়া তাকলীদের চশম টি লাগাইতে হইবে চিন্তা করিয়া দেখুন! আলি চ্যালেঞ্জ করিয়া বলিতেছি,—ইমান বোখারী হইতে আরম্ভ করিয়া শাহ ওলীউল্লাহ পর্য্যন্ত কেহ ইমামগণের তাকলীদ (অনুসরণ) করাকে শেরক ও বেদয়াত বলিয়াছেন প্রমাণ করিতে পারিবেন না। তাই বলিয়া ইবনো তাইমিয়া ও ইবনো আকিল ওহাব ইত্যাদি গোমরাহ ও বেদ্বীনদের উক্তি গ্রহণযোগ্য হইবে না। আপনি বাহাদের পক্ষপাতিত্ব করিয়া ঈমান হারাইয়াছেন, সেই উলামায়ে দেওবন্দ পর্য্যন্ত নিজেদের হানফী বলিয়া দাবী করিয়া থাকেন। যদিও উহারা প্রকৃতপক্ষে হানফী নয়।

আবুল কাসেম সাহেব লিখিয়াছেন,—“স্বয়ং আবু হানিফা (রঃ) মোকাল্লেদ ছিলেন, না গায়ের মোকাল্লেদ? যদি মোকাল্লেদ হন তো কার?” (কেলা মাযহাবী ও কতরাকাত তারাবীহ পৃঃ ৩৬)

ইমান আবু হানিফা রাহমাতুল্লাহি আলাইহি মোকাল্লেদ ছিলেন না। তাই বলিয়া আপনার মত বেদ্বীন গায়ের মোকাল্লেদও ছিলেন না। যিান স্বয়ং সম্পন্ন মোজতাহীদ হইবেন, তাঁহার জন্ত অত্র মোজ-তাহীদের তাকলীদ করা হারাম। (হাশিয়াতুল বায়ানী আলা জামইল জাওয়ামে' ২য় খঃ পৃ ৩৯৪)

“তাকলীদ যদি অজ্জব (অপরিহার্য) হ'ল তো ইমান সাহেবের ছুজন শিষ্য আবু ইউসুফ রঃ ও মুহাম্মাদ রঃ বহু মসলাতে এমান সাহেবের মতের উল্টো ফোতওয়া দিলেন কেন? এবারে এই ছুজন শিষ্যকে গায়ের মোকাল্লেদ তথা লামাযহাবী বলবেন তো?” আপনারা বহু মসলাতে এমান সাহেবের মতকে ছেড়ে তাঁর শিষ্যদের মতকে গ্রহণ করেছেন (আপনাদের ফেকা গ্রন্থের বহু জায়গাতে এর প্রমাণ আছে) এবারে এমান সাহেবের মতকে ছেড়ে দেওয়ার জন্ত আপনিও কি তবে গায়ের মোকাল্লেদ লামায-হাবী নন?” (কেলা মাযহাবী ও কতরাকাত তারাবীহ পৃঃ ৩৬)

আবুল কাসেম সাহেবের উচিত ছিল এইরূপ জাহেলানা প্রশ্ন করতঃ হানফী তালেবুল ইলাদিগের না হাসাইয়া হানফী মাজহাবের কিছু কিতাব পড়াশুনা করা। আমি আপনাকে উপদেশ স্বরূপ বলিতেছি, আগামী দিনে এইরূপ প্রশ্ন করতঃ লামাযহাবী সম্প্রদায়কে কলঙ্ক করিবেন না। তবে অত্কার মত আপ-নার প্রশ্নগুলির সংক্ষিপ্ত উত্তর দিব।

বিস্তারিত উত্তর লিখিবার প্রয়োজন নাই এবং আমার অবকাশও নাই! কারণ, আপনার স্ব জাতী

আমাদের মধ্যে আবুগোপন করতঃ হানিকী সাজিয়া রহিয়াছে। তাহাদের আসল রূপ উল্লঙ্গ করিতে আনার বেশ সময়ের প্রয়োজন হইতেছে।

মুজতাহিদ ছয় প্রকার

- ১। “মুজতাহিদ ফিশশারা” উহাদের বলা হয়, যাহারা ইজতিহাদ করিবার নিয়মাবলী নির্ধারণ করিয়াছেন যথা, ইমান আবু হানিকা, ইমান শাফরী, ইমান মালিক ও ইমান আহমাদ বিন হাম্বলে রাদিয়াল্লাহু আনহুম।
- ২। “মুজতাহিদ ফিল মাজহাব” উহাদের বলা হয়, যাহারা উপরের চারজন ইমানের মধ্যে কোন এক জনের নিয়মাবলী তাকলীদ (অনুসরণ) করতঃ কোরআন, হাদীস হইতে মসলা বাহির করিবার সামর্থ রাখেন যথা, ইমান আবু ইউসুফ, ইমান মোহাম্মাদ ইত্যাদি। ইহারা নিয়মাবলীর দিক দিয়া ইমান আবু হানিকা আলাইহির রাহমাতের মোকাল্লেদ। কিন্তু মসলা বাহির করিবার দিক দিয়া স্বয়ং সম্পন্ন মোজতাহিদ।
- ৩। “মোজতাহিদ ফিল মাসায়েল” উহাদের বলা হয়, যাহারা নিয়মাবলী ও মসলা সমূহের দিক দিয়া মোকাল্লেদ। কিন্তু ইমামগণ কর্তৃক যে সমস্ত মসলা পরিষ্কার ভাবে বর্ণিত হয় নাই, কোরআন হাদীসের দলিল দিয়া সেই মসলাগুলি বাহির করিতে সামর্থ রাখেন যথা, ইমান খাসসাক, ইমান আবু জাফর তাহাবী, আবুল হাসান কারখী, ইমান কাজী খান ইত্যাদি।
- ৪। “আসহাবুত তাখরীজ” উহাদের বলা হয়, যাহারা মূলতঃ ইজতেহাদ করিতে পারেন না। কিন্তু উহারা ইজতেহাদের নিয়মাবলী হইতে অবগত থাকিয়া ইমামগণের অস্পষ্ট উক্তিগুলির বিস্তারিত ব্যাখ্যা দিতে পারেন যথা, ইমান রাজী ও ইমান কারখী ইত্যাদি।
- ৫। “আসহাবুত তারজীহ” উহাদের বলা হয়, যাহারা ইমান আবু হানিকা আলাইহির রাহমাতের একাধিক উক্তির মধ্যে কোনটি সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ তাহা নির্ধারণ করিয়া থাকেন। অনুরূপ ইমান সাহেব ও ইমান আবু ইউসুফ ও মোহাম্মাদের মধ্যে মতভেদ হইলে কাহার উক্তি বেশী গুরুত্বপূর্ণ তাহা নির্ধারণ করিতে পারেন যথা, ইমান আবুল হাসান ও হিদায়া প্রণেতা ইত্যাদি।
- ৬। “আসহাবুত তামীজ” উহাদের বলা হয়, যাহারা সহীহ ও জইফ পার্থক্য করিতে পারেন। ইহারা কোন সময় জইফ উক্তিকে নকল করিতে করেন না যথা, কান্জ, শারহে বকারা ও ছুরে মোখতার ইত্যাদি কিতাবের প্রণেতাগণ। (শামী ১ম খঃ পৃ ৭৭)

যাহাদের মধ্যে উপরের ছয়টি গুণের মধ্যে কোন একটি গুণ পাওয়া যাইবে না, তাহারা প্রত্যেকেই কেবল মোকাল্লেদ হইবেন। বর্তমান যুগে সাধারণ মানুষ ও সাধারণ উলামায়ে কেরাম সবাই মোকাল্লেদ। ইহাদের কাজ কেবল কিতাব হইতে মসলা সমূহ দেখিয়া সাধারণ মানুষকে বলিয়া দেওয়া। প্রকাশ থাকে যে, মোজতাহিদের জন্ত তাকলীদ করা হারাম। যাহা কিতাবের হাওয়াল দিয়া উপরে লিখিয়াছি। এখন ছয় প্রকার মোজতাহিদের মধ্যে যিনি যে শ্রেণীর মোজতাহিদ হইবেন, তিনি সেই শ্রেণীর অন্য মোজতাহিদের তাকলীদ করিতে পারিবেন না। তাঁহাদের উপর শ্রেণীর মোজতাহিদের তাকলীদ করিতে হইবে। ইমাম আবু ইউসুফ ও ইমাম মোহাম্মাদ ইত্যাদিগণ অশুল ও নিয়মাবলীর দিক দিয়া ইমাম আবু হানিফা আলাইহির রাহমাতের মোকাল্লেদ ছিলেন কিন্তু মসলা সমূহের দিক দিয়া স্বয়ং সম্পন্ন মোজতাহিদ ছিলেন। তাই ইহারা বহু মসলাতে ইমাম সাহেবের তাকলীদ না করিয়া বিপরীত কতওয়া দিয়াছিলেন। বিছা বোঝাই আবুল কাসেম সাহেব, এইবার আপনি বুঝিতে পারিয়াছেন তো? কেন ইমাম সাহেবের দুইজন অন্তঃম শিষ্য ইমাম আবু ইউসুফ ও ইমাম মোহাম্মাদ তাঁহার মতের উল্টো কতওয়া দিয়াছিলেন? ইহারা পরও যদি বুঝিতে না পারেন, তাহা হইলে আপনার এলাকায় গাড়ীঘাট রোডে মাদ্রাসা গাওসিয়া রেজ-বীয়া অথবা শাইদাপুর মাদ্রাসা রাজ্জাকীয়া কালিমীয়ার ছাত্রদের সহিত যোগাযোগ করুন। আর যদি বুঝিতে পারেন, তাহা হইলে লামাজ্জহাবী সম্প্রদায়কে বুঝাইয়া দিন। কারণ, উহারা আপনাকে বিছা বোঝাই মনে করতঃ আপনার মুখপানে তাকাইয়া রহিয়াছে। — আবার যেহেতু ‘আদহাবুত তারজীহ’ মোজতাহিদগণ ইমাম সাহেবের একাধিক উক্তির মধ্যে সর্বাধিক সহীহ মতটিকে নির্ধারণ করিয়া দিয়াছেন। তাই আমরা হানিফী হওয়া সত্ত্বেও ঐ প্রকার মসলার প্রতি আমল করিয়া থাকি। ইহাকে ইমাম সাহেবের মত ত্যাগ করা বলে না। তাই আমরা আপনার মত বেদ্বীন গায়ের মোকাল্লেদ-লামাজ্জহাবী নই। আবার যেহেতু আমরা সময়ে ইমাম আবু ইউসুফ ও ইমাম মোহাম্মাদ রাহমাতুল্লাহ আলাইহিমার মসলার প্রতি আমল করা সত্ত্বেও হানিফী বলিয়া থাকি, ইউসুফী বা মোহাম্মাদী বলি না। কারণ, উহারা ইমাম সাহেবের অশুল ও নিয়মাবলী অনুসরণ করতঃ মসলা বলিয়াছেন। আশা করি বিছা বোঝাই আবুল কাসেম সাহেব আপনি আপনার জাহেলানা প্রশ্নগুলির উত্তর এইবার ভাল ভাবেই বুঝিতে পারিয়াছেন। কারণ, আপনি তো গণ টোকাটুকির আমলের ছাত্র নহেন। বিছা বোঝাই আবুল কাসেম সাহেবকে জিজ্ঞাসা করিতেছি,—আপনি কি মোজতাহিদ? যদি হন, তাহা হইলে কোন্ পর্যায়ের মোজতাহিদ? আর যদি মূলতঃ মোজতাহিদ না হন, তাহা হইলে আপনি অবশ্যই শয়তানের মোকাল্লেদ।

.....ক্রমশঃ

ইমাম রেজার সংক্ষিপ্ত জীবনী

ইমাম আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহু ১১৭২ হিজরী, ১০ই শওয়াল অনুযায়ী ইংরাজি ১৮৫৬ সাল, ১৫ই জুন শনিবার দিন জোহরের সময় উত্তর প্রদেশের বেরেলী শহরে জাসুনী মহল্লাতে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। (সাওয়ানেহে আ'লা হজরত পৃঃ ৯৫)

শৈশবকাল : -

প্রায় পাঁচ ছয় বৎসর বয়সে একদা ইমাম রেজা একটি লম্বা জামাপরিধান করতঃ বাড়ি হইতে বাহির হইয়াছিলেন। ঠিক সেই সময় কয়েকজন নর্তকী-বাজারী মহিলা রাস্তা দিয়া যাইতেছিল। তিনি উহাদের দেখা মাত্রই দুই হস্ত দ্বারা জামা উঠাইয়া মুখ-মণ্ডল ঢাকিয়া নেন। ইহা দেখিয়া তাহাদের মধ্যে জনৈক হাঁসিয়া বলিল,—সাহেবজাদা মুখ ঢাকিয়া লইয়াছে এবং লজ্জাস্থান খুলিয়া দিয়াছে। এতদ শ্রবণে তিনি তড়িৎ জবাব দিয়াছিলেন—যখন চক্ষু ভ্রষ্ট হইয়া যায়, তখন অন্তর ভ্রষ্ট হইয়া যায়। যখন অন্তর ভ্রষ্ট হইয়া যায়, তখন লজ্জাস্থান খুলিয়া যায়। তাহার এহেন জবাব শুনিয়া মহিলাগণ অবাক হইয়া যায়। (হায়াতে আ'লা হজরত ১ খঃ ২৩ পৃঃ)

প্রকাশ থাকে যে, সাওয়ানে আ'লা হজরত কিতাবে ১১৬ পৃষ্ঠায় উক্ত ঘটনাটি প্রায় সাড়ে তিন বৎসর বয়সে ঘটিয়াছিল বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে।

সাইয়েদ আইউব আলী সাহেব বর্ণনা করিয়াছেন—জনৈক মৌলবী সাহেবের নিকট ইমাম রেজা কালা-মুল্লাহ শরীফ পাঠ করিতেন। একদা উক্ত মৌলবী সাহেব কোন একটী আয়াতে কোন একটী শব্দ বার-বার বলিয়া দিতে ছিলেন। কিন্তু হজরতের জবাব দিয়া উক্ত শব্দটি বাহির হইতে ছিল না। উস্তাদ সাহেব “জবর” বলিতেছিলেন। হজরত উহা “জের” পড়িতেছিলেন। হজুরের দাদাজান মাওলানা রেজা

আলী খান (রাহমাতুল্লাহি আলাইহ) এই অবস্থা দেখিয়া হজুরকে নিজের নিকট ডাকিয়া লইয়া কোরাণ শরীফ খুলিয়া দেখিলেন যে, ছাপার ভুলে জেরের স্থলে জবর হইয়া গিয়াছে। আ'লা হজরতের জবান দিয়া যাহা বাহির হইতেছিল তাহাই শুদ্ধ ও সঠিক। বুজর্গ-দাদাজান আল্লামা রেজা আলীখান রাহমাতুল্লাহি আলাইহি জিজ্ঞাসা করিলেন—মৌলবী সাহেব সেইরূপ তোমাকে বলিয়া দিতেদিলেন, তুমি সেইরূপ কেন পড়িতেছিলে না। ইহার উত্তরে তিনি বলিলেন—আমার ঐরূপ পড়িবার ইচ্ছা থাকা সত্ত্বেও জবান থেকে জবরের স্থলে জের বাহির হইতেছিল। এতদ শ্রবণে বুজর্গদাদা মূছ হাসিয়া হজরতের মস্তকে হাত বুলাইয়া আন্তরিক দোওয়া দিলেন। অতঃপর মৌলবী সাহেবকে বলিলেন,—বাচ্চা সহীহ পড়িতেছিল। প্রকৃত পক্ষে ছাপার ভুল রহিয়াছে। ইহা নিজ কলম দ্বারা ভুল সংশোধন করিয়াছিলেন। (হায়াতে আ'লা হজরত ১ খঃ ২৩, ২৪)

জনাব আইউব আলী সাহেব বলেন—অধিকাংশ সময় উক্ত মৌলবী সাহেবের ঐরূপ ঘটনা ঘটিত। একদা মৌলবী সাহেব হজরতকে নির্জনে ডাকিয়া বলিলেন—সাহেবজাদা! তুমি সত্য করিয়া বল, আমি কাহারও নিকট বলিব না। তুমি মানুষ, না জিন! উত্তরে হজরত বলিলেন,—আল্লাহ্ তায়ালায় শুকরিয়া, আমি অবশ্যই মানুষ। আমার প্রতি আল্লাহ্ তায়ালায় অশেষ দয়া রহিয়াছে। (১ খঃ পৃঃ ২৪)

একদা উক্ত মৌলবী সাহেবকে জনৈক শিশু সালাম দিলে মৌলবী সাহেব উত্তরে বলিয়াছিলেন—বাঁচিয়া থাক। এতদ শ্রবণে হজরত বলিলেন—ইহা সালামের উত্তর হয় নাই। “অ-আলাইকুমুস্ সালাম” বলিতে

হইবে। ইহা শুনিয়া মৌলবী সাহেব অত্যন্ত খুশী হইয়া দেওয়া করেন। (১ খঃ পৃঃ ২৪)

পবিত্র রমজান মাস। ইমাম রেজা জীবনের প্রথম রোজা রাখিয়াছেন। দুপুরবেলা জোহরের ওয়াক্তে হজরতের পিতা আল্লামা নাকী আলীখান আলাইহির রাহমাত তাঁহার হাত ধরিয়া ঐ ঘরের মধ্যে লইয়া যান, যেখানে ইফতারের সমস্ত প্রকার খাদ্য রহিয়াছে। ঘরের দরওয়াজা বন্ধ করিয়া দিয়া পায়সের একটি পিয়াল উঠাইয়া বলিলেন—ইহা খাইয়া নাও। উত্তরে হজরত বলিলেন—আমি রোজা রাখিয়াছি। উহা কেমন করিয়া খাইব। বুজর্গ পিতা বলিলেন—শিশুদের রোজা এইরূপ হইয়া থাকে। তুমি খাইয়া নাও। দরওয়াজা বন্ধ করিয়া দিয়াছি, কেহ দেখিতে পাইবে না। হজরত বলিলেন, যাঁহার আদেশে রোজা রাখিয়াছি, তিনি তো দেখিতেছেন। এহেন উত্তর শ্রবণ করিয়া বুজর্গ পিতা অশ্রুভরা নয়নে দরওয়াজা খুলিয়া হজরতকে বাহিরে আনিলেন। (১ খঃ পৃঃ ২০)

মৌলবী ইরফান আলী বিশালপুরী আলাইহির রাহমাত বর্ণনা করিয়াছেন—একদা ইমাম আহমাদ রেজা রাতিয়াল্লাহু আনহু বলিয়াছেন,—যখন আমার বয়স মাত্র সাড়ে তিন বৎসর ছিল, সেই সময় একদা আমি মাসজিদের সম্মুখে দাঁড়াইয়াছিলাম। হঠাৎ একব্যক্তি আরবীয়ায় পোষাকে আরবী মানুষের স্থায় আমার নিকট উপস্থিত হইয়া আমার সহিত আরবী ভাষায় কথা বলিতে আরম্ভ করিলেন। আমিও তাঁহার সহিত আরবী ভাষায় কথা বলিতে আরম্ভ করিলাম। ইহার পর বুজর্গ এক ব্যক্তির সহিত কোনদিন সাক্ষাৎ হয় নাই। (সাওয়ানেহে আ'লা হজরত পৃঃ ১০২)

পাঠ্য-জীবন :—

চার বৎসর বয়সে কোরাণ শরীফ দেখিয়া পাঠ করা সমাপ্ত করিয়াছিলেন। ছয় বৎসর বয়সে রবি-উল আওয়াল মাসে বিশাল জনতার সম্মুখে মিলাদ

শরীফ পাঠ করিয়াছিলেন। উরহু, ফারসী কিতাব পড়িবার পর হজরত মিজ'া গোলাম কাদের বেগ আলাইহির রাহমাতের নিকট মীজান্ সোনশায়ব ইত্যাদি শিক্ষালাভ করতঃ মুহাক্কীক পিতা আল্লামা নাকী আলীখান আলাইহির রাহমাতের নিকট হইতে একুশটি বিদ্যার সনদ লাভ করিয়াছিলেন। যথা,—ইন্নে কোরআন, ইন্নে তাফসীব, ইন্নে হাদীস, অসুলে হাদীস, কুতুবে ফিকহে হানিফী, কুতুবে ফিকহে শাফয়ী, মালিকী ও হাম্বলী ইত্যাদি। (সাওয়ানেহে আ'লা হজরত পৃঃ ৯৮)

প্রকাশ থাকে যে, ইমাম আহমাদ রেজা রাতিয়াল্লাহু আনহু কোন মাদ্রাসায় ভর্তি হইয়া শিক্ষালাভ করেন নাই। বাড়ির চার দেওয়ারী ছিল তাঁহার মাদ্রাসা। অবশ্য তিনি বড় বড় মুহাক্কীক আল্লামা-দিগের নিকট হইতে শিক্ষালাভ ও সনদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। যথা—মক্কী শরীফের শাফয়ী মাজহাবের মুফতী সাইয়াদ আহমাদ দাহলান মক্কী ও হানিফী মাজহাবের মুফতী শায়খ আব্দুর রহমান সিরাজ আলাইহিমার রাহমাত ইত্যাদির নিকট হইতে তাফসীর, হাদীস, অসুলে হাদীস, ফিকাহ ও অসুলে ফিকাহের সনদ লাভ করিয়াছিলেন। উলামায়ে ইসলামের ধারণা যে, দুইশত বৎসরের মধ্যে ইমাম রেজার নাগর সমুদ্রতুল্য ফকীহ আলেম জন্মগ্রহণ করেন নাই। (মাসিক পত্রিকা 'আশরাফীয়া' পৃঃ ১৪১৫, মোবারকপুর হইতে ছাপা, সেপ্টেম্বর সংখ্যা ১৯৮৯ সাল)।

আট বৎসর বয়সে আরবী ব্যাকরণের অন্যতম কিতাব 'হিদায়াতুননাহাব' এর ব্যাখ্যা আরবী ভাষায় লিখিয়াছিলেন! ইহা তাঁহার খোদা প্রদত্ত ইলা ছিল। (সাওয়ানেহে আ'লা হজরত পৃঃ ১০২)। অনুরূপ আট বৎসর বয়সে ইন্নে মিরাসের মসলা লিখিয়াছিলেন। যাহা দেখিয়া বুজর্গ পিতা আল্লামা নাকী আলীখান আলাইহির রাহমাত বলিয়াছিলেন—এখন এইরূপ না লেখাই উচিত। (মাহনামায় আশরাফীয়া পৃঃ ১৪,

সংখ্যা সেপ্টেম্বর, সাল ১৯৮৯)

১১ই শাবান ১২৮৬ হিজরী অনুযায়ী ই.রাজী ১৮৬৯ সালে যখন ইমাম রেজার বয়স মাত্র ১৩ বৎসর ১০ মাস ৫ দিন হইয়াছিল। তখন তিনি খোদা প্রদত্ত অসাধারণ প্রতিভায় সমস্ত বিদ্যায় শিক্ষালাভ করতঃ সন্দ লাভ করিয়া ছিলেন। এই দিন হইতেই তিনি ফতওয়া বিভাগের মুফতীর মসনদে বসিয়া জীবনের শেষ মুহূর্ত পর্য্যন্ত জগতকে ফতওয়া প্রদান করিয়াছিলেন। (ফাজেলে বেয়েলবী উলামায়ে হিজাজ কে নজর মে পৃঃ ৬৩, মাহনামায় আশরাফীয়া পৃঃ ১৪, সংখ্যা সেপ্টেম্বর ৮৯ সাল)

স্মরণ শক্তি - সাইয়াদ আইউব আলী সাহেব বর্ণনা করিয়াছেন। একদা ইমাম রেজা বলিলেন— বহু মানুষ না জানিয়া আমার নামের সহিত হাফেজ লিখিয়া থাকেন। কিন্তু আমি ধারাবাহিক কোরান মাজিদের হাফেজ নই। যদি কোন হাফেজ সাহেব আমাকে কোরআন শরীফ ধারাবাহিক শুনাইয়া দেন। তাহা হইলে আমি ধারাবাহিক মুখস্থ করিয়া শুনাইয়া দিব। ঐ দিন হইতে ইশার অজু করিবার পর থেকে নামাজ আরম্ভ করিবার পূর্ব পর্য্যন্ত জৈনক হাফেজ সাহেব এক পাহা করিয়া কালাম পাক শুনাইতেন। পূর্ণ ৩০ দিনে তিরিশ পাহা শ্রবণ করিয়া হাফেজ হইয়াছিলেন। হজরত নিজেই বলিয়াছিলেন— সমস্ত প্রশংসা আল্লাহ তায়ালার। আমি ধারাবাহিক পূর্ণ কোরআন শরীফের হাফেজ হইয়াছি। আল্লাহ বান্দারা এইবার আমাকে হাফেজ বলিলে ভুল হইবে না। (হায়াতে আ'লা হজরত ১খঃ পৃঃ ৩৬)

মৌলবী মোহাম্মাদ হোসাইন সাহেব মিরাসী বলেন— হজরতের যখন কোন ফতওয়া লিখিবার প্রয়োজন হইত, তখন ফতওয়াটির মূল বক্তব্য লিখিয়া আমাকে বলিতেন— আলমারী হইতে অমুক কিতাবের অমুক খণ্ডটি বাহির করিয়া অমুক পৃষ্ঠায় অমুক লাইনের পর হইতে লেখা আরম্ভ কর। আমি তাহার নির্দেশ মত কিতাব খুলিয়া ফতওয়া লিখিতাম। আমি অত্যন্ত আশ্চর্য হইতাম যে, তিনি এত সময় কোথায় পাইয়াছিলেন যে, পৃষ্ঠা ও লাইন গনণা করিয়া রাখিয়াছেন। আসল কথাই হইল যে, তাহার অসাধারণ স্মরণ শক্তি ছিল। যাহা আমাদের বোধগম্যের বাহিরে। (হাঃ ৩৮)

একদা ইমাম আহমাদ রেজা রাওয়াল্লাহু আনহু পেলিভেত উপস্থিত হইয়া মাওলানা আসি আহমাদ মোহাম্মাদিস সুরাতী সাহেবের সহিত আলোচনা কালে প্রসঙ্গত “উকুদুদ দিরাইয়া ফি তানকীহিল ফাতাওয়াল হামিদীয়া” কিতাবের কথা উল্লেখ হইলে মুহাম্মাদিস সুরাতী সাহেব বলেন, আমার কুতুবখানাতে উক্ত কিতাবখানি আছে। আ'লা হজরতের কুতুবখানাতে ঐ সময় উক্ত কিতাবখানা ছিল না। হজরত বলিলেন, যাইবার সময় কিতাবখানা আমাকে দিবেন। মুহাম্মাদিস সাহেব আনন্দ সহকারে কিতাবখানা উপস্থিত করতঃ বলিলেন— দেখা হইয়া গেলে পাঠাইয়া দিবেন। কারণ, আপনার নিকট বহু কিতাব রহিয়াছে। আমার নিকট মাত্র এই কয়েকখানি কিতাব আছে যাহা দেখিয়া আমি ফতওয়া দিয়া থাকি। হজরত বলিলেন, - আচ্ছা। ঐদিন হজরতের বেয়েলী শরীফ ফিরিবার কথা ছিল। কিন্তু তাহার জৈনক মুরীদের দাওয়াতে প্রোগ্রাম বাতিল করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। এবং রাত্রিতে মোটা দুই খণ্ডে সমাপ্ত “উকুদুদ দিরাইয়া” কিতাবখানি পড়িয়া লইয়া ছিলেন। পরদিন জোহরের নামাজ পড়িয়া বেয়েলী শরীফ

রওয়ানা হইবার সময় উক্ত কিতাবখানা মুহাদ্দিস সাহেবকে ফেরত দিয়াছিলেন। মুহাদ্দিস সাহেব বলিলেন, আমি আপনাকে কিতাবখানা ফেরত দিবার কথা বলিয়াছি বলিয়া ছুঃখ করিয়া ফেরত দিলেন। হজরত বলিলেন—কিতাবখানা বেয়েলী লইয়া যাইবার ইচ্ছা ছিল। যদি গতকাল চলিয়া যাইতাম। তাহা হইলে লইয়া যাইতাম। যেহেতু খাওয়া হয় নাই, সেইহেতু রাত্রে এবং সকালে সম্পূর্ণ কিতাব দেখিয়া লইয়াছি। আর লইয়া যাইবার প্রয়োজন নাই, মুহাদ্দিস সুরাতী সাহেব বলিলেন—একবার দেখাই যথেষ্ট হইয়া গেল? হজরত বলিলেন, আল্লাহ তায়ালার ফজল ও করমে আশা রাখি, দুই তিন মাস পর্য্যন্ত সমস্ত কিতাবের যে কোন অংশের প্রয়োজন হইলে ফতওয়ায় লিখিয়া দিব। এবং কিতাবের সমস্ত বিষয়গুলি ইনশাআল্লাহ, সারা জীবনের মত মুখস্ত হইয়া গেল। (হাঃ পৃঃ ৩৮, ৩৯)

ইমাম রেজার কলমে—ইসলামের ইতিহাসে ইমাম আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহু হইলেন সর্ব প্রথম ব্যক্তি। যিনি পঞ্চাশের অধিক বিদ্যা ও বিষয়ে হাজারের অধিক কিতাব লিখিয়াছেন। তাঁহার পূর্বে পৃথিবীতে কোন আলেম পঁয়ত্রিশের অধিক বিদ্যা ও বিষয়ে কিতাব লেখেন নাই। তাঁহার বহু কিতাবে এমনই বহু গবেষণাপূর্ণ আলোচনা রহিয়াছে, যাহা পূর্ববর্তীগণের কিতাবে পাওয়া যায় না। কেবল তাই নয়, তিনি স্বয়ং বহু বিদ্যা আবিষ্কারও করিয়াছেন। (মোকাদ্দামার জাদুল মোমতাহর ১ম খঃ পৃঃ ২৬)

ইমাম রেজা জীবনে কতখানা কিতাব লিখিয়াছেন। তাহার সঠিক সংখ্যা নির্ণয় করা আদৌ সম্ভব নয়। ইহা রিসার্চ করিবার বিষয়। কারণ, পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে তাঁহার পাণ্ডুলিপি রহিয়াছে। বহু অনুসন্ধানের পর পাকিস্তান, সৌদিআরব, তুরস্ক ও লণ্ডন ইত্যাদি দেশ হইতে কিছু কিছু পাণ্ডুলিপি পাওয়া গিয়াছে। ইমাম রেজার অধিকাংশ কিতাব পাকিস্তান ও তুরস্ক হইতে ছাপা হইয়াছে। (মাহনামা আলা হজরতঃ বেয়েলী শরীফ হইতে ছাপা পৃঃ ৪৮ সেপ্টেম্বর সংখ্যা ১৯৮৯)

ইসলামের ইতিহাসে ইমাম রেজার অবদান অস্বীকার করিবার নয়। তিনি মুসলিম জাহানকে জ্ঞান গরিমাপূর্ণ তেরশত মূল্যবান কিতাব প্রদান করিয়াছেন। (খুতবাতে আ'জমী পৃঃ ৪৭, মাহনামা 'আলা হজরত' পৃঃ ২৫, জুন সংখ্যা ১৯৮৯ সাল)

ইমাম রেজা তের বৎসর হইতে জীবনের শেষ মুহূর্ত পর্য্যন্ত একজন মহান মুফতী হিসাবে জগতকে ফতওয়া প্রদান করিয়াছিলেন। এশিয়া, ইউরোপ ও আফ্রিকা মহাদেশের মধ্যে এমনই কোন দেশ নাই। যেখান হইতে তাঁহার নিকট ফতওয়া চাওয়া হয় নাই। ইহার নমুনা ফাতাওয়ায় রাজবীয়া, ফাতাওয়ায় আফ্রিকা ও আহকামে শরীয়ত ইত্যাদি। আফ্রিকা মহাদেশ হইতে যে প্রশ্নগুলি আসিয়াছিল এবং তিনি যাহা উত্তর দিয়াছিলেন। সেইগুলির সমষ্টি “ফাতাওয়ায় আফ্রিকা” নামে মুদ্রিত হইয়াছে। তিনি প্রথম জীবনে হাজার হাজার ফতওয়ার নকল গ্রহণ করেন নাই। ইহা আমাদের জ্ঞান অত্যন্ত দুর্ভাগ্যের বিষয়। পরবর্তীকালে যে ফতওয়াগুলির নকল গ্রহণ করিয়াছেন, সেইগুলি হইল “ফাতাওয়ায় রাজবীয়া”, ‘আহকামে শরীয়ত’ ইত্যাদি। ফাতাওয়ায় রাজবীয়া ১২ খণ্ডে সমাপ্ত ও প্রত্যেক খণ্ডে প্রায় হাজারের

মত পৃষ্ঠা রহিয়াছে। এই মহান কিতাবটি সম্পর্কে বোম্বাই হাইকোর্টের স্বনামধন্য অমুসলিম পারসী জজ প্রফেসার ডি, এফ, মোল্লা মন্তব্য করিয়াছেন,—“ফিকাহ শাস্ত্রে দুইটি অতুলনীয় কিতাব লেখা হইয়াছে। একটি হইল ফাতাওয়ায় আল-গিরী অপরটি হইল ফাতাওয়ায় রাজবীয়া”। (মোকাদ্দায় ফাতাওয়ায় রাজবীয়া ১ম খঃ পৃঃ ৫)

ফিকাহ শাস্ত্রে ইমাম রেজা দুইশত বাটের অধিক কিতাব লিখিয়াছেন। যেই কিতাবগুলি গভীর ভাবে পাঠ করিলে বুঝা যায় যে, তাঁহার মধ্যে ইজতেহাদী শক্তি ছিল। তথাপিও তিনি কোন সময় মোজতাহিদ বলিয়া দাবী করেন নাই। বরং ইমাম আবু হানিফা রাদিয়াল্লাহু আনহুর মুক্বল্লিদ বলিয়া গণ্য করিতেন। ফাতাওয়ায় রাজবীয়া ইহার অন্যতন নমুনা। এই মহান কিতাবটির কিয়দংশ—মাত্র কয়েকটি পাতা পড়ে পবিত্র কাবা শরীফের কুতুবখানার মুফতী আল্লামা সাইয়াদ ইসমাইল আলাইহি রাহমাত আশর্চ হইয়া বলিয়াছিলেন,—“আমি খোদার কসম করিয়া বলিতেছি, আমি সত্য বলিতেছি, ইমাম আবু হানিফা রাহমাতুল্লাহি আলাইহি যদি এই কিতাবখানা দেখিতেন, তাহা হইলে অবশ্যই তাঁহার চক্ষু শীতল হইয়া যাইত এবং ইহার লেখককে অবশ্যই তাঁহার শিষ্যগণের মধ্যেই গণ্য করিতেন। (রসায়লে রাজবীয়া পৃঃ ১০৬, মোকাদ্দায় জাদুল মোমতার পৃঃ ২৭)

উলামায়ে ইসলামের নজরে—মক্কা ও মদিনা শরীফের চার মাজহাবের মুফতী ও মাশায়েখ-গণ, ভারত, পাকিস্তান, মিসর, আফগান, রোম, শাম, ইয়ামান, বাগদাদ, তুরস্ক ও লেবানন ইত্যাদি দেশের উলামায়ে কেলামগণ ইমাম আহমাদ রেজাকে মোজাদ্দিদ, মোহাদ্দিস, মোফাসসির, মুহাক্কিক, ইমামুল আয়েম্মা ও ইমামুল মুসান্নেফিন ইত্যাদি শতাধিক উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। এখানে বিস্তারিত আলোচনা করা সম্ভব নয়। কারণ, ইমাম রেজা সম্পর্কে উলামায়ে ইসলামের মন্তব্যগুলি কয়েকখানি সংগ্রহ পুস্তকে পরিণত হইয়া রহিয়াছে যথা, ফাজেলে বরেলবী উলামায়ে হিজাজ কি নজর মে, ইমাম আহমাদ রেজা আরবাবে ইলা ও দানেশ কি নজর মে ইত্যাদি।

১৩১৮ হিজরীতে পার্টনা শহরে নদওয়াতুল-উলামার প্রতিবাদে একটি ঐতিহাসিক সভা অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। উক্ত সভায় বহু উলামায়ে ইসলাম ও মাশায়েখগণের উপস্থিতিতে হজরত আল্লামা মতীউর রাসুল শাহ্ আব্দুল মোক্তাদের বাদায়ুনী আলাইহির রাহমাত বক্তৃতাকালে ইমাম রেজাকে বর্তমান যুগের মুজাদ্দিদ বলিয়া উপাধি দিয়াছিলেন। উপস্থিত ও অন্তর্স্থিত উলামায়ে কেলামগণ এক বাক্যে উহা সমর্থন করিয়াছিলেন। (তাজকিরায় উলামায়ে আহলে সুন্নাত পৃঃ ৫৫, ৪৬)

আরব ও আজমের সর্বসম্মতিক্রমে মোজাদ্দিদ কে ছিলেন? এইরূপ প্রশ্নের উত্তরে সর্গোরবে ইমাম আহমাদ রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহুর নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে। (আনওয়ারুল হাদীস পৃঃ ১১৫) কেবল দোস্ত নয়, দুশমান পর্যন্ত কেবল উলামায়ে ইসলাম নয়, দুশমানে ইসলাম—উলামায়ে দেওবন্দ পর্যন্ত ইমাম রেজার খোদা প্রদত্ত অসাধারণ প্রতিভা ও পাণ্ডিত্যের প্রশংসা করতঃ কলমের বাদশাহ বলিতে বাধ্য হইয়াছেন। (হায়াতে আলা হজরত ১ম খঃ পৃঃ ২১৬)

ইন্তেকাল—ইমাম রেজা ২৫শে সফর ১৩৪০ হিজরী অনুযায়ী ২৮শে অক্টোবর ১৯২১ সাল শুক্রবার বেলা ২টা ৩৮ মিনিটে কালেমা শরীফ লাইলাহা ইল্লাল্লাহু মোহাম্মাদুর রাশূলুলাহ পাঠ করিয়া ইন্তেকাল করিয়াছিলেন। (ইন্নালিল্লাহি ও ইন্নাইলাইহি রজিউন) অসারা শরীফ পৃঃ ১৮)

ইংরেজদের দালাল ছিল কারা ?

ইতিহাস কাহার বন্ধু নয়। দোস্তু ও ছশমন নির্বিশেষে বাহাকে যে অবস্থায় দেখিয়া থাকে, তাহার সেই অবস্থা অবিকল বর্ণনা করিয়া দেয়। উলামায়ে দেওবন্দ দাবী করিয়া থাকে যে, স্বাধীনতা সংগ্রামে তাহারা মুখ্য ভূমিকায় অংশ গ্রহণ করিয়াছিল, কিন্তু ইতিহাস প্রমাণ করিয়া থাকে যে, স্বাধীনতা সংগ্রামের সর্বস্তরে উহারা বিরোধীতা করিয়াছিল। ব্রিটিশ সরকারের বিরুদ্ধে জিহাদ ঘোষণা করা অবৈধ বলিয়া ফতওয়া প্রদান করিয়াছিল। ইংরাজদের ইঙ্গিতে শিখদের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিল। মোটকথা, স্বাধীনতা সংগ্রামে উলামায়ে দেওবন্দের ছরের সম্পর্কও ছিল না। এ বিষয়ে বিস্তারিত জানিতে হইলে 'ইম্তিয়াজে হক', উলামায়ে দেওবন্দকে আংরেজ দোস্তু' ও 'খুনকে আঁসু' ইত্যাদি কিতাব পাঠ করুন। এখন উহাদের গোলাগী চিত্র ও দালালী চরিত্র সম্পর্কে ইতিহাসের আলোকে সংক্ষিপ্ত ভাবে আলোচনা করিব।

ইংরাজ সরকারের বিরুদ্ধে জিহাদ অবৈধ—“যখন মাওলানা ইসমাইল দেহলবী কলিকাতায় জিহাদ সম্পর্কে বক্তৃতা আরম্ভ করিয়াছিলেন এবং শিখদের অত্যাচারের কথা বলিতেছিলেন। তখন জনৈক ব্যক্তি জিজ্ঞাসা করিয়াছিল, আপনি ইংরাজদের বিরুদ্ধে জিহাদের ফতওয়া কেন দেন না? উহার উত্তরে তিনি বলিয়াছিলেন, উহাদের বিরুদ্ধে জিহাদ করা কোন প্রকার অযাজীব নয়। প্রথমতঃ আমরা উহাদের প্রজা। দ্বিতীয়তঃ উহারা আমাদের ধর্মীয় ব্যাপারে কোন প্রকার বিরোধীতা করে না। উহাদের রাজত্বে আমরা সর্বদিক দিয়া স্বাধীন। বরং উহাদের প্রতি কেউ আক্রমণ করিলে, তাহার সহিত যুদ্ধ করা মুসলমানদের প্রতি ফরজ হইবে। বাহাতে সরকারের প্রতি কোন প্রকার স্পর্শ না হয়!” (হায়াতে তাইয়েবা পৃঃ ৩৫৬, সংগৃহীত 'উলামায়ে দেওবন্দকে আংরেজ দোস্তু' পৃঃ ২০ ও 'আলমীজান' মাসিক পত্রিকা বোম্বাই হইতে ছাপা পৃঃ ৩২ এপ্রিল সংখ্যা ১৯৮৬ সাল)

পাঠকবৃন্দ, একবার লক্ষ্য করিয়া দেখুন! শত শত মাইল ছুর শিখদের সহিত যুদ্ধ অযাজিব এবং ব্রিটিশ সরকারের স্বপক্ষে যুদ্ধ করা ফরজ বলিয়া বাহারা ফতওয়া প্রদান করিল। স্বাধীনতা সংগ্রামে তাহাদের অবদান কত বলিষ্ঠ ছিল তাহা আপনাদের বিচারাধীন।

উলামায়ে দেওবন্দের প্রভু ব্রিটিশ সরকার—যেহেতু ব্রিটিশ সরকারের অন্তে উলামায়ে

দেওবন্দ লালিত পালিত হইয়াছিল, সেইহেতু উহারা সরকারের পূর্ণ আনুগত্য স্বীকার করতঃ উহাদের প্রভু বলিয়া মানিয়া লইয়াছিল যথা, মাওলানা রশিদ আহমাদ গাঙ্গুহী সাহেব বলিয়াছেন,—“যখন আমি ব্রিটিশ সরকারের অনুগত। তখন ঐ সমস্ত মিথ্যাবাদীদের কথা আমার লোম বাঁকা হইবে না। আর যদি মরিয়া বাই, তাহা হইলে সরকার আমার মালিক। উহার অধিকার রহিয়াছে, বাহা ইচ্ছা তাহাই করিবে।” (তাজকিরাতুর রশীদ ১ম খঃ পৃঃ ৮০) অনুরূপ গাঙ্গুহী সাহেব ব্রিটিশ সরকারকে ‘দয়ালু সরকার’ বলিয়াছেন। (তাজঃ ১ম খঃ পৃঃ ৭০)

যে ব্রিটিশ সরকার মুসলমানের রক্ত নিয়ে ছলি খেলিয়াছে, মুসলমানদের লাশকে গাছে বুলাইয়া চিল ও শকুনকে খাওয়াইছে, পবিত্র মসজিদগুলিকে ঘোড়া বাঁধিয়া অপবিত্র করিয়াছে এবং শাহ জাফরের খাবারের পাত্রে তাহার পুত্রের মস্তক কাটিয়া দিয়াছে। সেই দুশমন সরকারকে রশীদ আহমাদ গাঙ্গুহী সাহেব ‘দয়ালু সরকার’ বলিয়া আখ্যা দিলেন এবং তিনি উহাদের প্রকৃত অনুগত ছিলেন বলিয়া স্বীকারও করিলেন। কেবল ইহাই নয়, গাঙ্গুহী সাহেব খোদাকে ভুলিয়া সরকারকে মালিক বলিয়া সরকারের উপর দায়িত্ব অর্পণ করিলেন। ইহার পরও কি উলামায়ে দেওবন্দ দাবী করিতে পারে যে, উহারা ইং-রাজের বিরুদ্ধে জিহাদ করিয়াছিল?

ইংরেজদের সহিত গোপণ আঁতাত—মির্জা হায়রাত দেহলবী লিখিয়াছেন,—লর্ড হিস্টপিংগ সাইয়েদ আহমাদের অসাধারণ কর্ম দেখিয়া অত্যন্ত সন্তুষ্ট ছিলেন। দুই পক্ষের সৈনিকদের মাঝখানে একটি তাঁবু করা হইয়াছিল। উহার মধ্যে লর্ড হিস্টপিংগ, আমীর খান ও সাইয়েদ আহমাদ সাহেবের মধ্যে আপসে একটি চুক্তি করিয়াছিল। সাইয়েদ আহমাদ সাহেব আমীর খানকে অত্যন্ত কষ্ট করিয়া বোতলের মধ্যে ভরিয়াছিলেন।” (হায়াতে তাইয়েবা পৃঃ ২৯৪, সংগৃহীত জের ও জবর পৃঃ ২৯৫)

দেওবন্দী ও ফুরফুরাবীদের উদ্ধতন পীর সাইয়েদ আহমাদের প্রতি লর্ড হিস্টপিংগ কেন অত্যন্ত সন্তুষ্ট ছিল। তাহা পাঠকবৃন্দের বেশি বুঝাইবার প্রয়োজন নাই। কারণ, উপরের উদ্ধৃতি হইতে দিবালোকের ন্যায় পরিষ্কার হইয়া গিয়াছে যে, লর্ড সাহেব পীর সাহেবকে পুতুল হিসাবে ব্যবহার করিতে পারিত এবং যে সমস্ত আলেমকে আয়ত্ব করা লর্ড সাহেবের প্রতি অসম্ভব হইত, পীর সাহেব তাহা সম্ভব করিয়া দিতেন।

সাইয়েদ সাহেবের জন্য জনৈক ইংরেজের খাদ্য লইয়া অপেক্ষা :- মাওলানা আবুল হাসান আলী নদবী লিখিয়াছেন “সাইয়েদ আহমাদ সাহেবের কাফেলা নৌকায় চড়িয়া ঝাইতেছিল। হঠাৎ তাহারা দেখিতে পাইল যে, জনৈক ইংরেজ ঘোড়ায় চড়িয়া কয়েকটি পাল্কীতে খাদ্য লইয়া নৌকায় আসিয়া জিজ্ঞাসা করিল,—পাদরী সাহেব কোথায়? হজরত (সাইয়েদ আহমাদ) নৌকা হইতে উত্তর দিলেন,—‘আমি এখানে উপস্থিত আছি’। ইংরেজ ঘোড়া হইতে নামিয়া (মাথার) টুপী হাতে লইয়া নৌকায় আসিয়া অবস্থা জিজ্ঞাসা করিবার পর বলিল, আমি তিনদিন হইতে এখানে লোক রাখিয়া দিয়াছি যে, আপনার সংবাদ জানাইয়া দিবে সে আজ জানাইয়া দিয়াছে যে, খুবই সম্ভব আজ হজরত কাফেলার

সঙ্গে তোমার বাড়ির সামনে উপস্থিত হইবেন। ইহা অবগত হইয়া আমি সূর্য্য অস্ত যাওয়া পর্যন্ত খাদ্য তৈরী করিতে ব্যস্ত ছিলাম। তৈরী করিয়া আনিয়াছি। সাইয়েদ সাহেব আদেশ করিলেন যে, খাদ্য আমাদের পাত্রে ঢালিয়া নাও। খাদ্য লইয়া কাকেলার মধ্যে বন্টন করিয়া দেওয়া হইল এবং ইংরেজ দুই তিন ঘণ্টা থাকিয়া চলিয়া গেল।” (সিরাতে সাইয়েদ আহমাদ শহীদ পৃঃ ১২০, সংগৃহীত জের ও জবর পৃঃ ১২৫, ১২৬)

পাঠকবৃন্দ, নিরপেক্ষভাবে বিচার করিয়া বলুন! সাইয়েদ সাহেব ইংরেজদের হাতিয়ার ও মনের মত এজেন্ট ছিলেন কিনা? যদি উহাদের এজেন্ট না হইবেন, তাহা হইলে ইংরাজরা খাদ্য লইয়া তিনদিন পর্যন্ত কেন অপেক্ষা করিয়াছিল? ইংরাজরা জানিত যে, তাহাদের নিমক খালাল গোলামের দল এই রাস্তা দিয়া যাইবে তাই কয়েক পালকী খাওয়া লইয়া অপেক্ষা করিয়াছিল। সাইয়েদ সাহেবও জানিতেন যে, আমাদের অনন্যাতা ইংরাজ মনিবরা খাওয়া লইয়া রাস্তায় অপেক্ষা করিবে। কার্যতঃ তাহাই হইল। ইংরেজদের প্রথানুযায়ী সাইয়েদ সাহেবের সম্মানার্থে ইংরাজ সাহেব মাথার টুপি হাতে লইয়া তাঁহাকে পাদরী বলিয়া সম্বোধন করিয়াছিল। সাইয়েদ সাহেবও বিনা চিন্তায় উত্তর দিয়াছিলেন যে, আমি এখানে আছি। উহাদের এই প্রকার প্রশ্নোত্তর হইতে বুঝা যায় যে, ইংরেজদের সহিত সাইয়েদ সাহেবের পূর্ব হইতেই যথেষ্ট যোগাযোগ ছিল। সাইয়েদ সাহেবের সহিত ইংরাজ সাহেবের তিনঘণ্টা ব্যাপী কি আলোচনা হইয়াছিল তাহা লেখক প্রকাশ না করিলেও নিরপেক্ষ পাঠকবৃন্দের নিকট প্রকাশ হইয়া গিয়াছে। সব চাইতে চিন্তার বিষয় ইহাই যে, সাইয়েদ সাহেবের জ্ঞান ইংরাজ সাহেব কি খাওয়া আনিয়াছিল। উহারা তো শুকরের মাংস অত্যন্ত পছন্দ করিয়া থাকেন। বাইহোক, সাইয়েদ আহমাদ সাহেব কেবল দেওবন্দী ও ফুরফুরাবীদের উর্দ্ধতন পীর ছিলেন না, বরং খৃষ্টানদের পাদরীও ছিলেন। জানি না ভিতরে ভিতরে হিন্দুদের পুরোহিত ছিলেন কি না।

নিরপেক্ষ পাঠকবর্গের নিকট ইতিহাসের আয়না প্রদান করিলাম। উহাতে দেওবন্দীদের দালালী চরিত্র ও গোলামী চিত্র ভাল করিয়া দেখুন। পশ্চিম বাংলায় দেওবন্দীদের মুখপাত্র মাওলানা আজীজুল হক সাহেবকে দেখাইয়া দিন, তাঁহার বৃজ্জদের আকৃতি কেমন কলঙ্ক ও বিবর্ণ হইয়া রহিয়াছে। সেই সঙ্গেই তাঁহাকে ধমক দিয়া জিজ্ঞাসা করুন—ইংরেজদের দালাল ছিল কারা?

আপনি কি হানিকী ?

বর্তমানে লামাজহাবী সম্প্রদায় দেওবন্দী ও জামাতে ইসলামী রূপ ধারণ করিয়া হানিকীদিগকে ধোকা দিতে আরম্ভ করিয়াছে। ইহারা নামাজে তাকবীরে তাহরীমা বাঁধিবার সময় কান পর্যন্ত হাত না উঠাইয়া মেয়েদের মত কেবল কাঁধ পর্যন্ত হাত উঠাইতেছে। অনুরূপ নাভির নিচে হাত বাঁধিবার পরিবর্তে নাভির উপরে হাত বাঁধিতেছে। আবার সাধারণ মানুষকে তালকীন করিতেছে যে, ইমামের পশ্চাতে সুরাহ ফাতিহা পাঠ না করিলে নামাজ হইবে না ইত্যাদি। আপনি যদি প্রকৃত হানিকী হইয়া থাকেন, তাহা হইলে অবশ্যই উহাদের ধোকায় পড়িবেন না।

‘ইমাম আহমাদ রেজার’ সদস্যগণের নাম

- ১। আল্লামা শামসুদ্দীন কাদেরী পি, এফ ১, ডি লাখনৌ, ফাজেলে রিয়াজ ইউনিভার্সিটি সৌদী আরব.
- বর্তমান প্রিন্সিপাল দারুল উলুম রিয়াজিয়া (মালদা)
- ২। আল্লামা জহুরুল আলাম সাহেব কিবলা (ভাগলপুর)
- ৩। আলহাজ্ব কাজী উসমান গণী (মুর্শিদাবাদ)
- ৪। হাফিজ মোস্তাকীম রেজবী (বীরভূম)
- ৫। মুফতী জাফর হাসানাইন রেজবী (মালদা)
- ৬। মাওলানা মোমতাজুদ্দিন সাহেব শাইখুল হাদীস মাদ্রাসা গাওসীয়া রেজবীয়া, গাড়িঘাট রোড, (মুর্শিদাবাদ)
- ৭। মাওলানা লোকমান আশরাফী (মালদা)
- ৮। মাওলানা কারামাত আলী (রাজমহল, বিহার)
- ৯। মাওলানা সফিরুদ্দিন আহমাদ রেজবী (মালদা)
- ১০। মাওলানা ইজহারুদ্দিন সাহেব (")
- ১১। মাওলানা তালেব আলী
- ১২। মাওলানা সিরাজুদ্দিন সাহেব
- ১৩। মাওলানা হাবিবুর রহমান সাহেব
- ১৪। মুফতী নইয়ুদ্দিন রেজবী (মুর্শিদাবাদ)
- ১৫। মাওলানা সাজ্জাদ হোসাইন সাহেব
- ১৬। হজরত হাশিম রেজা রেজবী (সেক্রেটারী মাদ্রাসা গাওসীয়া রেজবীয়া)
- ১৭। মাওলানা নুরুল ইসলাম চতুর্বেদী (বিহার)
- ১৮। মোহাদ্দিস মোজাহিদুল কাদেরী
- ১৯। মাওলানা আবদুল হাকীম নুরী
- ২০। ইসলামুদ্দিন রেজবী নেপালী
- ২১। মাওলানা আবু সুফিয়ান সাহেব (দঃ ২৪ পরগণা)
- ২২। ‘অভিশপ্ত মযহব’ এর লেখক মোঃ রবিউল ইসলাম কাদেরী (মেদিনীপুর)
- ২৩। মোঃ শহিদুল ইসলাম কাদেরী (এ্যাড-ভোকেট কলিকাতা হাইকোর্ট)

বিশেষ আবেদন

‘ইমাম আহমাদ রেজা’ আপনার হাতে রহিয়াছে। যদি ইহার প্রয়োজন বোধ করেন, তাহলে বহুল প্রচারের দায়িত্ব গ্রহণ করুন। আপনার এলাকার জ্ঞাত অগ্রিম টাকা পাঠাইয়া বেশী বেশী সংগ্রহ করুন। আপনি কোন সময় বিনা পয়সায় পত্রিকা নিবেন না। কারণ আগামী সংখ্যা ছাপা সম্ভব না হইলে সমাজের চরম ক্ষতি হইবে। পত্রিকার মাধ্যমে আপনার প্রশ্নের উত্তর নিতে হইলে, ছাপার খরচ আপনাকেই বহন করিতে হইবে। অনুরূপ আপনার কোন লেখা প্রকাশ করিতে চাহিলে খরচ আপনাকেই বহন করিতে হইবে। আপনারা প্রশ্ন ও লেখা ইত্যাদি পাঠান। পিন নং সহ আপনার ঠিকানা স্পষ্ট করিয়া লিখিবেন। পত্রিকায় কোন প্রকার মারাত্মক ভুল পাইলে অবশ্যই জানাইবেন। সংশোধন করিয়া দিব। শাব্দিক ভুলের জ্ঞাত আন্তরিক ক্ষমা প্রার্থী। রমজান মাস ছাড়া অল্প সময় মাদ্রাসার ঠিকানায় যোগাযোগ করিলে শীঘ্রই উত্তর পাইবেন।

৭৮৬-৯২

ইমাম আহমাদ রেজা

[রাওয়াল্লাহু আনহু]

তৃতীয় সংখ্যা

১৫/১/৯১

মূল্য—৫-৫০

pdf By Syed Mostafa Sakib

কয়েকটি আকর্ষণীয় শিরোনাম :-

- ১। আব্দুল খালেক শংকরপুরীর দাজ্জালী।
- ২। ইমামে কা'বার পশ্চাতে নামাজ হারাম।
- ৩। পীরজাদা কুতবদ্দিন সাহেব তওবা করুন।
- ৪। দাজ্জালের দ্বিতীয় ক্যাম্প তাবলিগী জামায়াত।
- ৫। ঘোর চক্রান্ত মাওলানা তাহের।
- ৬। জামায়াতে ইসলামী কি প্রকৃত ইসলামী দল ?
- ৭। দিশেহারা ফুরফুরা।

সম্পাদক—মাওলানা মোহাম্মাদ গোলাম ছামদানী রেজবী

আব্দুল খালেক শংকরপুরীর দাজ্জালী

১৯৮৫ সালের প্রথম দিকে “শেষ সমাধি” নামক একখানা বিজ্ঞাপণ প্রচার করিয়াছিলাম। উক্ত বিজ্ঞাপণে আমি লিখিয়াছিলাম—“আমাদের দেশে সাধারণতঃ লাশ চিৎ করিয়া কেবল মুখমণ্ডল কেবলার দিকে ঘুরাইয়া দেওয়া হয়, ইহা ঠিক নহে : বরং সম্পূর্ণ দেহটা কিবলার দিকে ঘুরাইয়া দেওয়া সর্বসম্মতিক্রমে সূন্যাত”। উক্ত স্বরূপ ফাত্তাওয়ায় আলামগিরী, ছুরে মুখতার ও হিদাইয়া ইত্যাদি কিতাবের নাম উল্লেখ করিয়াছিলাম। মাওলানা আব্দুল খালেক শংকরপুরী উক্ত বিজ্ঞাপণের বিরুদ্ধে ১৪/৯/৮৬ সালে “জরুরী ইস্তাহার” নামক একখানা বিজ্ঞাপণ প্রচার করিয়াছেন। এই বিজ্ঞাপণটি হইল তাঁহার জীবনের প্রথম হাতে খড়ি। যাঁহারা প্রকৃতই আলেম, তাঁহারা বিজ্ঞাপণটি পাঠ করিলে আব্দুল খালেক সাহেবকে কেবল জাহেল বলিবেন না, বরং সনদ প্রাপ্ত জাহেল বলিবেন। প্রথমতঃ আমি তাঁহার বিজ্ঞাপণের প্রতিবাদ করিবনা বলিয়া স্থির করিয়াছিলাম। কিন্তু সাধারণ মানুষ বিভ্রান্তির মধ্যে রহিয়াছেন উপলব্ধি করিয়া পুনরায় কলম ধরিতে বাধ্য হইলাম।

শংকরপুরী সাহেব দাজ্জালী করতঃ হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র হাদীসকে সম্পূর্ণ বিকৃত করিয়া লিখিয়াছেন “স্বয়ং হুজুর (সঃ) নিজে বাণী আব্দুল মোস্তালেবের একজন লোক মারা গেলে দফন করিবার সময় হুজুরত আলি (রাঃ) কে বলিয়াছিলেন, তুমি কেবল মুখটাকে কাবা শরীফের দিকে করিয়া দাও”। (নাউজুবিল্লাহ)—প্রথমতঃ তিনি কোন কিতাবের উদ্ধৃতি দেন নাই। দ্বিতীয়তঃ হাদীসটি সম্পূর্ণ বর্ণনা করেন নাই। বরং যতটুকু বর্ণনা করিয়াছেন তাহা সম্পূর্ণ মিথ্যা। প্রকাশ থাকে যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম হুজুরত আলীকে বলিয়াছিলেন—“মুর্দাকে কাত করিয়া দাও। চিৎ করিয়া শোয়াইয়া কেবল মুখমণ্ডল কিবলার দিকে করিয়া দিওনা”। (আল মো’ভাসারুজ্ জরুরী পৃঃ ৫৪, আনওয়ারুল হাদীস পৃঃ ২৩৭, ফাত্তাওয়ায় (রাশিদীয়া পৃঃ ২৩০) ইহার সত্যতা যাচাই করিবার জন্য যে কেহ উক্ত কিতাবগুলি দেখিতে পারেন। হুজুরত মুসা আলাইহিস্ সাল্লামের যুগে জনৈক ব্যক্তি মিথ্যা হাদীস বর্ণনা করিবার কারণে শুকর হইয়া গিয়াছিল। (কালউবী পৃঃ ৬৯) বর্তমান যুগে মিথ্যা হাদীস বর্ণনাকারী কেবল হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের খাতিরে বাঁচিয়া যাইতেছে। তবে হুজুর মিথ্যা হাদীস বর্ণনাকারীর স্থান জাহান্নাম বলিয়াছেন। (মিশকাত পৃঃ ৩২) শংকর পুরী সাহেব আরো লিখিয়াছেন—“তিনি (হুজুর) নিজে উপস্থিত থাকিয়া ওহদ প্রাক্তরে ৭০ জন শহীদদের সব চিৎ করিয়া শোয়াইয়া কেবলমাত্র মুখমণ্ডল কেবলার দিকে করিয়া দিয়া দফন করাইয়া দিয়াছেন।”

আমি দৃঢ়তার সহিত বলিতেছি শংকরপুরীর উক্তি সম্পূর্ণ মিথ্যা ও ভিত্তিহীন। তাই তিনি কোন কিতাবের উদ্ধৃতি দিতে পারেন নাই। আবার সাধারণ মানুষকে চমক লাগাইবার জন্য তিনি মিথ্যা করিয়া বাইশ খানা কিতাবের নাম লিখিয়া দিয়াছেন। জন্মধ্যে হিদাইয়া ও শামী কিতাবকে অত্যন্ত গুরুত্ব দিয়া-

ছেন। অথচ হিদাইয়া ১ম খঃ ১৫৮ পৃষ্ঠায় ও শামী ২য় খঃ ১৩৬ পৃষ্ঠায় মূর্দাকে কাইত্ করিয়া রাখিতে বলা হইয়াছে। শংকরপুরী সাহেব লিখিয়াছেন—“বঙ্গের শ্রেষ্ঠ আলেম সাল্লামা রুহুল আমিন সাহেব মরহুম মগফুর (রঃ) তিনি ফতুয়ায় শামীর হাওলা দিয়া মূর্দা কবরে শুয়াইয়া কেবল মাত্র মুখটাকে কাবা শরীফের দিকে করিয়া দেওয়া স্মৃতি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।” অথচ মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব ‘কাফন ও দাফনের বিস্তারিত মাছ’য়েল’ নামক কিতাবে সম্ভবতঃ ২০ পৃষ্ঠায় খোলাছা কিতাবের উদ্ধৃতি দিয়া লিখিয়াছেন—‘মূর্দাকে কবরে কাইত করিয়া শোয়াইতে হইবে।’ এই বাংলা পুস্তকখানি অনুসন্ধান করিয়া দেখিলে আবদুল খালেক সাহেব কত বড় মিথ্যাবাদী ও ধোকাবাজ তাহা সাধারণ মানুষ সহজেই উপলব্ধি করিতে পারিবেন। যদি আবদুল খালেক সাহেব প্রকৃত ঈমানদার হন, তাহা হইলে তিনি মজতব্বিন বিলম্ব না করিয়া তওবানামা প্রচার করতঃ মুসলিম সমাজকে গোমরাহির হাত থেকে বাঁচাইয়া লইবেন। কারণ, তিনি ফুটপাতের ম্যাজিসিয়ানদের ঞায় ভুয়া ও মিথ্যা জিনিষকে সত্য করিয়া দেখাইতে চাহিয়াছেন। যথা, তিনি লিখিয়াছেন,—‘হুজুর নবি করিম (সঃ) এর জামানা হইতে সমস্ত সাহাবা একরাম খোলাফায়ে রাশেদিন ইমাম মোজতাহেদগণ এমনকি বিশ্বের সমস্ত মুসলিম জাতি মানুষ মারা গেলে হুজুরের নির্দেশমত মূর্দাকে চিৎ করিয়া শোয়াইয়া তাহার মুখ কেবলার দিকে করিয়া দিয়া আসিতে-ছেন।’ শংকরপুরীর উক্তিটি কত বড় জালিয়াতিপূর্ণ তাহা নিম্নের উদ্ধৃতিগুলি পাঠকবন্দ পাঠ করিলে দিবালোকের ঞায় বুঝিতে পারিবেন।

সাহাবাগণ হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র দেহকে কবর শরীফে কাইত্ করিয়া রাখিয়াছেন। (ফতহুল কদীর খঃ ৩ পৃঃ ৯৫, আনওয়ারুল হাদীস পৃঃ ২৩৭, ফাতাওয়ায় রেজবীয়া খঃ ৪ পৃঃ , ফাতাওয়ায় রাশীদীয়া পৃঃ ২০০, খুতবাত্তে মোহাররম পৃঃ ৫৪) স্বয়ং হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম হজরত আলীকে কাইত্ করিয়া দিতে আদেশ করিয়াছেন। যাহার উদ্ধৃতি উপরে দেওয়া হইয়াছে। হানিকী মাজহাযের সমস্ত প্রামাণ্য কিতাবগুলিতে কাইত্ করিবার কথা বলা হইয়াছে। যথা—কাজীখান খঃ ১ পৃঃ ৯০, আলামগিরী খঃ ১ পৃঃ ১৫৫, রদুল মোহতারের সহিত ছুরে মুখতার খঃ ২ পৃঃ ২৩৬, বাহকরারেক খঃ ২ পৃঃ ১৯৪, কাজুদ্ দাকায়েক পৃঃ ৫০ টীকা নম্বর ৭, বাদায়ে উসমানায়ে খঃ ১ পৃঃ ৩ ৯) শাফয়ী মাজহাবেও কাইত্ করিবার কথা বলা হইয়াছে যথা,—মিনহাজুত তালেবীন ২৮ পৃষ্ঠায় কাইত্ করিবার কথা বলা হইয়াছে। চার মাজহাবের ইমাম গণের মধ্যে বহু মসলাতে মতভেদ থাকিলেও মূর্দাকে কাইত্ করিয়া রাখিবার ব্যাপারে সবাই একমত। অনুরূপ উলামায়ে আহলে স্মৃতি বেরেলবীদিগের সহিত দেওবন্দী উলামাদিগের বহু মসলাতে মতভেদ রহিয়াছে। কিন্তু মূর্দাকে কাইত্ করিয়া রাখিবার ব্যাপারে সবাই একমত। যথা,—মাওলানা রশীদ আহমাদ গাজুহী সাহেব প্রায় চল্লিশ খানা কিতাবের উদ্ধৃতি দিয়া কাইত্ করাকে স্মৃতি বলিয়াছেন। (ফাতাওয়ায় রাশীদীয়া ২২৯ পৃষ্ঠা হইতে ২৩২ পৃষ্ঠা পর্যন্ত। অনুরূপ মাওলানা আশরাফ আলী খানুদী সাহেব বেহেস্তী গাওহার ৮৯ পৃষ্ঠায়

ও আগলাতুল আওয়াম ৭৬ পৃষ্ঠায় কাইত করিবার কথা বলিয়াছেন। ফাতাওয়ায় দারুল উলুম দেওবন্দ ২ খ: ৩৪৩ পৃষ্ঠায় কাইত করিবার কথা বলা হইয়াছে। উলামায়ে আহলে সুন্নাতে কয়েকখানা প্রামাণ্য কিতাবের উদ্ধৃতি প্রদান করা হইল। যথা :— ফাতাওয়ায় রেজবীয়া শরীফ ৪র্থ খ: পৃ: ১, বাহারে শরীয়ত ৪র্থ খ: ১৩০ পৃ:, কানুনে শরীয়ত ১ম খ: ১২২ পৃষ্ঠা। সাধারণ মানুষের জ্ঞান কয়েকখানা বাংলা পুস্তকের উদ্ধৃতি দেওয়া হইল যথা :— মকছোদোল মো'মেনিন ১৬২ পৃ:, ফাতাওয়ায় ছিদ্দিকীয়া ১ম খ: ২০০ পৃ:, (লেখক সাইফুদ্দিন ছিদ্দিকী ফুরফরা) মহলা ভাণ্ডার ৫ম খ: লেখক মাওলানা মইজুদ্দিন হামিদী। পুস্তকখানি জাতে না থাকিবার কারণে পৃষ্ঠা উল্লেখ করা সম্ভব হইল না। সাপ্তাহিক মুজাদ্দেদ পৃ: ২, ৭ই জুন ১৯২০ সাল।

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন,— ফিতনার যুগে আমার সুন্নাতে প্রতি যে আমল করিবে সে একশত শহীদের সওয়ার পাইবে। (মিশকাশ পৃ: ৩০) হুজুরের মূর্দা সুন্নাতকে জীবিত করা আলেমদিগের জ্ঞান ফরজ। সাধারণ মানুষের মানিয়া নেওয়া অসম্ভব। কোরআন ও হাদীসের কোন মসলা প্রচার করা ফিতনা নয়, বরং উহা অস্বীকার করা প্রকৃত ফিতনাও মহাপাপ। আমিরুল মো'মেনিন হুজুরত উমার ইবনো আবদুল আজ'জ বহু মূর্দা সুন্নাতকে জিন্দা করিয়াছিলেন। সবাই তাঁহাকে প্রশংসা করতঃ মানিয়া লইয়াছিলেন। কেহ এই বলিয়া প্রতিবাদ করেন নাই যে, উহার পূর্বে সাহাবাগণ ও তাবেইন গণ ছিলেন, তাঁহারা কেন করিয়া যান নাই। কারণ, এই প্রকার জাহেলানা প্রশ্ন করিলে কোন সময় কোন মূর্দা সুন্নাতকে জিন্দা করা সম্ভব হইবে না। যেমন বর্তমান যুগে একশ্রেণীর অসভ্য জাহেলনা এই প্রকার অসঙ্গত প্রশ্ন করিয়া সমাজে চরম ফিতনা সৃষ্টি করিতেছে। জাহিয়া রাখিবেন। যাহারা বলিবে যে, কোরআন হাদীসে থাকিলেও মানিব না, যাহা করিয়া আসিতেছি, তাহাই করিব। তাহাদের পুনরায় কালেমা পাঠ করিয়া মুসলমান হইতে হইবে এবং স্ত্রী থাকিলে নেকাহ্ দোহরাইতে হইবে। ভবে অধিকাংশ সময় সাধারণ মানুষ একটি গাফা প্রশ্ন করিয়া থাকে যে, সমস্ত আলেমগণ বলিতেছেননা কেন? ইহার উত্তরে বলা যাইতে পারে যে, প্রথমতঃ সবাই সমস্ত মসলা অবগত নহেন। দ্বিতীয়তঃ একশ্রেণীর সার্থান্বেষী ব্যবসিক মৌলবী রহিয়াছেন। ইহারা নিজেদের সার্থ সিদ্ধির জ্ঞান কোরআন হাদীসকে বিনর্জন দিয়া সমাজের অন ইসলামিক শ্রোতে ভাসিতেছেন। এই শ্রেণীর আলেমদের অনুসরণ করিয়া চলা কঠিন হারাম। আল্লাহ তা'য়ালার সবাইকে মানিয়া নেওয়ার তাওফিক দান করেন। আমিন বে তোফায়েলে সাইয়েদিল মোর সালিন সুন্মা আমিন ইয়া রব্বাল আলামিন।

★ মসলা প্রশ্ন ★

মসলা মাসজিদে ছুইয়ার কথা বলা হারাম। (ফাতাওয়ায় রেজবীয়া খ: ৩ পৃ: ৬০২) হুজুর

সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন.—যে ব্যক্তি পাঁচটি স্থানে ছুইয়ার কথা বলিবে। আল্লাহ তায়ালা তাহার চল্লিশ বৎসরের আমল বরবাদ করিয়া দিবেন। (১) মাসজিদে (২) কোরআন শরীফ জিলাওয়াত করিবার সময়ে (৩) আজানের সময়ে (৪) উলামাদিগের মাজলিসে (৫) কবর জিয়ারত করিবার সময়ে। (তাকসীরাতে আহমাদীয়া পৃ: ৪৮৯) **মসলা**—যেভন লইয়া মাসজিদে ছেলে মেয়েদের কোরআন শরীফ ইত্যাদি শিক্ষা দেওয়া হারাম। (ফাতাওয়ায় রেজবীয়া খ: ৬ পৃ: ৪৪৬, ফাইজুল বারী শরহে বোখারী খ: ২ পৃ: ৩৯) **মসলা**—সুন্নীদের বিরুদ্ধে অহাবী, দেওকন্দী ও জামাতে ইসলামীদিগের শাক্ষী গ্রহনযোগ্য নয়। (বাহারে শরীয়ত খ: ১২ পৃ: ৭৮)। **মসলা**—বর্তমানে সৌদি সরকার অহাবী। কাবা শরীফ ও মাসজিদে নববীর ইমামগন অহাবী। উহাদের পশ্চাতে নামাজ পড়া জায়েজ নয়। যাহারা উহাদিগকে শাক্ষী মাজহাব অবলম্বী ধারণা করত: উহাদের পশ্চাতে নামাজ পড়িয়া থাকে, তাহারা চরম ভুল করিয়া থাকে। ১৯৮৩ সালে আমি হজ করিতে যাইয়া কাবা শরীফের দুইজন ইমাম কে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম যে, আপনারা কোন্ মাজহাব অবলম্বী? উহারা পরিস্কার উত্তর দিয়াছিলেন—আমরা নির্দিষ্ট কোন মাজহাব মানিনা। কোরআন, হাদীস হইতে মসলা গ্রহন করিয়া থাকি। উহারা আউলিয়া, আশ্বিয়া তথা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের অসিলা দিয়ে দোওয়া চাওয়া হারাম ও শিরক বলিয়া থাকে। ১৯৭৯ সালে মুজাহিদে মিল্লাত আল্লামা হাবীবুর রহমান আলাইহির রাহমাত মাসজিদে নববীর বড় ইমাম শায়েখ আবদুল আজীজের সহিত অসিলা সম্পর্কে বাহাস করিয়াছিলেন। পরিশেষে পরাজিত হইয়া আল্লামার নিকট আবদুল আজীজ সাহেব নিজেকে অহাবী বলিয়া সাক্ষর করিয়াছিলেন। (হরফে হাক্কানীয়াত পৃ: ২৩) **মসলা**—নামাজ পাঠকারীর সম্মুখ হইতে যাওয়া হারাম। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন—নামাজী ব্যক্তির সম্মুখ থেকে যাওয়া কত্তবড় গোনাহ, যদি মানুষ উহা জানিত তাহা হইলে চল্লিশ বৎসর অপেক্ষা করিত কিন্তু নামাজীর সম্মুখ থেকে যাইত না। (হুজাতুল্লাহিল্ বালেগা ২ খ: ৩ পৃ:) কাবা শরীফে নামাজী ব্যক্তির সম্মুখ থেকে যাওয়া জায়েজ। (শামী ২ খ: ৫০২ পৃ:) **মসলা**—কাফেরদিগের তৈরী করা কাপড় অথবা উহাদের ব্যবহার করা কাপড় পরিধান করিয়া নামাজ পড়া জায়েজ। যদি শরীয়ত সাপেক্ষ দলিলে উহা নাপাক বলিয়া প্রমাণিত হয়, তাহা হইলে জায়েজ হইবে না যথা, কেহ স্বচক্ষে উহাতে নাপাক লাগিতে দেখিয়াছে অথবা কোন নির্ভর যোগ্য ন্যায় পরায়ণ ব্যক্তি উহা নাপাক বলিয়া সবাদ দিয়াছে। (হুজাতুল কারী শরহে বুখারী খ: ২ পৃ: ৩০৪) **মসলা**—বেহেস্তী জেওরের লেখক কাফের। সাধারণ মানুষের জন্য বেহেস্তী জেওর পাঠ করা হারাম। (ফাতাওয়ায় রেজবীয়া খ: ৬ পৃ: ৫৪) **মসলা**—নবীগন অথবা সাহাবাগনের নামের সহিত মিলাইয়া নাম রাখা উত্তম যথা—ইবরাহিম, ইসমাইল, উসমান ও আলী ইত্যাদি। যে ব্যক্তি নিজ সন্তানের নাম 'মহাম্মাদ' রাখিবে, আল্লাহ তায়ালা তাহাকে ক্ষমা করিয়া দিবেন। (মিরাতুল মানাজীহ্

খ: ৫ পৃ ৩০) হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন—যে ব্যক্তি তিনটি সন্মানের পিতা হইয়াছে, অথচ উহাদের মাধ্যম কাহার নাম 'মোহাম্মাদ রাখে নাই, সে ব্যক্তি জাহেল। (খাসায়সে কোবরা খ: ২ পৃ: ২০১) আবছুর রহমান, আবছুল খালেক, আবছুল মা'বুদ, আবছুল কুদ্দুস ইত্যাদি নাম রাখা জায়েজ কিন্তু রহমান, খালেক, মা'বুদ ও কুদ্দুস বলিয়া ডাকা হারাম। (আনওয়ারুল হাদীস পৃ: ৩৬৮) আবছুল মোস্তাফা, আবছুল্লাবী, আবছুর রাশুল, পীর বক্শ, আলী বক্শ ইত্যাদি নাম রাখা জায়েজ। (বাহারে শরীয়ত খ: ১৭ পৃ: ১৭৭, ১৭৮) মোহাম্মাদ নবী আহমাদ নবী, মোহাম্মাদ রাশুল, রাশুলুল্লাহ ও নবীউল্লাহ ইত্যাদি নাম রাখা নাজায়েজ—হারাম। (বাহারে শরীয়ত খ: ১৭ পৃ: ১৭৮, আহকামে শরীয়ত পৃ: ৭৩) **মসলা**—মুসলমানের সহিত যে ব্যবসা হারাম। উহা হারবী কাফেরের সহিত হালাল। যথা:— মুসলমানের নিকট হইতে সুদ গ্রহন করা অথবা উহার নিকট মৃত জিনিস বিক্রয় করা হারাম। কিন্তু হারবী কাফেরের নিকট হইতে সুদ গ্রহন করা অথবা উহার নিকট মৃত জিনিস বিক্রয় করা হালাল। ইহা ইমাম আবু হানিফা আলাইহির রাহমাতের মত। (তাফসীরাতে আহমাদীয়া পৃ: ৩২৭, বাহারে শরীয়ত খ: ১১ পৃ: ১৪৩, আনওয়ারুল হাদীস পৃ: ৩২১) ভারতবর্ষের অমুসলিমরা হারবী কাফের। ইমাম আ'যমের মতানুযায়ী উহাদের নিকট হইতে সরাসরি এক টাকা দিয়ে দুই টাকা নেওয়া অথবা এল, আই. সি, পিয়ার লেন ও যেকোন ব্যাঙ্কের মাধ্যমে মুনাফা গ্রহন করা হালাল। মূলত: উহা সুদ নহে। (তাফসীরে নাদমী খ: ৩ পৃ: ১২০, ১২১) **মসলা**—হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম ও খোলাফায়ে রাশদীনদিগের যুগে খুতবার আজান বাহিয়ে দেওয়া হইত। (আবু দাউদ খ: ১ পৃ: ১৫৫ জুমার দিবস মাসজিদের ভিতর ইমামের সামনে প্রথম লাইনে মূছ শব্দে খুতবার আজান দেওয়া মাকরুহ তাহরিমী। সমস্ত আজান মাসজিদের বাহিরে দেওয়া মুন্নাত। (ফাতাওয়ায় রেজবীয়া খ: ২ পৃ: ৪৫৮, ৪৬৮, ৪৮৮) হানিফী মাজহাবের সমস্ত প্রামাণ্য কিতাবগুলিতে মাসজিদের মধ্যে আজান দেওয়া নাজায়েজ বলা হইয়াছে। মোট কথা মুখে হউক অথবা মাইকে হউক, খুতবার আজান হউক অথবা অন্য আজান হউক মাসজিদের ভিতর দেওয়া মাকরুহ তাহরিমী। একমাত্র দেওবন্দীরা মাসজিদের ভিতর আজান দিয়া থাকে। দুঃখের বিষয় যে, দেওবন্দীদের অনুসরণ করিয়া বহু স্থানে হানিকীরা পর্যন্ত মাসজিদের ভিতর আজান দিয়া থাকেন। **মসলা**—জুমার রাতে অথবা দিনে ইন্তেকাল করিলে কবরের আজাব, কবরের সওয়াল ও কবরের সর্বপ্রকার ফিতনা হইতে নাজাত পাইবে। (তিরমিজী খ: ১ পৃ: ১২৭, মোসনাদে ইমাম আহমদ মোতাজাম পৃ: ১৮০, শামী খ: ২ পৃ: ১২২, কিতাবুর রুহ পৃ: ৮১, শরহু সুহুর পৃ: ৬৪, ৮১, ১৩৬) **মসলা**—তাকবীর পাঠ করিবার সময় যখন 'হাইয়া আলাস্ সলাহ ও হাইয়া আলাল ফালাহ' বলিবে, তখন ডান দিকে ও বাম দিকে মুখ ঘুরাইবে। (জামাতী জেওর পৃ: ২০২) **মসলা**—টি, ভি রাখা ও দেখা হারাম। ('আ'লা হুজরত' পৃ: ৪২, মাসিক পত্রিকা, বেরেলী শরীফ হইতে ছাপা, আগষ্ট সংখ্যা, ১৯৯০ সাল টেলিভিশন, ভি, সি, আর শরীয়ত কি নজর মে পৃ: ১২)

মসলা—ঝিনুর চুন হারাম। যে পানে উক্ত চুন লাগান হইয়াছে, উহাও খাওয়া হারাম। (ফাতাওয়ায় রেজবীয়া খ: ১ পৃ: ৭০১) মসলা—অনেক মুসলমান গাভী, খাসী ও মোরংগ ইত্যাদি রাখিয়া দেয় যে, উহা জবাহ করতঃ খাওয়া পাকাইয়া কোন পীর, ওলীর রুহে ইসালে সওয়ার করিব। ইহা জায়েজ ও ঐ প্রকার পশু নিঃসন্দেহে হালাল। কেবল বেদীন ওহাবী দেওবন্দীরা উহা নাজায়েজ ও হারাম বলিয়া থাকে। (বাহারে শরীয়ত খ: ১১ পৃ: ২৯) মসলা—কিবলার দিকে মুখ করিয়া অথবা পিঠ করিয়া পেশাব ও পাইখানা করা হারাম। অনুরোপ কিবলার দিকে পা করিয়া শোওয়া ও বসা এবং কিবলার দিকে মুখ করিয়া থুথু ফেলা হারাম। (মিরাতুল মানাজীহ খ: ১ পৃ: ২৫৮) মসলা—মাসজিদে তাবিজ বিক্রয় করা হালাল নয়। মাসজিদে ভিখারীকে ভিক্ষা দেওয়া উচিত নয়। (খোলাসাতুল ফাতাওয়া খ: ৪ পৃ: ৩৪২, ৩৪৩) মসলা—যে ব্যক্তি দাড়ি এক মুষ্টির কম রাখিয়া কাটিয়া ফেলে, তাহাকে ফাসেকে মো'লিন বলা হয়। এই প্রকার ফাসেকে মো'লিন ব্যক্তির পশ্চাতে নামাজ পড়া মাকরুহ তাহরিমী হইবে। কোন কারণ বশতঃ পড়িয়া ফেলিলে নামাজ দোহরাইয়া নেওয়া অযাজিব হইবে। (ফাতাওয়ায় পাসবান পৃ: ৮৯) মসলা—হালাল ও হারাম উভয় প্রকার উপার্জন করিয়া থাকে, এই প্রকার মানুষের নিকট চাকুরী করিয়া বেতন নেওয়া, জালসা ও মাদ্রাসার জম্ম টাঁদা নেওয়া ও উহার দাওয়াত খাওয়া ইত্যাদি জায়েজ। আল্লাহ্ তাআলা হজরত মুসাকে ফেরাউনের বাড়িতে ও হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে আবু তালেবের বাড়িতে রাখিয়া লালন পালন করিয়াছিলেন। উহাদের উপার্জন সুনিশ্চিত ভাবে হালাল ছিলনা। তবে যাহার উপার্জন সবই হারাম, তাহার পয়সা নেওয়া ও খাওয়া ইত্যাদি সবই হারাম। (মিরাতুল মানাজীহ খ: ৪ পৃ: ২৫৪, ২৫৫, ব্যাক ও তেজারতী সুদ পৃ ৩০) মসলা—জমীন হইতে যাহা কিছু উৎপন্ন হয়। যথা,—ধান, গম, যব, সরিষা ও সমস্ত প্রকার ফল, ফুল এবং শাক সব্জী ইত্যাদি কম হউক অথবা বেশী হউক, উহার দশ ভাগের একভাগ আল্লার রাস্তায় দান করিয়া দেওয়া অযাজিব। অর্থাৎ প্রতি এক মনে চার কিলো দিতে হইবে। আকাশের পানিতে অথবা মাটির রসে জমীন হইতে যাহা কিছু উৎপাদন হইবে, উহার দশ ভাগের এক ভাগ দেওয়া অযাজিব। আর সেচের পানিতে অথবা ক্রয় করা পানিতে যাহা কিছু উৎপন্ন হইবে, উহার ২০ ভাগের ১ ভাগ দেওয়া অযাজিব। অর্থাৎ প্রতি ১ মনে ২ কিলো দিতে হইবে। (আলামগিরী খ: ১ পৃ: ১৭৪) মসলা—জমী ভাগে চাষ করিলে নিজ নিজ অংশ হইতে দেওয়া অযাজিব। (শামী খ:)।

বাশারিয়াতে মুস্তফা আলাইহিস সালাম

(প্রথম সংখ্যায় প্রকাশিতের পর)

তিন প্রকার আকৃতি

আল্লাহ তাআলা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালাম কে তিন প্রকার আকৃতি দান করিয়াছেন। যথা :—(১) বাশারী (২) মালাকী (৩) হাক্কী। হুজুরের বাশারী আকৃতির দিকে ইংগিত করতঃ আল্লাহ তাআলা তাঁহাকে আদেশ করিয়াছেন—“হে মাহবুব, তুমি বলিয়া দাও আমি তোমাদের মত বাশার।” হুজুর নিজের মালাকী আকৃতির দিকে ইঙ্গিত করতঃ ঘোষণা করিয়াছেন—আমি তোমাদের কাহার মত নই। আমি আল্লাহর নিকট রাত যাপন করিয়া থাকি। অনুরূপ তিনি তাঁহার হাক্কী সুরাতের দিকে ইংগিত করতঃ বলিয়াছেন—আল্লাহ সহিত আমার একটি নির্দিষ্ট সময় রহিয়াছে। উক্ত সময়ের মধ্যে আল্লাহ তাআলার কোন নিকটস্থ ফিরিস্তা ও কোন রাসুল অংশগ্রহন করিতে পারেন না। তিনি তাঁহার হাক্কী সুরাতকে বাখ্যা করতঃ বলিয়াছেন—যে আমাকে দেখিয়াছেন সে অবশ্যই হক্ কে দেখিয়াছে। (তাকসীরে রুহুল বায়ান খঃ ৫ পৃঃ ৩১২) ওজন—হজরত আবু জার হইতে বর্ণিত হইয়াছে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালাম বলিয়াছেন—একদা আমি মক্কার বাতহা নামক স্থানে ছিলাম। আমার নিকট দুইজন ফিরিস্তা আসিলেন। উহাদের মধ্যে একজন মাটিতে ছিলেন এবং একজন ছিলেন আসমান ও জমিনের মাঝখানে শুভে। আমার দিকে ইংগিত করতঃ একে অপরকে বলিলেন—ইনি কি সেই তিনি? অপরজন উত্তর দিলেন—হাঁ, ইনি হইলেন তিনি। অতঃপর বলিলেন—উহাকে একজন মানুষের সহিত ওজন দাও। একজন মানুষের সহিত আমাকে ওজন দেওয়া হইল। আমি ভারী হইয়া গেলাম। আবার বলিলেন,—দশজন মানুষের সহিত ওজন দাও। আমাকে ওজন করা হইল। আমার ওজন বেশি হইল। তিনি আবার বলিলেন,—একশত মানুষের সহিত ওজন দাও। একশত মানুষের সহিত আমাকে ওজন করা হইল। আমার ওজন বেশী হইয়া গেল। তিনি আবার বলিলেন,—উহাকে এক হাজার মানুষের সহিত ওজন দাও। এক হাজার মানুষের সহিত আমাকে ওজন দেওয়া হইল। আমার ওজন বেশি হইয়া গেল। আমি উহাদের দিকে লক্ষ করিতেছিলাম, পাল্লা হাক্কা হইবার কারণে যেন উহারা আমার উপর পড়িয়া যাইবে। ফিরিস্তাদয়ের মধ্যে একে অপরকে বলিলেন—যদি তুমি ইহার সমস্ত উদ্ভাতের সহিত ওজন দাও, তাহা হইলে অবশ্য ইহার ওজন বেশি হইবে। (দালায়েলুন নবুয়াত পৃঃ ১৭৬, খাসায়েসে কোবরা খঃ ১ পৃঃ ৫৬, মিশকাত পৃঃ ৫১৫) লক্ষ্য—ইবনো আসাকির হজরত আয়শা সিদ্দিকা হইতে বর্ণনা করিয়াছেন। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সালাম অত্যন্ত লম্বা ও খুব বেঁটে

ছিলেন না। যখন তিনি একা চলিতেন, তখন তাঁহাকে মধ্যম সাইজ মনে হইত। কিন্তু যখন কোন লম্বা ব্যক্তি তাঁহার সহিত চলিত, তখন তাঁহার থেকে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম লম্বা হইয়া যাইতেন। অধিকাংশ সময়ে হুইজন লম্বা মানুষ হুজুরের নিকট দাঁড়াইলে হুজুর উহাদের থেকে লম্বা হইয়া যাইতেন। আবার উহারা পৃথক হইয়া গেলে হুজুরকে মধ্যম সাইজ মনে হইত। ইবনো সাবা বলিয়াছেন,— হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম যখন কোন মাজলিসে বসিতেন। তখন সবার চাইতে তাঁহার গরদান উঁচু থাকিত। (খাসয়েসে কোবরা খঃ ১ পৃঃ ৬৮) **দৈহিক শক্তি**—আল্লাহ তাআলা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে চার হাজার মানুষের ক্ষমতা প্রদান করিয়াছেন। (আল মাওয়াতিবুল্লা হুনুয়া খঃ ১ পৃঃ ২৭৫, মিনাতুল মানাজীহ খঃ ১ পৃঃ ৩০৮) **স্বপ্নদোষ**—হজরত ইবনো আব্বাস হইতে বর্ণিত হইয়াছে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের কোন সময় স্বপ্নদোষ হয় নাই। (খাসয়েসে কোবরা খঃ ১ পৃঃ ৭০, মাওয়াহিবে লাছন্নীয়া খঃ ১ পৃঃ ২৭৫) **ছায়া ছিলনা**—হজরত জাক্বিয়ান হইতে বর্ণিত হইয়াছে—সূর্য ও চন্দ্র হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ছায়া দেখা যাইত না। ইবনো সাবা বলিয়াছেন—হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ছায়া মাটিতে পড়িত না। কারণ তিনি মূর ছিলেন। যখন তিনি সূর্য অথবা চন্দ্রের আলোতে চলিতেন, তখন উহার ছায়া দেখা যাইত না। (খাসয়েসে কোবরা খঃ ১ পৃঃ ৬৮, মাদারেজুন্ নবুওয়াত খঃ ১ পৃঃ ৪৩, মাওয়াহিবে লাছন্নীয়া খঃ ১ পৃঃ ২৮০) হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ছায়া ছিলনা, এইরূপ অর্থ বহনকারী বহু হাদীস রমিয়াছে। উলামায়ে ইসলাম উহা সর্বসম্মতিক্রমে সমর্থন করিয়াছেন। এ বিষয়ে বিস্তারিত জানিতে হইলে “নাফিল ফায় আশ্মান ইস্তেনারা বে মুরিহি কুল্লা শায়” কিতাব খানা পাঠ করুন। মোট কথা হুজুরের ছায়া না থাকা তাঁহার অশ্রুতম মো'জিজা। কিন্তু বেদ্বীন উলামায়ে দেওবন্দ উহা অস্বীকার করিয়া থাকে। (ফাতাওয়ায় দারুল উলুম দেওবন্দ খঃ ৫ পৃঃ ১০৫) **পেশাব ও পায়খানা**—হজরত উম্মে আইমান হইতে বর্ণিত হইয়াছে—একদা রাত্রে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম একটি কাঠের পাত্রে পেশাব করিয়া রাখিয়াছিলেন। আনি রাতে পিপাসাবস্থায় উঠিয়া উহা পান করিয়া লইয়াছিলাম। উহা পেশাব তাহা আমি অনুভব করিতে পারি নাই। সকালে হুজুর বলিলেন হে উম্মে আইমান, পাত্রে যাহা আছে, উহা ফেলিয়া দাও। আমি বলিলাম, খোদার কসম আমি পান করিয়া ফেলিয়াছি। ইহা শুনিয়া হুকুর এমনই হাঁসিয়া ছিলেন যে, আমি উহার দাঁতের গোড়া পর্যন্ত দেখিতে পাইয়াছি। তারপর হুজুর বলিলেন, তোমার কোন দিন পেটের অশুথ হইবে না। (দালায়েলুন্ নবুওয়াত পৃঃ ৩৮১, মাদারেজুন্ নবুওয়াত খঃ ১ পৃঃ ৫০, মাওয়াহিবুল লাছন্নীয়া খঃ ১ পৃঃ ২৮৪) সামান্য ভাষা পরিবর্তনে আল্লামা জালালুদ্দিন সিউতী উক্ত হাদীসটি বর্ণনা করিয়াছেন। (খাসয়েসে কোবরা খঃ ১

পৃ: ৭১) হজরত আয়শা সিদ্দিকা বর্ণনা করিয়াছেন। আমি বলিলাম হে আল্লার রাসূল, আপনি পায়খানা করিতে যান। যখন আপনি বাহির হইয়া আসেন, তখন আপনার পরে পরেই আমি প্রবেশ করিয়া থাকি। আপনার পায়খানার কোন নিদর্শন দেখিতে পাইনা। কেবল মুস্ক আস্থারের সুগন্ধ পাইয়া থাকি। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন—হে আয়শা তুমি কি জাননা? সমস্ত আত্মীয়গণের দেহকে জাম্বাতীদের আত্মার উপর গঠন করা হইয়াছে। আমাদের থেকে যখন অতিরিক্ত জিনিষ বাহির হইয়া যায়, তখন মাটি উহা ভক্ষন করিয়া ফেলে। (খাসায়েসে কোবরা খ: ১ পৃ: ৭০, মাওয়াহিব লাত্মীয়া খ: ১ পৃ: ২৮৩, দালায়েলুন্ নব্যাত পৃ: ৩৮০) হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পায়খানা মাটি ভক্ষন করিয়া ফেলিত। সাহাবাগণ চেষ্টা করিবার পরও উহা দেখিতে পান নাই।

রক্ত—ওহদের যুদ্ধে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ক্ষত হইতে যে রক্ত বাহির হইয়াছিল। মালিক বিন সানান উহা পান করিয়াছিলেন। হুজুর বলিয়াছিলেন, আমার রক্ত উহার রক্তের সহিত মিলিত হইয়াছে। উহাকে জাহান্নামের আগুন স্পর্শ করিবেনা। তরুরূপ একাধিক সাহাবা বিভিন্ন সময় হুজুরের রক্ত পান করিয়াছেন (খাসায়েসে কোবরা খ: ১ পৃ: ২৫২) উল্লেখ্যে ইসলাম হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পেশাব, পায়খানা ও রক্তকে পাক বলিয়া কতওয়া দিয়াছেন। (রুহুল বয়ান খ: ৫ পৃ: ৬, নাসীমূর্ রিয়াজ খ: ৩ পৃ: ১৬৭, শামী খ: ১ পৃ: ৩১৮) দৈহিক সুগন্ধ—হজরত আনাস বর্ণনা করিয়াছেন। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের দৈহিক সুগন্ধ আতর, মুস্ক ও আস্থার হইতে উৎকৃষ্ট ছিল। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম যখন কোন রাস্তা দিয়া চলিয়া যাইতেন। সাহাবাগণ তাঁহার খোশবু ধরিয়া সেই রাস্তা দিয়া যাইতেন। (মাওয়াহিব খ: ১ পৃ: ২৮১, মোসনাদে ইমাম আজম মোতাজ্জাম ৩৩০ পৃ:) চক্ষু—হজরত আয়শা হইতে বর্ণিত হইয়াছে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম দিবালোকে যেমন দেখিতেন, রাতের অন্ধকারেও তেমনই দেখিতেন। (খাসায়েসে কোবরা খ: ১ পৃ: ৬১) হজরত আবু হুরায়রা বর্ণনা করিয়াছেন—একদা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম আমাদের সহিত জোহরের নামাজ পড়িয়া ছিলেন। শেষ লাইনে একজন মানুষ ঠিক মত নামাজ আদায় করে নাই। সালাম ফিরাইবার পর হুজুর লোকটিকে ডাকিয়া বলিলেন—তুমি কি খোদাকে ভয় করনা? কেমন করিয়া নামাজ আদায় কর? তোমরা কি ধারণা করিয়া থাক যে, তোমরা যাহা কর, তাহা আমার নিকট অপ্রকাশ থাকে। খোদার কসম করিয়া বলিতেছি,—আমার সামনের মানুষকে যেমন দেখিয়া থাকি। তেমনই পশ্চাতের মানুষকে দেখিয়া থাকি। (মিশকাত পৃ: ৭৭) অনুরূপ হুজুর বলিয়াছেন, —তোমরা লাইন সোজা করিয়া নাও। আমার পিছন হইতেও তোমাদের দেখিয়া থাকি। (মিশকাত পৃ: ৯৯) হুজুর দিবালোকে ও অন্ধকারে যেমন সমভাবে দেখিতেন। তেমনই অগ্র পশ্চাত সমভাবে

দেখিতেন। কান যেমন চারিদিকের শব্দ সমভাবে শুনিয়া থাকে। হুজুরের চোখের অবস্থাও অনুরূপ ছিল। তিনি চারিদিকের জিনিষ সমান দেখিতেন। (মিরাতুল মানাজ্জীহ খঃ ১ পৃঃ) হুজুর ছর ও নিকট হইতে সমান দেখিতেন। অনুরূপ বস্তু ও যাহা বস্তু নয়, তাহাও দেখিতেন। কেবল ইহাই নহে বরং যাহা পৃথিবীতে আসিয়াছে এবং যাহা কিয়ামত পর্যন্ত আসিবে তাহাও তিনি সমান দেখিতেন। যথা : তিনি বলিয়াছেন, আমি দেখিতেছি, তোমাদের বাড়ির উপরে পানি বর্ষনের ছায় ফিওনা পড়িতেছে। (মিশকাত পৃঃ ৪৬২) অনুরূপ তিনি বলিয়াছেন—পৃথিবী এবং পৃথিবীর মধ্যে কিয়ামত অবধি যাহা কিছু হইবে সবকিছু আমার হাতের তালুর ছায় দেখিতে পাইতেছি। (খাসায়েসে কোবরা খঃ ২ পৃঃ ১০২) কান—হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন—আমি প্রৌদিক গণের দরুদ শুনিয়া থাকি। (তাহারা যেখানে থাকুক না কেন) এবং আমি উহাদের চিনিতেও পারি। (দালায়েলুল ময়রাত মুতাজ্জাম পৃঃ ৩২) হুজুর আরও বলিয়াছেন,—আর্শের নিচে চাঁদ যখন সিজদায় যায়, আমি উহার শব্দ শুনিয়া থাকি। (খাসায়েসে কোবরা খঃ ১ পৃঃ ৫৩) উম্মাতের ভুল যাহা দেখা ও শ্রবণ করা আদৌ সম্ভব নয়। হুজুরের জ্ঞান উহা সম্ভব ছিল। উম্মাতের সহিত হুজুরের যে বিরাট পার্থক্য রহিয়াছে, তাহা তিনি স্বয়ং ঘোষণা করতঃ বলিয়াছেন,— আমি যাহা দেখিতে পাই, তোমরা তাহা দেখিতে পাওনা এবং আমি যাহা শুনিয়া থাকি, তোমরা তাহা শুনিতে পাওনা। (খাসায়েসে কোবরা খঃ ১ পৃঃ ৬৫) নাক—হুজুরত উম্মে সালমা বর্ণনা করিয়াছেন। একদা হুজুরত হাসান ও হোসাইন আমার ঘরে খেলা করিতেছিল। হুজুরত জিবরাইল অবতীর্ণ হইয়া হুজুরত হোসাইনের দিকে ইংগিত করতঃ বলিলেন— হে মোহাম্মাদ, আপনার অবর্তমানে আপনার উম্মাতেরা ইহাকে কতল করিবে। অতঃপর হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে কিছু মাটি দান করিলেন। হুজুর, উহা শুইয়া বলিলেন, ইহাতে কারবালার (দুঃখ ও বিপদের) গন্ধ পাইতেছি। অতঃপর বলিলেন,— হে উম্মে সালমা, যখন এই মাটি দস্ত হইয়া যাইবে, তখন তুমি জানিবে যে. আমার পুত্র হোসাইন কতল হইয়াছে। অতঃপর আমি উহা একটি বোতলে রাখিয়া দিলাম। (খাসায়েসে কোবরা খঃ ২ পৃঃ ১২৫) হুজুরত জিবরাইল আমীন যখন সিদরাতুল মোস্তাহা হইতে হুজুরের দরবারে আসিবার জ্ঞান মনস্থ করিতেন। তখন হুজুরের নাক উহার সুগন্ধ অনুভব করিত। (নাসীমুরি'য়াজ, সংগৃহীত খোতবাতে বার্তানীয়া খঃ ১ পৃঃ ১৮৪) মুখমণ্ডল—হুজুরত আয়শা বর্ণনা করিয়াছেন—আমি রাতে কাপড় সেলাই করিতাম। একদা আমার সূঁচ পড়িয়া গিয়াছিল। আমি খুঁজিবার পরও উহা পাইয়াছিলাম না। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম আমার নিকট প্রবেশ করিলেন। অতঃপর তাঁহার মুখমণ্ডলের নুরের আলোতে সূঁচটি প্রকাশ হইয়া গিয়াছিল। (খাসায়েসে খঃ ১ পৃঃ ৬২)

এতক্ষণ পর্যন্ত হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের বাশারিয়াত সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত ভাবে যাহা

আ.লাচনা করা হইল, তাহাতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে তিনি অসাধারণ ছিলেন। তাঁহাকে নিজেদের ছায় ধারণা করা আদৌ উচিত নয় বরং কাফেরদিগের তরিকা। সর্বযুগে কাফেররা নবীগণকে বলিত 'তোমরা তো আমাদের মতই মানুষ।' (সূরা ইয়্যাসিন) বর্তমান যুগে দেওবন্দীরা কাফেরদের স্বভাব অবলম্বন করতঃ বলিতেছে 'হুজুর আমাদের মতই মানুষ ছিলেন'। ইহারা প্রমান স্বরূপ বলিয়া থাকে যে, স্বয়ং হুজুর বলিয়াছেন - 'আমি তোমাদের মতই মানুষ'। এই নির্বোধদের মধ্যে এতটুকু বোধ নাই যে, যদি কেহ নিজের সম্পর্কে বিনয়ী প্রকাশ করতঃ কিছু বলিয়া থাকে উহা অপরের জন্য বলা উচিত নহে। যথা : দেওবন্দীদের হাকিমুল উম্মাত আশরাফ আলী খানুসী সাহেব আত্মহত্যা কবিরার গুণ প্রস্তুত হইয়াছিলেন। তিনি স্বয়ং বলিয়াছেন— একদা আমার নিকট একব্যক্তি বন্দুক লইয়া আসিয়াছিল। আমার মনে হইয়াছিল যে, আমি উহাকে বলিয়াদিব— আমাকে ফায়ার করতঃ আমার অপবিত্র দেহ হইতে পৃথিবীকে পবিত্র করিয়া দাও। কারণ, আমি ফেরাউন ও হামান অপেক্ষা নিকৃষ্ট। (তালখীস আশরাফুস সাওয়ানেহ খঃ ১ পৃঃ ৪৩)—আছেন কোন ঈমানদার দেওবন্দী! মাওলান খানুসী সাহেবকে ফেরাউন ও হামানের থেকে নিকৃষ্ট বলিবেন অথবা কাহার বলিবার অধিকার দিবেন।

জামা'তে ইসলাম কি প্রকৃত ইসলামী দল ?

উলামায়ে আহলে সুন্নাত কোরআন ও হাদীসের আলোকে আবুল আ'লা মাওদুদী সাহেবকে গোমরাহ ও উহার প্রতিষ্ঠিত 'জামা'তে ইসলাম'কে বাতিল ফিরকা বলিয়া প্রমান করিয়াছেন। উলামায়ে আহলে সুন্নাতের কতগুলো অনুযায়ী জামা'তে ইসলামে যোগ দেওয়া এবং উহাদের পশ্চাতে নামাজ পড়া কঠিন নাজায়েজ। ১৯৫১ সাল, ১লা আগষ্ট দিল্লীতে জমিয়তে উলামায়ে হিন্দের উলামা সম্মেলনে দেওবন্দের বড়বড় আলেমগণ সর্বসম্মতিক্রমে জামা'ত ইসলামকে বাতিল ফিরকা বলিয়া সাফর করিয়াছিলেন। যথা—মাওলানা হুসাইন আহমাদ মাদানী, মাওলানা জাকারিয়া, দেওবন্দ মাদ্রাসার সেক্রেটারী কারী শৈখব, মুফতী বেফায়েতুল্লাহ ও মুফতী সাইদ আহমাদ ইত্যাদিগণ। (মাওদুদী মাজহাব পৃঃ ১৩৭) হোসাইন আহমাদ মাদানী সাহেব জামা'তে ইসলামীকে কেবল গোমরাহ ও বাতিল ফিরকা বলিয়া সমাপ্ত করেন নাই, বরং উহাদিগকে জাহান্নামী পর্যন্ত বলিয়াছেন। যথা, তিনি বলিয়াছেন,—“হাদীস শরীফে আসিয়াছে, উম্মাত ৭৩ দলে বিভক্ত হইবে। উহাদের মধ্যে কেবল একটি দলকে জাহান্নামী ও বাকী দল গুলিকে জাহান্নামী বলা হইয়াছে। আমি দলীলের ভিত্তিতে পূর্ণ আন্তরিকতার সহিত বলিতেছি,

জামা'তে ইসলামীরা জাহান্নামী দল"। (শাইখুল ইসলাম নম্বর পৃ: ১৫৯)—১২/৯/৭৪ সালে ফুরফুরা ফতহীয়া মাদ্রাসার মুফতী হাফেজ আবদুল মান্নান সাহেব মাওদুদী সাহেবের ভ্রান্ত ধারণা সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা করিবার পর লিখিয়াছেন—“মৌদুদী সাহেব ও জামাতে ইসলামীর মতামত সমূহ আহলে সুন্নাত অল জামাতের মতের বিরুদ্ধ ও বিপরীত। এইহেতু উক্ত জামাতে যোগ দেওয়া মুসলমানদিগের জগ্না নাজায়েজ এবং এইরূপ মতাবলম্বী মৌলবীর পশ্চাতে একত্বদা করা কোন প্রকারেই সহী হইবে না।” মুফতী সাহেবের উক্ত ফতওয়াটি সঠিক বলিয়া স্বাক্ষর করিয়াছেন ফুরফুরার মেজ হুজুর মুফতী আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেব, মাওলানা সাইফুদ্দিন সিদ্দিকী সাহেব, শাইখুল হাদীস আবদুল অহীদ সাহেব ও মাওলানা আবুল কাসেম সাহেব প্রমুখগণ। (জামাতে ইসলামী সংক্ষেপে মুফতীয়ে বাংলা ও আসাম ফুরফুরার মেজ হুজুর পীর কেবলা, ফুরফুরা মাদ্রাসার মুফতী ও মোদারেসগণের গুরুত্বপূর্ণ ফতওয়া দ্রষ্টব্য)

অতি আশ্চর্যের বিষয় যে, উলামায়ে দেওবন্দ ও ফুরফুরা পন্থী আলেমগণ জামাতে ইসলামকে গোমরাহ, বাতিল ফিরকা, জাহান্নামী দল ও উহাদের পশ্চাতে নামাজ নাজায়েজ ইত্যাদি বলিয়া ফতওয়া প্রদান করা সত্ত্বেও উহাদের একাংশ আলেম এবং সাধারণ ভক্তবৃন্দেয়া ব্যাপকভাবে জামাতে ইসলামের কাজ জোর কদমে চালাইতেছে। ইহারা পরস্পর সহানুভূতি ও সম্প্রীতি বজায় রাখিয়া সবাই সবায়ের পশ্চাতে নামাজও পড়িতেছে। — জামা'তে ইসলামীদের গোমরাহী সম্পর্কে বিস্তারিত জানিতে হইলে নিম্নের কিতাবগুলি পাঠ করুন। ‘জামাতে ইসলামী কা শিশ মহল’ (লেখক আল্লামা মোশ্তাক আহমাদ নিজামী আলাইহির রহমাত) ‘জামাতে ইসলামী’ (লেখক আল্লামা আরশাদুল কাদেরী) ‘ইসলাম কা নজরীয়ায় ইবাদাত আওর মৌদুদী সাহেব’ (লেখক বর্তমান শাইখুল ইসলাম আল্লামা মাদানী মিঞা কিবলা) ইত্যাদি।

সম্পাদকের কি ভ্রম হইয়াছে ?

পশ্চিম বাংলায় লা-মাজহাবী তথাকথিত আহলে হাদীস সম্প্রদায়ের মুখ্য প্রবক্তা, ‘আহলে হাদীস’ পত্রিকার সম্পাদক মাওলানা আইনুল বারী সাহেব। গত ১৯৯০ সাল, জুলাই সংখ্যা, ২০৯ পৃষ্ঠায় সম্পাদককে লক্ষ করিয়া বলা হইয়াছে—“অসাধারণ স্মৃতি শক্তির অধিকারী কোরআন ও হাদীসের অগাধ পণ্ডিত কলিকাতা মাদ্রাসা কলেজের অধ্যাপক হাফেজ শায়খ আইনুল বারী সাহেব”। ইহাতে আমার কোন মন্তব্য নাই। প্রকাশ থাকে যে, উক্ত সংখ্যায় স্বয়ং সম্পাদক সাহেব নিজ কলমে—“মোহাম্মদের মাহাত্ম্য ও শির্ক-বিদয়াতের দৌরাখ্য” শিরনাম দিয়া মোহাম্মদের সম্পর্কে বিস্তারিতভাবে বহুকিছু আলোচনা করিয়াছেন। সম্পাদক সাহেবের শিরনামাটি নিঃসন্দেহে সুন্দর হইয়াছে। কিন্তু তিনি বিদআতের

দৌরাখা কমাইতে বাইয়া নিজেই দৌরাখা বাড়াইয়া দিয়াছেন। যথা,— তিনি রাসুলুল্লাহ নামের পর 'সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম' লিখিবার পরিবর্তে কেবল "(সঃ)" চিহ্ন দিয়াছেন। ইমাম বোখারী হইতে আরম্ভ করিয়া সিহাহ্ সিদ্দাহ্ কোন ইমাম কি হুজুরের নামের পর ঐ প্রকার চিহ্ন ব্যবহার করিয়াছেন? উহা কি বিদআত নয়? কোরআন ও হাদীসের অগাধ পণ্ডিত সম্পাদক সাহেব কি উহার কোন সঠিক উত্তর দিবেন?

সম্পাদক সাহেব উক্ত পত্রিকায় জুলাই সংখ্যা, ২২২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—“কোন মহান ব্যক্তির আত্মাকে হাযির-নাযির (উপস্থিত ও দর্শনকারী) মনে করা শির্ক ও কাফেরী কাজ”। আবার তিনি উক্ত পত্রিকায় ২২৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“উপরে বর্ণিত তা’যিয়া ও ভৎসংক্রান্ত গহিত শির্ক ও বিদআত মূলক কাজগুলো আহলে হাদীস কিংবা শাফেয়ী, মালেকী ও হাম্বলী মযহাব পন্থীরা করে না। কেবল মাত্র হানাফী মযহাবের দাবীদার কিছু সুন্নী ঐ সব কাজগুলো করে থাকে। হানাফীদের সবাই অবশ্য ঐ কাজে জড়িত নয়। সুন্নীদের মধ্যে যাঁরা উক্ত কাজগুলো করে থাকেন তাঁরা প্রায় সবাই ব্রেলী পন্থী হানাফী। জ্বাই ব্রেলী পন্থী হানাফীরা যাঁকে তাঁদের নেতা মনে করেন সেই আল্লামা আহমাদ বেঘা খান (রহঃ) তাযিয়া সংক্রান্ত ব্যাপারে যে সব ফতওয়া দিখেছেন তা নিয়ে প্রদত্ত হল।”

সম্পাদক সাহেবের উক্তিভে কোন প্রকার মন্তব্য না করিয়া কেবলমাত্র তাঁহাকে দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে চাই যে, ইমাম আহমাদ রেজা আলাইহিস্ রাহমাত হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে 'হাজের-নাজের' বলিতেন। যথা,— পাক-ভারত উপমহাদেশের মধ্যে একমাত্র নির্ভরশীল ও বিদ্বৎ কোরআনের অনুবাদ ইমাম আহমাদ রেজার লেখা 'কাঞ্জুল স্মান' এর মধ্যে সুব্বা হুজুরাতে 'ইম্মা-আর সাল নাকা শাহিদা' আয়াতের অনুবাদে হুজুরকে হাজের-নাজের বলিয়াছেন। বর্তমানে সমস্ত উলামায়ে আহলে সুন্নাত বেরেলবীগণ হুজুরকে হাজের-নাজের ধারণা করিয়া থাকেন। ইহা কাহার অজানা নয়। কারণ, প্রায় এক শতাব্দী হইতে চলিল ঐ বিষয়ে উলামায়ে আহলে সুন্নাতের সহিত উলামায়ে দেওবন্দের বিতর্ক চলিয়া আসিতেছে। আমার দৃষ্টি বিশ্বাস যে, সম্পাদক সাহেব ইহা ভালই অবগত আছেন। এখন জিজ্ঞাস্য ইহাই যে, কাহার হাজের নাজের বলা-যদি সম্পাদকের ধারণা অনুযায়ী একান্তই শির্ক ও কাফেরী কাজ হয়, তাহলে ইমাম আহমাদ রেজার নামের পর (রহঃ) লিখিয়াছেন কেন? ইহাকি অসাধারণ স্মৃতি শক্তির অধিকারী সম্পাদকের ভ্রম হইয়াছে?

আরো কিছু জানিয়া নিন—

প্রশ্ন : হুজুরত আদম আলাইহিস্ সালাম কোথায় অবতীর্ণ হইয়াছিলেন? তিনি কতবার হজ্জ করিয়া-

ছিলেন? তিনি কত ভাষা জানিতেন? তিনি কত সন্তানাди দেখিয়া গিয়াছেন? কোন স্থানে তাঁহার কবর শরীফ রহিয়াছে?

উত্তর: হিন্দুস্তানের সরন্দীপ [বর্তমানে সিংহল] নামক স্থানে হজরত আদম আলাইহিস সালাম অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। [খানায়েসে কোবরা খঃ ১ পৃঃ ৮, রুহুল বয়ান খঃ ১ পৃঃ ১১১, সাবী শরীফ খঃ ১ পৃঃ ২৩] তিনি হিন্দুস্তান হইতে পায়ে হাঁটিয়া এক হাজার বার হজ করিয়াছিলেন। [ইবনো খোজাইমা, সংগৃহীত রিয়াজুল জান্নাত, পৃঃ ১২, মে সংখ্যা ১৯৯০ সাল, ভৌনপুর হইতে ছাপা] তিনি সাত লক্ষ ভাষা জানিতেন। [রুহুল বয়ান খঃ ১ পৃঃ ১০০] তিনি পুত্র পৌত্র ইত্যাদি করিয়া চল্লিশ হাজার সন্তানাди দেখিয়া গিয়াছেন। [আশরাফুত্ তাফাসীর খঃ ১ পৃঃ ৩৪০] মক্কা শরীফ হইতে তিন মাইল দূরে মিনাতে মাসজিদে খায়েফের নিকট তাঁহার কবর রহিয়াছে। [॥ ৩৩২]

প্রশ্ন: ভারতবর্ষে কোন নবীর কবর রহিয়াছে?

উত্তর:

প্রশ্ন: কোন প্রাণী আগুনের মধ্যে বাস করিতে পারে?

উত্তর: 'সামন্দাল' নামক এক প্রকার পাখি আগুনের মধ্যে থাকিতে ভালবাসে। যখন উহার শরীর ময়লা হইয়া যায় তখন আগুনের মধ্যে প্রবেশ করে এবং শরীরের ময়লা পুড়িয়া পরিষ্কার হইয়া যায়। [আজায়েবুল হায়ওয়ানাৎ পৃঃ ১২০]

প্রশ্ন: হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের জানাজার নামাজ কি সাধারণ মানুষের স্থায় হইয়াছিল?

উত্তর: এবিষয়ে মতভেদ রহিয়াছে। সর্বাধিক সহী মতে সাধারণ মানুষের স্থায় হজুরের জানাজার নামাজ হয় নাই। বরং মানুষ দলে দলে আদিয়া হজুরের প্রতি দরুদ ও সালাম পাঠ করিয়াছিলেন হজরত আবুল্লাহ বিন মাসউদ হইতে বর্ণিত হইয়াছে। হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন— আমার গোসল ও কাকনের কাজ সমাধা হইয়া গেলে আমার নারাস ঘরের মধ্যে রাখিয়া তোমরা বাহিরে চলিয়া যাইবে। সর্বপ্রথম হজরত জীবরাইল আমার প্রতি সলাত পাঠ করিবেন। ইহার পর হজরত মিকাইল তারপর হজরত ইসরাফিল ও তারপর হজরত ইজরাইল সদলবলে সলাত পাঠ করিবেন। তারপর তোমরা দলে দলে আসিয়া আমার প্রতি দরুদ সালাম পাঠ করিবে। (খুত্বাতে মুহাররম পৃঃ ৫৩) মোট কথা হজুরের জানাজাতে কেহ ইমাম ছিলেন না। হজরত আলী বলিয়াছেন— হজুর তোমাদের ইমাম ছিলেন। এখনও তিনি ইমাম আছেন। (আসাহ্ হুস্ সিয়্যার পৃঃ ৪৪০)

প্রশ্ন: মাটি পানির স্থায় রক্তকে শোষন করিতে পারেনা কেন?

উত্তর: হজরত আদম আলাইহিস সালামের পুত্র কাবীল যখন হাবীলকে কতল করিয়াছিল, তখন মাটি পানির স্থায় উহার রক্ত খাইয়া ফেলিয়াছিল। আল্লাহ্ তাআলা আওয়াজ দিয়াছিলেন— হে কাবীল, তোমার ভাই কোথায়? সে বলিয়াছিল— আমি উহার সংবাদ রাখিনা। তখন আল্লাহ বলিয়াছিলেন,

তোমার ভাইকে কতল করিয়াছ কেন? তাহার রক্ত মাটি থেকে আমাকে ডাকিতেছে। কাবীল বলিল যদি আমি তাহার কতল করিয়া থাকি তাহলে তাহার রক্ত কোথায়? ঐ দিন হইতে আল্লাহ তাআলা মাটির প্রতি চিরদিনের জন্য রক্ত পান করা হারাম করিয়াছেন। (সাবী শরীফ খঃ ১ পৃঃ ২৮০)

প্রশ্ন : কোন যুগে কোন নবীর ছবি ছিল কিনা?

উত্তর : রোমের বাদশা হিরাক্লার নিকট সমস্ত আশ্বিয়াগনের ছবি ছিল। হজরত আদম আলাইহিস্ সালাম আল্লাহ তাআলার নিকট প্রার্থনা করিয়াছিলেন—হে আল্লাহ, আমার বংশধরগণের মধ্যে যাহারা নবী হইবেন, তাঁহাদের আকৃতি আমাকে দেখাইয়া দিন। আল্লাহ তাআলা সমস্ত নবীগনের ছবি উহার নিকট পাঠাইয়াছিলেন। তিন গজ লম্বা ও দুই গজ চওড়া শামশাদ কাঠের একটি সিন্দূকের মধ্যে এই ছবিগুলি ছিল। হজরত জুলকারনাইন আলাইহিস্ সালাম হজরত আদমের ভাণ্ডার হইতে ছবিগুলি বাহির করিয়া হজরত দানুইয়াল আলাইহিস্ সালামকে দিয়াছিলেন। যুগে যুগে বিভিন্ন নবীর মাধ্যমে ছবিগুলি রোমের বাদশার নিকট পৌঁছিয়াছিল। হজরত আবু বাকার সিদ্দিক রাদিয়াল্লাহু আনহু এর আদেশে হজরত শিশাম বিন আস ইসলামের দাওয়াত দিবার জন্য যখন রোমের বাদশা হিরাক্লার নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন। তখন বাদশা উহাকে হজরত আদম, নুহ, ইব্রাহিম, ইসমাইল, মুসা, হারুন, ইসহাক, ইয়াকুব, ইউশুফ, দাউদ, সুলাইমান, লুত, ইসা ও হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ আলাইহিমুস সালামগণের ছবি দেখাইয়াছিলেন। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে নামাজের অবস্থায় দেখা গিয়াছিল। (শাওয়াহেছুন নবুওয়াত পৃঃ ৩৬, বাশীরুল কারী পৃঃ ২২৪, সাবী শরীফ খঃ ১ পৃঃ ১১৬, রুহুল বয়ান খঃ ১ পৃঃ ৩৮৫, তাফসীরে কাবীর খঃ ৬ পৃঃ ১৭৬, জলাইন পৃঃ ৩৮)

প্রশ্ন : হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পিতা-মাতা কি মো'মেন ছিলেন?

উত্তর : হজরত ইসা আলাইহিস্ সালাম ও হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের মধ্যবর্তী যুগের মানুষের নাজাতেঃ জন্য কেবল তৌহিদ—(আল্লাহ একত্বকে স্বীকার করা) যথেষ্ট ছিল। হজরত আবুল্লাহ ও আমীনা ইসলামের যুগ পান নাই। তৌহিদের উপর কায়ম ছিলেন। উহারা কোন দিন প্রতিমা পূজা করেন নাই। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম উহাদিগকে কবর হইতে জীবিত করিয়াছিলেন। অতঃপর উহারা ঈমান আনিয়াছিলেন। (সীরাতে হালাবী খঃ ১ পৃঃ ৭৮, ম্যওয়াহিবে লাছন্নীয়া খঃ ১ পৃঃ ৩৩, শামী খঃ ৪ পৃঃ ২৩১) এ বিষয়ে বিস্তারিত জানিতে হইলে ইমাম আহমাদ রেজার লেখা 'শামুলুল ইসলাম' পাঠ করুন।

প্রশ্ন : হজরত ইব্রাহিম আলাইহিস্ সালামের পিতা কি কাফের ছিলেন? আযার কে ছিলেন?

উত্তর : কোন কাফেরের গুণে কোন নবী জন্ম গ্রহন করেন নাই। হজরত ইব্রাহিম আলাইহিস্ সালামের পিতা কাফের ছিলেন না। হজরত ইব্রাহিম আলাইহিস্ সালামের পিতার নাম ছিল 'তারাত'। 'আযার' উহার চাচার নাম ছিল। (লোগাতে কেশওয়ারী পৃঃ ২৯, তাফসীরে খাজায়েনুল ইরফান পৃঃ

১৯৮, জালালাইন পৃ: ১২৮ টীকা নং ১৪) এ বিষয়ে বিস্তারিত জানিতে হইলে 'শামুশুন ইসলাম' ও 'আবার তাহকীকে আয়না মে' কিতাব পাঠ ককন।

খোর চক্রান্ত মাওলানা তাহের

কলিকাতা আলিয়া মাদ্রাসার প্রাক্তন অধ্যাপক মাওলানা মুহাম্মদ তাহের সাহেব 'কিয়াম' বা 'দাঁড়ান' সম্পর্কে আলোচনা করিতে যাইয়া মিলাদের 'কিয়াম প্রসঙ্গে' লিখিয়াছেন—“এই কিয়াম ত ছরের কথা, যে মিলাদ মহফিলে ইহা করা হয় হিজরী চতুর্থ শতাব্দী পর্যন্ত সেই মিলাদেরই অস্তিত্ব ছিলনা। শ্রিয় নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ও সাল্লাম পুণ্যাত্মা সাহাবাবন্দ, শাস্ত্র বিশারদ ইমাম এবং মনীষীগন চারিশত বৎসর পর্যন্ত কিয়াম প্রথা ছরের কথা মিলাদ মহফিলের সঙ্গেই পরিচিত ছিলেন না এবং সুফদর্শী পণ্ডিত এবং মনীষীগন অত্যাধিক অধুনা পরিচিত ও আবিস্কৃত মিলাদ মহফিল এবং কিয়ামের প্রয়োজন, যৌক্তিকতা এবং বৈধতা উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। অনুরূপ ক্ষেত্রে তাঁহাদেরই একটি মহামূল্য বাণী উপহার দিয়া এ প্রসঙ্গ সমাপ্ত করিতে চাই। “যাহারা ইসলাম ধর্মে অমূলক এবং নুতন নুতন বিষয় আবিষ্কার করতঃ ইহাকে “হাসানাহ” বা উত্তম বলিয়া ধারণা করে ও প্রচার করে, তাহারা প্রকাণ্ডভাবে একথাই বলিতে চায় যে—শ্রিয় নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ও সাল্লাম নবুত্তের দায়িত্ব সম্পাদনে বিশ্বাস ঘাতকতা করিয়াছেন. অথচ আল্লাহ তাআলা বলেন—আমি তোমাদের ধর্মকে পূর্ণ পরিণত করিয়া দিয়াছি। অতএব তখন যাহা ধর্ম ছিলনা, আজও তাহা ধর্ম হইতে পারেনা। (ইমাম মালিক)” (সাধনা ও সংবিধান পৃ: ২৪৪/১৪৫)

মাওলানা তাহের সাহেব মিলাদ, কিয়ামকে প্রত্যক্ষ ও পরক্ষ অবৈধ—হারাম প্রমাণ করিয়াছেন। কারণ, তাঁহার ধারণায় হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি ও সাল্লামের যুগ হইতে চতুর্থ শতাব্দী পর্যন্ত এগুলির অস্তিত্ব ছিলনা এবং সুফদর্শী পণ্ডিত ও মনীষীগন আজ পর্যন্ত এগুলির যৌক্তিকতা ও বৈধতা উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। অতএব মিলাদ, কিয়াম ইত্যাদি অমূলক। আর এই অমূলক জিনিষগুলি আবিষ্কার করতঃ ‘হাসানাহ’ বলিয়া পালন ও প্রচার করার অর্থ হইল পরক্ষভাবে হুজুরকে নবুত্তের দায়িত্বহীন ও বিশ্বাসঘাতক বলা। অতএব যে মিলাদ, কিয়াম হুজুরের যুগে ধর্মের অঙ্গ ছিলনা, আজও উহা ধর্মের অঙ্গ হইতে পারেনা। কারণ, আল্লাহ তাআলা হুজুরের যুগে ধর্মকে পূর্ণ করিয়া দিয়াছেন। —“আল্লাহ তাআলা ধর্মকে পূর্ণ করিয়া দিয়াছেন” ইহার অর্থ হইল শরীয়তের সংবিধানকে নির্ধারিত করিয়াছেন এবং ধর্মের মৌলিক বিষয়গুলি পূর্ণ করিয়াছেন। উহাতে কিছু বাড়িবার ও কমাইবার অবকাশ নাই। (তাহসীরাতে আহমাদীয়া পৃ: ২২০) ধর্মের মৌলিক বিষয়ে কাহার হস্তক্ষেপ করিবার

অধিকার নাই? কিন্তু শরীয়তের সংবিধানকে সামনে রাখিয়া শরীয়ত সাপেক্ষ আবিষ্কারের প্রেরণা দিয়াছে ইসলাম। যথা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন, যাহারা ইসলামের মধ্যে ভাল জিনিষ প্রচলন করিবে, তাহারা উহার সওয়াব পাইবে এবং উক্ত জিনিষের প্রতি কেহ আমল করিলে তাহারও সওয়াব পাইবে। (মিশকাত পৃ: ৩৩) হুজুরের যুগে যাহা ছিল না, পরবর্ত্তি যুগে তাহা প্রকাশ পাইলেই যে অবৈধ- হারাম হইয়া যাইবে এরূপ স্পষ্ট ঘোষণা ইসলামে নাই। হুজুরের কাল যাহা ছিলনা, পরবর্ত্তিকালে তাহা প্রকাশ পাইয়া যদি শূন্যতার বিপরীত হইয়া দাঁড়ায়, তাহা হইলে ইসলামের দৃষ্টে উহা 'বিদয়াত' অবৈধ বলিয়া পরিগণিত হয়। (নাসীমুর-রিয়ায খ: ৩ পৃ: ৩২৪) এই প্রকার 'বিদয়াত' অত্যন্ত যঘন্ন ও নিন্দনীয়। যাহারা শরীয়তের সীমা লংঘন করতঃ এই যঘন্ন 'বিদয়াত' প্রচলন করিবে, তাহারা অবশ্যই অপরাধী হইবে। অমুরূপ যাহারা 'বিদয়াতে হাসানার' অস্তিত্বকে অস্বীকার করতঃ ইসলামকে সীমাবদ্ধ করিয়া কোনঠাশা করিবার চেষ্টা করিবে তাহারাও অপরাধী হইবে। মনে রাখা উচিত! ইসলাম সীমাবদ্ধ নহে; ছড় বোড় নহে; কোনঠাশা নহে। তাই উলামায়ে ইসলাম শত সহস্র বিদয়াতে হাসানার প্রচলন দিয়া ইসলামের নিকট কৃতজ্ঞ হইয়াছেন। যথাঃ— হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের যুগে কালেমা পাঁচ ভাগে বিভক্ত ছিলনা, জমানে মুজ্জমাল ও মফাস্মাল বলিয়া কিছু ছিলনা, হাদীসের কোন শ্রেণী ভাগ ছিলনা; সহীহ ও যইফ হাদীস নির্বাচন করিবার কোন নিয়ম ছিলনা হানিফী ও শাফয়ী ইত্যাদি কোন মাজহাব ছিলনা। অমুরূপ কাদেরীয়া, চিশ্তীয়া ইত্যাদি তরীকা বলিয়া কিছুই ছিলনা। তাহা হইলে ইমামগণ, পীরানে পীরগণ ও ইসলামের মহামনিষীগণ এইগুলির প্রচলন দিয়া কি প্রকারান্তরে হুজুরকে নবুওয়াতের দায়িত্বহীন ও বিশ্বাসঘাতক বলিয়াছেন? (নাউজু বিল্লাহ) যদি ইসলাম হুজুরের যুগে মূল ও কাণ্ড, মৌলিক ও অমৌলিক সর্বদিক দিয়া সমভাবে সম্পূর্ণ হইয়া থাকে তাহা হইলে মাওলানা তাহের সাহেব 'কোরআনের তাফসীর' ও 'সাধনা ও সংবিধান' ইত্যাদি কিতাব লিখিবার স্পর্ধা কোথা হইতে পাইলেন? তিনিও কি প্রকারান্তরে হুজুরকে নবুওয়াতের দায়িত্ব সম্পাদনে বিশ্বাসঘাতক বলিয়াছেন?

- হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম, সাহাবাগণ, তাবেঈগণ ও চার ইমামের মধ্যে কোন ইমাম নামাজে মৌখিক নিয়্যাত করেন নাই। (কাণ্ডুদ্বাকায়েক পৃ: ২১ টিকা নং-১) আল্লামা ইবনুল কাইয়েম ক্বাওয়ী বলিয়াছেন— "হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম ও সাহাবাগণ নামাজ আরম্ভ করিবার পূর্বে মৌখিক নিয়্যাত করিয়াছেন বলিয়া কোন সহীহ অথবা যইফ হাদীসও বর্ণিত হয় নাই। শাফয়ী ও হানিফী ইমামগণ মৌখিক নিয়্যাততে উত্তম বলিয়া থাকেন। ইমাম মোহাম্মাদ উহাকে 'শূন্যতে হাসানা' বলিয়াছেন"। (মোয়াওয়ায ইমাম মালিক পৃ: ২৭ টিকা নং-১৫) যদিও হুজুরের যুগে মৌখিক নিয়্যাত ছিলনা; তথাপিও হানিফী মাজহাবে মৌখিক নিয়্যাত করা উত্তম বলা হইয়াছে। (শারহে বিকায়া খ: ১ পৃ: ১৩৯) মহানবীর যুগে যাহা ছিলনা পুন্যতঃ সাহাবাগণ যাহা করেন নাই, তাহা ইমাম মোহাম্মাদ 'শূন্যতে হাসানা' আখ্যা দিয়া কি ইসলামের প্রতি অত্যাচার করিয়াছিলেন?— আবার 'মৌখিক নিয়্যাত'

হানাফী মাযহাবে উত্তম বলা হইয়াছে কেন?—উল্লেখিত জিনিসগুলি হুজুরের যুগে সাহাবাদিগের কালে ও ইমামগনের সময়ে ছিলনা. পরবর্তী কালে প্রকাশ পাইয়াছে। অথচ ঐ জিনিসগুলি অছাবাধি ধর্ম বলিয়া সমাদর করা হইতেছে। তাহা হইলে মিলাদ ও কিয়াম কি অপরাধ করিয়াছে যে, ঐগুলি অধর্ম বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিতে হইবে?—চতুর্থ শতাব্দী পর্যন্ত মিলাদ, কিয়ামের অস্তিত্ব না থাকিবার কারণে যদি অধর্ম ও অবৈধ হইয়া যায়, তাহা হইলে চৌদ্দ শতাব্দী পর্যন্ত যাহার অস্তিত্ব ছিলনা, বর্তমানে যাহার বয়স এক শতাব্দীও হয় নাই, মাওলানা ইলিয়াস সাহেবের আবিষ্কৃত ছয় খায় সীমাবদ্ধ তাবলিগী জামা'ত কেমন করিয়া ধর্ম ও বৈধ হয়?—হঠাৎ স্বরণ হইয়া যায়, ১২৭২ সালের ১৭ই এপ্রিল মঙ্গলবার, জেলা উত্তর ২৪ পরগনা, 'চৈতা' গ্রামে অনুষ্ঠিত ঐতিহাসিক বাহাসের কথা। এই বাহাস হইয়াছিল ফুরফুরা পন্থীদের সহিত শেওবন্দীদের। বিষয় ছিল 'কিয়াম' জায়েজ কিনা। প্রকাশ থাকে যে, বেরেলীদিগের সাহায্য না লইয়া ফুরফুরা পন্থীদের একধাপ আগাইবার ক্ষমতা নাই। এই বাহাসেও ইহার কয়েক জন বিশিষ্ট বেরেলবী আলেককে সঙ্গে নিয়াছিলেন। যথা,—যুফতী সানাউল মোস্তাফা সাহেব কিবলা ও মাওলানা রফিক আহমাদ আ'জমী সাহেব কিবলা প্রমুখ। নিমক তারামের দলেও বাহাদের সাহসে সাহসী হইয়া বাহাস করিবার জন্য প্রস্তুত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের নাম পুস্তিকার কোন-তেও প্রকাশ করে নাই। যাহাই হউক, নির্দিষ্ট দিনে উভয় পক্ষ মহা সমরছে উপস্থিত হইয়াছিলেন বাহাস সভায়। নির্দিষ্ট সময়ের ১৫ মিনিট পূর্বে মাওলানা তাহের সাহের সভার উপস্থিত হইয়া বাহাস না করিবার জন্য হাজার হাজার জনতার সম্মুখে যে ভাষন রাখিয়াছিলেন তাহার একাশ নিয়ে প্রদান করিলাম। যথা,—“মাওলানা হাজী এমদাতুল্লাহ সাহেব কেয়াম করিতেন। মাওলানা রমিদ তাহের সাহেব, মাওলানা আশরাফ আলী খান সাহেব কেয়াম করিতেন না। তাই বলিয়া তাঁহাদের মধ্যে তো পীর মুরিদী সম্পর্ক নষ্ট হয় নাই বা বগড়া হয় নাই। আমি আজ ৩০-বৎসর কলিকাতা মাদ্রাসায় শিক্ষকতা করিয়া আসিতেছি। এখানে ২০/২৫ জন ওলাম আছেন তাহারা সকলেই আমার ছাত্র। এরা কি বলিতে পারিবে যে আমি বলিয়াছি, যাহারা কেয়াম করে তাহারা জাহান্নামী বা দোস্তখী। আমি কোন দিনই ঘন্দ মূলক কথা বলি নাই। বেহেশ্ত কাহারো ঠিকা করা না। তিনি আরও বলেন মোজাদ্দেদে আলফেছানী (রহঃ) সাহেব বলিয়াছেন মৌখিক নিষাত করা বেদযুক্ত, বিস্তৃত হওয়ার পূর্বে মৌখিক নিষাত করা হইত এবং আমরা এখনও মৌখিক নিষাত করিয়া থাকি।... .. হুজুর (হঃ) এর প্রতি আমরা ছালাম পড়া নাজায়েজ বলিয়াছিলাম। অনেক চিন্তার পর স্থির করিয়াছি, দাঁড়াইয়া ছালামকারীগনের প্রতি কটাক্ষ ও মন্তব্য করা উচিত হবেনা ও ঐ সম্বন্ধে কোনরূপ ফাছাদ করা উচিত নহে।” (চৈতা বাহাসের বিবরণ পৃ: ১৫/১৬)—আমার নিরপেক্ষ পাঠকবৃন্দ বিবেচনা করিয়া বলুন, মাওলানা তাহের সাহেবের “সাধনা ও সংবিধান” এর কিয়াম প্রসঙ্গ আলোচনা কি ঘন্দমূলক নয়?

তিনি কি কিয়ামকে প্রত্যক্ষ অবৈধ প্রমাণ করতঃ পরক্ষ কিয়ামকারীগণকে জাহান্নামী বলেন নাই ? থাক, যদি জাহান্নাচ কাহারো ঠিকা করা না হয়, তাহা হইলে মাওঃ তাহের সাহেব যাঁহার নিকট হইতে হাদীস শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন দেওবন্দ মাদ্রাসায় তাঁহার সেই পরমগুরু মাওলানা হোসাইন আহমাদ মাদানী সাহেব সরাসরি জামাতে ইসলামীদিগকে জাহান্নামী বলিয়াছেন কেন ?—মাওলানা রশীদ আহমাদ গাঙ্গুহী ও আশরাফ আলী খানুসী প্রমুখ দেওবন্দীগণ পীরের পদাঙ্ক অনুসরণ না করিয়া চরম বিরুদ্ধ — চারণ করিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে পীরি মুরিদী সম্পর্ক সমূলে নিমূল হইয়াছিল। ইহারা পীরের অভিশাপে খোদাই গজবে পড়িয়া আজও পর্যন্ত কুফরের কালীমাতে কলংক হইয়া রহিয়াছেন। ইহার পরেও ‘তাঁহাদের মধ্যে পীরিমুরিদী সম্পর্ক নষ্ট হয় নাই’ বলা মিথ্যা বই আর কি হইতে পারে।— বাহাসের দিন দৃশ্যটি ছিল দেখিবার মত। কিন্তু দেওবন্দীদের অবস্থা ছিল অত্যন্ত করুণ। কারণ, বিশাল জন ধর্মুজের মাঝখানে মুষ্টিমিয় দেওবন্দীগণ যেন হাবুড়বু খাইতে ছিলেন। আবার জনতার মধ্যে রহিয়াছে চাপা উত্তেজনা, হয়ত আজ তাহাদের তরী তুলিয়ে যাবে। মাওলানা তাহের সাহেব শাস্তির দ্রুত সাজিয়া মধুমাখান ভাষন সমাপ্ত করিলেন ঠিক বেলা ৯ ঘটিকায়। ৯ ঘটিকা হইতে বাহাস আরম্ভ হইবার কথা ছিল। কিন্তু আরম্ভ না হইয়া সমাপ্ত হইয়া গেল, শুরু না হইয়া শেষ ঘণ্টা বাজিয়া গেল,— আর বাহাস হইবে না। দেওবন্দীরা মানিয়া লইয়াছেন। ফুরফুরা পন্থী আলেমগণ কেহাম আরম্ভ করিয়া দিলেন। হাজার হাজার মানুষ আনন্দে আত্মহারা হইয়া প্রিয় নবীর প্রতি সালাম পাঠ আরম্ভ করিলেন। আমি মাওলানা তাহের সাহেবের সামনে মাত্র কয়েক গজ দূরে দাঁড়াইয়া স্বচক্ষে দেখিয়াছি, তিনিও অতি বিনয়ীর সাত দাঁড়াইয়া ছিলেন কিন্তু কিছুক্ষনের মধ্যেই জনৈক ব্যক্তি তাঁহার হাত ধরিয়া ‘আপনি অনুমত আছেন’ বলিয়া বসাইয়া দিলেন।—আজ মাওলানা তাহের সাহেব এ ভূমিকা অবলম্বন করিলেন কেন ? চতুর্থ শতাব্দী পর্যন্ত যে কিয়ামের অস্তিত্ব ছিলনা, সুস্পন্দর্শী পণ্ডিতগণ যাহার যৌক্তিকতা এবং বৈধতা অদ্যাবধি উপলব্ধি করিতে পারেন নাই, আজ তিনি কেমন করিয়া উহার যৌক্তিকতা এবং বৈধতা উপলব্ধি করিতে পারিলেন ? হুজুরের যুগে বাহা ধর্ম ছিলনা, আজ তাহা কেমন করিয়া ধর্ম হইয়া গেল ? তিনি কি সত্যই কিয়ামের বৈধতা উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন ?—মাওলানা তাহের সাহেব অত্যন্ত দূরদর্শী এবং সুবিচক্ষণ দেওবন্দী। তিনি তাঁহার মতের উপর আজ পর্যন্ত দৃঢ় আছেন। তিনি কিয়ামকে কোন সময়ে বৈধ ও ধর্মের অঙ্গ মনে করেন নাই। তাই “সাধনা ও সংবিধান” কে সংশোধন না করিয়া আজও ছাপাইতেছেন। মোট কথা যাহারা অধার্মিক হয়, তাহারা স্থায়ী স্বার্থ সিদ্ধির জন্য অস্থায়ীভাবে অধর্মের আশ্রয় লইতে পিছপা নয়। তিনি চিন্তা করিয়াছিলেন, ফুরফুরাবীদের সহিত বাহাস করা অমূলক। কারণ, উহারা দেওবন্দীদের অংশ বিশেষ। আবার ভয় হয়, কেঁচো খুড়িতে সর্প বাহির হইয়া না যায়। ফুরফুরাবীদের সহিত কিয়ামের বাহাস করিতে যাইয়া কুফরের বাহাস আরম্ভ না

হইয়া যায়। আবার বাহাসে পরাজয় হইলে ফুরফুরাবীদিগের জয়লাভ হইবে বটে কিন্তু পতাকা উড়িবে বেরেলিদিগের। কেবল তাই নয়, দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর চেষ্টা চালাইয়া তাবলীগের মাধ্যমে দেওবন্দীরা যতদূর আগাইয়াছে, ততদূর পিছাইয়া যাইবে। আবার ইহাও হইতে পারে যে, পশ্চিম বাংলার মাটিতে দেওবন্দীদের চেরাগ চিরতরে নিভিয়া যাইবে। এই সব গুলি মর্মে মর্মে উপলব্ধি করিয়াছিলেন ঘোর চক্রান্ত নাওলানা তাহের

দাজ্জালের দ্বিতীয় ক্যান্স তাবলিগী জামায়াত

আপনি কি অবগত আছেন? তাবলিগী জামায়াতের মাধ্যমে হাজার হাজার মুসলমানের ঈমান ও আকীদাহ জবাই হইয়া যাইতেছে, ইহারা তোহীদের দোহাই দিয়া নবুওয়াত ও রিসালাতের উপর আক্রমণ করিতেছে. আবার কালেমা ও নামাজের আড়ালে মিল্লাত ও মাজহাবকে কতল করিতেছে। যাহারা নামাজ পড়েনা ও রোজা রাখেনা, তাহাদের সংশোধন করা সম্ভব। কিন্তু যাহাদের ঈমান ও আকীদাহ খারাপ হইয়া গিয়াছে, তাহাদের সংশোধন করা অসম্ভব। যে ব্যক্তি নামাজ পড়িল না, সে তাহার ব্যক্তিগত জীবনের ক্ষতি সাধন করিল। কিন্তু যে ব্যক্তি নামাজ পড়িয়া ঈমান ও আকীদার বিরুদ্ধচারণ করিল, সে অবশ্যই মিল্লাত ও মাজহাবের ক্ষতি সাধন করিল। চোখে ধুলা দিয়া কাহার মাল লুট করিয়া নেওয়া অবশ্যই অপরাধ গোনাহ। কিন্তু ইহা অপেক্ষা বড় অপরাধ ও গোনাহের কাজ হইল, আমলের দোকান খুলিয়া দিয়া মুসলমানের ঈমান লুট করিয়া নেওয়া। বাহিষিক ভাবধারায় তাবলিগী জামায়াতের মাধ্যমে মাসজিদে গণ্ডাখানেক মুসল্লী বেশি দেখা যাইতেছে। কিন্তু ইহাদের দ্বারায় মাসজিদের বাহিরে হাজার হাজার মুসলমানের ঈমান ও আকীদাহ জবাই হইতেছে।—জানিয়া রাখিবেন, কেহ কাহার এই বলিয়া ধোকা দিতে পারেনা যে, আশুন বন্ধু! আমি আপনাকে ধোকা দিব। বরং ধোকাবাজ প্রথমে বন্ধুত্ব পূর্ণ আলাপ করতঃ শেষে ধোকা দিয়া থাকে। অনুরূপ কেহ কাহার এই বলিয়া বিষ খাওয়াতে পারেনা যে, আশুন বন্ধু! বিষ পান করিয়া চিরতরে নিদ্রায় যান। বরং বিষদাতা বিষকে মিষ্টির সহিত মিশাইয়া অতি গোপনে পান করাইয়া থাকে। শিকারী যখন কোন পাখীকে শিকার করিতে ইচ্ছা করে তখন সে পাখীর কণ্ঠস্বর নকল করিয়া থাকে। অথচ শিকারী একজন মানুষ। কিন্তু সে নিজ উদ্দেশ্য পূর্ণ করিবার জন্য সাময়িক পাখী হইয়া যায়। হাতীর দুইটি দাঁত ছর হইতে দেখা যায় কিন্তু সে উহা দ্বারা খায়না। যে দাঁতগুলি দিয়া খাইয়া থাকে সেগুলি কিন্তু দেখা যায়না। অবিকল অবস্থা তাবলিগী জামায়াতের। ইহারা কোন সময়ে নিজেদের আসল রূপ প্রকাশ করিতে

চায়না। ইহারা মনের প্রোগ্রাম কোন সময়ে মুখে প্রকাশ করেনা। অধিকাংশ সময়ে দেখা যায় গ্রামে ও শহরের বিভিন্ন মাসজিদে ইমাম সাহেবের সালাম ফিরাইবার পর কিছু মানুষ দাঁড়াইয়া মুসল্লীগনকে সম্বোধন করিয়া বলিতে থাকে যে, নামাজের পর কিছুক্ষনের জন্ত বসিয়া যাইবেন। আমরা আল্লাহ ও রাসুলের কথা আলোচনা করিব। অতঃপর উহাদের মধ্যে কোন ব্যক্তি মাওলানা জাকারিয়া সাহেবের লেখা 'তাবলিগী নেসাব' নামক কিতাবখানা পড়িয়া শুনাইতে আরম্ভ করে। তারপর ইহারা পাড়ায় পাড়ায় ঘুড়িয়া সাধারণ মানুষকে ^{কালেমা} ও নামাজের জন্ত মাসজিদে ডাকিতে থাকে। প্রকাশ থাকে যে, কালেমা ও নামাজে কোন মুসলমানের মতভেদ থাকিতে পারে না। কিন্তু উলামায়ে আহলে সুন্নাত তাবলিগী জামাতের খোর বিরোধীতা করতঃ সাধারণ মানুষকে উহাদের থেকে বাঁচিবার জন্ত সাবধান করিতেছেন। কারণ, উহাদের প্রকৃত উদ্দেশ্য কালেমা ও নামাজ নয়, বরং এইগুলির আড়ালে ওহাবী-য়াত প্রচার করা। কিন্তু সাধারণ মানুষ উহাদের আসল রূপ বুঝিতে না পারিয়া কেবল কালেমা ও নামাজের লেবেল দেখিয়া ওহাবীয়াতের বিষ পান করিয়া নিজেদের অমূল্য ইমাম ও আমলের সর্বনাশ ডাকিয়া আনিতেছে। এই বার আশুন, তাবলিগী জামাতের আসল রূপ ও উহাদের উদ্দেশ্য কি খুঁজিয়া বাহির করি। তাবলিগী জামাতের অধিকাংশ আমিরের মুখে প্রায় বলিতে শুনা যায় যে, 'এই তাবলিগের কাজ হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম ও সাহাবাগন করিয়াছিলেন'। উহাদের এই উক্তি সম্পূর্ণ মিথ্যা ও সাধারণ মানুষের জন্ত ধোকা ছাড়া কিছুই নয়। কারণ, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম ও সাহাবাগন ঘন-ইসলামের তাবলীগ অবশ্যই করিয়াছিলেন। কিন্তু ছয়টি ধারায় সীমাবদ্ধ তাবলীগ হুজুরের যুগ হইতে মাওলানা ইলিয়াস সাহেব পূর্ব পর্যন্ত ছিলনা। এই সীমাবদ্ধ তাবলীগের প্রতিষ্ঠাতা মাওলানা ইলিয়াস সাহেব। তাবলীগের সুবাল্লিগগন সাধারণ মানুষকে আকৃষ্ট করিবার জন্ত ওহাবীয়াত প্রচারের মাধ্যম ছয় ধারার সীমাবদ্ধ তাবলীগকে আল্লাহ রাসুল ও সাহাবাগনের দিকে সম্বোধন করিয়া থাকে। কিন্তু উহারা পুস্তকাদিতে ও যে সমস্ত এলাকায় তাবলীগের প্রভাব বিস্তার করিয়াছে সেখানে মাওলানা ইলিয়াস সাহেবকে তাবলীগ জামাতের বানী বা প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া থাকে। যথা, 'তাবলিগী নেসাব এক মোতালআ' নামক কিতাবে ১৩ পৃষ্ঠায় ইলিয়াস সাহেবকে তাবলিগী জামাতের প্রতিষ্ঠাতা বলা হইয়াছে।—প্রচলিত তাবলিগী জামাত ছয়টি ওহুল বা ধারায় সীমাবদ্ধ। যথা, কালেমা, নামাজ এখলাসে নিয়াত ও জিকর ইত্যাদি। মাওলানা জাকারিয়া সাহেব আরো একটি ধারা বাড়িয়া দিয়াছেন যে, উল্লেখিত ছয়টি ধারার বাহিরে কোন আলোচনা না করা। তাবলীগের সর্বমোট ওহুল বা ধারা সাতটি হইল। (তাবলিগী জামাত পার চান্দ অমুর্নী এত্তেরাজাত আওর উন্কে যুফাসসাল জও-য়াবাত পৃ: ৪৬) তাবলিগী জামাত ছয়টি বিষয়ের বাহিরে কোন প্রকার আলোচনা করিতে আদৌ সম্মত হয়না। কারণ, মতভেদী মসলা লইয়া আলোচনা করিলে সাধারণ মানুষ সহজেই উহাদের স্বরূপ ধরিয়া ফেলিবে। তাই দেখা যায়, তাবলীগের মধ্যে নামাজে তাহরীমা বাঁধিবার সময় অনেকেই কান

পর্যন্ত হাত উঠায়, আবার অনেকেই কাঁধ পর্যন্ত হাত উঠায়। আবার কেহ নাভির নিচে হাত বাঁধে, আবার কেহ সিনাতে হাত বাঁধে। এক কথায় অতি সুকৌশলে সাধারণ মানুষকে ওহাবী বানাইতেছে। —যেহেতু তাবলিগী জামাতের প্রতিষ্ঠাতা মাওলানা ইলিয়াস সাহেব। সেইহেতু তাঁহার নিকট হইতে তাবলিগের উদ্দেশ্য কি জানিয়া নেওয়া একান্ত প্রয়োজন। তাবলিগী জামাত মুসলমানদের দ্বারে দ্বারে আসিয়া বলিয়া থাকে যে, আমরা আল্লাহ ও রাসুলের দ্বীন প্রচার করিবার জন্য আসিয়াছি। কিন্তু আসিয়া বলিয়া থাকে যে, আমরা আল্লাহ ও রাসুলের দ্বীন প্রচার করিবার জন্য আসিয়াছি। তিনি বলিয়াছেন— মাওলানা ইলিয়াস সাহেব ইহার সম্পূর্ণ বিপরীত উক্তি প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন— ‘হজরত মাওলানা থানুভী (রাহমাতুল্লাহি আলাইহি) অত্যন্ত বড় কাজ করিয়াছেন। আমার আন্তরিক ইচ্ছা ইহাই যে, শিক্ষা হইবে উহার এবং প্রচার পন্থা হইবে আমার। এই প্রকারে উহার শিক্ষা ব্যাপক হইয়া যাইবে’। (মালফুজাতে হজরত মাওলানা ইলিয়াস পৃ: ৫৬/৫৭) ইলিয়াস সাহেবের উক্তিতে তার আন্তরিক উদ্দেশ্য দিবালোকের মায় প্রকাশ হইয়া গেল যে, তাবলিগী জামাতের আসল উদ্দেশ্য আল্লাহ ও রাসুলের দ্বীন প্রচার করা নয়, বরং মাওলানা আশরাফ আলী থানুভী সাহেবের তালীম বা শিক্ষাকে প্রচার করা। অথচ তাবলিগের আমীর ও সুবাল্লীগগণ সরল প্রাণ সাধারণ মানুষকে নিলজ্জভাবে ধোকা দিয়া থাকে যে, বর্তমান তাবলিগের তরীকা আশিয়া ও সাহাবাগনের তরীকা। এখন একটি প্রশ্ন রহিয়া যায় যে, আশরাফ আলী থানুভী সাহেবের নাম দিয়া তাঁহার মত ও পথ প্রচার করা হয় না কেন? এবং তাঁহার মত বা শিক্ষা কি ছিল?—যেহেতু মাওলানা আশরাফ আলী থানুভী সাহেব ‘হিফজুল ইমান’ কিতাবের মধ্যে হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের খোদা প্রদত্ত ইল্মে গায়েবকে চতুস্পদ জন্তব সহিত তুলনা দেওয়ার কারণে উলামায়ে ইসলামের ফতওয়ার কাফের বলিয়া কলংক হইয়া গিয়াছেন। সেইহেতু থানুভী সাহেবের নাম দিয়া তাঁহার মত ও পথ প্রচার করা সম্ভব নয়। এবার থানুভী সাহেবের তালীম বা শিক্ষার কয়েকটি নমুনা নিয়ে প্রদান করিতেছি— থানুভী সাহেবের জ্ঞানেক মুরীদের বিবরণ; একদা আমি স্বপ্নে দেখিতেছি যে, কালেমা শরীফ ‘লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ মুহাম্মাদুর রাসুলুল্লাহ’ পাঠ করিতেছি। কিন্তু ‘মুহাম্মাদুর রাসুলুল্লাহ’ এর স্থানে হুজুরের (থানুভী সাহেবের) নাম বলিতেছি। এই সময়ে আমার অন্তরে জাগিল যে, আমার ভুল হইতেছে। সহীহ পড়িবার, উদ্দেশ্যে দ্বিতীয়বার কালেমা শরীফ পড়িতে আরম্ভ করিলাম। কিন্তু অনিচ্ছা বশতঃ রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের নামের পরিবর্তে ‘আশরাফ আলী বাহির হইতেছে। অথচ আমি জানিতেছি যে, ইহা ঠিক নহে। কিন্তু অনিচ্ছায় এই কালেমা মুখ থেকে বাহির হইতেছে। যখন দুই তিন বার এই প্রকার হইল, তখন আমার সামনে হুজুর (আশরাফ আলী)কে দেখিতে পাইলাম। ঘুম ভাঙ্গিবার পর কালেমা শরীফ স্বঠিক পাঠ করিবার উদ্দেশ্যে দরুদ শরীফ পাঠ করিতে আরম্ভ করিলাম। কিন্তু আবার আমি বলিতে আরম্ভ করিলাম— ‘আল্লাহুমা সাল্লে আলা সাইয়েদিনা অ নাবীয়েনা অ মাওলানা আশরাফ আলী অথচ এখন আমি জাগ্রত আছি, সপ্ন নয়। মাওলানা

আশরাফ আলী থানুভী সাহেব ইহার উত্তরে লিখিয়াছেন— “এই ঘটনায় শাস্তিনা ছিল যে, যাহার দিকে তুমি ধাবিত হইতেছ, তিনি আল্লাহ তায়ালার সাহায্যে সূনাতের অঙ্গগত। (আল ইনদাদ পৃ: ৩৪/৩৫, সফর মাস, ১৩৩৬ হিজরী) নিরপেক্ষ পাঠকবৃন্দ ঈমান শর্তে ইন্সাক করিয়া বলুন। থানুভী সাহেবের উত্তর কি ঈমানদারী হইয়াছে? মুরীদ কেবল নিজাবস্থায় থানুভী সাহেবের কালেমা ‘লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ, আশরাফ আলী রাসুলুল্লাহ’ পাঠ করে নাই. বরং জাগ্রতাবস্থায়ও থানুভী সাহেবের নবুওয়াতের সমর্থনে একাধিকবাদ দরুদ শরীফ পাঠ করিয়াছে। যদি বলা হয় যে, মুরীদের জ্বান আয়ত্তে ছিলনা, অনিচ্ছায় পাঠ করিয়াছে। তাহা হইলে কি থানুভী সাহেবের কলম আয়ত্তে ছিলনা? তিনিও কি অনিচ্ছায় উত্তর লিখিয়াছিলেন? ‘জ্বান আয়ত্তে ছিল না’ এই লাংড়া অজুহাত যদি মানিয়া নেওয়া যায় তাহা হইলে পৃথিবীতে শাস্তি বলিয়া কিছুই থাকিবেনা। কারণ, সবাই ঐ লাংড়া অজুহাত দেখাইয়া বলিবে আমার জ্বান আয়ত্তে ছিলনা। থানুভী সাহেবের উত্তর নিছক ঈমান ও ইসলাম বিরুদ্ধ ছিল। কোন ঈমানদার ব্যক্তি উহা সমর্থন করিতে পারেনা। কলিকাতা মাদ্রাসা আলীয়ার প্রাক্তন প্রিন্সিপাল ‘বোরহান’ পত্রিকার সম্পাদক মাওলানা সাঈদ আহমাদ আকবার আবাদী দেওবন্দী হওয়া সত্ত্বেও থানুভী সাহেবের উত্তর সমর্থন করিতে পারেন নাই। তিনি থানুভী সাহেবের প্রতি অনন্তুষ্ট হইয়া তীব্র নিন্দা করতঃ লিখিয়াছিলেন যে, “নিজের ব্যাপারে বিভিন্ন প্রকার বাখ্যা করার যে দভাব থানুভী সাহেবের মধ্যে ছিল, তাহা এই ঘটনা হইতে অনুমান করা যায়। একদা কোন মুরীদ থানুভী সাহেবকে লিখিয়াছিলেন, আমি বার বার কালেমা সহী পাঠ করিবার সত্ত্বেও প্রত্যেকবার লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ এর পর ‘আশরাফ আলী রাসুলুল্লাহ মুখ হইতে বাহির হইতে ছিল। একাশ থাকে যে, ইহার সোজা উত্তর ইহাই ছিল যে, ইহা কুফরী কথা শয়তানের চক্রান্ত ও নফসের ধোকা. তুমি অবিলম্বে তওবা কর।” (‘বরহান’ পৃ: ১০৭, ফেব্রুয়ারী সংখ্যা, ১২৫২ সাল. সংগৃহীত খুন্কে আশু খঃ, ১ পৃ: ১১৬/১১৭। প্রকাশ থাকে যে কুফরের প্রতি সন্তুষ্ট থাকাও কুফরী। ইহা শরীয়তের একটি অম্মতম বিধান। মাওলানা আকবার আবাদী সাহেব থানুভী সাহেবের নামে মুরীদের কালেমা ও দরুদ পাঠ করাকে ‘কুফরী কালেমা’ বলিয়া আখ্যা দিয়াছেন। থানুভী সাহেবেও উহার প্রতি সন্তুষ্ট থাকিয়া প্রেরণা মূলক উত্তর প্রদান করিয়াছিলেন। এইবার শরীয়তের বিধান অনুযায়ী থানুভী সাহেব কি কাফের হইল না? থানুভী সাহেবের এই কুফরী শিক্ষাকে ব্যাপক প্রচারের জন্ত মাওলানা ইলিয়াস সাহেব তাবলীগী জামাত চালু করিয়াছেন। এইবার বলুন। তাবলীগ জামাতে অংশ গ্রহন করিলে মুসলমানদের ঈমান ও ইসলামের পরিণাম কি হইবে?—থানুভী সাহেবের শিক্ষার আরও একটি দৃষ্টান্ত:—থানুভী সাহেব কোন এক সময়ে কানপুরে মাদ্রাসা জামেউল উলুম মোদারেস ছিলেন। তথায় তিনি নিজের মন্তের বিরুদ্ধে মীলাদ, কিয়াম করিতেন। যখন কিছু উলামায়ে দেওবন্দ তাঁহাকে এ বিষয়ে জিজ্ঞাসা করিয়া

ছিলেন, তখন তিনি উহার উত্তরে বলিয়াছিলেন—ওখানে মীলাদ কিয়াম না করিয়া থাকা আমার অসম্ভব ছিল এবং ওখানে থাকাই আমার উদ্দেশ্য ছিল। কারন, উপকার ছিল যে, মাদ্রাসা হইতে বেতন পাইতাম। (সাইফে ইমানী পৃ: ২৪, সংগৃহীত তাবলিগী জামাত পৃ: ১০০) দেওবন্দী জগৎ খানুসী সাহেবকে হাকীমুল উম্মাত বলিয়া স্মরণ করিয়া থাকে। আমার নিরপেক্ষ ঈমানদার পাঠক বৃন্দ খানুসী সাহেবের চরিত্রটা একবার দেখুন। যিনি মীলাদ কিয়ামকে শির্ক—হারাম বলিয়া ধারণা করিতেন। এতদ্ সত্ত্বেও ছুন্ইয়াবী স্বার্থে কেবল কিছু পয়সার উদ্দেশ্যে নিজের ঈমান ও আকীদাকে জবাই করিতে দ্বিধা করিতেন না। ইহা কি কোন দ্বীনদার পথ প্রদর্শকের কাজ হইতে পারে? যদি খানুসী সাহেব প্রকৃত ঈমানদার হইতেন এবং দ্বীন ইসলাম সত্যিই যদি তাঁহার নিকট প্রিয় হইত। তাহা হইলে নিজের ঈমানকে জবাই না করিয়া খোদার বিশাল জগতের অন্তরে জীবিকা নির্বাহের সন্ধানে চলিয়া যাইতেন। যাঁহার নিকট পয়সাই সবকিছু তিনি কেবল ঈমান ও আকীদাহ নয়, প্রয়োজনে নিজেকেও বিক্রয় করিয়া দিতে পারেন। খানুসী সাহেবের এই শিক্ষা প্রচার প্রসার করিবার জন্ত ইলিয়াস সাহেব তাবলিগী জামাত প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। এইবার বলুন। তাবলিগী জামাতে অংশগ্রহন করিলে আপনার চরিত্র কেমন হইবে? খানুসী সাহেবের চরিত্রে চরিত্রবান হইয়া শতশত দেওবন্দী মৌলবী সুনী সাজিয়া সুনীদের মাসজিদের ইমাম ও মকতবের মোদারেস হইয়া রহিয়াছে। দুঃখের বিষয়, সুনীরা এই ঈমান চোর দেওবন্দীদের চিনিতে না পারিয়া উহাদের পশ্চাতে একত্রেদা করতঃ নিজদের অমূল্য আমলকে সর্বনাশ করিতেছে। যে সমস্ত এলাকায় তাবলিগ জামাতের প্রভাব বিস্তার করিয়াছে, সেই এলাকা হইতে ধীরে ধীরে মীলাদ কিয়াম ইত্যাদি বিদায় লইয়াছে।—খানুসী সাহেবের শিক্ষার আরো একটি নমুনা। খানুসী সাহেব ছুন্ইয়ার বিনিময়ে কেবল নিজের দ্বীনকে বিক্রয় করেন নাই। বরং ছুন্ইয়ার পরিবর্তে অপরের দ্বীনকে ক্রয় করিতে চাহিয়াছিলেন। যথা: তিনি বলিতেন—“যদি আমার নিকট দশ হাজার টাকা হয়, তাহা হইলে সবাইকে বেতন ধার্য্য করিয়া দিব। অতঃপর সবাই নিজে থেকেই ওহাবী হইয়া যাইবে।” (আল্ ইফাদাতুল ইয়াওমীয়া খ: ৩ পৃ: ৬৭, সংগৃহীত তাবলিগী জামাত পৃ: ১০১) মাওলানা ইলিয়াস সাহেব যে খানুসী সাহেবের শিক্ষার ব্যাপক প্রচারের জন্ত তাবলিগ জামাত প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন এবং বর্তমান তাবলিগী জামাত যাহার জন্ত অক্লান্ত মেহনত চালাইতেছে, সেই খানুসী সাহেবের উদ্দেশ্য কাহার মুসলমান করিবার ছিলনা। বরং মুসলমানকে বেতন দিয়া ওহাবী করিবার বাসনা ছিল। ইহার পরেও যদি কোন মুসলমান তাবলিগী জামাতকে দ্বীনের কাজ বা ইসলামী দল মনে করিয়া থাকে তাহা হইলে কিছু বলিবার নাই। আহকামুল হাকিমীন আল্লাহ তাআলার দরবারে বিচার হইবে।—তাবলিগী জামাতের পশ্চাতে ইসলাম দুশমন ইরেজদের আর্থিক সাহায্য রহিয়াছে। ইহারা মুসলমানদের ধর্মীয় ঐক্য বিনষ্ট করিবার জন্ত মাওলানা ইলিয়াস সাহেবকে আর্থিক সাহায্য প্রদান করিয়া তাবলিগ

জামাত প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল। যথা : জমীয়েতে উলামায়ে হিন্দের অমৃতম সদস্য মাওলানা হিফজুর রহমান সাহেব স্বীকার করতঃ বলিয়াছেন, “প্রথম অবস্থায় সরকারের তরফ হইতে হাজী রশীদ আহমাদের মাধ্যমে মাওলানা ইলিয়াস সাহেব রহমাতুল্লাহ আলাইহির তাবলিগী জামাত কিছু টাকা পাইত। পরে উহা বন্ধ হইয়া গিয়াছে।” (মুকালামাতুস্ সাদরাইন পৃ: ৮) যদি ইলিয়াস সাহেব নিছক ইসলাম প্রচারের জন্য তাবলিগী জামাত প্রতিষ্ঠা করিতেন, তাহা হইলে অবশ্য ইসলাম দুশমনদের আর্থিক সাহায্য থাকিত না। বর্তমানেও তাবলিগী জামাত বিদেশী লক্ষ লক্ষ ডলার ও রিয়াল সাহায্য পাইয়া থাকে। যাহা নিম্নের উদ্ধৃতিগুলি হইতে স্পষ্ট প্রমাণ হয়। যথা :—“কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষ হইতে ১০৬টি জামাতের প্রতি নির্দেশ জারী করা হইতেছে যে, সরকারের বিনা অনুমতিতে উহারা কোনও রূপ বৈদেশিক সাহায্য গ্রহণ করিতে পারিবেনা। উক্ত ১০৬টি জামাতের মধ্যে দুইটি জামাতের নাম বিশেষ উল্লেখ যোগ্য যথা : অল ইণ্ডিয়া মজলিসে মাসওরাত এবং তাবলিগী জামাত বস্তি নিজামুদ্দিন দিল্লী”। (দৈনিক ‘সঙ্গম’ পত্রিকা, পাটনা হইতে ছাপা, ২২ ফেব্রুয়ারী ১৯৭৭ সাল. সংগৃহীত অভিশপ্ত মঘহব পৃ: ৩১০) পি, টি. আই :— ভারতের স্বরাষ্ট্র দপ্তরের প্রতি মন্ত্রী যোগেন্দ্র মাকোয়ানা ১৯৭৬ সালের বিদেশী অর্থ সাহায্য সংক্রান্ত আইনের আওতায় পড়ে এমন ১৪১ টি সংস্থার নাম জানান। এখন থেকে এই সংস্থাগুলি কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমতি ছাড়া কোন বিদেশী সাহায্য নিতে পারবেনা। উল্লেখ যোগ্য সংস্থাগুলি হল :—১) জামাতে ইসলামী ২) আর, এস, এস ৩) তাবলিগ জামাত ৪) সি. পি, এম ৫) সি. পি, আই ইত্যাদি। (যুগান্তর, ২০শে ডিসেম্বর, ১৯৮০ সাল, সংগৃহীত অভিশপ্ত মঘহব পৃ: ৩১১) — এই কালো বাজারী তাবলিগী জামাতের আমীর ও মুবাল্লেগগন প্রত্যেকেই বেতন ভুক্ত। যথা, ‘তাবলিগী নেসাব’ এর লেখক জাকারিয়া সাহেব লিখিয়াছেন ‘প্রথম অবস্থায় আমি নিজেই বেতন ভুক্ত মুবাল্লেগদের স্বপক্ষে ছিলাম। প্রথম দিকে আমার ঘিদে অনেক বেতন ভুক্ত মুবাল্লেগ রাখা হইয়াছিল। কিন্তু অভিজ্ঞতায় জানা গিয়াছে বেতন ভুক্ত মুবাল্লেগদের থেকে বিনা বেতনের মুবাল্লেগরা ভাল কাজ করে। (আবুল হাসান) আলী মিয়া লিখিয়াছেন, দিল্লী এবং অন্যান্য স্থানে তাবলিগের জন্য কয়েক বৎসর পাঁচ জন বেতন ভুক্ত মুবাল্লেগ নিযুক্ত করা হইয়াছিল। ইহারা তাবলিগের প্রচলিত সাধারণ কাজগুলি করিত। ইহারা প্রায় আড়াই বৎসর কাজ করিয়াছে”। (তাবলিগী জামাত পার ইত্তেয়াজাত পৃ: ২০২) — কাহার ব্যক্তিগত জীবনের ক্ষতি বর্জিত করা যায়। কিন্তু মাজহাব ও মিল্লাতের ক্ষতি কোন মুসলমান বর্জিত করিতে পারেনা। তাবলিগী জামাত সম্পর্কে উহাদের পুস্তকাদি হইতে সংক্ষিপ্ত ভাবে যাহা আলোচনা করা হইল, তাহা হইতে দিবালোকের ত্রায় প্রমাণ হইল যে, উহারা ধর্মের নামে অধর্ম প্রচার করিতেছে এবং ইসলামের নামে ওহাবীয়াত প্রচার করতঃ মুসলমানদের একো ভাঙ্গন ধরাইতেছে। পাঠক বন্দ আমার উদ্ধৃতিগুলি নিরপেক্ষভাবে যাচাই করিলে এবং যে এলাকায় উহাদের প্রভাব বিস্তার করিয়াছে সে দিকে লক্ষ করিলে অবশ্যই

বুঝিতে পারিবেন যে, উহারা মীলাদ, কিয়াম, যিয়ারত, ফাতেহা ও উরুস ইত্যাদি বিষয়ে মতভেদ করতঃ ফাসাদের আগুন জালাইয়াছে।

দিশেহারা ফুরফুরা

'দেওবন্দী. তাবলীগী জামা'ত ও জমীয়েতে উলামায়ে হিন্দ' মূলতঃ ইহারা একই দল ভুক্ত। ফুরফুরা সিলসিলা অঙ্গাঙ্গীভাবে ইহাদের সহিত জড়িত। কিন্তু ফুরফুরা পন্থীগন শতকরা নিরানব্বই জন নিজেদেরকে দেওবন্দী বলিয়া স্বীকার করেন না। ইহারা বলিয়া থাকেন, 'ফুরফুরা সিলসিলা' একটি স্বতন্ত্র দল। ইহাদের নীতি নৈতিকতা, বলিয়া কিছুই নাই। সমালোচনা ও পর্যালোচনার দ্বারা প্রমাণ হয় যে, ইহারা দেওবন্দীদের অপেক্ষা ভ্রষ্ট। ইহাদের ^{সম্পর্কে} ইমাম আহমাদ রেজা' দ্বিতীয় সংখ্যায় একটি সমীক্ষা লিখিয়া ছিলাম। বর্তমান সংখ্যায় ইহাদের সম্পর্কে সমালোচনা করিবার মানসিকতা ছিলনা। কিন্তু মুত্তাদ্দেদ পত্রিকার কয়েকটি সংখ্যা পাঠ করতঃ আবার কলম ধরিতে রাখা হইলাম। গত ১৯৯০ সালে ৯ই আগষ্ট মুত্তাদ্দেদ পত্রিকায় একটি বিজ্ঞাপন প্রচার করা হইয়াছে যথাক্রমে বিজ্ঞাপনটির নাম "ফুরফুরা শরীফের দাদা হুজুর পীর কেবলা (রঃ) এর ভক্ত মুরীদ ও খলিফাগনের প্রতি সতর্ক বানী।" উক্ত বিজ্ঞাপনের একাংশ নিম্নে প্রদান করিলাম। ফেতনাবাজ তাবলীগ জামাতে যোগ দেওয়া চলিবে না। দাদা পীরের সিলসিলায় ও আমাদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করিবার জন্য ভীষন চক্রান্ত চলিতেছে। অতএব সাবধান হউন। খবরদার ছুই নোকায় পা দিবেন না। উপস্থিত ফুরফুরার পীর সাহেবগনের মুরিদদিগের জন্য সতর্ক বানী আমল করা অবশ্য কর্তব্য বলিয়া মনে করি। এবার আমি দেওবন্দী সমর্থিত ওহাবী মতাবলম্বী তাবলীগ জামাতের কয়েকটি নমুনা সংক্ষেপে নিম্নে পেশ করিলাম : প্রত্যেক সৃষ্টি ছোট হউক কিংবা বড়, নবী হউক কিংবা না হউক, সকলেই আল্লাহের শানের নিকট চামার অপেক্ষাও অধিক নিকৃষ্ট (খারাপ)। (তকবিয়াতুল ঈমান লেখক মোঃ ইসমাইল দেহলবী) হুজুর রশুলে করীম (সঃ) কে ভাই বলা জায়েজ, কেননা তিনিও মানুষ (তকবিয়াতুল ঈমান ও বারাহীনে, কাতেয়া, লেখক- ইসমাইল দেহলবী ও খলিল আহমদ আয়েবী) যে ব্যক্তি রশুলুল্লাহকে সাফায়াংকারী জ্ঞান করে, সে মুশরিক। যে ব্যক্তি কোন নবী ও অলীর কুপের পানিকে তাবারক জ্ঞান করিয়া আনে সে মুশরিক। যে ব্যক্তি ছুর দেশ হইতে কোন নবী ও অলীর বাড়ীতে কিংবা মাজারে যাইবার জন্য নিয়ত করিয়া যাত্রা শুরু করে, সে মুশরিক। যে ব্যক্তি কোন রওজা (মাজার) হইতে ফিরিবার সময় পীঠ না দেখাইয়া ভক্তি সহকারে পিছনের দিকে হাঁটে সে মুশরিক। (তকবিয়াতুল ঈমান) উক্ত পুস্তকে তিনি আরও লিখিতোছেন যে, যে ব্যক্তি

ইয়া রশূল্লাহ (সঃ) বলে সে কাকের। (তকবিয়াতুল ঈমান) যে ব্যক্তি মিলাদ শরীফে কেয়াম করে সে কাকের। ... মাদ্রাসা দেওবন্দের আলেমগণের সংস্পর্শে আসিয়া হুজুর রাসূলে করীম উর্দু ভাষা আয়ত্ত করিয়াছিলেন। (বারহীনে কাতেয়া, লেখক খলিল আহমাদ, কাতয়া রশিদীয়া ৩০ পৃষ্ঠা) আমলের দিক দিয়া উন্নতি নবীর সমান হইয়া যায় আবার কখনও বাড়িয়া যায়। (তাহ-জীরুমান, লেখক—মৌঃ কাসেম নানুতবী) “আমি হুজুর রশূলে করীমকে স্বপ্নে দেখিলাম তিনি আমাকে পুলসেরাতের উপর লইয়া গেলেন, দেখিলাম তিনি পড়িয়া যাইতেছেন (দোজখে), আমি তাহাকে পতন হইতে রক্ষা করিলাম।” (বালাগাতুল হায়রান, লেখক—মৌঃ হুসেন আলী)। (মুজাদ্দেদ পৃঃ ৪, ৯ই আগষ্ট, ১৯৯০ সাল) - মোজাদ্দেদ মিশন কর্তৃক অনুমোদিত আরো একটি বিজ্ঞাপনের একাংশ নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম—“তাবলীগ জামাত কোরান হাদীসের খেলাফ জামাত। প্রত্যেক মুসলমানকে তবলীগে যোগ দিতে হবে এরূপ নির্দেশ শরিয়তে নাই। কোরান হাদীস এজমা কেয়াম এমনকি ছনিয়ার সর্ব শ্রেষ্ঠ ইমাম মোহাদ্দেস মোজতাহেদ ফকিহ এবং গওস কুতুব ও বোজর্গানে স্বীন আওলিয়ায়ে কেয়াম পীরে কামেল গনের রায় অনুসারে প্রমান করা হইয়াছে যে, ছয় ওশুলের তবলীগের কোন প্রমান বা দলিল নাই। সমালে চনার দ্বারা প্রমান হয় যে, এই তবলীগি আন্দোলন ধর্মের নামে এক ভ্রান্তিকর প্রচার মাত্র। তবলীগ জামাতে ভ্রমণ করা বঠিন নাজায়েজ। সুন্নত অল জামাতের আকীদার খেলাপী দল। হাজার হাজার সুন্নত অল জামাতের অন্তরভুক্ত বোজর্গানে স্বীনগণের পথ ও মত এবং জামাত পরিত্যাগ করে নিজের আখেয়াতকে বরবাদ করা উচিত হবে কি? ... ভারত পাকিস্তান তথা পশ্চিম বাংলার বৃকে খারেজী, রাফেজী, শিয়া, মোতাজেলা, কাদিয়ানী, ওহাবী, লামাজহাবী, মোহাম্মাদী, আহলে হাদীস, আহলে কোরান জামাতে ইসলামী... তবলীগি জামাত... .. বত শত শত দল আছে তার ইয়ত্তা নাই।” (গোমরাহী যুগ। আখেরী জামানা। ঈমান লুঠার দিন। পৃঃ ১/৩) - মাওলানা সাইফুদ্দিন সিদ্দিকী সাহেবের সংকলিত পুস্তিকার একাংশ—“প্রচলিত ছয় ধারার (সীমাবদ্ধ) তবলীগের জন্ত দেশ বিদেশে গাস্তে বাহির হওয়াকে প্রাধান্য দেওয়া ইহা কোরআন, হাদীস বা হুজুর রশূল্লাহ (সঃ) সাহাবা বা তাবেইনের পাক জিন্দেগী হইতে সাব্যস্ত হয় না। এইরূপ সীমাবদ্ধ ছয় ধারার তবলীগ উহার জন্ত ভ্রমণে যাওয়া নিঃসন্দেহে নাজায়েজ বেদয়াত হইতেছে।” (তবলীব জামাত সম্বন্ধে পশ্চিম বাংলার বিজ্ঞ আলেম ও সুফতীগণের ফাতাওয়া পৃঃ ২)

আমার নিরপেক্ষ পাঠক বৃন্দ, উল্লেখিত উদ্ধৃতিগুলি সামনে রাখিয়া ঈমান শর্তে বলুন। ফুরফুরা পন্থী বলিয়া দাবী করতঃ তাবলীগ জামাতে সরাসরি অংশ গ্রহণ করা অথবা উহার সমর্থন করা কি ঈমানদারের কাজ হইবে? আর যদি তাবলীগি জামাত প্রকৃত হক জামাত হয় তাহা হইলে উহার বিরুদ্ধে ফুরফুরাবাদীগের এই প্রকার জঘন্য অপ-প্রচার চালান কি বে-ঈমানী নয়? কেন তাহারা বাংলার মানুষকে বিভ্রান্ত করিতেছেন? ফুরফুরা পন্থীগণ কাগজ কলমে প্রমান করিতেছেন যে, ঈমান

ও ইসলামের সহিত দেওবন্দী আলেমদের ও তাবলীগ জামাতের ছব্বের সম্পর্কও নাই। কিন্তু কশ্মীরে ইহাদের সম্পূর্ণ বিপরীত দেখা যাইতেছে। ইহারা দেওবন্দী আলেমদের অন্তরিক ভাবে উক্তি শ্রদ্ধা করিয়া থাকেন এবং বর্তমানে বহুস্থানে নিজেদাই তাবলীগের মারকাজ খুলিয়া দিয়াছেন। প্রকাশ থাকে যে, মাওলানা আশরাফ আলী খানুদী সাহেবের মত ও পথকে প্রচার ও প্রসার করিবার উদ্দেশ্যে তাবলীগী জামাত প্রচেষ্টা চালাইতেছে। এই কারনে যদি তাহার ফেতনাবাজ, অমুসলমান হয়, তাহা হইলে যাহারা খানুদী সাহেবের নামের পর ভক্তি সহকারে 'রাহমাতুল্লাহি আলাইহি' পাঠ করিয়া থাকে তাহারা কি ফেতনাবাজ, অমুসলমান নয়? যে সমস্ত পত্র পত্রিকায় ও পুস্তকাদিতে দেওবন্দী— তাবলীগী জামাতকে ফেতনাবাজ গোমরাহ ইত্যাদি বলিয়াছেন, আবার সেই সমস্ত পত্রিকায় ও পুস্তকে খানুদী সাহেব ও দেওবন্দীদের প্রতি 'রাহমাতুল্লাহি আলাইহি' লিখিয়াছেন। ফুরফুরা পন্থীগণ কি প্রমান করিতে পারিবেন যে, খানুদী সাহেব ওহাবী দেওবন্দী ছিলেন না, তিনি খাঁটি মুসলমান ও দীন্দার ছিলেন এবং তাবলীগ জামাত ওহাবী দেওবন্দী হইয়া অমুসলমান ও বেদ্বীন হইয়া গিয়াছে? খানুদী সাহেবের মত ও পথ যাহাই ছিল, তাবলীগী জামাতের মত ও পথ তাহাই রহিয়াছে। এই বার বলুন, তাবলীগী জামাতের অপরাধ কোথায়? ইহাদের প্রতি এতই খড়্গহস্ত কেন?— গুরুরা অসাবধান হইলে শিষ্যরা সাবধান হইতে পারেনা। যাহারা তাবলীগী জামাতে যোগ দেওয়া নাজায়েজ— বেদয়াত বলিয়া ফতওয়া লিখিয়াছেন, আবার তাহারা তাবলীগী জামাতের মারকাজ খুলিয়া দিয়াছেন। পশ্চিম বাংলায় সবচাইতে বড় ওহাবী অড্ডাখানা হইল 'মগরাহাট'। ইহার থেকে বড় দেওবন্দীগড় বা তাবলিগের মারকাজ আর নাই। ইহার পার্শ্ববর্ত্তি এলাকা 'সংগ্রামপুর' ফুরফুরা পন্থীদের বড় ঘাটি। বর্তমানে সংগ্রামপুর তাবলীগ জামাতের বড় গড় হইয়াছে। সংগ্রামপুর মারকাজ মাসজিদের ইমাম মাওলানা নুরুল হক সাহেব ও তাহার সাহেবজাদা মাওলানা এহসানুল হক সাহেব। ইহারা হইলেন এই এলাকার প্রভাবশালী আলেম। কেবল তাই নয়, মাওলানা নুরুল হক সাহেব ফুরফুরার মেজ ছজুর মাওলানা আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেবের বিশিষ্ট খলীফা এবং মাওলানা এহসানুল হক সাহেব খেলাফতী না পাইলেও পীর সাহেবদের একনিষ্ঠ ভক্ত। ইহাদের দেখিয়া সাধারণ মানুষ ব্যাপকভাবে তাবলীগ জামাতে অংশ গ্রহন করিয়াছেন। এই এলাকার অবস্থা যেন বলিতেছে, ফুরফুরার পীর সাহেবগণ এতদিন পর্যন্ত না বুঝিয়া তাবলীগ জামাতের বিরুদ্ধে অপ প্রচার করিয়াছিলেন। এখন তাহাদের ভুল ভাঙ্গিয়াছে এবং তাবলীগ জামাতের প্রয়োজনীয়তা বুঝিতে পারিয়াছেন। সেইহেতু তাহাদের ভক্ত ও খলীফাগণকে তাবলীগের কাজে নিযুক্ত করিয়াছেন। এলাকার অবস্থা আরো বলিতেছে, তাবলীগ জামাতেই একমাত্র ইসলামী দল। যাহারা এই জামাতের বাহিরে আছে অথবা ইহার বিরুদ্ধে প্রচার চালাইতেছে, তাহারা পথ ভ্রষ্ট গোমরাহ। তাই এলাকার মানুষ বাঁধ ভাঙ্গা স্রোতের ঞায় তাবলীগ মুখি হইয়াছেন। কিন্তু যাহারা কট্টর পীর পন্থী এবং

প্রথম থেকেই তাবলীগ জামাতের ঘোর বিরোধীতা করিয়া আসিয়াছেন, আজ তাহারা নিরব দর্শকের ভূমিকা অবলম্বন করিয়াছেন। উহারা আত্মকৃতভাবে তাবলীগকে সমর্থন করিতে পারিতেছেন না। কারণ, পীর সাহেবগণ কাগজ কলমে তাবলীগ জামাতকে পথভ্রষ্ট, গোমরাহ, ফেতনাবাজ, কোরআন ও হাদীসের খেলাফ দল, নাজায়েজ ও বেদয়াত ইত্যাদি বলিয়া ভক্তদিগকে সাবধান করিতেছেন। আবার উহারা প্রকাশ্যে তাবলীগের বিরোধীতাও করিতে পারিতেছেন না। কারণ, পীর সাহেবদের যোগ্য খলীফা ও ভক্ত আলেমগণ তাবলীগের কাজে কাঁপাইয়া পড়িয়াছেন। বেচারারা দিশেহারা হইয়া যাইতেছেন, কোন নৌকায় পা দিবেন তাহারা। তাবলীগ জামাত যদি হুক দল হয়, তাহা হইলে পীর সাহেবগণ বিরোধীতা করিতেছেন কেন। আর যদি বাতিল ফিক্কা হয়, তাহা হইলে পীর সাহেবগণ তাহাদের ঐ সমস্ত খলীফা ও ভক্তবৃন্দকে সিলসিলা হইতে বহিষ্কার করতঃ উহাদের সহিত সর্ব প্রকার সম্পর্ক ছিন্ন করিতেছেন না কেন। আবার ছুই নৌকায় পা দেওয়াও বিপদ। কারণ, পীর সাহেবগণ ছুই নৌকায় পা দিবেন না।—পীরের নৈতি-কতা না থাকিলে মুরীদও নৈতিকহীন হয়। পীরের পা ছুই নৌকায় থাকিলে মুরীদ দশ নৌকায় পা দিতে পিছপা নয়। আমার মনে হয়, আল্লাহ তাআলা ফুরফুরা পন্থীদের যদি ছয় ডজন পা দান করিতেন তাহা হইলে উহারা ৭২টি নৌকায় পা রাখিতেন। কিন্তু দুর্ভাগ্য বশতঃ উহারা দুইটি পা রাখিয়াছেন মাত্র। উহারা সময়ে ছুই নৌকায় পা রাখিয়া থাকেন। আবার কখন ছুই নৌকায় পা রাখিয়া অল্প নৌকায় হাতও রাখিয়া দেন। দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলিতেছি :- ঝাপবেড়িয়া হাই স্কুলের হেড মাষ্টার নৌকাড্জেল হুক সাহেব ফুরফুরার হুজুরের একজন বিশিষ্ট মুরীদ। সম্ভবতঃ ইনি খিলাফত প্রাপ্ত হইয়াছেন। ইনি প্রায় তাবলীগ জামাতের মারকাজ মগরাহাটে যাইয়া মাওলানা আবদুল হুক সাহেবের মেজ সাহেবজাদা মাওলানা আবদুল গাফ্ফার সাহেবের জিকিরের হালকাতে অংশগ্রহণ করিয়া থাকেন। আশ্চর্য হইতে হয়। পীরের ছুই নৌকায় পা দিবেন না।” উপেক্ষা করতঃ একজন ঘোর ওহাবী, পাককা দেওবন্দী ও তাবলীগ জামাতের জব্দস্তু আমীরের পশ্চাতে বসিয়া জিকির করিয়া থাকেন। আমি স্বয়ং মাষ্টার সাহেবকে বলিয়াছিলাম, আপনি মগরাহাটে যাইয়া উহাদের সহিত যোগাযোগ করিয়া থাকেন কেন? উত্তরে তিনি বলিয়াছিলেন, যোগাযোগ এমন কিছুই করিনা; কেবল জিকিরের মজলিসে বসিতে যাই। আমি আবার বলিলাম, আপনি কি ইহার অনুমতি লইয়াছেন? তিনি তখন বলিয়াছিলেন, জিকিরের মজলিসে বসিলে ক্ষতি কি? তখন আমি বলিয়াছিলাম, অনুমতি না লইয়া আপনার বাওয়া উচিত হইবে না এবং মনে মনে বলিয়াছিলাম, এই প্রকার শিক্ষিত মানুষ সহজেই শয়তানের শিকার হইয়া যায়। — যাক, মাষ্টার সাহেব একজন সাধারণ মানুষ। তিনি ইসলাম সম্পর্কে যথেষ্ট অভিজ্ঞ নহেন। তাহার পক্ষে ছুই নৌকায় পা দেওয়া অতি আশ্চর্যের বিষয় নয়। কিন্তু অতি

আশ্চর্যের বিষয় ইহাই যে, এই সিলসিলার আলেমগণ দুই নৌকায় পা দিয়া অল্প নৌকা ধরিয়াও থাকেন। দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলিতেছি কলিকাতা মাদ্রাসা বোর্ডের প্রাক্তন পরিদর্শক-মাওলানা মাওলা বক্শ সাহেব, আকড়া সিনিয়র মাদ্রাসার প্রধান শিক্ষক মাওলানা ইরফান সাহেব ও সপ্তগ্রাম সিনিয়র মাদ্রাসার প্রধান শিক্ষক মাওলানা এহসানুল হক সাহেব, আমার উস্তাদ। কিন্তু ইসলামের মৌলিক বিষয়ে ইহাদের সহিত মতভেদ হইবার কারনে আমি গুরু শিষ্যের সম্পর্ক ছিন্ন করিতে বধ্য হইয়াছি। ১৯৮৫ সালে ঈদের চাঁদ সংক্রান্ত বিষয়ে আলোচনার জন্ত এক বৈঠকে ইহাদের সহিত মিলিত হইয়াছিলাম। ইহারা আমাকে দেওবন্দীদের সম্পর্কে বিভিন্ন প্রকার প্রশ্ন করিতে থাকেন। আমি দৃঢ়তার সহিত বলিয়াছিলাম, উহারা পথভ্রষ্ট গোমরাহ, আদৌ আহলে সুন্নাত নয়। মাওলানা এহসানুল হক সাহেব মাওলানা ইরফান সাহেবকে লক্ষ করিয়া বার বার বলিতেছিলেন, আমি এক কথায় শুনিতে চাই দেওবন্দীরা আহলে সুন্নাত কিনা? আমিও বার বার গর্জন করিয়া বলিতেছিলাম, উহারা আহলে সুন্নাত নয়। কিন্তু তিনি ইরফান সাহেবের জ্বানে শুনিতে চান। মাওলানা ইরফান সাহেব সরাসরি উত্তর না দিয়া বলিয়াছিলেন—দেওবন্দীদের বিরুদ্ধে আমার বহু অভিযোগ রহিয়াছে। কেবল গোলাম ছামদানীকে দোষ দিলে হইবেনা। কিন্তু এহসানুল হক সাহেবের একই প্রশ্ন, দেওবন্দীরা আহলে সুন্নাত কিনা? এক কথায় উত্তর চাই। ইরফান সাহেব দিশেহারা মত হইয়া বলিয়াছিলেন—ফুরফুরাও আহলে সুন্নাত, বেয়েলবীরাও আহলে সুন্নাত দেওবন্দীরাও আহলে সুন্নাত। দেওবন্দীদের কথা শেষ না হইতেই আমি গর্জন করিয়া বলিয়াছিলাম,—উহারা আহলে সুন্নাত নয়। এই সময়ে মাওলা বক্শ সাহেব মুহূ হাসিতেছিলেন এবং ইরফান সাহেবকে লক্ষ করিয়া এহসানুল হক সাহেব বলিতেছিলেন—দেখ। কি বলিতেছে একবার দেখ। ইরফান সাহেব একেবারে নিরব হইয়া ছিলেন। ফুরফুরা পন্থী এই বিজ্ঞ আলেমগণ আজ চরম অনভিজ্ঞতার পরিচয় দিলেন। ঈমান ও কুফরের পার্থক্য বোধ হারাইয়া ফেলিলেন। ইসলামের মৌলিক বিষয়ে দেওবন্দীদের সহিত বেয়েলবীদিগের বিতর্ক চলিতেছে প্রায় এক শতাব্দী হইতে। উভয় পক্ষই আহলে সুন্নাত কখনই হইতে পারে না। তবে বেয়েলবীগণ খাঁটি আহলে সুন্নাত, ইহাতে তাঁহাদের বিন্দুমাত্র সন্দেহ ছিলনা। তাই মাওলানা এহসানুল হক সাহেব কোন প্রকার প্রতিবাদ না করিয়া কেবল দেওবন্দীদের সুন্নী হইবার স্বীকৃতি আদায় করিয়াছিলেন। যাহারা সবাইকে সম্বলিত করিতে চায়, সবাই তাহাদের প্রতি অসম্বলিত হয়। বেয়েলবী ও দেওবন্দী কেহই ফুরফুরাবীদের প্রতি সম্বলিত নয়। কারন, ইহাদের মধ্যে ঈমান ও কুফরের বিতর্ক থাকা সত্ত্বেও উভয়েই কেমন করিয়া আহলে সুন্নাত হয়? ইহুদী ও ইসায়াগণ যদি আহলে সুন্নাত হয়, তথাপিও দেওবন্দীগণ আহলে সুন্নাত নয়। ফুরফুরা পন্থীদের দ্বিগুণী মোনাফেকী নীতি ত্যাগ করতঃ ঈমান ও ইসলামের খাতিরে খাঁটি আহলে সুন্নাত বেয়েলবী হইয়া যাওয়া উচিত। কারন, বেয়েলবীদিগের সুন্নী হওয়ায় তাঁহাদের সন্দেহ নাই। মাওলানা রুহুল আমিন সাহেব বেয়েলবী-

দেওবন্দীদের (ফাতাওয়ায় আমিনীয়া খঃ ৪ পৃঃ ৫১) আর যদি ইহাদের
 নিকট ঈমান ও ইসলামের কোন মূল্যই না থাকে। তাহা হইলে দেওবন্দীদের বিরুদ্ধে অপপ্রচার
 চালিয়া সাধারণ মানুষকে বিভ্রান্ত না করিয়া নিজেদের দেওবন্দী বলিয়া ঘোষণা করিয়া দেওয়া উচিত।
 — ফুরফুরা সিলসিলার উপর সমীক্ষা করিলে প্রমাণ হয় যে, ইহারা ঈমান ও ইসলামকে যথার্থ মূল্য
 দেন না। যথা, — মাওলানা রুহুল আমিন সাহেব দেওবন্দীদের পথভ্রষ্ট, ঘোর ঋক্ষদ্রোহী, ওহাবী ও
 নামাজহাবী বলিয়া মন্তব্য করিয়াছেন। (ইসলাম দর্শন, ২য় সংখ্যা, ফাল্গুন মাস, ১৩২২ সাল,
 সংস্কৃতি অভিযুক্ত ময়মূর্খ পৃঃ ১১৭) তিনি আবার বলিয়াছেন যে, “দেওবন্দরা ওহাবী নয়।” (ফাতা-
 ওয়ায়ী আমিনীয়া ৪র্থ ভাগ পৃঃ সম্ভবতঃ ৫১) ফুরফুরার বড় ছজুর মাওলানা আবদুল হাই সিদ্দিকী
 সাহেব বলিয়াছেন— “পীর, ওলী, নবী ও আল্লাহ প্রতি অহাবী (লামাজহাবী) কাসেমীদের যে ভাবের
 অকিঞ্চিদ দেখা যায়। তাহাতে উহারা নিশ্চয় কাফের, কাফের, কাফের। (ওয়াজে বে-নবীর পৃঃ ৩২)
 আবার তিনি ১৯৭৫ সালে ২২শে ফাল্গুন সন্ধ্যার পর হাজার হাজার মানুষের সামনে বলিয়াছিলেন—
 আমরা এতদিন তার ভাই ছিলাম— হানফী, শাফয়ী, মালিকী ও হাম্বলী। এখন আমরা পাঁচ ভাই
 হইলাম,— অহিলে হাদীস— লা মাজহাবীরও আমাদের ভাই। ‘ওয়াজে বে-নবীর’ পুস্তকে দেওবন্দীদের
 কুফরী আকীদাহগুলি বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিবার পর উহাদিগকে গোমরাহ ও বেদ্বীন প্রমাণ
 করা হইয়াছে। পিয়ার ডাক্তার মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেব উক্ত পুস্তকের সমর্থনে প্রশংসা পত্র
 লিখিয়াছিলেন। আবার তিনি গত ৬।১।৮৮ সালে দেওবন্দীদের সহিত একমত হইয়া “যৌথ
 বিবৃতি” নামক একখানা বিজ্ঞাপন প্রচার করিয়াছিলেন। উক্ত বিজ্ঞাপনের প্রথম কলামে আছে—
 “আমরা ফুরফুরা সিলসিলা ও দেওবন্দ সিলসিলার আলেমগণ ও মেদিনীপুর জেলা শরীয়ত সংরক্ষন
 কমিটির সদস্যগণ মনে করি যে, দেওবন্দ সিলসিলা ও ফুরফুরা সিলসিলা অহিলে সুপ্রাচীন ওয়াল
 জামাত এর অনুসরণ কারী হক পন্থী জামাত। তৎসহ আমরা আরো মনে করি যে, কাদিয়ানী
 ফিরকা, শিয়া ফিরকা, ভণ্ড মারেফতী ফিরকা এবং যাহারা আমাদের আফকের ও বুর্জুগানে ঘনদেহকে
 কাফের বলে তাহারা বাতিল ও গোমরাহ।” এই বিজ্ঞাপনে মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেব ও মাওলানা
 আজীজুল হক কাসেমী সাহেব প্রমুখ স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। প্রসঙ্গত উল্লেখ করিতেছি, ১৯৭৪ সালে
 যখন আমি ফুরফুরা মাদ্রাসায় পড়িতাম। একদা মাওলানা আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেব (মেজ ছজুর)
 আমাদের সহিত আলোচনা কালে আজীজুল হক কাসেমী সাহেবের প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন,— মেদিনীপুর
 জেলায় এক সভাতে আমি (মেজ ছজুর) ও মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেব ছিলাম এবং ঐ সভাতে
 আজীজুল হক কাসেমীও ছিল। আমরা উহাকে সভায় উঠিতে দিবনা বলিয়াছিলাম। কিন্তু কিছু
 মানুষ বলিল যে, সে আপনাদের বিরুদ্ধে কিছু বলিবে না। আজীজুল হক কাসেমী সভায় উঠিয়াই
 বলিতে আরম্ভ করিয়াছে; গ্রামে জুমা নাজায়েজ। আমি ইহা প্রমাণ করিয়া দিব। এখানে ফুরফুরার

মেজ হুজুর ও মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেব আছেন। আমি তাহাদের সহিত বাহাস করিতে প্রস্তুত আছি। তাঁহারা সভায় আসিতে পারেন। তখন আমি বলিলাম, আহমাদুল্লাহ চলো আমরা সভায় যাই। আমাদের আর কে নিয়ে যাবে। আমি সভাতে গিয়ে বলিলাম, এএ আজীজুল হক ভোর পেট টিপলে মেজ হুজুরের ভাত বাহির হইবে। তুই আমাকে ডাকছিস্। আগে মাওলানা রুহুল আমিন সাহেবের 'গ্রামে জুমা' কিতাব খানা খণ্ডন করে দিয়ে আয়। তারপর আমার সহিত বাহাস হইবে।— ফুরফুরার পীর সাহেবদের প্রতি আমার যে আন্তরিকতা ছিল— বিশেষ করিয়া মেজ হুজুরের প্রতি, তাহা কোনদিন ভাষায় প্রকাশ করিতে পারিব না। একমাত্র আল্লাহ ও তাঁহার প্রিয় মাহবুব অবগত আছেন। মেজ হুজুর আমাকে আদর করিয়া বলিতেন 'এটা আমার কচি মুরীদ'। কিন্তু আজ তাঁহার কথায় চরম দুঃখ পাইলাম। মেজ হুজুরের কথা মধু অপেক্ষা মিষ্ট মনে করিতাম। কিন্তু আজ অত্যন্ত অপ্রিয় ও তিক্ত অনুভব করিলাম। তখনও পর্যন্ত যদিও আজীজুল হক কাসেমী সাহেবকে জানিতাম না। তবুও তাঁহার প্রতি আন্তরিকভাবে আকৃষ্ট হইয়া পড়িলাম এবং মনে মনে করিলাম আজীজুল হক কাসেমী সাহেবের ব্যক্তিগত জীবনের উপর ফেরআউনী আক্রমণ করা হইল। হজরত মুসা আলাইহিস্ সালাম ত ফেরআউনের বাড়িতে বহুকাল পানাহার করিয়াছিলেন। আরো চিন্তা করিলাম যে ফুরফুরা সিলসিলার সব চাইতে বড় দুইজন আলেম উপস্থিত থাকা সত্ত্বেও সরাসরি বাহাস করিতে সাহসী হইলেন না কেন। যাক, এ প্রসঙ্গ এখানে ইতি করতঃ বলিতেছি,— মাওলানা আজীজুল হক কাসেমী সাহেব যিনি ফুরফুরা সিলসিলার দুই দলনেতাকে ব্যাঘ্রের গায়^{দু} করিয়া বাহাসের জন্য হুংকার দিয়াছিলেন। আজও তিনি তাঁহার মতের উপর অটল পাহাড়ের গায় দাঁড়াইয়া রহিয়াছেন। কিন্তু নৈতিকহীন, পথভ্রষ্ট গোমরাহ মাওলানা আহমাদুল্লাহ সাহেব বিড়ালের গায় পর্বতের পাদদেশে যাইয়া ফুরফুরা সিলসিলার পক্ষ হইতে পথভ্রষ্ট—গোমরাহ, বেঈমান দেওবন্দীদের হক পন্থী ও আহলে সুন্নাত বলিয়া স্বাক্ষর করতঃ নিজেদের গোমরাহ ও বাতিল ফিরকা হইবার সাঁচি ফিকেট কিনিয়াছিলেন। বালা আসামের মুফতী আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেবও উহা অনুমোদন করিয়াছেন। তাহা না হইলে তিনি আহমাদুল্লাহ সাহেবকে সিলসিলা হইতে বহিষ্কার করতঃ পথভ্রষ্ট বলিয়া ফতওয়া প্রচার করিতেন। জানিয়া ফুরফুরা পন্থী আলেমগণ কোন্ নেশায় বেরেলবীদিগকে আহলে সুন্নাত বলিয়াছিলেন। আবার আজ কোন্ আশায় দেওবন্দীদিগকে গোমরাহ বলিতেছেন।—মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব লিখিয়াছেন,—“আমরা মীলাদ শরীফের কেয়াম মোস্তাহাব বলি, তাঁহারা (দেওবন্দীরা) উহা নাজায়েজ হারাম ও শেরক বলেন।..... মাওলানা রশীদ আহমদ গাজুহী সাহেব ফাতাওয়ায় মীলাদ শরীফের ১৩ পৃষ্ঠায় নবী (ছাঃ) এর মীলাদ শরীফকে হিন্দুদের শ্রীকৃষ্ণের সঙ করার সহিত তুলনা দিয়াছেন।” (ফাতাওয়'য় আমিনিয়া ৪র্থ ভাগ পৃ: ৪২) রুহুল আমীন সাহেবের দাবীদার খলীফা মোহাম্মাদ আয়মুদ্দিন গোবিন্দপুরী বলিয়াছেন,—“ফুরফুরার আমিরোশ শরিয়ত পীর সাহেব কেবলা, আগামা হজরত

মাওলানা রুহুল আমিন ছাহেব এক যোগে দেওবন্দী ওলামাগানের সহিত 'জমিয়তে ওলামা' পরিচালনা করিয়া আসিয়াছেন। তাঁহারা কেয়াম করিতেন আর ইহারা কেয়াম করিতেন না।" (চৈতা বাহাসের বিবরণ পৃ: ১৭) আশরাফ আলী খানুসী, রশীদ আহমাদ গান্ধুহী প্রমুখ দেওবন্দীগন মীলাদ, কিয়ামকে হারাম ও শেরক বলিয়া গিয়াছেন। বর্তমানে তাবলিগী জামাতের মাধ্যমে শুরকোশলে উহাদের কতগুলো মনাইবার চেষ্টা করা হইতেছে। গুরুরা যদি একযোগে জমিয়তের কাজ করিতে পারেন, তাহা হইলে শিব্যরা একযোগে জামাতের কাজ করিলে ক্ষতি কোথায়? দেওবন্দীরা গোমরাহ, তাবলিগী জামাত ফেতনাবাজ ইত্যাদি বলিয়া চিৎকার করিবার কারণ কি?— ফুরকুরা পন্থীদের সম্পর্কে তাহাদের পুস্তকাদি ও পত্র পত্রিকা হইতে সংক্ষিপ্ত ভাবে যাহা আলোচনা হইল, তাহাতে আশাকরি আমার নিরপেক্ষ পাঠক বৃন্দ উহাদের নৈতিকহীনতা ও গোমরাহী সম্পর্কে যথেষ্ট অবগত হইতে পারিয়াছেন। এইবার নিজেরাই বিবেচনা করিবেন যে অন্ধ ভক্তের ঞায় উহাদের অনুসরণ করিয়া চলিবেন কিনা।

বালাকোট খণ্ডনে এক কলম

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

মাওলানা আজীজুল হক কাসেমী সাহেব লিখিয়াছেন, - "ইংরাজদের রাজত্বকালে খৃষ্টান পাদ্রীগন ভারতবর্ষে ব্যাপক ভাবে খৃষ্ট ধর্ম প্রচার করিতে উদ্যোগী হইয়াছিল। তাহারা অন্যান্য ধর্ম তথা ইসলাম ধর্মের মোকাবিলায় খৃষ্ট ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণ করিতে যাইয়া ইসলাম ধর্ম এবং হজরত মুহাম্মাদুর রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম সম্পর্কে বহু অভিযোগ ও আপত্তি প্রকাশ্যে প্রচার করিত এবং মুসলমানদিগকে তাহার উত্তর দেওয়ার জন্য চ্যালেঞ্জ করিত। তাহার উত্তরে দারুল উলুম দেওবন্দের প্রতিষ্ঠাতা নানোতা নিবাসী হজরত মাওলানা কাসেম সাহেব (রঃ) কয়েকটি মূল্যবান কেতাব লিখিয়া প্রচার করিয়াছিলেন এবং কয়েকটি বাহাসে খৃষ্টান পাদ্রীদিগকে চূড়ান্তভাবে পরাজিত করিয়াছিলেন। কিন্তু পাদ্রীদের ইসলাম ধর্ম বিরোধী আক্রমণের মোকাবিলায় আহমদ রেজা খান সাহেব বেরেলবী এবং তাঁহার অনুসারীদের কোন ভূমিকা ছিল না এবং নাই। আরো সেই যুগেই আর্থ সনাজের প্রতিষ্ঠাতা পণ্ডিত দয়ানন্দ সরস্বতী 'সত্যার্থ প্রকাশ' নামক একটি পুস্তক প্রণয়ন করিয়া বৈদিক ধর্মকে সর্বশ্রেষ্ঠ ধর্ম বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন এবং সেই পুস্তকে ইসলাম ধর্মের সমালোচনায় একটি স্বতন্ত্র অধ্যায় সন্নিবেশিত করিয়াছিলেন। তাহাতে ইসলাম ধর্মের বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ আপত্তি উপস্থাপিত করিয়াছিলেন। সভা সমিতিতেও সেইগুলি প্রচার করিয়া বেড়াইতেন এবং মুসলমানগনকে উত্তর দেওয়ার জন্য চ্যালেঞ্জ জানাইতেন। তাঁহারা

অভিযোগ আপত্তিগুলির খণ্ডনে ইসলাম ধর্মের পক্ষ হইতে দারুল উলুম দেওবন্দের প্রতিষ্ঠাতা হযরত মাওলানা কাসেম সাহেব নানোতবী (র:) কয়েকটি অতুলনীয় পুস্তক প্রনয়ন করিয়াছিলেন এবং কয়েকটি বাহাস মোনাজারায় দয়ানন্দ সরস্বতীকে শেচনীয়ভাবে পরাজিত করিয়াছিলেন। আর্য-সমাজের ইসলাম ধর্ম বিরোধী আন্দোলনের প্রতিরোধেও আহমাদ রেজা খান সাহেব বেহেলবী এবং তাঁহার অনুসারীদের কোন অবদান ছিলনা এবং নাই।” (বালাকোট খ: ১ পৃ: ৯, ১০)

আল্লাহ তায়ালা প্রতি শতাব্দির শিরোভাগে একজন করিয়া মোজাদ্দিদ প্রেরন করিয়া থাকেন। (মিশকাত পৃ: ৩৬) হুজুর নাল্লাল্ হু আলাইচি অ সাল্লামে পর হইতে কিয়ামত পর্যন্ত দ্বিতীয় কোন নবীর আগমন ঘটিবে না। মোজাদ্দিদ হুজুরের প্রতিনিধি হইয়া ইসলামের রক্ষনা বেক্ষনের দায়িত্ব পালন করিবেন। যিনি সে যুগের মোজাদ্দিদ হইবেন, তিনি সেই যুগের সমস্ত বাতিল ফিরক'র সহিত মোকাবিলা করিয়া ইসলামের আসল রূপ প্রকাশ করিয়া দিবেন। ইমাম আহমাদ রেজা ফাজলে বেহেলবী আলাইহির রহমাত ছিলেন যুগের মোজাদ্দিদ। বাঁচার মোজাদ্দেদীয়াতে হিন্দু মত সন্দেহের অবকাশ নাই। আরব ও আজমের উলামায়ে ইসলাম সর্বসম্মতিক্রমে বাঁহাকে মোজাদ্দিদ ব'লিয়া স্বীকার করিয়াছিলেন। সেই কলংক করিবার জন্য আজীজুর হক সাহেব আজাজিলের মত কাজ করিয়াছেন। তিনি ইমাম রেজা ও বেহেলবী জানায়াত সম্পর্কে এমনই মিথ্যা কথা লিখিয়াছেন, যাহা দিবালোকের ন্যায় সত্য। সম্ভবতঃ তিনি মনে করিয়াছেন যে, ইমাম আহমাদ রেজা সাইয়েদ আহমাদ রায় বেহেলবী ও ইসমাইল দেহলবীর ন্যায় খুটা মোজাদ্দিদ ছিলেন। ইমাম আহমাদ রেজার লেখনীর ময়দান কত বিশাল, তাহা উলামায়ে ইসলাম রিসার্চ ব'রিবার বিষয় বলিয়াছেন। এই বিশাল ময়দানের চৌহদ্দী সম্পর্কে সম অবগত না হইয়া কিছু বলা বা লেখা যে মুর্খের কাজ হইবে, তাহাও তাঁহার আদৌ জানা ছিলনা। তাই তিনি নাদানের ন্যায় লজ্জাশীনভাবে লিখিয়াছেন যে, ‘পাদ্রীদের ইসলাম ধর্ম বিরোধী আক্রমণের মোকাবিলায় আহমাদ রেজা খান সাহেব বেহেলবী এবং তাঁহার অনুসারীদের কোন ভূমিকা ছিলনা এবং নাই। অনুরূপ আর্য সমাজের ইসলাম ধর্ম বিরোধী আন্দোলনের প্রতিরোধেও আহমাদ রেজাখান সাহেব বেহেলবী এবং তাঁহার অনুসারীদের কোন অবদান ছিলনা এবং নাই।’—দুশমনে ইসলাম ও মুসলমানদের পরম শত্রু খৃষ্টান পাদ্রী ও আর্য সমাজের ইসলাম ধর্ম বিরোধী আন্দোলনের মোকাবিলায় ইমাম আহমাদ রেজার ন্যায় একজন মহান মোজাদ্দিদ নিরব ছিলেন; ইহাকি আশ্চর্যের বিষয় নয়। ইহাকি তাঁহার মোজাদ্দেদীয়াতের কলংকময় চিত্র নয়। (লা শাউলা-ওলা-কুওয়াতা ইল্লাবিলাহ) ইমাম আহমাদ রেজা এবং তাঁহার অনুসারী উলামাগন শতাব্দিক কিতাবে খৃষ্টান পাদ্রী ও হিন্দু পণ্ডিতদের ভ্রান্ত ধারণাগুলি অকাট্যভাবে খণ্ডন করিয়াছেন এবং ইমাম রেজা কয়েকখানা স্বতন্ত্র পুস্তক প্রনয়ন করতঃ ইসলামের সত্যতা প্রমাণ করিয়াছেন। যথা: ‘আস্ সাম্ সাম্ আ'লা মুশাক্কিকে ফি আয়াতে উলুমিল্ আরাহাম’, ‘জাম্মুন নাসরানী অত্-তাবসীদুল

ঈমানী' ও 'বাইবেল মাকদাহ আরা অ-কায়ফারে কুফরানে নাসারা' ইত্যাদি কিতাব পাদ্রীদের খণ্ডে লিখিয়াছিলেন। অমুরূপ হিন্দু পণ্ডিত দয়ানন্দ সরস্বতীর খণ্ডে 'কাইফারে কুফরে আরিয়া' নামক কিতাব লিখিয়াছিলেন। এতদ্ সত্ত্বেও পাদ্রী ও পুরোহিতদের বিরুদ্ধে ইমাম রেজার কোন ভূমিকা ছিলনা বলা একমাত্র সন্দেহপ্রাপ্ত মিথ্যাবাদীর পক্ষে সম্ভব। আমার মনে হয় দারুল উলুম দেওবন্দে মিথ্যার কোন কোর্স পড়ান হইয়া থাকে। সম্ভবতঃ আজীজুল হক সাহেব সেই কোর্সের ডিভিশন প্রাপ্ত ছাত্র। তাহা না হইলে তিনি বাস্তব সত্যকে মিথ্যায় পরিণত করিবার স্পর্ধা পাইলেন কোথায়? তবে উহাও হইতে পারে যে, ইমাম রেজার উক্ত কিতাবগুলি পাঠ করিবার সৌভাগ্য তাঁহার হয় নাই। তাই বলিয়া তাঁহার অপরাধ ক্ষমা হইয়া যাইবে এমন কথা নহে। তিনি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের সাচ্চা নায়েব এবং ইসলামের সৌম্যস্তঃ রক্ষী উলামায়ে আহলে সুন্নাতকে কলংক করিয়াছেন। তাঁহার এই পাপের প্রায়সচিত্ত স্বরূপ অবিলম্বে বিজ্ঞাপন করতঃ উলামায়ে আহলে সুন্নাতের নিকট ভুল স্বীকার করা এবং বেরেলী শরীফে উপস্থিত হইয়া ইমাম আহমাদ রেজার রওজাপাকের চৌকাঠে দাঁড়াইয়া নওশিরে করজোড়ে বিনয়ীর সহিত ক্ষমা চাওয়া উচিত।

আজীজুল হক কাসেমী সাহেব কেবল পণ্ডিত দয়ানন্দ সরস্বতীর কথা উল্লেখ করতঃ মাওলানা কামেম নানোটুভী সাহেবকে ইসলামের একনিষ্ঠ খাদেম বলিয়া চিহ্নিত করিয়াছেন। বিদ্বৎ দয়ানন্দ সরস্বতীর ন্যায় আরো একজন হিন্দু পণ্ডিত সিতারথ প্রকাশ কোরান শরীফের প্রতি বহু অভিযোগ উত্থাপন করতঃ মুসলিম সমাজকে বিভ্রান্ত করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন হাকীমুল উম্মাত মুফতী আহমাদ ইয়ার খান আলাইহির বাহমাত তাঁহার লেখা অতুলনীয় তাফসীর 'আশরাফুল তাফসীর' কিতাবের মধ্যে শতাধিক স্থানে পণ্ডিতজীর প্রশ্নাবলীর দাঁত ভাঙ্গা জবাব দিয়াছেন। সিতারথ প্রকাশের ইসলাম বিরোধী আন্দোলনের মোকাবিলায় মাওলানা নানোটুভী হইতে আশু করিয়া উলামায়ে দেওবন্দের কোন অবদান আছে কি? জানাইলে কৃজ্ঞ থাকিব।

'মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানী প্রতিশ্রুত মসীহ বা ইমাম মেহদী দাবী করিয়া কোরআন হাদীস কে বিকৃত করিয়া মুসলিম জনগনকে চরমভাবে বিভ্রান্ত করিতেছিল। ইংরেজ সরকারের পক্ষ হইতে তাহার পৃষ্ঠপোষকতা করা হইতেছিল। দেওবন্দী আলিমগন এই ফেংনার মোকাবিলা করিবার জন্ত ব্যাপক ভাবে বাঁপাইয়া পড়িয়াছিলেন। বিশেষ করিয়া দারুল উলুম দেওবন্দের তৎকালীন শাইখুল হাদীস আক্বামা আনুওয়ার শাহ কাশ্মিরী (রঃ) কাদিয়ানী মতবাদের খণ্ডে আরবী ভাষায় কয়েকটি বিশ্ববিখ্যাত গ্রন্থ প্রনয়ন করিয়াছিলেন এবং তাহার উচ্চ সারসংকলন প্রচার করিয়াছিলেন। 'ভাও-য়ালপুর' রাজ্যের হাইকোর্টে যাইয়া কাদিয়ানী তার্কিকদিগকে নিরুত্তর করিয়া প্রমান করিয়া আসিয়াছিলেন যে, কাদিয়ানীদিগের সহিত মুসলমানদিগের বিবাহ শুদ্ধ নহে। যেহেতু তাহারা মুসলমান নহে। কিন্তু আহমাদ রেজাখান সাহেব বেরেলবী এবং তাহার অনুসারীগন কাদিয়ানী ফেংনার বিরুদ্ধেও

ই সলামের কোন খেদমত করেন নাই।” (বালাকোট খ: ১ পৃ: ১১/১২)।

মাওলানা আজীজুল হক কাসেমী সাহেবের নিলজ্জতা দেখিয়া নিজেকে লজ্জাবোধ করিতেছি। আপনি পশ্চিম বাংলায় দেওবন্দীদের স্বনাম ধন্য লেখক সাজিয়াছেন কিন্তু কলমকে কন্ট্রল করিতে পারেন নাই। আপনার মত একজন লেখকের কলম যে মাতালের মত ঠোঁক্‌কর খাইবে তাহা আমার আদৌ জানা ছিলনা। আমি আপনার প্রতিদন্দী হইয়াও পরামর্শ দিতে কুপনতা না করিয়া লতেছি আশনি অবিলম্বে ইমাম আহমাদ রেজার লেখনী ময়দানের একাংশ ‘ইমাম আহমাদ রেজা নাম্বার’ কিতাবে ৩০৬ পৃষ্ঠা হইতে ৩২৪ পৃষ্ঠা পর্যন্ত দেখিয়া নিন। ইহাতে পাঁচ শত আট চল্লিশ খানা কিতাবের নাম লিপিবদ্ধ পাইবেন। প্রকৃত পক্ষে নাদানীর কারনে যদি আপনার কলম ঠোঁক্‌কর খাইয়া থাকে, তাহা হইলে আমার পরামর্শ অবলম্বনে ভবিষ্যতে আপনার কলম যথেষ্ট সাবধান হইয়া যাইবে। আর যদি ইমাম রেজাক কলংক করিবার জন্য মিথ্যার আশ্রয় গ্রহন করিয়া থাকেন, তাহা হইলে সারাজীবন আপনাকে উলামায়ে আহলে সুন্নাহের বাক্‌ থাপ্পড় খাইতে হইবে। তবে আপনার লেখনী নিরব ইংগিত করিতেছে যে, আপনি ইমাম রেজাকে কলংক করিবার জন্য সজ্ঞানেই মিথ্যার অবলম্বন করিয়াছেন। — ইমাম আহমাদ রেজার কলমের দাপটে কাদিয়ানী জগতে ভূমিবস্প আসিয়াছিল। মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানীর বুটা নবুয়াতের রাজপ্রাসাদকে ইমাম আহমাদ রেজা কোরআন ও হাদীসের এটম (ATOM) বোম্ব দিয়া এমনই ধ্বংস করিয়া দিয়াছেন যে, আজ পর্যন্ত তাহাদের রাজা ও প্রজা কাহার পাত্তা পাওয়া যায় না। পাক-ভারত উপমহাদেশে কেহ নিজেকে কাদিয়ানী বলিয়া প্রকাশ্যে পরিচয় দিতে পারে না। উলামায়ে আহলে সুন্নাহ শতাধিক কিতাবে কাদিয়ানীদের অকাট্যভাবে ষণ্ডন করিয়াছেন। অথচ ভারতের দুইশত আটষট্টি জন মোহাক্কিক আলেম উহাদের কাফের বলিয়া ফতওয়া প্রদান করিয়াছেন। আল্লামা হাশমাত আলী লাখনুবী উক্ত উলামাদিগের ফতওয়ার নকল ও মোহরগুলি, ‘আস্‌সাওয়ায়েমুল হিন্দীয়া’ নামক কিতাবে লিপিবদ্ধ করিয়া দিয়াছেন। অতুরূপ ইমাম আহমাদ রেজা মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানীকে কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছেন এবং মক্কা ও মদীনা শরীফের শতাধিক উলামায়ে কেয়ামগনের নিকট হইতে মির্জাজির কাফের হওয়ার ফতওয়া সংগ্রহ করিয়াছেন। যাহা ‘হোসামুল হারামাইন’ নামে মুদ্রিত হইয়াছে। কাদিয়ানীদের বিরুদ্ধে ইমাম রেজার ইসলামের খিদমাত কেবলা এখানেই সমাপ্ত নয়, বরং কাদিয়ানীদের বিরুদ্ধে আরো কয়েক খানা স্বতন্ত্র পুস্তক প্রনয়ন করিয়া ইসলামের খিদমাত করিয়াছেন। যথা : ১) আস্‌ সুও অল্‌ ইকাব আলাল্‌ মাসীহিল কাজ্জাব ২) কাহরুদ্‌ দাইয়ন্‌ আলা মুরতাদে বে-কাদ্‌ইয়ান ৩) আলমুবীন খাতমুন্নাবীইন ৪) আস্‌ সারেমূর্ রুব্বানী আলা ইসরাফিল কাদ্‌ইয়ানী ৫) শামশীরে রুব্বানী বর গারদানে কাদ্‌ইয়ানী ইত্যাদি। এতদ্‌ সত্ত্বেও আহমাদ রেজাখান বেয়েলবী এবং তাঁহার অনুসারীগন কাদিয়ানী ফেৎনার বিরুদ্ধেও ইসলামের কোন খেদমত করেন নাই, বলা একমাত্র দাজ্জাল ও শয়তানের

পক্ষে সম্ভব।

প্রকৃত অপরাধী কে? মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানী, না কাসেম নানুতুবী? আল্লাহ্ তাআলা কোরান মাজীদে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে 'খাতামান্নাবীইন' বলিয়া নবুওয়াতের দরওয়াজা চিত্তরে অবরুদ্ধ করিয়া দিয়াছেন। স্বয়ং হুজুর বলিয়াছেন— আমি নবুওয়াত প্রাসাদের শেষ ইট। আমার দ্বারা নবুওয়াত প্রাসাদের কাজ সমাপ্ত করা হইয়াছে। আমি রাসূলদিগের সমাপ্তকারী। আমি নবীদিগের সমাপ্তকারী। (মিশকাত পৃ: ৫১১) এইবার তল্লাসী করা যাক, প্রকৃত অপরাধী কে? নবুওয়াতের অবরুদ্ধ দ্বার প্রথমে কে উন্মুক্ত করিল? চোর চুরির দায়ে অপরাধী অবশ্যই। কিন্তু যে বেড়া ভাঙ্গিয়া রাস্তা তৈয়ার করিয়া দিয়াছে, তাহার অপরাধ চোর অপেক্ষা কোনাংশে কম হইতে পারে না। মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানী নবী দাবী করিবার জন্ত শত সহস্রবার অপরাধী। ইহাতে বাহারা বিন্দুমাত্র সন্দেহ করিবে তাহারা অবশ্যই কাফের। কিন্তু মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানির পূর্বে যে ব্যক্তি নবুওয়াতের অবরুদ্ধদারকে উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছে, তাহার অপরাধ কি মির্জা গোলাম আহমাদ অপেক্ষা কম হইতে পারে? জগৎ বলিবে কখনই না। মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানী ১৯০১ সালে নিজেকে নবী বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। ইহার বহু পূর্বে— ১৮৭২ সালে দারুল উলুম দেওবন্দের প্রতিষ্ঠাতা মাওলানা কাসেম নানুতুবী সাহেব সীমা লাগানো নবুওয়াতের অবরুদ্ধ দ্বার খুলিয়া দিয়া কাদিয়ানীদের রাস্তা প্রশস্ত করিয়াছিলেন। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের যুগ হইতে মাওলানা কাসেম নানুতুবীর পূর্ব পর্যন্ত সমস্ত উম্মাত খাতামান্নাবীইন শব্দের যে অর্থের উপর দৃঢ় ও একমত ছিল। মাওলানা কাসেম নানুতুবী উহার বিপরীত মত পোষন করতঃ লিখিয়াছেন— যদি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের যুগের পর কোন নবী পয়দা হয়, তথাপিও হুজুরের শেষত্বে কোন পার্থক্য আসিবেনা। (তাহজীরুন্নাম পৃ: ২৮) কাদিয়ানী সম্প্রদায় তাহাদের লিখিত 'খাতামান্নাবীইন' নামক পুস্তকে ১৩, ১৪ পৃষ্ঠায় মাওলানা নানুতুবীর উক্তিকে উদ্ধৃতি দিয়াছে। এইবার পাঠকবন্দ বিবেচনা করিয়া বলুন। দেওবন্দী আলিমগন কাদিয়ানী কেৎনার মোকাবিলা করিবার জন্ত ব্যাপক ভাবে কাপাইয়া পড়িয়াছিলেন? না চোরকে আগাইয়া দিয়া বাড়ি ওয়ালাকে কাগাইয়া দেওয়ার চেষ্টা করিয়াছিলেন? ইহাকি মারাত্মক অপরাধ নয়? মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানির উপর আল্লাহ তাআলার যে গজব ও অভিশম্পাত নাছিল হইয়াছিল, মাওলানা কাসেম নানুতুবীর উপরও সেই গজব ও অভিশম্পাত নাছিল হইয়াছিল। যেমন ভাওয়ালপুর কোর্ট হইতে কাদিয়ানী সম্প্রদায় অমুসলমান বলিয়া ঘোষিত হইয়াছিল, তেমনই ফয়জাবাদ কোর্ট হইতে দেওবন্দী সম্প্রদায় অমুসলমান বলিয়া ঘোষিত হইয়াছে। ইমাম আহমাদ রেজা শরীয়তের সীমা লংঘনকারী ছই অপরাধীকে গ্রেফতার করতঃ ইসলামী আদালত হইতে উভয়কেই সমান শাস্তি প্রদান করিয়াছিলেন।

এইবার আজীজুল হক সাহেব বিবেচনা করিয়া দেখিবেন। প্রকৃত খাদেমুল ইসলাম কে ?

“তুরস্কের ওসমানিয়া বংশের খলীফাগণের খেলাফতকে ধ্বংস করিবার জন্ত সাত্রাজ্যবাদী ইংরেজ শক্তি বিশ্বব্যাপী চক্রান্ত জাল বিস্তার করিয়াছিল। ভারতীয় মুসলমানগণ তাহার বিরুদ্ধে ব্যাপক আন্দোলন গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। ইতিহাসে এই আন্দোলন ‘খেলাফত আন্দোলন’ নামে পরিচিত। দেওবন্দী আলিমগণ সেই আন্দোলনে নেতৃত্ব দিয়াছিলেন। গান্ধীজী পর্যন্ত সেই আন্দোলনে অংশগ্রহণ করিয়াছিলেন। সারা ভারত সেই আন্দোলনে উত্তাল হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু আহমাদ রেজাখান সাহেব এবং তাঁহার অনুসারীগণ সেই আন্দোলনেও অংশগ্রহণ করেন নাই।” (বালাকোর্ট পৃ: ১ পৃ: ১২)

প্রবাদ বাক্যে বলা হয়—‘পাপ লুকায়না ও সাগর শুকায়না’। ইমাম আহমাদ রেজা ও তাঁহার অনুসারীগণ ‘খেলাফত আন্দোলনে’ কেন অংশগ্রহণ করেন নাই এবং দেওবন্দী আলিমগণ উক্ত আন্দোলনে কেন নেতৃত্ব দিয়াছিলেন, আজ তাহা প্রকাশ হইয়া যাইবে।—প্রকাশ থাকে যে, খেলাফত ও সুলতানাত এক নয়। অনুরূপ খলীফা ও বাদশা এক নয়। খলীফাতুল মোসলেমীন হইবার জন্ত সাতটি শর্ত রহিয়াছে ঐ শর্তগুলির মধ্যে একটি শর্ত পাওয়া না যাইলে শরীয়ত সম্মত খলীফাতুল মোসলেমীন হইতে পারিবেনা। “সাতটি শর্তের মধ্যে একটি বিশেষ শর্ত হইল কোরাইশ’ হওয়া। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন—‘খেলাফত সর্বদা কোরাইশদের মধ্যে থাকিবে।’ (মিশকাত পৃ: ৫৫০) —খলীফা এবং খেলাফতকে সর্ব প্রকার সাহায্য ও হেফাজত করা অযাযিব। মোট কথা, খলীফা ও বাদশার মধ্যে আকাশ ও পাতালের ব্যবধান রহিয়াছে। বাহা মাওলানা আজীজুল হক সাহেবের বোধগম্যের বাহিরে। তাই তিনি নাদানী করিয়া বাদশাহী আন্দোলনকে খেলাফত আন্দোলন বলিয়া আখ্যা দিয়াছেন।—১৯১৯ সালে তুরস্কের বাদশা-সুলতান আবদুল হামীদ কর্তৃক যে আন্দোলনের সূত্রপাত হইয়াছিল, বাহিযিক ভাব ধারায় উহা মাজহবী আন্দোলন বলিয়া মনে হইতে ছিল। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে উহা ছিল বাদশাহী বা রাজনৈতিক আন্দোলন। এই আন্দোলনের সহিত ইসলামী খেলাফতের ছুরের সম্পর্কও ছিলনা। এই আন্দোলনে মুসলমানদের ব্যাপক অংশগ্রহণ করানোর জন্ত খেলাফত কমিটি একটি চাল চালিয়া তুরস্কের ‘বাদশাহ’কে খলীফা এবং ‘বাদশাহী’কে খেলাফত আখ্যা দিয়াছিল। যাহার কারনে ইমাম আহমাদ রেজা উহাতে অংশগ্রহণ করেন নাই। ইমাম রেজা আবদুল হামীদকে তুরস্কের সুলতান বলিয়া মানিতেন। কিন্তু উহাকে খলীফা বলিয়া সমর্থন করিতে সম্মত ছিলনা। অবশ্য ইমাম রেজা আবদুল হামীদকে সামর্থানুযায়ী সাহায্য করা অযাযিব জানিতেন। স্বয়ং ইমাম রেজা ‘জামাতে রেজায়ে মোস্তাফা’র পক্ষ হইতে তুরস্কের সুলতানকে সামর্থ অনুযায়ী সাহায্যও করিয়াছিলেন। (আ’লা হুজুরত পৃ: ৩৮ মাসিক পত্রিকা, আগষ্ট সংখ্যা ১৯৯০ সাল) মোট কথা, খেলাফত আন্দোলনে ইমাম রেজার অংশ গ্রহণ না করিবার

ইমাম আহমাদ রেজা

একটি মৌলিক কারন হইল যে, উহা প্রকৃত ইসলামী খেলাফত ছিলেন না। যাহা পরবর্তিকালে এই ভাবে প্রকাশ হইয়া গেল যে, স্বয়ং তুরস্কবাসীরা সুলতান আবদুল হামীদকে খলীফা বলিয়া মানিতেন না। যাহার কারনে মোস্তফা কামাল পাশা সুলতান আবদুল হামীদকে বরখাস্ত করিয়া দিয়াছিলেন। সমস্ত রাজনৈতিক নেতারা আশ্চর্য হইয়া গিয়াছিলেন। পরে নিজেদের হুজ্জা ও শরমকে ঢাকিবার জন্য তার পাঠাইয়া কামাল পাশাকে ধন্যবাদ জানাইয়াছিলেন।— খেলাফত আন্দোলনে অংশগ্রহন না করিবার আরো একটি মৌলিক কারণ ইহাই ছিল যে, ইসলামী আন্দোলনের নামে খেলাফত কমিটির উদ্দেশ্য ছিল—হিন্দু-মুসলিমকে ঐক্যবদ্ধ করা, কাফের ও মোশরেকদের সহিত আন্তরিক ভালবাসা স্থাপন করা, মুসলমানদিগকে হিন্দুদের অনুগত করা, কাফের মোশরেকদের জয়ধ্বনী দেওয়া ও শরীয়তের হালালকে হারাম ও হারামকে হালাল করা ইত্যাদি। এইগুলি ইমাম আহমাদ রেজা মর্মে মর্মে উপলব্ধি করতঃ দূরে থাকিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।— খেলাফত আন্দোলনে মহাত্মা গান্ধীর অংশগ্রহন করায় এবং সারা ভারত উত্তাল হওয়ায় আরো পরিস্কার হইয়াগিয়াছে যে, উহা আদৌ ‘ইসলামী খেলাফত’ আন্দোলন ছিল না। কারন, গান্ধীজী কি ইসলাম দরদী ও মুসলমানদের হিতাকাঙ্ক্ষী ছিলেন? কখনই না। তবে জানিনা আজীজুল হক সাহেবের শ্রায় গান্ধীবাদী দেওবন্দী মৌলবী আমার সহিত একমত হইবেন কিনা। যিনি তুরস্কে ইসলামী খেলাফত প্রতিষ্ঠা করিবার জন্য প্রাণপণ প্রচেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি নিজের দেশে মুসলমানদের শ্রাব্য দাবী পুরনে সর্বস্তরে বিরোধীতা করিয়াছিলেন কেন? ইহার পরও কি কাহার বৃষ্টিতে বাকী থাকে যে, খেলাফত আন্দোলনে গান্ধীজী কেন অংশগ্রহন করিয়াছিলেন। এবং সারা ভারত কেন উত্তাল হইয়াছিল—এই ভূয়া আন্দোলনের নামে লেখাফত কমিটি লক্ষ লক্ষ টাকা আত্মসাৎ করিয়াছিল। যথা : খেলাফত কমিটির তৈরিক সদস্য মৌলবী আবদুর রাজ্জাক মালিয়া-হ্বাদী বলিয়াছেন—“খেলাফত আন্দোলনে ভারতবর্ষের গরীব মুসলমানেরা প্রচুর ধন সম্পদ খেলাফত তহবিলে দান করিয়াছেন। পরদাশীলা মহিলাগন অলংকারাদী দান করিয়াছেন। স্বয়ং নেতারা স্বীকার করিয়াছিলেন যে ছাপান্ন লক্ষ টাকা জমা হইয়াছিল। কিন্তু ঐ তহবিলের পরিণাম কি হইয়াছিল? উক্ত টাকার সামান্য অংশ তুর্কীদের জন্য পাঠান হইয়াছিল। বাকী সমস্ত টাকা নেতারা আত্মসাৎ করিয়াছিলেন। আমি উহা স্বচক্ষে দেখিতাম যে, বড় বড় নেতারা সমাজের টাকা কেন্দন আত্মসাৎ করিতে পারে।” (জিকরে আজাদ পৃ: ৩৮৮) মৌলবী আবদুর রাজ্জাক মালিয়াবাদী প্রথমতঃ খেলাফত কমিটির সদস্য ছিলেন। কিন্তু যখন উহার নিকট কমিটির আসল রূপ প্রকাশ হইয়া গিয়াছিল অথবা সমান ভাগ পাইয়াছিলেন না। তখন গুপ্ত রহস্য প্রকাশ করিয়া দিয়াছিলেন। ইমাম আহমাদ রেজা খোদা প্রদত্ত ছরদর্শিতায় বুঝিয়াছিলেন যে, খেলাফত আন্দোলনের নামে মুসলমানদের গোমরাহ করা হইবে। সেইহেতু তিনি প্রথম হইতে উহাতে অংশগ্রহন করেন নাই এবং কয়েকটি বিজ্ঞাপন দ্বারা মুসলমানদের নিকট খেলাফত কমিটির আসল রূপ প্রকাশ করিয়া দিয়াছিলেন। পরিশেষে

'আল হুজ্জাতুল মো'তামিনা' নামক পুস্তক লিখিয়া প্রচার করিয়া নিজের ইসলামী দাবি পালন করিয়া ছিলেন। ভারতবর্ষের বিখ্যাত আলেম মাওলানা আবদুল বারী ফিরিংগী সাহেবও পর্যন্ত খেলাফত কমিটির চক্রান্তে পড়িয়া গিয়াছিলেন। পরে উহার আসল রূপ জানিতে পারিয়া অসন্তুষ্টি প্রকাশ করিয়াছিলেন। — জামিয়াতুল উলামা হিন্দের বোম্বাই শাখার সভাপতি মাওলানা মোখতার আহমাদ সিদ্দিকী এক চিঠিতে লিখিয়াছেন,— “এই প্রদেশে ওহাবীরা তুর্কীদের বক্রণাবস্থায় কথা বর্ণনা করিয়া যে সমস্ত টাকা আদায় করিয়াছিল, সেই টাকা দিয়া দুই লক্ষ 'তাকবীয়াতুল ঈমান' ছাপাইয়া বিনামূল্যে বিতরণ করিয়াছে।” (খুতবাতে সাদারাত পৃ: ২১ সাল ১৯২৫, মুরাদাবাদ হইতে ছাপা, সংগৃহীত আ'লা হজরত পৃ: ৩৯ আগষ্ট সংখ্যা, সাল ১৯৯০) খেলাফত আন্দোলনে দেওবন্দী আলেমগন কেন নেতৃত্ব দিয়াছিলেন, তাহা পাঠকবৃন্দের আর বুঝাইবার প্রয়োজন নাই। তাই প্রথমে প্রবাদ বাক্য বলিয়াছি — 'পাপ লুকায়না ও সাগর শুফায়না'। — পাঠকবৃন্দের অবগতির জন্য প্রসঙ্গত উল্লেখ করিতেছি,— মৌলবী ইসমাইল দেহলবী 'তাকবীয়াতুল ঈমান' কিতাবখানা লিখিয়া সর্বপ্রথম অংগ ভারতে ওহাবীয়াতের বীজ বপন করিয়াছিলেন। এই কবিতাটি লিখিবার কারণে মৌলবী ইসমাইল দেহলবী পাজ্রাবের পাঠানদের হাতে নিহত হইয়াছিলেন। দেওবন্দীরা বালাকোট উহার কাল্পনিক কবর দেখাইয়া থাকে। এক কথায় 'তাকবীয়াতুল ঈমান' কিতাবখানা প্রকৃত পক্ষে ঈমান ও ইসলাম ধ্বংসকারী কিতাব। উলামায়ে দেওবন্দ উহার পূর্ণ সমর্থক। তাই উহারা তুর্কীদের নামে গরীব মুসলমানদের অর্থ সংগ্রহ করিয়া দুই লক্ষ 'তাকবীয়াতুল ঈমান' ছাপাইয়া বিনামূল্যে বিতরণ করিয়াছিল। — ইমাম আহমাদ রেজা এবং তাঁহার অনুসারীগন কোরান, হাদীসের আলোকে খেলাফত কমিটির চক্রান্তময় উদ্দেশ্য উপলব্ধি করিয়া উহার চরম বিরোধীতা করিয়াছিলেন। পরবর্ত্তিকালে স্বয়ং খেলাফত কমিটির মুফতী মৌলবী রেসাসাত আলী সাজাহানপুরী এবং উক্ত কমিটির অশ্রুতম নেতা আবদুল মজিদ বাদাউনী উলামায়ে আহলে সুন্নাতের ফতওয়াকে সমর্থন করিয়াছিলেন। তবুও বে-ঈমানের দলেরা ইমাম আহমাদ রেজা এবং তাঁহার অনুসারীদিগকে বদনাম করিতে পিছপা নহে।

'সাত্রাজ্যবাদী ইংরাজ শক্তিকে ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত করিয়া ভারতকে স্বাধীন করিবার জন্য যেই ব্যাপক স্বাধীনতা সংগ্রাম দফায় দফায় পরিচালিত হইয়াছিল তাহার প্রত্যেক স্তরে দেওবন্দী আলেমগন মুখ্য ভূমিকায় অংশগ্রহন করিয়াছিলেন। কিন্তু আহমাদ রেজাখান সাহেব বেহেলবী তাঁহার অনুসারীগনসহ ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামে কোন রকম অংশগ্রহন করেন নাই। বরং ইংরাজ শাসিত ভারতবর্ষকে 'দারুল ইসলাম' অর্থাৎ ইসলামের দেশ' বা 'মুসলমানদের জন্য শান্তির দেশ' বলিয়া প্রমাণ করিবার উদ্দেশ্যে তিনি একটি পুস্তিকা প্রণয়ন করিয়া প্রচার করিয়াছিলেন; পুস্তিকাটির নাম 'এলামুল আলাম বে আন্না হিন্দুস্তান দারুল ইসলাম।’ (বালাকোট পৃ: ১২/১৩)

'ইমাম আহমাদ রেজা' প্রথম ও দ্বিতীয় সংখ্যায় ইতিহাসের আলোকে প্রমাণ করানো হইয়াছে,

দেওয়ানী আলেমগন সর্বদা ব্রিটিশ সরকারের পাশে ছায়ায় ছায় দাঁড়াইয়াছিল। স্বাধীনতা সংগ্রামে উহাদের মূলতঃ কোন অবদান নাই। ইতিহাসের আয়নাতে উহাদের কালো মুখ দেখিবার মত নয়। উহারা নিজেদের মুখের কালিমাতে ইমাম আহমাদ রেজাকে কলংক করিবার অপচেষ্টা করিয়াছে।
—ইমাম আহমাদ রেজা স্বাধীনতা সংগ্রামে অংশগ্রহণ করেননি কেন? ইমাম আহমাদ রেজার রাজ-

নৈতিক চিন্তাধারা অপেক্ষা ইসলামী চিন্তাধারা ছিল অনেক গুনে বেশী। তিনি ইংরেজদের দাসত্বের জুগ কেলিয়াদিয়া হিন্দুদের দাসত্বের মালা গলায় পরিয়া উহাদিগকে সর্বময় কর্তা বলিয়া স্বীকার করিতে আদৌ প্রস্তুত ছিলেন না। যেমন একশ্রেণীর সার্থাশ্লেষী মুসলমান এবং জমীয়াতুল উলামা হিন্দুর নেতারা হিন্দুদের দিকে প্রীতি ও মুহাব্বাতের হাত বাড়াইয়াদিয়া উহাদিগকে পথপ্রদর্শক বলিয়া মানিয়া লইয়াছিল। মাওলানা শওকাত আলী সাহেব হিন্দুদের সন্তুষ্ট করাই আল্লাহ তাআলার সন্তুষ্ট করা বলিয়া আখ্যা দিয়াছিলেন। এমনকি আবুল কালাম আজাদ সাহেব মহাত্মাগান্ধীকে সন্তুষ্ট করিবার জন্য কোরআনের বিকৃত ব্যাখ্যা করতঃ লিখিয়াছিলেন—“মানুষ যে কোন মাজহাব ও ধর্মের হউক না কেন যদি সে আল্লাহ প্রতি বিশ্বাস রাখে, তাহা হইলে পরকালে নাজাত পাইবে।” (সারা শ) (তঃজম'নুস কোরআন ১ম খঃ সংগৃহীত 'আ'লা হজরত পৃঃ ৪১ আগষ্ট সংখ্যা ১০২০ সাল) গান্ধীজী আজাদ সাহেবের প্রতি অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন এবং তফসীরের ঐ অংশটুকু গুজরাটি ভাষায় অনুবাদ করিয়া প্রচারও করিয়াছিলেন। এক শ্রেণীর মুসলমানের ধারণা ছিল যে, বিদেশী কাফের মোশরেকদের নিকট পরাধীনতা বরণ করা ভাল। কিন্তু ইসলামের দৃষ্টিতে দেশী ও বিদেশী বলিয়া কিছুই নাই। শক্তি চাই বিদেশী মোশরেকদের হউক অথবা দেশী মোশরেকদের হউক ইসলামের দৃষ্টিতে সবই এক। ইমাম আহমাদ রেজা মুসলমানদের ভ্রান্ত ধারণা হইতে মুক্ত করিবার জন্য সর্ব প্রকার প্রচেষ্টা চালাইয়া ছিলেন এবং বলিয়াছিলেন, যদি রাজত্ব হয়, তাহা হইলে ইসলামের হউক, অন্যথায় ইসলামের দৃষ্টিতে দেশী ও বিদেশী সবাই সমান। যদি মুসলমানেরা কেবল ইসলামী স্বাধীনতার জন্য সাগ্রাম করিত, তাহা হইলে ইমাম আহমাদ রেজা অবশ্য অবশ্যই অংশগ্রহণ করিতেন। যেমন পাকিস্তান আন্দোলনের সময় একজনও হিন্দু অংশগ্রহণ করেন নাই। ইমাম আহমাদ রেজার অগণিত শিষ্য, ভক্ত ও খলীফাগন অংশগ্রহণ করিয়াছিলেন।—ইমাম আহমাদ রেজা প্রথম হইতে উল্লেখ্য, ইসায়া,—খৃষ্টানদের সহিত সর্বপ্রকার সম্পর্ক ছিন্ন করিবার পূর্ণ পক্ষপাতি ছিলেন কিন্তু চরমপন্থী হইয়া নয় শরীয়তের সীমা লংঘন করিয়া নয়। তাঁহার লিখিত 'ইলামুল আ'লাম' কিতাব হইতে ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়। ইমাম আহমাদ রেজা পাদ্রীদের ইসলাম বিরোধী অপ-প্রচারকে কখনই বরদাশ্ত করিতেন না। অত্যন্ত কঠোর মনোভাব নিয়া তীব্র প্রতিবাদ করিতেন। জনৈক খৃষ্টান পাদ্রী কোরআনের প্রতি প্রশ্ন করতঃ বলিয়াছিল, 'মাতৃগর্ভে পুত্র আছে, না বন্যা আছে উহা কাহার জানা নাই।' ইহা কোরআনের কথা। কিন্তু আমরা এমন যন্ত্র আবিষ্কার করিয়াছি, যাহা দ্বারা উহা

বলিয়া দিব। ইহাতে পাটনা শহরের বহু মুসলমান বিভ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছিল। ১৮৯৭ সালে কাজী আবদুল অহীদ সাহেব পাদরীর উক্তিকে নকল করিয়া ইমাম আহমাদ রেজার নিকট উত্তর চাহিয়াছিলেন। ইমাম রেজা এবিষয়ে 'আস্‌সাম্‌ সাম্‌ আলা মুশাক্কিকে ফি আয়াতে উলুমিল আরহাম' নামক কিতাব লিখিয়া পাদরীর প্রশ্নের অখণ্ডনীয় উত্তর দিয়াছিলেন। উক্ত কিতাবখানা পাঠ করিলে সহজে উপলব্ধি করা যায়, খৃষ্টানদের প্রতি ইমাম রেজা কেমন কটর ছিলেন। খৃষ্টানদের রাজত্বে বাস করিয়া তাহাদের ধর্মীয় ধারণার বিরুদ্ধে পূর্ণ প্রতিবাদ করায় পরিস্কার বুঝা যায়, তিনি ব্রিটিশ সরকারকে আদৌ পরওয়া করিতেন না। পাঠকবৃন্দের অবগতির জন্ত উক্ত কিতাব হইতে কিছু অংশের উদ্ধৃতি দেওয়ার ইচ্ছা থাকা সত্ত্বেও স্থানাভাবে সম্ভব হইল না। —ইমাম আহমাদ রেজা ইসলামী বিধানের বিরুদ্ধে দোস্ত ও দুশমন কাহার বরদাস্ত করিতেন না। ১৯১৩ সালে কানপুর শহরে মাদ্রাসা বাজারের মাসজিদের একাংশ সরকার হস্তান্তর করিয়াছিল। মুসলমানদের আন্দোলন চরম পর্যায় পৌঁছাইলে সরকার গুলি চালাইয়াছিল যাহাতে বহু মুসলমান শহীদও হইয়াছিল। ১৯১৩ সাল ১৬ই আগষ্ট মাওলানা আবদুল বারী ফিরিংগী, রাজা সাহেব মাহমুদ আবাদ ও স্মার রেজা আলী ইত্যাদিগণ মুসলমানদের প্রতিনিধি হইয়া লেফটেন্যান্ট গভর্নরের সহিত সাক্ষাত করিয়াছিলেন। অতপর ১৯১৩ সাল ১৪ অক্টোবর মুসলমানদের উক্ত প্রতিনিধিগণ সরকারের সহিত কয়েকটি শর্তের উপর সন্মতি করিয়াছিলেন। উহার মধ্যে একটি শর্ত ছিল, মাসজিদের যে অংশটি রাস্তার মধ্যে রহিয়াছে, উহার উপরে মাসজিদের গোসলখানা হইবে এবং বাতায়নের জঙ্ঘ নীচে ফুটপাথ করিয়া দেওয়া হইবে। যেহেতু চুক্তিটি ছিল ইসলাম বিরোধী, সেহেতু ইমাম আহমাদ রেজা সরকারের বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ করিয়াছিলেন এবং তাঁহার বহু মাওলানা আবদুল বারী সাহেবের বিরুদ্ধে 'ইবানাতুল মুতাওয়ারী ফি মুসালিহাতে আদিল বারী' নামক কিতাব লিখিয়াছিলেন। — ইমাম আহমাদ রেজা মুসলমানদের ঘরোয়া বিষয়ে সীমান্তের জঙ্ঘ সরকারী আদালতে যাইবার ঘোর বিরোধী ছিলেন। ১৯১২ সালে 'তাদবীরে ফালাহ্‌ অ নাজাত্‌ অ ইসলাম' নামক কিতাব লিখিয়া মুসলমানদের সরকারী আদালতে যাইতে কঠোরভাবে নিষেধ করতঃ বলিয়াছিলেন, আল্লাহ তাআল যেই জাতির জঙ্ঘ কোরআন ও হাদীসকে বিচারক করিয়া দিয়াছেন। সেই জাতি কখনই আল্লাহ ও রাসূলের দুশমনদের আদালতে গিয়া কোরআন ও হাদীসকে অসম্মান করিতে পারেনা। — ইমাম আহমাদ রেজা যেমনই ব্রিটিশ সরকারের প্রতি আন্তরিক ঘৃণা রাখিতেন, তেমনই উহাদের রাজা-মহারাজাদিগের প্রতিও আন্তরিক ঘৃণা রাখিতেন। তিনি সর্বদা খামের উপরে টিকিট উল্টো করিয়া লাগাইতেন এবং বলিতেন রানী ভিক্টোরিয়া ও পঞ্চম জর্জের মাথা নিচু করিয়া দিলাম। যখন তাঁহার পোষ্টকার্ডে পত্র লিখিবার প্রয়োজন হইত, তখন রাজা ও রানীর মস্তক নিচের দিকে রাখিয়া উপরের দিকে চিকানা লিখিতেন। তিনি তাঁহার ভক্তবৃন্দকে খামের উপর অতিরিক্ত টিকিট লাগাইতে নিষেধ করিতেন এবং বলিতেন, বিনা কারণে খৃষ্টানদের পয়সা কেন বেশি করিয়া দেওয়া হইবে। (আ'লা হজরত পৃ: ৩৬)

মে ও জুন সংখ্যা ১৯৯০ সাল) তাঁহার খৃষ্টান বিরোধী মনোভাব বিস্তারিত জানিতে হইলে প্রফেসার মাসউদ আহমাদ দেহলবীর লেখা 'গোনাহে বে-গোনাহী' পাঠ করুন— ইহাতে আদৌ সন্দেহ নাই, ইমাম আহমাদ রেজা ব্রিটিশ সরকারের ঘোর বিরোধী ছিলেন এবং আন্তরিকভাবে উহাদের ঘৃণা করিতেন। তিনি নরম পন্থায় চরম পন্থী ছিলেন। বাহাতে মুসলমানেরা কোন প্রকার ক্ষতির সম্মুখিন না হয়।

—ইমাম আহমাদ রেজা ইংরাজ শাসিত ভারতবর্ষকে 'দারুল ইসলাম' বলিয়া আখ্যা দিয়াছিলেন কেন? ইহা জানিবার পূর্বে 'দারুল ইসলাম' ও 'দারুল হরব' কাহাকে বলা হয়, জানা প্রয়োজন। যে দেশে ইসলামী আইন কানুন ব্যাপক চালু থাকে, ঐ দেশকে ইসলামের পরিভাষায় 'দারুল ইসলাম' বলা হয়। 'দারুল হরব' হইবার জন্য অনেকগুলি শর্ত রহিয়াছে। যতক্ষণ পর্যন্ত ঐ শর্তগুলি পূর্ণভাবে পাওয়া না যাইবে, ততক্ষণ পর্যন্ত কোন দেশ 'দারুল হরব' হইবে না। যথা: ১) কাফের মোশরেকদের দেশ শাসন করা ২) মোশরেকদের মোশরেকানা কানুন প্রকাশ্যে চালু থাকা ৩) ইসলামী কানুন মূলতঃ চালু না থাকা ৪) দারুল হরবের নিকটে কোন মুসলিম দেশ না থাকা ৫) মুসলমান ও মোশরেক উভয়ের কানুন চালু না থাকা ইত্যাদি। (শামী খঃ ৪ পৃঃ ১৭৪) প্রকাশ থাকে যে 'দারুল ইসলাম' হইতে ব্যাপকভাবে চলিয়া যাওয়া হারাম। কারণ, মসজিদ ও মুসলমানদের কবরস্থানগুলি বে-ইজ্জত হইয়া যাইবে। 'দারুল হরবে' মুসলমানদের বাস করা হারাম। 'দারুল ইসলামের' দিকে হিজরত করতঃ চলিয়া যাওয়া ফরজ। ইহা হইল ইসলামের বিধান। —ইমাম আহমাদ রেজা ইংরাজ শাসিত ভারতবর্ষের মধ্যে 'দারুল হরব' হইবার শর্তাবলী পূর্ণভাবে পাওয়া না যাইবার কারণে ভারতবর্ষকে 'দারুল ইসলাম' বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন এবং ভারতবর্ষে মুসলমানদের থাকিবার মৌলিক অধিকার আছে প্রমান করিয়াছিলেন। ইমাম আহমাদ রেজা ভারতবর্ষকে দারুল ইসলাম বলিয়া প্রমান করিয়া বর্তমান ভারতবর্ষের ২০/২২ কোটি মুসলমানের উপর কতবড় অবদান রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা আজীজুল হক কাসেমী সাহেবের হায় বে ঈমান বুদ্ধিতে পারিবেন না। ইংরাজ শাসিত ভারতবর্ষ যদি দেওবন্দীদের খাৰনায় 'দারুল হরবই' ছিল, তাহা হইলে ইসলামী বিধানানুযায়ী তাহারা ভারতবর্ষ ত্যাগ করিবার পরিবর্তে দারুল উলুম দেওবন্দের হায় দাজ্জালের ক্যাম্প কেন খুলিয়া রাখিয়াছিল মাওলানা আজীজুল হক সাহেবকে জিজ্ঞাসা করিতেছি, ব্রিটিশের যুগ হইতে আজ পর্যন্ত শাসন ব্যবস্থা একই রহিয়াছে, কেবল শাসক পরিবর্তন হইয়াছে। এখন ভারতবর্ষকে 'দারুল হরব' বলিবেন, না 'দারুল ইসলাম' বলিবেন? যদি 'দারুল হরব' বলেন, তাহা হইলে ভারতবর্ষে থাকা আপনাদের মৌলিক অধিকার নাই। দাজ্জালের বড় ক্যাম্পটি বন্ধ করিয়া স্বদলবলে ভারত ছাড়িয়া চলিয়া যান। বি জে পি—আর এস এস ইত্যাদি দলের মহান নেতা এল-কে আদবানীর কলিজা একটু ঠাণ্ডা হউক। আর যদি বলেন, বর্তমান ভারত

বর্ষ 'দারুল ইসলাম'। তাহা হইলে বলুন, ব্রিটিশের শাসনকালে মুসলমানেরা ধর্মীয় দিক দিয়া কি পরাধীন ছিল এবং স্বাধীনতার পর কংগ্রেস ও জনতা ইত্যাদি সরকারের আমলে মুসলমানেরা কি স্বাধীন হইয়াছে? ইহার উত্তর প্রস্তুত করিবার জন্য আপনার আরও একবার দাজ্জালী ক্যাম্পে ট্রেনিং এর জন্য ভর্তি হইতে হইবে।—“ইমাম আহমাদ রেজা ইংরাজ শাসিত ভারতবর্ষকে 'দারুল ইসলাম' বলিয়াছিলেন,” উল্লিখ করিয়া আজীজুল হক সাহেব ইমাম রেজার দিকে যে তীর নিক্ষেপ করিতে চাহিয়াছেন, সেই তীরে তাঁহার গুরুজনেরা যে নিহত হইবে, তাহা তাঁহার জানা নাই। দেখুন। দেওন্দীদের নির্ভর যোগ্য আলেম হজরত মাওলানা আবদুল হাই খান সাহেব ইংরাজ শাসিত ভারতবর্ষকে দৃঢ়তার সহিত দারুল ইসলাম বলিয়াছেন। (মাজমুয়াতুল ফাতাওয়া খঃ ১ পৃঃ ১২৩) ইংরাজ শাসিত ভারতবর্ষ সম্পর্কে রশীদ আহমাদ গান্ধুহী সাহেব দৃঢ়তার সহিত কিছুই বলিতে পারেন নাই। তিনি কেবল বলিয়াছেন, “ভারতবর্ষ 'দারুল হরব' হওয়ার ব্যাপারে উলামাদিগের মতভেদ রহিয়াছে।” (ফাতাওয়ায় রশিদীয়া পৃঃ ৪৩০) অনুরূপ কাসেমী খান সাহেবও দৃঢ়তার সহিত ভারতবর্ষকে 'দারুল হরব' বলিতে পারেন নাই। (কাসেমুল উলুম পৃঃ ২৬৪) এইবার বলুন। আজীজুল হক সাহেব কোন শোকে কাতর হইয়া ইমাম আহমাদ রেজাকে চিহ্নিত করিয়াছেন।—প্রিয় পাঠকবৃন্দ, ইতিহাসের আয়নাতে মাওলানা আশরাফ আলী খান সাহেবের কালোগুখটা একবার দেখিয়া নিন। ব্রিটিশ সরকারের সৌভাগ্য। তাহারা আশরাফ খান সাহেবকে এজেন্ট স্বরূপ পাইয়াছিল। সাধারণ মানুষের উপর খান সাহেবের যথেষ্ট প্রভাব ছিল। সাধারণ মানুষ তাঁহাকে হাফেজ, কাবী, পীর-মোরশিদ, মুফতী ও হাকীমুল উম্মাত বলিয়া সমাদর করিয়া থাকে। জাঁহাজ সরকার প্রভাবশালী পীর সাহেবকে হাতিয়ার বানাইয়া মুসলমানদের একে ভাঙ্গন ধরাইয়াছিল। ব্রিটিশ সরকার তাহাদের প্রিয় এজেন্ট খান সাহেবকে তৎকালীন মুদ্রায় মাসিক ছয়শত টাকা বেতন প্রদান করিত। যাহা বর্তমান মুদ্রায় প্রায় আড়াই লক্ষ টাকা। খুবন্ধর সরকার অত্যন্ত চালাকীর সহিত টাকা পাঠাইত। বাহাতে সাধারণ মানুষ বুঝিতে না পারে। সুতরাং দেওন্দীদের নির্ভরযোগ্য শাফী মোলবী শাবীর আহমাদ উসমানী জমিয়াতুল উলামা হিন্দের সদস্যদের সম্মুখে বলিয়াছেন—“দেখুন। হজরত মাওলানা আশরাফ আলী সাহেব (রঃ) আমাদের ও আপনাদের সর্বসম্মত বৃহৎ ও পেশওয়া ছিলেন। তাঁহার সম্পর্কে কিছু লোকের বলিতে শুনা গিয়াছে যে, ব্রিটিশ সরকারের পক্ষ হইতে তাঁহাকে মাসিক ছয়শত টাকা প্রদান করা হইত। তবে অত্যন্ত সূক্ষ্মশীল প্রদান করা হইত, স্বয়ং মাওলানা খান সাহেব পর্যন্ত জানিতে পারিত না।” (মুকালামাতুস সাদরাইন পৃঃ ৯) ব্রিটিশ সরকার খান সাহেবকে অত্যন্ত আদর ও আরাধনের সঙ্গে রাখিয়াছিল, যাহা খান সাহেব নিজেই প্রকাশ করিয়াছেন যথা :—“জনৈক ব্যক্তি আমাকে (আশরাফ আলীকে) জিজ্ঞাসা করিয়াছিল। যদি রাজত্ব ভোমাদের হইয়া যায়, তাহা হইলে ইংরেজদের সহিত কেমন ব্যবহার করিবে? আমি বলিলাম,

উহাদের অনুগত করিয়া রাখিব। তবে সেই সঙ্গেই উহাদের অত্যন্ত আরামের সহিত রাখিব। কারণ, উহারা আমাকে আরাম দিয়াছে। (ইফাদাতুল ইয়াওমীয়া খঃ ৪ পৃঃ ৬৯৭)—থানুঘী ভক্ত আজীজুল হক সাহেবকে বলিতেছি; আপনী ইমাম আহমাদ রেজা সম্পর্কে এই প্রকার দৃষ্টান্ত প্রমান করুন। অশ্রুথায় তাঁহাকে অবথা বদনাম করা হইতে বিরত থাকুন। ক্রমশঃ

পীরজাদা কুতবদ্দিন সাহেব তওবা করুন

ফুরফুরার পীর মাওলানা আবু বকর সিদ্দিকী সাহেবের স্বরণে প্রকাশিত সাপ্তাহিক মুজাদ্দেদ পত্রিকায় 'মুজাদ্দেদ জামানের (রহঃ) দরবার শরীফ ও ইসালে সওয়ার' শিরোনাম দিয়া পীরজাদা মাওলানা কুতবদ্দিন সাহেব তাঁহার দাদার দরবারের মান মর্যাদা ও ইসালে সওয়ারের গুরুত্ব ও মাহত্ব বুঝাইবার জন্য বহু কিছু আলোচনা করিবার পর শেষ কলামের দিকে লিখিয়াছেন—পীর মুরিদী করিতে গিয়া অর্থ ও গদির স্বার্থে সেলসেলার এবং মুজাদ্দেদ জামান (রহঃ) এর দরবার শরীফ ও ইসালে সওয়ারের মর্যাদা ক্ষুন্ন হেও প্রতিপন্ন না হয় সেদিক খাঁটি ভক্তবৃন্দের সতর্ক দৃষ্টি রাখিয়া মরিতে হইবে এবং কেয়ামতের দিন মুজাদ্দেদ জামান (রহঃ) এর হক দলের অন্তর্ভুক্ত হইতে হইবে। আধ্যাত্মিক জগতে বেলায়েতে মুজাদ্দেদিয়াত হইতে উচ্চ মকাম (পদ) আঃ নাই। আদম (আঃ) ছাড়া প্রত্যেক নবীই (আঃ) মুজাদ্দেদ ছিলেন।" (মুজাদ্দেদ পৃঃ ৪, ৭ই জুন সংখ্যা, ১৯৯০ সাল)।

আল্লাহ তায়ালার নিকট আধ্যাত্মিক জগতে নবুওত ও রিসালাত অপেক্ষা উচ্চ পদ আর কিছুই নাই। মুজাদ্দেদীয়াত হইল নবুওয়াতের ছায়া স্বরূপ। নবুয়াত অপেক্ষা মুজাদ্দেদীয়াতকে বড় ধারণা করা সম্পূর্ণ ইসলাম বিরোধী ও কুফরী। কোন পীর, ওলী, গওস, কুতুব ও মুজাদ্দিদ কোনো নবীর পদ মর্যাদায় পৌঁছিতে পারেনা। ইচ্ছাকৃত অথবা অন্বৈচ্ছাকৃত কোন ওলী অথবা মুজাদ্দিদকে নবী অপেক্ষা উচ্চ মর্যাদা দান করিলে ইসলামী বিধানানুযায়ী অবশ্যই কাফের হইবে। পীরজাদা কুতবদ্দিন সাহেব তাঁহার দাদার বেলায়েত ও মুজাদ্দেদীয়াতে মত্ব হইয়া নবুওয়াতের মর্যাদা হানী করিয়াছেন। তিনি বেলায়েতে মুজাদ্দেদিয়াতকে নবুওত অপেক্ষা উচ্চ পদ বলিয়াছেন। সেই সঙ্গেই হজরত আদম আলাইহিস্ সালাম যে, এই উচ্চপদ মর্যাদা হইতে বঞ্চিত ছিলেন তাহাও প্রকাশ করিয়া দিয়াছেন। তাঁহার কথায় পরক্ষ প্রমান হইয়াছে যে, মাওলানা আবু বকর সিদ্দিকী সাহেবের পদ মর্যাদা আদম আলাইহিস্ সালাম অপেক্ষা উচ্চ ছিল। কারণ আবু বকর সাহেব মুজাদ্দেদ ছিলেন। কিন্তু আদম আলাইহিস্ সালাম মুজাদ্দেদ ছিলেন না। (নাউজু বিল্লাহ) কুতবদ্দিন সাহেব তাঁহার দাদার দরবার ও ইসালে সওয়ারের মর্যাদা ক্ষুন্ন যাহাতে না হয়, সেদিকে অত্যন্ত কড়া প্রহরা দিয়াছেন। ইহাতে আমাদের আদৌ আপত্তি থাকিতে পারেনা। কিন্তু তাঁহার দাদার মর্যাদা রক্ষা করিতে গিয়া

নবুওত্তের মর্খাদা ক্ষুন্ন করিবেন, আমরা তাহা আদৌ বর্দাশ্ত করিতে পারিব না। “আধ্যাত্মিক জগতে বেলায়েতে মুজাদ্দেদিয়াত হইতে উচ্চ মাকাম (পদ) আর নাই। আদম (আঃ) ছাড়া প্রত্যেক নবীই (আঃ) মুজাদ্দেদ ছিলেন।” ইহা প্রমান করুন। অন্ত্যায় পীরজাদা কুতবদ্দিন সাহেব তওবা করুন।

ইমামে কা'বার পশ্চাতে নামাজ হারাম

আল্লাহু তাআলা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের অসিলায় মক্কা ও মদীনা শরীফকে সম্মানিত করিয়াছেন। বিশেষ করিয়া কা'বা শরীফকে মুসলিম জাতির জ্ঞান ঈমান ও ইসলামের প্রাণকেন্দ্র করিয়াছেন। হুর্ভাগ্য বশতঃ এই পবিত্র কাবা শরীফ ও মাসজিদে নব্বীর ইমামগন ঈমান ও ইসলামের মাথা ঝাইয়া বসিয়া রহিয়াছেন। কারন, ইহারা ওহাবী। বর্তমানে সৌদী সরকার — আরব জগৎ ওহাবী মতাবলম্বী। উহারা সম্পূর্ণ ইসলাম বিরোধী ধারণা পোষন করিয়া থাকে। যথা, “হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম কবরে স্বশরীয়ে জীবিত নাই। কবরে সাধারণ মানুষের যে অবস্থা তাঁহারও সেই অবস্থা। হুজুরের রওজাপাক বিয়ারত করিতে যাওয়া হারাম ও ব্যাভিচারের পর্যায় গোনাহ। তিনি শাফায়াত করিতে পারিবেন না। আমাদের প্রতি তাঁহার কোন অবদান নাই। নিতি আমাদের মতই মানুষ ছিলেন। তাঁহার অসিলা দিয়ে দোওয়া চাওয়া জায়েজ নয়। আল্লার নবী অপেক্ষা আমাদের হাতের লাঠি বেশী সাহায্যকারী। কারন, লাঠি দ্বারা আমরা কুকুর মারিয়া থাকি। হানিকী, শাকরী ইত্যাদি মাজহাব অবলম্বন করা শিক। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের প্রতি দরুদ, সালাম ও মীলাদ পাঠ করা বিদয়াত হারাম। বাহারা উহাদের অনুসরণ করিবেনা, তাহারা মুসলমান নয়”। (সংগৃহীত আশ্শিহাবুস্ সাকিব ২৪ পৃঃ হইতে ৬৭ পৃঃ লেখক হোসাইন আহমাদ মাদানী) আল্লামা শামী ওহাবীদিগের ধারণা সম্পর্কে ইংগিত করতঃ লিখিয়াছেন, “ওহাবী সম্প্রদায় আরবের নজ্দ প্রদেশ হইতে আবির্ভূত হইয়াছে এবং মক্কা ও মদীনা শরীফের উপর আক্রমন করিয়াছিল। উহারা নিজদিগকে হাম্বলী মাজহাব অবলম্বী বলিয়া দাবী করিয়া থাকে। কিন্তু উহাদের ধারণা ইহাই যে, বাহারা উহাদের বিপরীত চলিবে তাহারা মোশরেক। সেই হেতু উহারা আহলে সূন্নাতের সাধারণ মানুষ ও আলেমগনকে কতল করা হালাল বলিয়া থাকে।” (রদুুল মোহতার খঃ ৪ পৃঃ ২৬২)—লক্ষ লক্ষ মানুষ উহাদের ইসলাম বিরোধী ধারণা হইতে সম অবগত না হইয়া উহাদের পশ্চাতে নামাজ আদায় করিতেছে। বাহারা উহাদিগকে শাকরী অথবা হাম্বলী ধারণা করিয়া উহাদের পশ্চাতে নামাজ আদায় করিবে, তাহারা চরম পর্যায়ের ভুল করিবে। মূলতঃ নামাজ হইবে না। আমি ১৯৮৩ সালে পবিত্র

হজ্ পালন করিতে যাইয়া কাবা শরীফের দুইজন ইমামকে সরাসরি প্রশ্ন করিয়াছিলাম, “আপনারা কোন্ মাজহাব অবলম্বী”? উহারা পরিস্কার উত্তর দিয়াছিলেন, “আমরা নির্দিষ্ট কোন মাজহাব মানিনা। কোরআন, হাদীস হইতে মসলা গ্রহন করিয়া থাকি।” কেবল ইহাই নয়. উহারা হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের অসিলা দিয়া দেওয়া চাওয়া হারাম ও শির্ক বলিয়া থাকে এবং নিজ দিগকে ওহাবী বলিয়া গৌরব করিয়া থাকে। ১৯৭৯ সালে মুজাহিদে মিল্লাত আল্লামা হাবীবুর রহমান আল-ইতিহু রহমাত মাসজিদে নবুবীর বড় ইমাম শায়েখ আবদুল আজীজের সত্ৰিত অসিলা সম্পর্কে বাহাস করিয়াছিলেন। উক্ত বাহাসে শায়েখ আবদুল আজীজ সাহেব পরাজিত হইয়া নিজেকে ওহাবী বলিয়া স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। (হুফে হাক্কানীয়াত পৃ: ২৩) আল্লামা হাবীবুর রহমান সাহেব ওহাবী ইমামগনের পশ্চাত নামাজ না পড়িয়া পৃথক জামাত করিয়াছিলেন। বাহার কারণে তাঁহাকে কারাবরন করিতে হইয়াছিল।

বাহারা হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের দাসত্ব করিতে চাহেনা। তাহারা তাহালা তাহাদিগকে কাফের মোশরেকদের দাস বানাইয়া দেন। বাহারা ‘ই—য়া রামুল্লাহ’ বলিয়া হজুরকে আহ্বান করা হারাম ও শির্ক বলিয়া থাকে। বাহাদের ধারণায় হজুরের নিকট সাহায্য চাওয়া ও হজুরকে অসিলা দেওয়া হারাম ও শির্ক। আজ তাহারা আমেরিকাকে আহ্বান করতঃ উহাদের নিকট সাহায্য প্রার্থী হইয়া হারাম ও শির্ক করিতেছে। হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম ইহুদী, সৈয়ী—খৃষ্টান জাতি হইতে আরব ভূমি পবিত্র করিতে আদেশ করিয়াছেন। বর্তমান ওহাবী সৌদী সরকার হুশ্মনে ইসলাম ও মুসলমানদের পরম সত্র শত্রু ভঙ্গনকারী, মতপায়ী ও নির্লজ্জ খৃষ্টান জাতিকে ডাকিয়া আরব ভূমি অপবিত্র করিতেছে। ইহাদের সহিত সর্বপ্রকার সম্পর্ক ছিন্ন করা মুসলমানদের সৈমানী কর্তব্য।

আবুল কাসেমের্ লা মাজহাবী ৩ ২০ রাকা’তেই তারাবীহ

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

আবুল কাসেম সাহেব লিখিয়াছেন—“নবী (স:) যেখানে উম্মাতের উপর এহসান করে মাত্র তিন দিন জামাতের সাথে তারাবীহ পড়ে ফরয হয়ে যাওয়ার আশঙ্কায় ছেড়ে দিলেন সেখানে হজরত উমারের (র:) কি গরম পড়েছিল যে তিনি উম্মাতের উপর ২০ রাকাত পড়ার গুরুভার চাপিয়ে দেবেন? ইহা কোন সুস্থ বিবেক মানতে পারবে কি?” (কে লামাহাবী? পৃ: ৩৮) — আবুল কাসেম সাহেবের উক্তি হইতে স্পষ্ট বোঝা যায় যে, হজরত উমার রাদি আল্লাহু আনহু আদৌ ২০ রাকা’ত তারাবীহ পড়েন নাই অথবা তিনি উহার কোন প্রকার ব্যবস্থা করেন নাই। বরং তিনি

সুবিধাবাদী লা মাজহাবী সম্প্রদায়ের শ্রায় মাত্র ৮ রাকা'ত তারাবীহ কেবল তিনদিন পড়িতেন।— হজরত সায়েব বিন ইয়াজিদ বর্ণনা করিয়াছে, আমরা হজরত উমার রাডি আল্লাহ্ অনছর যুগে ২০ রাকা'ত ও বেতের পড়িতাম। (শারহে নিকাইয়াহ খঃ ১ পৃঃ ১০২) হজরত ইয়াজিদ বিন রোমান হইতে বর্ণিত হইয়াছে, হজরত উমারের যুগে মানুষ ২৩ রাকা'ত পড়িতেন। ২০ রাকা'ত তারাবীহ এবং ৩ রাকা'ত বেতের) (মোয়াত্তায় ইমাম মালিক শারহু নিকাইয়াহ খঃ ১ পৃঃ ১০৪, খঃ ২ পৃঃ ৪২৬) হজরত উবাই বিন কা'ব হইতে বর্ণিত হইয়াছে। হজরত উমার তাঁহাকে আদেশ করতঃ বলিয়াছেন যে, মানুষ দিনের বেলায় রোজা রাখিয়া থাকে এবং ভাল করিয়া কেবল পাঠ করিতে পারেনা। অতএব, যদি তুমি রাতে তাহাদিগের ইমাম হইয়া নামাজ পড়াইয়া দাও। তাহা হইলে কত সুন্দর হয়। হজরত উবাই বলিলেন, হে আমীরুল মো'মেনীন। ইহাতো প্রথমে ছিলনা। (অর্থাৎ ধারাবাহিক জামাতের সহিত তারাবীহ নামাজ হইত না) হজরত উমার বলিলেন, আমি উহা অবশ্য জানি। কিন্তু ইহাও ভাল কাজ। অতঃপর হজরত উবাই বিন কা'ব তাহাদিগকে ২০ রাকা'ত পড়াইয়াছিলেন। (কাঙ্কুলস্ উম্মাল খঃ ২ পৃঃ ২৮৪) হজরত সায়েব বিন ইয়াজিদ বর্ণনা করিয়াছেন, হজরত উমার রাডিয়াল্লাহ্ অনছর যুগে মানুষ রমজান শরীফে ২০ রাকা'ত পড়িতেন। (ফতহুল বারী খঃ ২ পৃঃ ২০৪, আইনী খঃ ১১ পৃঃ ১২৭, সহীহুল বিহারী খঃ ৩ পৃঃ ৫৯০) হারেস বিন আবদুর রহমান হজরত সায়েব বিন ইয়াজিদ হইতে বর্ণনা করিয়াছেন, হজরত উমারের যুগে মানুষ ২৩ রাকা'ত পড়িতেন। (২০ রাকা'ত তারাবীহ, ৩ রাকা'ত বেতের মোহাম্মাদ বিন নাসর ইয়াজিদ বিন খোসাইফা হইতে বর্ণনা করিয়াছেন, হজরত সায়েব বিন ইয়াজিদ বর্ণনা করিয়াছেন—মানুষ হজরত উমারের যুগে রমজান শরীফে ২০ রাকা'ত পড়িতেন। (আইনি খঃ ১১ পৃঃ ১২৭) ইয়াজিদ বিন সা'দ হইতে বর্ণিত হইয়াছে, হজরত উমার এক ব্যক্তিকে ২০ রাকা'ত পড়াইতে আদেশ করিয়াছিলেন। (আওজাজুল মাসালেক খঃ ১ পৃঃ ৩৯৭) হজরত সায়েব বিন ইয়াজিদ রাডিয়াল্লাহ্ অনছর বলিয়াছেন, মানুষ হজরত উমারের যুগে ২০ রাকা'ত পড়িতেন। অল্পরূপে হজরত উসমান ও হজরত আলী রাডিয়াল্লাহ্ অনছর যুগে পড়িতেন। (আইনী খঃ ৭ পৃঃ ১৭৮. শারহু নিকাইয়া খঃ ১ পৃঃ ১০৪)—উল্লেখিত বিভিন্ন প্রামাণ্য কিতাবগুলির উদ্ধৃতি হইতে দিবালোকের শ্রায় প্রমান হয় যে, হজরত উমার স্বয়ং ২০ রাকা'ত তারাবীহ পড়িতেন এবং তিনি স্বয়ং ২০ রাকা'ত তারাবীহ জামাত সহকারে পড়িবার সুব্যবস্থাও করিয়াছিলেন কেবল তাই নয় হজরত উসমান গনী ও হজরত আলী হায়দারের যুগে সমস্ত সাহাবাগন ২০ রাকা'ত পড়িয়াছিলেন। এইবার আবুল কাসেম সাহেবকে জিজ্ঞাসা করিতেছি; আমি যে সমস্ত কিতাবের উদ্ধৃতি দিয়াছি, যদি সেগুলি আপনার ধারণায় মিথ্যা হয়, তাহা হইলে প্রমান করুন। অন্যথায় বলুন। ঐ সমস্ত মোহাদ্দেসগন কি হজরত উমারের প্রতি মিথ্যা অভিযোগ করিয়াছেন? মোহাদ্দেসগনের কি সুস্থ বিবেক ছিলনা? আপনার সুস্থ বিবেক আছে কি গভীরভাবে চিন্তা করিয়া দেখিবেন। (তারাবীহ সম্পর্কে যে সমস্ত উদ্ধৃতি দিয়াছি, এইগুলি আল্লামা আহমাদ সাঈদ কাজেমী আল্লাইহির রাহমাতের 'কিতাবুত তারাবীহ' হইতে সাহায্য লইয়াছি) ক্রমঃ

—ঃ উরুস শরীফ ঃ—

আপনি অবশ্যই স্মরণ রাখিবেন। প্রতি বৎসর ১৭ই ফাল্গুন দক্ষিণ ২৪ পরগণার অন্তর্গত কানখুলী শরীফে পীর শাহ জানানী বাবা বাহনাতুল্লাহ আলইহির উরুস শরীফ অনুষ্ঠিত হয়। আপনার আধ্যাত্মিক উন্নতির জন্য এই ঐতিহাসিক উরুসে অংশগ্রহণ করতঃ ফয়েজ ও বর্কাত হাসেল করুন।

পথ নির্দেশ : - কলিকাতা শিয়ালদহ হইতে বঙ্গবন্ধু ট্রেন যোগে সস্তোষপুর স্টেশনে নামিয়া মাত্র ৩/৪ মিনিটের পথ। ধর্মতলা হইতে ১২ বি বাস যোগে আকড়া যটক নামিয়া রিক্সা যোগে আসুন।

★ ব্যাকের সুদ প্রসঙ্গ ★

ব্যাকের লভ্যাংশ, এল, আই, সি ইত্যাদি বিষয়ে আপনি বিভ্রান্ত না হইয়া সম্পাদকের ঠিকানায টাকা পাঠাইয়া “ব্যাকের সুদ প্রসঙ্গ” পুস্তিকাটি সংগ্রহ করুন। এটাই হইল বাংলা ভাষায় সর্বপ্রথম পুস্তিকা। ইহাতে কোরআন, হাদীস ও উলামায়ে ইসলামের উক্তি দ্বারা প্রমাণ করান হইয়াছে, ব্যাকের লভ্যাংশ, এল, আই, সি ইত্যাদি মূলতঃ সুদ নহে। একসঙ্গে দুইখানার মূল্য পাঁচ টাকা মাত্র।

‘ইমাম আহমাদ রেজার’ সদস্যগণের নাম

- ১। আল্লামা শামসুদ্দিন কাদেরী (পি, এইচ, ডি)
- ২। আল্লামা জুবরুল আলাম সাহেব কিবলা
- ৩। মুফতী কাজী উসমান গণী (লালগোলা)
- ৪। হাকিম মোস্তকীম রেজবী
- ৫। শাইখুল হাদীস মোমতাজুদ্দিন আশরাফী
- ৬। মুফতী জাকর হাসানাইন
- ৭। মুফতী নইমুদ্দিন রেজবী
- ৮। শাইখুল হাদীস মোজাহিদুল কাদেরী
- ৯। প্রাক্তন শাইখুল হাদীস লোকমান আশরাফী
- ১০। পীরে তরীকত আল্লামা নুরুল মঈন চিশ্তী কিবলা
- ১১। আল্লামা হাশিম রেজা রেজবী
- ১২। মাওলানা নুরুল ইসলাম চতুর্বেদী
- ১৩। আল্লামা কুতুবুদ্দিন আখতার আল্কাদেরী (বর্তমান গদীনশীন কলিকাতা খানকা শরীফ
- ১৪। মুফতী আলিমুদ্দিন রেজবী
- ১৫। মাওঃ মাকবুল আহমাদ আশরাফী
- ১৬। মাওঃ শিহাবুদ্দিন কালিমী
- ১৭। মাওঃ তালেব আলী (ফাজেলে ফুরফুরা)
- ১৮। মাওঃ কারামাত আলী রেজবী
- ১৯। মাওঃ শাকাত আলী
- ২০। মাওঃ মঈনুল ইসলাম রেজবী
- ২১। মুফতী খাররুদ্দিন রেজবী
- ২২। হাবীবুর রহমান রেজবী
- ২৩। তায়মুর রহমান রেজবী
- ২৪। আব্দুল হাকিম নুরী
- ২৫। ইং হারুদ্দিন রেজবী
- ২৬। সাফিরুদ্দিন আহমাদ রেজবী
- ২৭। সিরাজুদ্দিন রেজবী
- ২৮। আফজাল হোসাইন ফাজেলে ফুরফুরা)
- ২৯। মাওঃ আবুল কাসেম (শিক্ষক ছয়ঘরী আলিয়া মাদ্রাসা)
- ৩০। ইসলামুদ্দিন রেজবী
- ৩১। আলিমুদ্দিন (ফাজেলে ফুরফুরা)
- ৩২। আবুশুফিয়ান রেজবী
- ৩৩। মোহসেন আলী রেজবী
- ৩৪। সাইদ আহমাদ রেজবী
- ৩৫। ‘অভিশপ্ত মঘহব’ এর লেখক মোঃ রবিউল ইসলাম কাদেরী
- ৩৬। মোঃ শহিদুল ইসলাম কাদেরী (এ্যাডভোকেট কলিকাতা হাইকোর্ট)

সম্পাদকের ঠিকানা :

মোহাম্মাদ গোলাম ছামদানী রেজবী

গ্রাম—খাঁপুর (বোরলী মহল্লা) পোঃ— কালিকাপাতা, দক্ষিণ ২৪ পরগণা

পিন— ৭৪৩৩৫৫

শিক্ষক, ছয়ঘরী আলিয়া মাদ্রাসা, পোঃ— ছয়ঘরী, মুর্শিদাবাদ, পিন-৭৪২১০১

পথ নির্দেশ :—কলিকাতা শিয়ালদহ হইতে ডায়মণ্ডহারবার ট্রেন যোগে সংগ্রামপুর ষ্টেশনে নামিয়া উত্তরে ১৫ মিনিটের পথ। বহরমপুর বাসষ্ট্যাণ্ড হইতে করিমপুর, গোপালপুর ও সাগরপাড়া ইত্যাদি লাইনের বাসযোগে ছয়ঘরী হাটে নামিয়া ২ মিনিটের পথ।

* শাদিক্‌ ভালের জন্য সব সময়ে ক্ষমা প্রার্থী।

সম্পাদক, মোহাম্মাদ গোলাম ছামদানী রেজবী কর্তৃক প্রকাশিত ও তৎকর্তৃক ফ্রেণ্ডস প্রিন্টিং প্রেস,

ইসলামপুর, মুর্শিদাবাদ হইতে মুদ্রিত।

৭৮৬

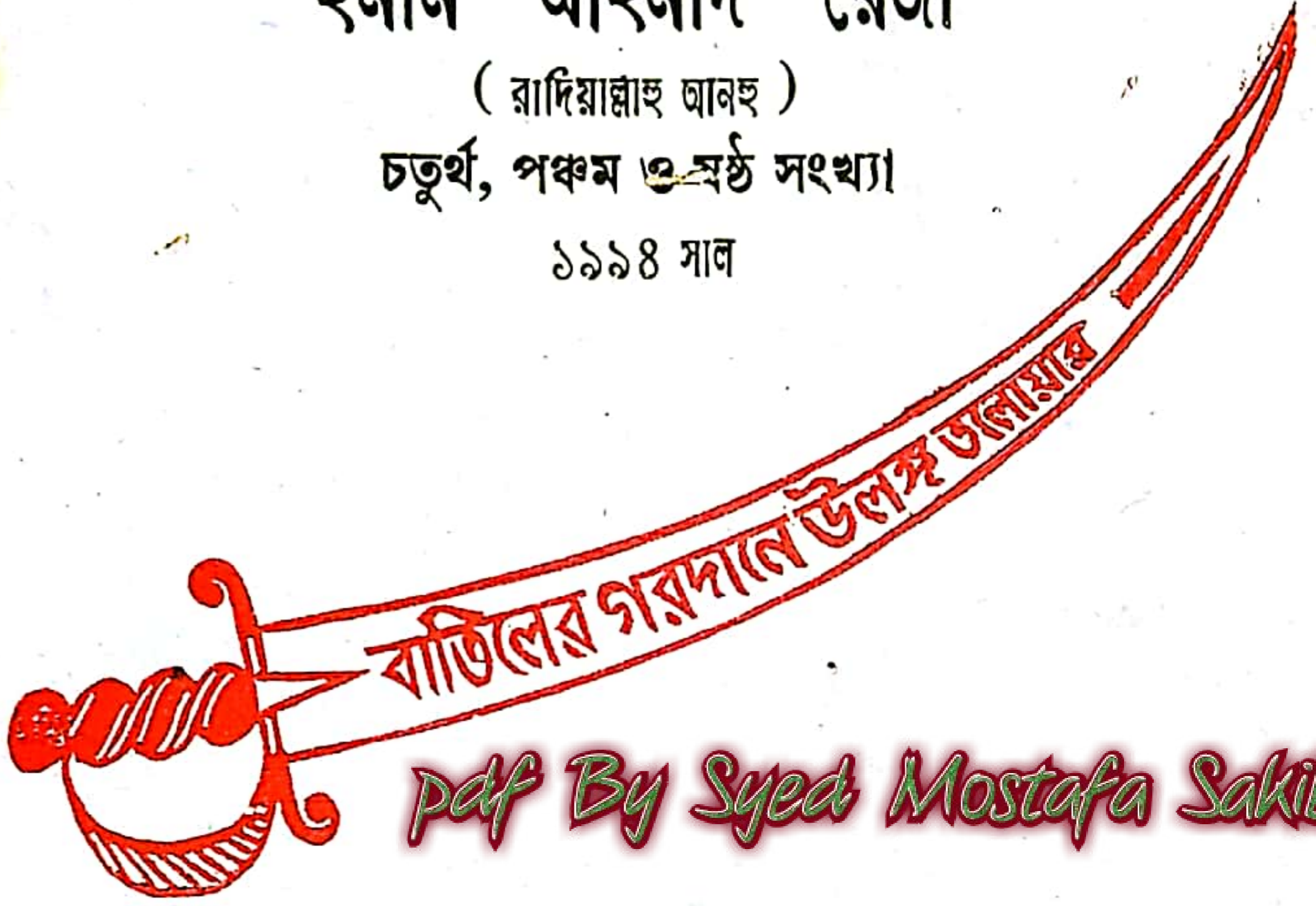
৯২

ইমাম আহমাদ রেজা

(রাদিয়াল্লাহু আনহু)

চতুর্থ, পঞ্চম ও ষষ্ঠ সংখ্যা

১৯৯৪ সাল



কয়েকটি আকর্ষণীয় শিরোনাম :-

- (১) 'চেপে রাখা ইতিহাস' এর উপর এক কলাম
- (২) স্বাধীনতা সংগ্রামের মহানায়ক
- (৩) ইসলামের দরবারে আধুনিক যন্ত্র
- (৪) ইরানের আয়াতুল্লাহ
- (৫) বাংলার বাঙালি ফিরকা 'ফুরফুরা'

সম্পাদক—মুফতী মোহাম্মদ গোলাম ছামদানী রেজবী

খাঁপুর (বেরেলী মহল্লা) পোঃ—কালিকাপোতা, দক্ষিণ ২৪ পরগণা, পিন-৭৪৩৩৫৩।

শিক্ষক—ছয়ঘরী আলিয়া মাদ্রাসা, পোঃ—ছয়ঘরী, মুর্শিদাবাদ—৭৪২১০১

মূল্য-পঁচিশ টাকা মাত্র

বাংলাদেশ, রাজশাহী বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক মোহাম্মাদ নকীবুল্লাহর চিঠি :—

আস্‌সালামু আলাইকুম অ রহমাতুল্লাহি অ বরাকাতুহ

জনাব, আপনার সম্পাদিত 'ইমাম আহমাদ রেজা' (বাদী আল্লাহ্ আনহু, তৃতীয় সংখ্যা, ১৫/১/৯১) পত্রিকাটি পড়লাম। পত্রিকাটি আমার খুবই ভাল লেগেছে। এর প্রত্যেকটি শিরোনাম বিশেষ করে দাজ্জালের দ্বিতীয় ক্যাম্প তাবলিগী জামায়াত, জামায়াতে ইসলামী কি প্রকৃত ইসলামী দল? দিশেহারা ফুরফুরা, ইমামে কা'বার পশ্চাতে নামাজ হারাম প্রভৃতি আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে।.....

কলিকাতা হাইকোর্টের এ্যাডভকেট মোহাম্মাদ শহীদুল্লাহ বলিয়াছেন :—

মাননীয় মুফতী সাহেব, আন্তরিক সালাম ও শুভেচ্ছা গ্রহণ করবেন। আপনার 'ইমাম আহমাদ রেজা' পত্রিকার প্রতিটি সংখ্যা অতি আগ্রহের সহিত প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত পড়েছি। আপনি উদ্ধৃতির আলোকে যে সমস্ত তথ্য পরিবেশন করেছেন; যদি পার্টিক নিরপেক্ষ হয়, তাহলে আপনার প্রশংসা করতে বাধ্য হবে। এই পত্রিকাটি মাসিক হ'লে সাধারণ মানুষ খুবই উপকৃত হবে। মাসিক করার জন্য চিন্তা ভাবনা করতে অনুরোধ করছি। আমাদের সকলের জন্য দোয়া করবেন।

মুর্শিদাবাদ, জঙ্গীপুর কোর্টের এ্যাডভকেট শেখ মুহিবুল্লাহ বলিয়াছেন :—

আস্‌সালামু আলাইকুম—

প্রিয় সম্পাদক, আপনার 'ইমাম আহমাদ রেজা' পত্রিকা সত্যই পড়িবার মত। পত্রিকাটি বাৎসরিক হইবার কারণে ধৈর্য্য থাকে না। এই ধরনের পত্রিকা মাসিক হইবার একান্ত প্রয়োজন রহিয়াছে। আপনি মাসিক করিবার চেষ্টা করুন। আমাদের সহানুভূতি পাইবেন। দোয়া করিবেন।

“চেপে রাখা ইতিহাস” এর উপর এক কলাম

“চেপে রাখা ইতিহাস” এর লেখক গোলাম আহমাদ মোর্তজা। গোলাম মোর্তজা সাহেব আলেম না হইলেও একজন প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি, ইহাতে সন্দেহ নাই। তিনি বাংলা ভাষায় বাঙ্গালী মানুষের কয়েকখানা নামকরা পুস্তক উপহার দিয়াছেন। যথা, পুস্তক সম্রাট, ইতিহাসের ইতিহাসও সেবা উপহার ইত্যাদি। তাঁহার অবদান কেবল এখানেই সমাপ্ত নয়, তিনি স্বয়ং বক্তা সম্রাট হইয়া সভা-সমিতিতে অবতীর্ণ হইয়া থাকেন। আবার তাঁহার অবদানের আর একটি উজ্জ্বল দিক হইল, যে স্থানে তাঁহার শুভাগমন হয় সেখানে মিলনের পরিবর্তে বিচ্ছেদের বীজ বপন করিয়া থাকেন। ইহা কাহারো অজানা নয়, গোলাম মোর্তজা সাহেবের আবির্ভাবের পর হইতে পশ্চিম বাংলায় বেবেলবী ও দেওবন্দীদের মতপার্থক্যের চাপা আগুন আগ্নেয়গিরী রূপ ধারণ করিয়াছে। তিনি এক শ্রেণীর মানুষের নিকট শ্রদ্ধার ও প্রশংসার পাত্র হইলেও তাঁহার প্রতি এক শ্রেণীর মানুষের চরম অশ্রোদ্ধা ও ক্ষোভ রহিয়াছে। কারণ, তিনি অধিকাংশ সময় অনোধিকার চর্চা করিয়া থাকেন। কেয়াম করা জায়েজ কিনা? হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ইলো গায়েব আছে কিনা? ইত্যাদি বিতর্কিত বিষয়গুলি লইয়া আলোচনা করিবার অধিকার রাখেন উলামা সম্প্রদায়। গোলাম মোর্তজা সাহেব খুঁড়িয়ে মোড়ল হইবার স্থায় বক্তৃতার মাধ্যমে বিতর্কিত বিষয়ের উপর চ্যালেঞ্জ করিয়া থাকেন। কোন আলেম তাঁহার চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করিলে তিনি কোরআন, হাদীসের আলোকে সমস্যা সমাধান করিবার পরিবর্তে বিভিন্ন প্রকার ছল-চাতুরি কলাকৌশল অবলম্বনে প্রাণ বাঁচাইবার চেষ্টা করিয়া থাকেন। ফলে সভায় দাঙ্গা-হাঙ্গামা সৃষ্টি হইয়া যায়। এই প্রকারে শত শত সভা হৈ হুল্লোড়ে সমাপ্ত হইয়া গিয়াছে—বর্তমান সালের ১৯শে মে আমাদের মাদ্রাসার লাইব্রেরীতে একটি কিতাব খুঁজিতে গিয়া ‘চেপে রাখা ইতিহাস’ দেখিতে পাইলাম। পূর্ব হইতে পুস্তকটির নাম শোনা ছিল কিন্তু পড়িবার সুযোগ হয় নাই। আজ সামনে পাইয়া পাঠ করিবার প্রেরণা জন্মাইল যে, লেখক তাঁহার পুস্তকে প্রকৃত ইতিহাসগুলি চাপিয়া দিয়াছেন, না প্রকৃত চাপা পড়া ইতিহাসগুলি প্রকাশ করিয়াছেন। কয়েক ঘণ্টা পড়াশোনা করিবার পর বুঝিলাম যে, নামের সঙ্গে পুস্তকের যথার্থ মিল রহিয়াছে। দুইটি দিক তাহাতে বিদ্যমান। যেমন লেখক বহু সত্য তথ্য পরিবেশন করিয়াছেন, তেমন বহু সত্য তথ্য গোপনও করিয়াছেন। নমুনা স্বরূপ কিছু কিছু অংশের উপর আলোচনা করিতেছি:—

গোলাম মোর্তজা সাহেব লিখিয়াছেন, [“সৈয়দ আহমাদ বেবেলী ১৭৮৬ খৃষ্টাব্দে

২৯শে নভেম্বর জন্মগ্রহণ করেন। ...ইংরেজ বিতাড়ন পরিকল্পনা তাঁর মাথায় এমন গাঢ় হয়ে বসে গেল যে, তিনি বিখ্যাত আলেম হওয়ার সময় আর পেলেন না।” (চেপে রাখা ইতিহাস ৩০৭ পৃঃ)]।

আমীর বক্তব্য আরম্ভ করিবার পূর্বে গোলাম মোর্তজা সাহেব কে ধন্যবাদ জানাইতেছি। নামকরা লেখক হইতে হইলে এই প্রকার লেখার প্রয়োজন রহিয়াছে। সত্যিই লেখক একজন সেরা ঐতিহাসিক বটে। গোলাম মোর্তজা সাহেবের উক্তি হইতে প্রমাণ হয় যে, সৈয়দ আহমাদ বেরেলবী একজন আলেম ছিলেন। কিন্তু বিখ্যাত আলেম হইবার সুযোগ পান নাই। কারণ, ইংরেজ বিতাড়ন পরিকল্পনায় ব্যস্ত ছিলেন। লেখকের উক্তি সম্পূর্ণ মিথ্যা ও ভিত্তিহীন। সাইয়েদ সাহেব কে সামলাইবার জন্য নিজের কাল্পনিক কথা প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহার উক্তির স্বপক্ষে ঐতিহাসিক প্রমাণ পেশ করিতে পারিবেন না। —সাইয়েদ সাহেব সম্ভ্রান্ত ঘরের একজন বুদ্ধিহীন বালক ছিলেন। তিনি অত্যন্ত স্মৃতিশক্তি শূন্য শিশু ছিলেন। শত চেষ্টা করিয়াও তাহাকে লেখাপড়া শেখানো সম্ভব হয় নাই। মোট কথা তাঁহার ভাগ্যে লেখাপড়া ছিল না। সাইয়েদ সাহেবের কোন জীবনীকার তাঁহাকে আলেম বলিয়া চিহ্নিত করিতে পারেন নাই। এ সম্পর্কে তাঁহার জীবনীকারদের মতামত নেওয়া ভাল।—গোলাম রশূল মেহর লিখিয়াছেন, চারি বৎসর চারি মাস চারিদিন বয়সের সময় তৎকালীন ভদ্র ঘরের নিয়ম মত তাঁহাকে (সাইয়েদ আহমাদ কে) মন্ত্রণে পাঠানো হইল। তিনি ছিলেন সেই বংশের একমাত্র সম্পদ। তাই তাঁহাকে উপযুক্তভাবে শিক্ষিত করিয়া তুলিতে কোন প্রকার চেষ্টার ক্রটি ছিল না। কিন্তু শত চেষ্টা সত্ত্বেও লেখাপড়ার প্রতি তাঁহার কোন উৎসাহ ছিল না। ...মৌলবী আবদুল কাইউম বলেন,—কিতাব পাঠ করার সময় সৈয়দ সাহেবের দৃষ্টি হইতে কিতাবের অক্ষরগুলি অদৃশ্য হইয়া যাইত। রোগ মনে করিয়া চিকিৎসা করাইয়াও কোন ফলোদয় হইল না। শাহ আবদুল আযীয এই কথা শুনিয়া উপদেশ দিলেন,—‘কোন সূক্ষ্ম বস্তুর প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া দেখ, উহা অদৃশ্য হইয়া যায় কিনা?’ পরীক্ষায় দেখা গেল, অতি সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতম বস্তুও তিনি দেখিতে পান। শাহ সাহেব বলিলেন, ‘লেখাপড়া ছাড়িয়া দাও। কারণ সূক্ষ্ম বস্তু দেখিতে না পাইলে মনে করিতাম, ইহা কোন রোগ। তাই মনে হয়, ইল্লা যাহেরী লাভ করা তাঁহার অদৃষ্টে নাই।’ (হজরত সৈয়দ আহমাদ শহীদ (বাংলা) ৪২ / ৪৩ পৃঃ)— উপরের উদ্ধৃতি এই কথাই বলে, লেখাপড়ায় অমনোযোগী বদ্মাইশ বালকের ন্যায় সাইয়েদ সাহেব অক্ষর দেখিতে পান না বলিয়া ভান করিতেন। আর সত্যিই যদি দেখিতে না পাইতেন তাহা হইলে মনে করিতে হইবে, সাইয়েদ সাহেবের প্রতি কোন কারণে খোদাই অভিশম্পাৎ ছিল। —সাইয়েদ সাহেবের স্মৃতিশক্তিহীনতা সম্পর্কে মির্ষা হায়রাত দেহলবী

লিখিয়াছেন,—“কারীমা বাহ বখশায়ে বর হালে মা” এই ছন্দটি কণ্ঠস্থ করিতে সাইয়েদ সাহেবের তিনদিন সময় লাগিয়াছিল। আবার ইহার মধ্যে কখন ‘কারীমা’ ভুলিয়া গিয়াছেন, আবার কখন ‘বর হালেমা’ ভুলিয়া গিয়াছেন।” (হায়াতে তাইয়েবা ৩২০ পৃঃ) সাইয়েদ মোহাম্মাদ আলী লিখিয়াছেন,—“দীর্ঘ তিন বৎসরের মধ্যে সাইয়েদ সাহেব কেবল কোরআন শরীফের কয়েকটি সূরা পড়িতে এবং আরবী অক্ষরগুলি লিখিতে শিখিয়াছিলেন।” (মাখ যানে আহমাদী ১২ পৃঃ)—মির্ষা হায়রাত লিখিয়াছেন, “তিনি ঘণ্টার পর ঘণ্টা পড়া যপিবার পর সামান্য কিছু মুখস্থ করিতেন, আবার পরদিন তাহা ভুলিয়া যাইতেন। যখন সাইয়েদ সাহেবের এই অবস্থা হইল, তখন পিতা-মাতা তাঁহাকে তিরস্কার ও মারপিট পর্যন্ত করিয়াছিলেন। ইহাতেও পিতা-মাতার আশা পূর্ণ হইল না। তাঁহারা লক্ষ্য করিয়াছিলেন, আল্লার তরফ হইতে তাহার বুদ্ধিতে তালা লাগিয়া গিয়াছে। কোন প্রকার চেষ্টাতে পড়াশোনা হইবে না। তখন তাঁহারা বাধ্য হইয়া পড়া হইতে উঠাইয়া নিয়াছিলেন। (হায়াতে তাইয়েবা ৩২১ পৃঃ)—বোকা বালকদের পিতা-মাতাগণ সহজে লেখাপড়া হইতে উঠাইয়া নিতে চাহেন না। সাইয়েদ সাহেবের পিতা-মাতা তাঁহাকে পড়াশোনা হইতে উঠাইয়া নিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ইহাতে বুঝা যায় যে, সাইয়েদ সাহেব বোকার বোকা ছিলেন। মির্ষা হায়রাত আরো লিখিয়াছেন, “সাইয়েদ সাহেব একজন নামকরা নির্বোধ বালক ছিলেন। মানুষের ধারণা ছিল, তাহার লেখাপড়া শিক্ষা দেওয়া অর্থহীন হইবে। কখন কিছু শিখিতে পারিবে না। সাইয়েদ সাহেব কেবল বাল্যকালে লেখাপড়ার প্রতি অনাগ্রহী ছিলেন এমন কথা নয়। বরং তিনি যুবক হওয়া পর্যন্ত কোন সময় লেখাপড়ার প্রতি আগ্রহী হন নাই।” (৫৮৯ পৃঃ)—মির্ষা হায়রাতের বর্ণনা হইতে পরিষ্কার হইয়া গেল যে, লেখাপড়ার প্রতি সাইয়েদ সাহেবের কোন সময় উৎসাহ ছিল না। তাঁহার মুখামি ও নিবুদ্ধিতা সম্পর্কে মির্ষা হায়রাত আরো লিখিয়াছেন,—“সাইয়েদ সাহেব ১৯ বৎসর বয়সে প্রথমবার লাখনউ গিয়াছিলেন। লাখনুতে শিয়া ও সূফীর চরম মতবিরোধ ছিল। এতদিনেও তিনি ঐ দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে মৌলিক মতভেদ কি তাহা জানিতেন না। যখন সাইয়েদ সাহেব জৈনক আমীরের নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন। তখন তিনি তাঁহাকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন, আপনি ‘খারিজী’, না ‘শিয়ানে আলী’? ইহাতে তিনি চঞ্চল হইয়া পড়িয়াছিলেন। কারণ, এই শব্দ দুইটি সর্বপ্রথম তাঁহার কানে পড়িয়াছিল। তাই উহার অর্থ কি বুঝিতে পারেন নাই।” (৫৯৫ / ৩৯৬ পৃঃ)—শিক্ষা দীক্ষা না থাকিলেও সাধারণ জ্ঞানোবুদ্ধি যতটুকু থাকার প্রয়োজন, তাহাও সাইয়েদ সাহেবের মধ্যে ছিল না। উপরের উদ্ধৃতি তাহাই প্রমাণ করে।

— বাল্যকাল হইতেই সাইয়েদ সাহেব লেখাপড়ার প্রতি আগ্রহী না থাকিলেও

খেলাধুলার প্রতি চরম উৎসাহী ছিলেন। মাওলানা আবুল হাসান আলী নদভী লিখিয়াছেন, “বাল্যকাল হইতেই সৈয়দ সাহেবের খেলার প্রতি ঝোক ছিল। খুব আগ্রহের সাথে হা-ডু-ডু খেলিতেন। কখনও বা বালকদিগকে দুইটি ভাগে ভাগ করিয়া দিতেন। একদল অন্য দলের দুর্গের উপর আক্রমণ করিত। ‘তাওয়ারীখে আজীবাহ’তে আছে—বস্তীর সম-বয়স্ক বালকদিগকে ইসলামী লঙ্গর রূপে সমবেত করিতেন। জিহাদের ন্যায় উচ্চ স্বরে তকবীর ধ্বনি করিয়া মনগড়া কাফির সৈন্যদের উপর হামলা করিতেন।” (হঃ সৈঃ আঃ শঃ ৯৩ পৃঃ ১)।

—এ পর্যন্ত যাহা আলোচনা হইল, তাহাতে কাহারো বুদ্ধিতে বিলম্ব হওয়া উচিত নয় যে, সাইয়েদ সাহেব অত্যন্ত বোকা মানুষ ছিলেন। তিনি জীবনে কোন সময় বিদ্যা শিক্ষা করিতে সক্ষম হন নাই। এই সত্য তথ্যকে চাপা দেওয়ার জন্য গোলাম মোর্তজা সাহেব একটি মোটা তিরপল তৈয়ার করিয়াছেন। তিরপলটি আর একবার দেখুন :—
“ইংরেজ বিতাড়ন পরিকল্পনা তাঁর মাথায় এমন গাঢ় হয়ে বসে গেল যে, তিনি বিখ্যাত আলেম হওয়ার সময় আর পেলেন না।”

ইসলাম ধর্মের সঙ্গে সম্পর্ক রাখে এমন দুইটি দল ‘শিয়া’ ও ‘সুন্নী’ কি? যে সাইয়েদ সাহেব ১৯ বৎসর বয়সে তাহা বুদ্ধিতে সক্ষম হন নাই। তিনি কেমন করিয়া ইংরেজদের অত্যাচার অনাচার প্রভৃতি বুঝিয়া ইংরেজ বিতাড়ন পরিকল্পনায় ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন? যাহার কারণে বিখ্যাত আলেম হইতে পারিলেন না। গোলাম মোর্তজা সাহেবকে খুব বেশি কিছু বলাও যাইবে না। কারণ, তিনি বলিয়া দিয়াছেন, ‘চেপে রাখা ইতিহাস’। আমার মনে হয়, লেখক ভাল উদ্দেশ্যে নিয়া সাইয়েদ সাহেবের আসল ইতিহাস গোপন করিয়াছেন। কারণ, দেওবন্দীদের উর্ধতন ধর্ম গুরু ছিলেন সাইয়েদ আহমাদ সাহেব। উর্ধতন মহান গুরুকে অনিশ্চিত সাধারণ মানুষ হিসাবে পরিচয় দেওয়া লজ্জার বিষয় নয় কি! —সাইয়েদ সাহেব বাল্যকাল হইতেই কাফের বলায় অভ্যস্ত ছিলেন। তিনি তাঁহার সম-বয়স্ক বালকদের একদলকে কাফের বলিয়া আক্রমণ করিতেন। যদিও ইহা নিছক খেলাধুলা ছিল। কিন্তু তাঁহার এই স্বভাবের পরিবর্তন হয় নাই। তিনি শত শত নিরুপরাধ মুসলমানকে কাফের মোর্তাদ মোনাফেক বলিয়া মরঘাটে পাঠাইয়াছেন। এই মুহূর্তে এ সবার আলোচনা নিষ্প্রয়োজন। গোলাম মোর্তজা সাহেব লিখিয়াছেন,—
 [“আলিগড়ের সৈয়দ আহমাদ ও বেরেলীর সৈয়দ আহমাদ দুজনেই ইতিহাস প্রসিদ্ধ মানুষ। তবে আলিগড়ী আহমাদ সাহেব পেয়েছেন ইংরেজের পক্ষ থেকে ‘স্মার’ উপাধি, প্রচুর সম্মান, চাকরীর পদোন্নতি প্রভৃতি। আর বেরেলীর আহমাদ সাহেব ইংরেজের পক্ষ থেকে

পেয়েছেন অত্যাচার ও আহত হওয়ার উপহার। আর সবশেষে শত্রুদের চরম আঘাতে তাঁকে শহীদ হতে হয়েছে : ভারতবাসীকে শেষ উপহার দিয়ে গেছেন তিনি তাঁর রক্তমাখা কাঁচা কাটা মাথা।” (চেপে রাখা ইতিহাস ৩০৮ পৃঃ)।

—গোলাম মোর্তজা সাহেব আরো লিখিয়াছেন,—“সৈয়দ আহমাদ’ একটি ঐতিহাসিক নাম। আলিগড়ের স্মার সৈয়দ আহমাদের প্রশংসার প্রাচীর তুলে ইংরেজ চেয়েছিল বেরেলীর সৈয়দ আহমাদের বিপ্লবী নাম আড়াল করে দিতে। আর ঘটেছে ও তাই : শতকরা ৮০ জন লোক যত সহজে স্মার সৈয়দ আহমাদকে চেনেন ঐ শতকরা ৮০ জন হজরত সৈয়দ আহমাদ বেরেলীকে তত সহজে চেনেন না : অথচ তিনিই প্রথম স্বাধীনতা আন্দোলনের নায়ক ও অমর শহীদ।” (৫১৩ পৃঃ)]

ইতিহাস প্রমাণ করে যে, সাইয়েদ আহমাদ বেরেলবী কোন সময় বৃটিশের বিরোধীতা করেন নাই। বরং তিনি বৃটিশের রাজত্বকে স্বদৃঢ় ও দীর্ঘস্থায়ী হইতে সাহায্য করিয়াছিলেন। বৃটিশ তাহার প্রতি অত্যন্ত সন্তুষ্ট ছিল এবং তাঁহাকে স্বসম্মানে পাদরী বলিয়া সম্বোধন করিত এবং তাহার সর্বপ্রকার সুখ সুবিধার দিকে লক্ষ্য রাখিত। বৃটিশের পক্ষ থেকে সাইয়েদ সাহেবের অত্যাচার ও আহত হওয়ার কথা সম্পূর্ণ মিথ্যা। অনুরূপ তাহার শহীদ হওয়ার কথাও মিথ্যা।

সাইয়েদ আহমাদের সহিত বৃটিশের ব্যবহার :—

মাওলানা আবুল হাসান আলী নদবী লিখিয়াছেন—“সাইয়েদ আহমাদ সাহেবের কাফেলা নৌকায় চড়িয়া যাইতেছিল। হঠাৎ তাহারা দেখিতে পাইল যে, জনৈক ইংরেজ ঘোড়ায় চড়িয়া কয়েকটি পাল্‌কীতে খাণ্ড লইয়া নৌকায় আসিয়া জিজ্ঞাসা করিল,—পাদরী সাহেব কোথায়? হজরত (সাইয়েদ আহমাদ) নৌকা হইতে উত্তর দিলেন,—‘আমি এখানে উপস্থিত আছি’। ইংরেজ ঘোড়া হইতে নামিয়া (মাথার) টুপী হাতে লইয়া নৌকায় আসিয়া অবস্থা জিজ্ঞাসা করিবার পর বলিল, আমি তিনদিন হইতে এখানে লোক রাখিয়া দিয়াছি,—আপনার সংবাদ জানাইয়া দিবে। সে আজ জানাইয়া দিয়াছে, খুবই সম্ভব আজ হজরত কাফেলার সঙ্গে আপনার বাড়ির সামনে উপস্থিত হইবেন। ইহা অবগত হইয়া আমি সূর্য্য অস্ত যাওয়া পর্যন্ত খাণ্ড তৈরী করিতে ব্যস্ত ছিলাম। তৈয়ার করিয়া আনিয়াছি। সাইয়েদ সাহেব আদেশ করিলেন, খাণ্ড আমাদের পাত্রে ঢালিয়া নাও। খাণ্ড লইয়া কাফেলার মধ্যে বণ্টন করিয়া দেওয়া হইল। ইংরেজ দুই-তিন ঘণ্টা থাকিয়া চলিয়া গেল।” (সীরাতে সাইয়েদ আহমাদ শহীদ ১৯০ পৃঃ)—‘স্মার’ অপেক্ষা ‘পাদরী’ উপাধির মূল্য কম নয়। আবার কত সুন্দর রেশনের ব্যবস্থা। আবার রেশন বিতরণের জন্য তিনদিন হইতে অপেক্ষামান। আবার যেহেতু পীর সাইয়েদ সাহেব এখন পাদরী হইয়া গিয়াছেন,

সেহেতু ইংরেজের খাণ্ড বিনা যাচাইয়ে গ্রহণ ও সঙ্গে সঙ্গে কাফেলার মধ্যে বিতরণ। এই প্রকার পরহিজ্গারী না থাকিলে আধ্যাত্মিক উন্নতি কেমন করিয়া হইবে?—‘পাদরী সাহেব কোথায়’? সাইয়েদ সাহেব তরিং উত্তর দিয়াছিলেন,—‘আমি এখানে আছি’। সাইয়েদ সাহেবের উত্তর হইতে বুঝা যাইতেছে যে, ইংরেজের সহিত তাঁহার পূর্ব থেকেই যোগাযোগ ছিল। তাই ‘পাদরী’ কে? ইহা বুঝিতে সামান্য বিলম্ব হয় নাই। ইংরেজের সহিত পাদরী সাহেবের দুই-তিন ঘণ্টা কি আলোচনা হইল তাহা কিন্তু প্রকাশ হইল না।—কেহ যেন এই বলিয়া দুঃখ না করেন যে, ‘স্মার’ উপাধির ন্যায় ‘পাদরী’ উপাধিটি ইংরেজ কর্তৃক লিখিত পড়িত ছিল না।

ইংরেজের সহিত সাইয়েদ আহমাদের গোপন ষড়যন্ত্র

মির্থা হায়রাত দেহলবী লিখিয়াছেন,—“লর্ড হেষ্টিংস সাইয়েদ আহমাদের অসাধারণ কর্ম দেখিয়া অত্যন্ত সন্তুষ্ট ছিলেন। দুই পক্ষের সৈনিকদের মাঝখানে একটি তাঁবু করা হইয়াছিল। উহার মধ্যে লর্ড সাহেব, আমীর খান ও সাইয়েদ সাহেবের মধ্যে আপসে একটি চুক্তি করিয়াছিলেন। সাইয়েদ সাহেব আমীর খানকে অত্যন্ত কষ্ট করিয়া বোতলের মধ্যে ভরিয়াছিলেন।” (হায়াতে তাইয়েবা ২৯৪ পৃঃ)—লর্ড সাহেব সাইয়েদ সাহেবের প্রতি কেন অত্যন্ত সন্তুষ্ট ছিলেন, তাহা খুব বেশি ব্যাখ্যা করিয়া বুঝাইবার প্রয়োজন নাই। কারণ, উপরের উদ্ধৃতি হইতে দিবালাকের ন্যায় পরিষ্কার হইয়া গিয়াছে যে, লর্ড সাহেব সাইয়েদ সাহেবকে পুতুল হিসাবে ব্যবহার করিতে পারিতেন এবং যে সমস্ত আলেমকে স্বপক্ষে আনা লর্ড সাহেবের পক্ষে অসম্ভব হইত, সাইয়েদ সাহেব তাহা সম্ভব করিয়া দিতেন। যেমন আমীর খানের ন্যায় একজন কটুর বৃটিশ বিরোধী মানুষকে সাইয়েদ সাহেব স্বপক্ষে করিয়া ফেলিলেন। নিশ্চয় ইহা লর্ড সাহেবের পক্ষে সম্ভব ছিল না। এইবার বলুন, ইংরেজ কোন্ দুঃখে তাহাদের মনের মত এজেন্ট সাইয়েদ সাহেবকে অত্যাচার ও আহত করিবে?—

সাইয়েদ সাহেব বৃটিশের রাজত্বকে নিজের রাজত্ব মনে করিতেন

জাফর ধানেশ্বরী লিখিয়াছেন,—“ইংরেজ সরকারের সহিত জিহাদ করিবার ইচ্ছা সাইয়েদ সাহেবের আদৌ ছিল না। তিনি বৃটিশের রাজত্বকে নিজের রাজত্ব মনে করিতেন। ইহাতে সন্দেহ নাই যে, যদি ইংরেজ সরকার এই সময় সাইয়েদ সাহেবের বিরুদ্ধে হইত, তাহা হইলে হিন্দুস্তান হইতে সাইয়েদ সাহেবের নিকট কোন সাহায্য যাইত না। কিন্তু ইংরেজ সরকার এই সময় চাহিয়াছিল, শিখদের শক্তি কম হইয়া যাক।” (সাওয়ানেহে আহমাদী ১৩৯ পৃঃ) দেওবন্দী জগতে খ্যাতিসম্পন্ন আলেম ও মোনাজির মাওলানা মঞ্জুর নোমানীও উল্লেখিত উদ্ধৃতির সহিত একমত। নোমানী সাহেব লিখিয়াছেন,—“তিনি

(সাইয়েদ আহমাদ) ইংরেজদের বিরোধীতা করিতে ঘোষণা করেন নাই। বরং কলিকাতায় অথবা পাটনায় উহাদের সাহায্য করিবার কথা প্রকাশ করিয়াছিলেন। আরো ইহাও প্রচার রহিয়াছে, ইংরেজরা কিছু কিছু ক্ষেত্রে তাঁহার সাহায্য করিয়াছে।” (আল ফুরকান শহীদ নং ৭৮ পৃঃ)।

—উপরের উদ্ধৃতিগুলি হইতে ভালই বুঝা যাইতেছে, সাইয়েদ সাহেব আদৌ ইংরেজ বিরোধী ছিলেন না। উহাদের রাজত্বকে নিজের রাজত্ব মনে করিতেন। ইংরেজরাও তাঁহার প্রতি সাহায্য ও সহানুভূতির হাত বাড়াইয়া দিয়াছিল। ইহার পরেও যদি কেহ ইংরেজের পক্ষ হইতে সাইয়েদ সাহেবের অত্যাচারের অভিযোগ তুলিয়া সেরা ঐতিহাসিক হইতে চাহেন, তাহা হইলে আমাদের কিছু বলিবার নাই। —সাইয়েদ সাহেব বৃটিশের বিরোধীতা করিতে নিষেধ করিতেন :— জাফর খানেশ্বরী লিখিয়াছেন,—“তাঁহার (সাইয়েদ সাহেবের) জীবনীগুলিতে এবং চিঠিপত্রে ২০-র বেশি স্থানে পাওয়া গিয়াছে, সাইয়েদ সাহেব প্রকাশ্যে ও খোলামেলা ভাবে শরীয়তের দলীল দিয়া তাঁহার অনুসরণকারীদের ইংরেজ সরকারের বিরোধীতা করিতে নিষেধ করিয়াছেন।” (সাওয়ানেহে আহমাদী ২৫৬ পৃঃ)—সাইয়েদ সাহেবের উক্তি নকল করিয়া জাফর খানেশ্বরী আরো লিখিয়াছেন,—“আমরা কোন কারণে ইংরেজ সরকারের সহিত যুদ্ধ করিব? এবং মাজহাবী কানুন বিরোধীভাবে বিনা কারণে উভয় পক্ষের রক্ত ঝরাইব?” (সাওয়ানেহে আহমাদী ৭১ পৃঃ)—উপরের উদ্ধৃতি কি এই কথা প্রমাণ করে না যে, সাইয়েদ সাহেব কেবল বৃটিশের বিরোধীতা করিতে নিষেধ করিতেন না, বরং বৃটিশের বিরোধীতা করা ইসলাম বিরোধী কাজ বলিয়া প্রমাণ করিতেন। আমার মনে হয়, সাইয়েদ সাহেবের ঞায় সুদক্ষ দ্বিতীয় কোন পাদরী ইংরেজের অনুগত ছিল না। এই পাদরীর প্রতি ইংরেজের অত্যাচারের কথা বলাই আসল ইতিহাস চেপে দেওয়া ছাড়া কিছুই নয়।

সাইয়েদ সাহেবের চিঠির একাংশের নকল :—

“ইংরেজ সরকারের সহিত আমাদের কোনো শত্রুতা ও ঝগড়া নাই। কারণ, আমরা উহাদের প্রজা। বরং উহাদের স্বপক্ষে প্রজাদের অত্যাচার স্বমূলে নিগূল করাই আমাদের দায়িত্ব।” (মাকতুবাতে সাইয়েদ আহমাদ শহীদ, অনুবাদক সাখাওয়াত মির্যা ৩২ পৃঃ)
—সাইয়েদ সাহেবের বৃটিশ বিরোধী মনোভাব কত সুদৃঢ় ছিল এবং বৃটিশ বিতাড়ন পরিকল্পনা তাঁহার মাথায় কেমন পাথরের ঞায় শক্ত হইয়া বসিয়াছিল, পাঠকবৃন্দ তাহা যথেষ্ট উপলব্ধি করিতে পারিতেছেন। এইবার বলুন, ইংরেজের নিমক খোর দালাল সাইয়েদ আহমাদ বেরেলবীকে স্বাধীনতা সংগ্রামের ‘মহানায়ক’, ‘মহাবিপ্লবী’ ও ‘অমর শহীদ’ বলিয়া চিহ্নিত করিতে যাওয়া কি আসল ইতিহাসের উপর অত্যাচার করা নয়? গোলাম মোর্তজা সাহেব

ইমাম আহমাদ রেজা

‘ইতিহাসের ইতিহাস’ লিখিয়াছিলেন কিন্তু এই ইতিহাসগুলি কেন লিপিবদ্ধ করেন নাই? যদি না জানিবার কারণে না লিখিয়া থাকেন, তাহা হইলে তিনি কেমন ঐতিহাসিক? যিনি ‘ইতিহাসের ইতিহাস’ লিখিবেন, তিনি আবার সমস্ত ইতিহাসের খোঁজ রাখিবেন না। আর যদি জানি সত্ত্বেও চাপিয়া দিয়া থাকেন, তাহা হইলে আসল ইতিহাসের উপর অত্যাচার করিয়াছেন। আমার মনে হয়, এই প্রকার কোন অত্যাচারের অভিশাপে তাঁহার ‘ইতিহাসের ইতিহাস’ বাজেয়াপ্ত হইয়াছে।

সাইয়েদ আহমাদের বেরেলবী শহীদ নহেন :—

সাইয়েদ সাহেব শহীদ কিনা, জানিবার পূর্বে ‘শহীদ’ কাহাকে বলা হয় তাহা জানা প্রয়োজন। নিছক ইসলামের জন্য যুদ্ধে প্রাণদাতাকে ‘শহীদ’ বলা হয়। ইসলাম ‘নবী’ ও ‘রাসূল’ এর পর ‘শহীদ’ এর মর্যাদা দান করিয়াছেন। কোরআন ও হাদীসে শহীদের সম্মান সম্পর্কে বহু কিছু ঘোষিত হইয়াছে। আজকাল ‘শহীদ’ শব্দটি বাজারী হইয়া গিয়াছে। সি পি এম, কংগ্রেস প্রভৃতি রাজনৈতিক দলগুলি ব্যাপকভাবে শহীদ শব্দ ব্যবহার করিতেছেন। অথচ ইসলামের শহীদের সহিত এই শহীদের কোনো দূরের সম্পর্কও নাই। সি পি এম, কংগ্রেস প্রভৃতি পার্টির জন্য যাহারা প্রাণ হারাইতেছেন তাহারা নিঃসন্দেহে জাহান্নামী। —সাইয়েদ সাহেব কি ইসলামের জন্য প্রাণ দিয়াছেন? কখনই না। বর্তমানে সাইয়েদ গোষ্ঠীর অন্যতম ঐতিহাসিক গোলাম মোর্তজা সাহেব লিখিয়াছেন: “ভারতবাসীকে শেষ উপহার হিসাবে দিয়ে গেছেন তিনি তাঁর রক্তমাখা কাঁচা কাটা মাথা।” ভারতে হিন্দু, মুসলিম ও শিখ প্রভৃতি বহু জাতি উপজাতি বাস করিয়া থাকেন। যদি তিনি নিছক ইসলামের জন্য প্রাণ দিতেন, তাহা হইলে তাঁহার ‘কাঁচা কাটা মাথা’ ভারতবাসীর জন্য উপহার হইত না। একমাত্র মুসলমানরাই এই উপহারের উপযুক্ত। যিনি ইসলামী রাষ্ট্র কায়েম করিবার জন্য প্রাণ দিয়াছেন তাঁহার কাটা মাথা কেন? আরো কিছু উপহার দিলেও কোন অমুসলিম তাহাদের স্বার্থ বিরোধী উপহার গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হইবেন না। সাইয়েদ সাহেব ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র কায়েম করিতে চাহিয়াছিলেন :—

দেওবন্দীদের শায়খুল ইসলাম হোসাইন আহমাদ মাদানী সাহেব লিখিয়াছেন,—[“যেহেতু সাইয়েদ সাহেবের আসল উদ্দেশ্য ছিল ভারতবর্ষ হইতে ইংরেজের রাজত্ব এবং শক্তিকে সমূলে নিগূল করা, যাহার কারণে হিন্দু এবং মুসলমান উভয়েই চঞ্চল ছিল। এই কারণে তিনি তাঁহার সহিত অংশ গ্রহণ করিবার জন্য হিন্দুদেরও আহ্বান করিয়াছিলেন এবং পরিষ্কার বলিয়া দিয়াছিলেন, তাঁহার একমাত্র উদ্দেশ্য হইল দেশ হইতে বিদেশীদের শক্তিকে ধ্বংস করিয়া দেওয়া। ইহার পর রাজত্ব কাহার হইবে? ইহাতে তাঁহার কোন উদ্দেশ্য নাই। যেই মানুষ রাজত্বের উপযুক্ত হইবে, হিন্দু অথবা মুসলমান অথবা উভয়েই, সেই রাজত্ব

করিবে।” (নকশে হায়াত ২ খঃ ১৩ পঃ)]—ইতিহাসের আলোকে পূর্বেই প্রমাণ করানো হইয়াছে যে, সাইয়েদ সাহেব ইংরেজের ঘনিষ্ঠ মানুষ ছিলেন। স্বাধীনতা সংগ্রামের সহিত তাঁহার দূরের সম্পর্কও ছিল না। পূর্বের সমস্ত ঐতিহাসিক তথ্যগুলি কবরস্থ করিয়া মূর্ত কালের জন্য মাদানী সাহেবের উক্তিটি যদি মানিয়া নেওয়া যায়, তবে সাইয়েদ সাহেবকে ‘শহীদ’ প্রমাণ করানো সম্ভব হইবে না। কারণ, তিনি ‘সেকুলার/স্টেট’ বা ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র কায়েম করিতে চাহিয়াছিলেন। প্রকাশ থাকে যে, ধর্মনিরপেক্ষ দেশ গড়িবার জন্য প্রাণ দিলে ইসলামী ‘শহীদ’ হইবে না। সাইয়েদ সাহেবকে শহীদ বলাই প্রকৃত শহীদের মর্যাদাহানী করা। ধর্মনিরপেক্ষ দেশ কায়েম করিবার জন্য প্রাণ দিলে যদি শহীদ হয়, তাহা হইলে শত শত হিন্দুও প্রাণ দিয়াছেন, তাঁহারা কি ইসলামী শহীদ হইবেন? গোলাম মোর্তজা সাহেব কি কোনো হিন্দুকে ইসলামী শহীদ বলিয়া মনে প্রাণে স্বীকার করিয়া থাকেন?

গোলাম মোর্তজা সাহেব লিখিয়াছেন,—[“এই ওহাবী আন্দোলনের নেতার নাম আসলে মহম্মদ। ইংরেজদের কারসাজিতে ছেলের নামেই ইতিহাস তৈরী হয়েছে : তাদের রাখা এই নাম হল ওহাব। আরব দেশে যখন শির্ক, বেদআত ও অধর্মীয় আচরণ ছেয়ে গিয়েছিল তখন তা রুখতে এই ওহাবের পুত্র মহম্মদ প্রতিবাদী দল গড়ে তোলেন। ... আরব দেশে ওহাবী নামাঙ্কিত কোন মসজিদ বা তরিকার অস্তিত্ব নেই। এই সংজ্ঞাটির প্রচলন আরব দেশের বাইরে, এবং এই মতানুসারীদের বিদেশী ছদ্মনাম, বিশেষতঃ তুর্কীদের ও ইউরোপীয়দের দ্বারা ‘ওহাবী’ কথাটির সৃষ্টি এবং তাদের মধ্যেই প্রচলিত। ... প্রকৃত পক্ষে আবদুল ওহাব কোনও মসজিদও সৃষ্টি করেন নি, চার ইমামের অন্যতম ইমাম হাম্বলের মতানুসারী ছিলেন তিনি... তারিখ হিসাব করে দেখা যায়, আরবের মহম্মদ ইবনে আবদুল ওহাবের যখন মৃত্যু হচ্ছে তখন সৈয়দ আহমাদ বেরেলীর বয়স মাত্র এক বৎসর। তাঁর সঙ্গে যে এঁর কোন যোগাযোগ ছিল না স্পষ্টই প্রমাণ হয়। —‘কিতাবুত তওহীদে’ হাম্বল মজহাব অনুযায়ী আবদুল ওহাবের পুত্র মহম্মদ বা যা নির্দেশ দিয়েছিলেন তা বিস্তারিত উল্লেখিত হয়েছে। তবে তার সংক্ষেপ হচ্ছে এই : ... মাধ্যম ব্যতিরেকে সরাসরি আল্লার কাছে সাহায্য চাইতে হবে। ... শুধু কলমা পড়ে আল্লার নাম নিয়ে কোন হালাল পশু জবেহ করলেও তা হালাল খাদ্য হবে না, যদি তার চরিত্র মোটামুটি কলঙ্ক মুক্ত না হয়। তাছাড়া তিনি কবরের উপর সৌধ নির্মাণ, কবরকে ইট ও পাথর দিয়ে বাঁধানো প্রভৃতির উপর নিবেদাজ্ঞা দিয়েছিলেন। এগুলো শুধু তাঁর মুখের কথাই ছিল না, বাস্তবে রূপ দিতে মক্কা ও মদিনার অনেক নামজাদা মনীষীর কবর তিনি ভেঙে দিয়েছিলেন।” (চেপে রাখা ইতিহাস ৩১৪ / ১৫ / ১৬ পঃ)] —লেখক ‘ওহাবী’ সম্পর্কে যে তথ্য

পরিবেশন করিয়াছেন, উহা আদৌ সত্য নয়। শাক দিয়া মাছ ঢাকিবার মত ব্যাপার করিয়াছেন। এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনার প্রয়োজন রহিয়াছে কিন্তু স্থানাভাবে সম্ভব হইবে না। — ‘ওহাবী’ আন্দোলনের ‘নায়ক’ ছিলেন মোহাম্মাদ। মোহাম্মাদের পিতার নাম আবদুল ওহাব। আরবী প্রথায় অনেক ক্ষেত্রে পুত্রের কর্ম পিতার দিকে সম্বোধন হইয়া থাকে। যেমন ইসলামের চারটি মাজহাবের মধ্যে একটির নাম ‘হাম্বলী’। এই ‘হাম্বলী’ মাজহাবের ইমামের নাম ‘আহমাদ’। ইমাম আহমাদের পিতার নাম ‘হাম্বল’। ‘হাম্বল’ সাহেব কোন মাজহাবের জনক ছিলেন না। ইমাম আহমাদ ছিলেন মাজহাবের নায়ক বা জনক। অথচ মাজহাবের নামকরণ ‘আহমাদী’ না হইয়া ‘হাম্বলী’ হইয়াছে। এখানেও কি ইংরেজদের কারসাজি রহিয়াছে? — ভূজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র নাম ‘মোহাম্মাদ’ শব্দের সম্মান দেওয়া ঈমান ও ইসলামের অঙ্গ। যেহেতু ওহাবী মতবাদের নায়কের নাম ‘মোহাম্মাদ’। সেইহেতু উলামায়ে কিরামগণ লক্ষ্য করিয়াছেন, এই মোহাম্মাদের ইসলাম বিরোধী মতবাদের প্রতি ক্ষুব্ধ হইয়া সাধারণ মানুষ মোহাম্মাদ নাম উচ্চারণ করতঃ অশ্লীল ভাষা প্রয়োগ করিতে পারে। বাহাতে পবিত্র ‘মোহাম্মাদ’ শব্দের বেআদবী হইবে। এই কারণে উলামাগণ দলের নাম ‘মোহাম্মাদী’ আখ্যা না দিয়া ‘ওহাবী’ আখ্যা দিয়াছেন। (আনওয়ারে আহমাদী ৩১৪ পৃষ্ঠা — আরব দেশে ‘ওহাবী’ নামে কোন মাজহাব না থাকিলে কি ‘ওহাবী’ বলিয়া কোন মতবাদ থাকিতে পারে না? মতবাদের জন্য মাজহাব হওয়া শর্ত নয়। হাদীস পাকে তিয়ান্ডরটি দলের কথা উল্লেখ হইয়াছে। প্রত্যেকটি দলের মতবাদ ভিন্ন হইবে। আরব ও বর্হি আরব সর্বত্র ‘ওহাবী’ রহিয়াছে। উহাদের মতবাদ চার মাজহাব হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। “মাধ্যম ব্যতিরেকে সরাসরি আল্লাহ কাছ সাহায্য চাইতে হবে।” ইহা হাম্বলী মাজহাবের মত নয়। ইহা ফলাও করিয়া হাম্বলী মাজহাবের মত বলা হইয়াছে। মুসলমানের চরিত্র কলঙ্ক মুক্ত না হইলে, কেবল আল্লাহ নাম লইয়া জবাহ করিলে পশু হালাল হইবে না, এইরূপ কথা হাম্বলী মাজহাবে নাই, ইহা একটি মাজহাবকে কলঙ্ক করিবার নামান্তর মাত্র। মক্কা ও মদীনার অনেক নামজাদা মনীষীর কবর ভাঙ্গিয়া ইসলামের কি উন্নতি করিয়াছেন?

‘কিতাবুত তাওহীদ’ এর কয়েকটি অংশের অনুবাদ :—

(১) — “অতএব কোন ব্যক্তি নবী ও তাঁহার অনুসরণকারীগণকে পূজা করে এমন কি তাঁহাদিগকে নিজের শাফাতকারী ও সাহায্যকারী বলিয়া বিশ্বাস করে, ইহা নিকৃষ্টতম শির্ক।” — নবী ও ওলীর সম্মান করা ইসলাম ও ঈমানের অঙ্গ। আশিয়া ও আউলিয়াগণ শাফায়াত করিতে পারিবেন, ইহা কোরআন হাদীস হইতে প্রমাণিত। কিন্তু মোহাম্মাদ ইবনে আবদুল ওহাবের ধারণায় এইগুলি হইল শির্ক।

(২) —“যে ব্যক্তি নবী ও ওলীকে নিজ সাহায্যকারী বলিয়া বিশ্বাস করে সে ব্যক্তি এবং আবু জাহেল একই শ্রেণীর মুশুরেক।” কোরআনে আল্লাহ পাক হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে মুসলমানদিগের সাহায্যকারী বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন। কিন্তু ওহাবীর মতে রাসূলকে সাহায্যকারী ধারণা করিলে আবু জাহেলের ন্যায় মুশুরেক হইতে হইবে।

(৩) —“যে ব্যক্তি ইহা বলে যে, ইয়া রসূলুল্লাহ, আমি আপনার নিকট শাফায়াতের জন্য প্রার্থনা করিতেছি অথবা ইহা বলে যে, হে মুহম্মদ, আমার মনস্কামনা পূর্ণ হইবার জন্য আল্লাহর নিকট দোওয়া করুন কিংবা ইহা বলে যে, হে মুহম্মদ, আমি আপনার ওয়াসীলা (মাধ্যম) হইতে আল্লাহর দিকে ধাবিত হইতেছি, এবং প্রত্যেকে যাহারা নবীকে এইভাবে ডাকে তাহারা সবাই বড় মুশুরেক।” —এখানেও হুজুরকে ‘ইয়া রাসূলুল্লাহ’ বলিয়া আহ্বান ও তাঁহাকে শাফায়াৎকারী ধারণা করাকে শির্ক বলা হইয়াছে।

(৪) —“নবী ও ওলীর কবর এবং সমস্ত বুতের (প্রতিমার) দিকে সফর করা বড় শির্ক।” —আম্বিয়া ও আউলিয়াগণের পবিত্র রওজা যিয়ারত করিতে যাওয়া শির্ক বলিতেছে। (নাউজুবিল্লাহ)।

(৫) —“অগ্রবর্তী লোকগণ ‘লাত’, ‘উয্য়া’ ও ‘সোওয়া’ (নামক প্রতিমা) কে পূজা করিত এবং পরবর্তী লোকগণ মুহম্মদ, আলী এবং আবদুল কাদেরকে পূজা করে অথচ লাত, উয্য়া ও সোওয়া এবং মুহম্মদ, আলী ও আবদুল কাদের সকলেই হইতেছে সমান।” —ইহার পরেও কি কোন মুসলমান কিতাবূত তাওহীদের অনুবাদ শুনিতেন মৈথ্য রাখিতে পারে? হুজুর সাইয়েদুল মুরসালীন, হুজুরত আলী ও গওস পাক আবদুল কাদের জীলানীকে সরাসরি প্রতিমার সঙ্গে তুলনা করিতেছে! ইমাম আহমাদ বিন হাম্বাল কি এই প্রকার ঈমান ও ইসলাম বিরুদ্ধ ধারণা পোষণ করিতেন? —(‘কিতাবূত তাওহীদ’ এর অনুবাদ ‘কে ঈমানদার পুস্তক’ হইতে অবিকল নকল করা হইল)।

হোসাইন আহমাদ মাদানীর কলমে —

মোহাম্মাদ বিন আবদুল ওহাব নজদী ১৩ শতাব্দীর প্রথম দিকে আরবের ‘নজদ’ নামক স্থানে প্রকাশ হইয়াছিলেন। যেহেতু তিনি ভ্রান্ত ধারণা ও বাতিল আকীদাহ পোষণ করিতেন। এই কারণে তিনি আহলে সূন্নাত অন্ জামাআতের সহিত যুদ্ধ ও হত্যাকাণ্ড করিয়াছেন। তিনি তাঁহার ধারণার উপর চলিবার জন্য আহলে সূন্নাতকে বাধ্য করিতেন। সূন্নীদের ধনসম্পদ লুটের মাল এবং হালাল ধারণা করিতেন। উহাদিগকে হত্যা করা সওয়াবের কাজ ও রহমাত ধারণা করিতেন। বিশেষ করিয়া মক্কা ও মদীনাবাসীকে এবং সাধারণভাবে সমস্ত আরববাসীকে কঠিন কষ্ট দিয়াছেন। পূর্ববর্তী ইমামগণ এবং উহাদের

অনুসারীগণের সম্পর্কে অত্যন্ত কটু ভাষা ও বিয়াদবীমূলক কথা ব্যবহার করিয়াছেন। বহু মানুষ তাহার অত্যাচারে মক্কা ও মদীনা শরীফ ত্যাগ করিয়াছেন। হাজার হাজার মানুষ তাহার এবং তাহার সৈন্যদের হাতে শহীদ হইয়াছেন। মোট কথা, তিনি একজন অত্যাচারী, বিদ্রোহী, রক্ত পিপাসু ও ফাসেক মানুষ ছিলেন। এইসব কারণে উহার প্রতি এবং উহার অনুসারীদের প্রতি বিশেষ করিয়া আরববাসীর আন্তরিক হিংসা ছিল এবং আছে। এতই হিংসা রহিয়াছে যে, এই প্রকার হিংসা না ইহুদীদের প্রতি, না ইসায়েীদের প্রতি না অগ্নি পূজকদের প্রতি ও না হিন্দুদের প্রতি। আরববাসীরা উহাদের থেকে এতই অত্যাচার পাইয়াছেন, যাহার কারণে উহারা ইহুদী ও ইসায়েীদের অপেক্ষা ওহাবীদের প্রতি বেশি দুঃখ ও হিংসা পোষণ করিয়া থাকেন।

(১) মোহাম্মাদ বিন আবদুল ওহাবের ধারণা ছিল, সমস্ত আলেম ও সমস্ত দেশের মসলমান মোশরেক ও কাফের। উহাদের সহিত যুদ্ধ ও হত্যাকাণ্ড করা এবং উহাদের ধন সম্পদ লুট করিয়া নেওয়া হালাল, জায়েজ বরং ওয়াজিব।

(২) —ওহাবী এবং উহাদের অনুসারীদের আজও এই ধারণা রহিয়াছে যে, আফ্রিয়া আলাইহিস্ সালামগণের হায়াত কেবল ঐ সময় পর্যন্ত, যতদিন তাঁহারা ছুইয়াতে ছিলেন। তারপর উহারা এবং অন্যান্য মোমেনগণ মরণের দিক দিয়া সমান। যদি মৃত্যুর পর উহাদের জীবন থাকে তাহা হইলে উহা বরযাখী জীবন, যাহা হাদীস হইতে প্রমাণিত। উহাদের একাংশ নবীর দেহ রক্ষার পক্ষপাতি কিন্তু তাহা কহের সহিত বিচ্ছিন্নভাবে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের হায়াত সম্পর্কে বহু ওহাবীর মুখে এমনই কটু ভাষা শোনা গিয়াছে, যাহা উচ্চারণ করা নাজায়েজ।

(৩) —হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের রওজা পাক যিয়ারত করা ওহাবীরা বেদআত হারাম ইত্যাদি লিখিয়া থাকে এবং যিয়ারতের জন্য সফর করা নাজায়েজ ধারণা করিয়া থাকে। আবার অনেকেই যিয়ারতের জন্য সফর করাকে ব্যাভিচারের সমপর্গায় বলিয়া থাকে। যদি কেহ মসজিদে নব্বীতে যায়, তাহা হইলে হুজুরের প্রতি দরুদ সালাম পাঠ করে না এবং রওজার দিকে মুখ করিয়া দোয়া করে না।

(৪) —ওহাবীরা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম সম্পর্কে অত্যন্ত কটু ভাষা ব্যবহার করিয়া থাকে। হুজুরকে নিজেদের মতই ধারণা করিয়া থাকে। উহাদের ধারণা যে, ইহুতকালের পর আমাদের প্রতি হুজুরের কোন অধিকার নাই, আমাদের প্রতি তাঁহার কোন দয়া ও উপকার নাই। তাই তাঁহার অসীলা দিয়া দোয়া করা নাজায়েজ বলিয়া থাকে। আরো বলিয়া থাকে, আমাদের হাতের লাঠি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম

অপেক্ষা বেশি উপকারী। আমরা লাঠি দ্বারা কুকুর তাড়াইয়া থাকি, হুজুরের দ্বারা তাহাও করা যায় না।

(৫) —ওহাবীরা 'বাতেনী ইন্ন' আধ্যাত্মিক বিদ্যা শিক্ষা করা অথবা কাজ ও বেদআত বলিয়া থাকে এবং আউলিয়ায় কিরামগণের কথা ও কর্মকে শির্ক বলিয়া থাকে।

(৬) —ওহাবীরা নির্দিষ্ট কোন ইমামের অনুসরণ করাকে শির্ক বলিয়া থাকে। চার ইমাম এবং উহাদের অনুসরণকারীদের সম্পর্কে অত্যন্ত কটু ভাষা ব্যবহার করিয়া থাকে। এই কারণে উহারা আহলে সুন্নাত অল জামাতের বিপরীত হইয়া গিয়াছে। সুতরাং ভারতের 'গায়ের মুকাল্লিদ'—লামাজহাবী (তথাকথিত আহলে হাদীদ) সম্প্রদায় ঐ জঘন্য দলের অনুসরণকারী। আরবের ওহাবীরা সাময়িক হাদুলী বলিয়া প্রকাশ করিয়াছিল। কিন্তু উহারা আদৌ হাদুলী মাজহাব অবলম্বী নয়।

(৭) —বদমাইশ ওহাবীরা হুজুরের প্রতি বেশি দরুদ সালাম পাঠ করা, দালায়েলুল খয়রাত শরীফ পাঠ করা জঘন্যতম নাজায়েজ মনে করিয়া থাকে।

(৮) —হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের মীলাদ শরীফ পাঠ করাকে জঘন্যতম বেদআত বলিয়া থাকে। ওহাবীরা যখন মক্কা, মদীনার উপর ক্ষমতায় আসিয়াছিল, তখন মীলাদ শরীফ করিবার কারণে হাজার হাজার মানুষকে শহীদ করিয়া দিয়াছে। (আশ-শিহাবুস্ সাকিব ৪২ পৃঃ হইতে ৬৮ পৃঃ পর্যন্ত)—যেহেতু হোসাইন আহমাদ মাদানী গোলাম মোর্তজা সাহেবের অত্যন্ত শ্রোদ্ধার পাত্র, যাহার পবিত্র নাম 'চেপে রাখা ইতিহাসে' একাধিক স্থানে উচ্চারণ করিয়াছেন। উলামায়ে দেওবন্দ ও মাদানী সাহেবকে 'শাইখুল ইসলাম' বলিয়া স্মরণ করিয়া থাকেন। সেহেতু মাদানী সাহেবের কলমে মোহাম্মাদ বিন আবদুল ওহাব তথা ওহাবীদের মতবাদ লিপিবদ্ধ করা হইল। বর্তমান যুগের শ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক গোলাম মোর্তজা সাহেব মাদানী সাহেব সম্পর্কে কি অভিমত প্রকাশ করিবেন তাহা এই মুহূর্তে বলা দুষ্কর। —নিরপেক্ষ পাঠকবৃন্দ, ঈমান শর্তে বলুন, একজন মুসলমান যাহার রক্ত, মাংসের সহিত ঈমান ও ইসলামের সম্পর্ক রহিয়াছে, তিনি কি ওহাবীদের মতবাদ মানিতে পারেন? ওহাবীদের মুসলমান বলিয়া গণ্য করিতে পারেন? ওহাবীদের দ্বারা মুসলমানেরা যেভাবে অত্যাচারিত হইয়াছে, আফিয়া ও আউলিয়াগণের পবিত্র ইয়াদ্গার ও রওজাগুলি যেভাবে ধূলিস্মাৎ হইয়াছে, ইসলামের ইতিহাসে উহার নজির পাওয়া বিরল। এই জঘন্য বর্বর অত্যাচারী ওহাবী সম্প্রদায়কে ইসলামের একনিষ্ঠ খাদেম হিসাবে দেখাইবার জন্য অদ্বুত ঐতিহাসিক চমৎকার ইতিহাস রচনা করিয়াছেন, "আরব দেশে যখন শির্ক বেদআত ও অধর্মীয় আচরণ ছেয়ে গিয়েছিল তখন তা রুখতে ঐ ওহাবের পুত্র মহম্মদ প্রতিবাদী দল গড়ে তোলেন।"

সাইয়েদ আহমাদ বেরেলবী ওহাবী ছিলেন :—

মোহাম্মাদ বিন আবদুল ওহাবের সহিত সাক্ষাৎ না হইলেও সাইয়েদ সাহেব ওহাবী মতাবলম্বী ছিলেন। আলীগড় বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠাতা স্মার সাইয়েদ আহমাদ বলিয়াছেন,—[“হিন্দুস্তানের উত্তর পশ্চিম সীমান্তে যে পাহাড়ী সম্প্রদায় থাকে, উহারা সন্নী মাজহাব হানিফী সম্প্রদায় যেহেতু এই পাহাড়ী সম্প্রদায় উহাদের (সাইয়েদ সাহেব ও ইসমাইল দেহলবীর) আকায়াদের বিপরীত ছিল। এই কারণে ঐ ওহাবী (সাইয়েদ আহমাদ) তাঁহার মতবাদ পাহাড়ীদের আদৌ মানাইতে পারেন নাই। কিন্তু পাহাড়ীরা শিখদের অত্যাচারে জর্জরিত হইয়াছিল। এই কারণে শিখদের উপর আক্রমণ করিবার জন্য ওহাবীদের পরিকল্পনায় অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। কিন্তু যেহেতু এই সম্প্রদায় মাজহাবী বিরোধীতায় অত্যন্ত কঠোর ছিল, সেইহেতু এই সম্প্রদায় শেষে ওহাবীদের সহিত প্রতারণা করিয়া শিখদের সহিত সন্ধি করতঃ মৌলবী মোহাম্মাদ ইসমাইল সাহেব ও সাইয়েদ আহমাদ সাহেবকে শহীদ করিয়াছিল। (মাকালাতে স্মার সাইয়েদ নবম খণ্ড ১৩৯ পৃঃ)]

—স্মার সাইয়েদ আহমাদের উক্তি হইতে আসল রহস্য প্রকাশ হইয়া গেল যে, অর্থ ও পার্শ্ব স্বার্থের কারণে সাইয়েদ সাহেবের সহিত পাহাড়ীদের মতবিরোধ হইয়াছিল না। বরং সাইয়েদ সাহেবের ওহাবী মতবাদকে পাহাড়ীরা প্রত্যাখ্যান করিয়াছিল। যাহার কারণে সাইয়েদ সাহেব পাহাড়ী হানিফীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়াছিলেন। পাহাড়ীরা রণকৌশল অবলম্বনে শিখদের সহিত সন্ধি করতঃ ইসলামের মহা শত্রু ওহাবী সাইয়েদ সাহেব ও তাঁহার বাহিনীকে উপযুক্তভাবে শাস্তি প্রদান করিয়াছিল। এই মুহূর্তে বলা কি অন্য় হইবে? সাইয়েদ সাহেবের ‘কাঁচা কাটা মাথা’ ভারতবাসীর জন্য উপহার ছিল না। মুসলমানদের জন্যও উপহার ছিল না। উহা প্রকৃত পক্ষে ওহাবীদের জন্য উপহার ছিল।

—হয়তো অনেকেই ধারণা করিতে পারেন যে, স্মার সাইয়েদ আহমাদ ইংরেজদের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া সাইয়েদ সাহেবকে ওহাবী বলিয়া চিহ্নিত করিয়াছেন। এই ধারণা কিন্তু আদৌ ঠিক নয়। সাইয়েদ সাহেব নিঃসন্দেহে ওহাবীও ইংরেজদের এজেন্ট ছিলেন, যাহা দেওবন্দীদের পরম বুজুর্গ শায়েখ আবদুল হক হাক্কানীর উক্তি হতেও প্রমাণ হয়। আবদুল হক সাহেব ‘তাকসীরে হাক্কানী’র প্রথম খণ্ডে ১১২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—“সাইয়েদ আহমাদ প্রথম জীবনে শাহ ওলী উল্লাহর পৌত্র মৌলবী মাখসু সুল্লার খিদমতে আসিয়া সামান্য আরবী ব্যাকরণ শিক্ষা করিয়াছিলেন এবং তাবীজ ও বাড় কুঁক করাও শিখিয়াছিলেন। কিন্তু যখন এই ব্যবসা চলিল না, তখন বৃটিশ সরকারের দিকে অগ্রসর হইয়াছিলেন এবং খোদা প্রদত্ত নিজ প্রতিভায় ভাল আসনও পাইয়াছিলেন। তারপর কটুর ওহাবী ও মৌলবী ইসমাইল সাহেবের অনুসারী হইয়া যান।

[“ইংরেজরা মুসলমান বিপ্লবীদের মতিগতি লক্ষ্য করে, ঐ আন্দোলন যে তাদের বিরুদ্ধে অব্যর্থ আগ্নেয়গিরির সৃষ্টি করেছে তা বুঝতে পেরেছিল। তাই তারা কতকগুলো দরিদ্র ও দুর্বলমনা আলেমকে টাকা দিয়ে মুড়িয়ে তাদের মুখ দিয়ে বলিয়ে নিল—তোমরা যুগ যুগ ধরে যা করে আসছ তা করতে থাক। এই বিপ্লবীরা আসলে ওহাবী ; ওরা নবী, সাহাবী ও ওলীদের কবর ভাঙার দল। ইংরেজ তাদের প্রচারে যোগ দিয়ে বলল, ১৮২২ খৃষ্টাব্দে সৈয়দ আহমাদ মক্কায় যান, ওখানে গিয়েই তিনি ওহাবী মতে দীক্ষা গ্রহণ করেন। অথচ এটা একেবারে মিথ্যা।” (চেপে রাখা ইতিহাস ৩১৬ পৃঃ)] ইংরেজরা যে সমস্ত দরিদ্র ও দুর্বলমনা আলেমকে টাকা দিয়ে মুড়িয়ে তাহাদের স্বপক্ষে করিয়াছিল, সেই সমস্ত আলেমদের মধ্যে কমপক্ষে দুই একজনের নাম উল্লেখ করা হইল না কেন? ওহাবীরা কি নবী, সাহাবী ও ওলীদের কবর ভাঙার দল নয়? সৈয়দ আহমাদ কি ওহাবী ছিলেন না?

রশীদ আহমাদ গাংগুহীর প্রভু ইংরেজ সরকার :—

মাওলানা রশীদ আহমাদ গাংগুহী সাহেব বলিয়াছেন,—“যখন আমি বৃটিশ সরকারের অনুগত, তখন ঐ সমস্ত মিথ্যাবাদীদের কথায় আমার লোম ব্যঁাকা হইবে না। আর যদি আমি মরিয়া যাই, তাহা হইলে সরকার আমার মালিক। উহার অধিকার রহিয়াছে, যাহা ইচ্ছা তাহাই করিবে।” (তাজকিরাতুর রশীদ ১ খঃ ৮০ পৃঃ) অনুরূপ গাংগুহী সাহেব ইংরেজকে ‘দয়ালু সরকার’ বলিয়াছেন। (” ৭০ পৃঃ)—যে বৃটিশ সরকার মুসলমানদের রক্ত নিয়ে ছলি খেলিয়াছে, মুসলমানদের লাশকে গাছে ঝুলাইয়া চিল ও শকুনকে খাওয়াইয়াছে, পবিত্র মসজিদগুলিকে ঘোড়া বাঁধিয়া অপবিত্র করিয়াছে এবং শাহ জাফরের খাবারের পাত্রে তাহার পুত্রের মস্তক কাটিয়া দিয়াছে। সেই দুশমন সরকারকে গাংগুহী সাহেব ‘দয়ালু সরকার’ বলিয়া আখ্যা দিলেন এবং তিনি উহাদের প্রকৃত ‘অনুগত’ ছিলেন বলিয়া স্বীকারও করিলেন। ‘অনুদান’ না পাইলে কি অনুগত হয়? ‘দয়া’ না পাইলে কি দয়ালু বলে? গাংগুহী সাহেবের প্রতি ইংরেজের ‘অনুদান’ ও ‘দয়া’ ছিল বলিয়া তো গাংগুহী সাহেব সরকারের ‘অনুগত’ ছিলেন এবং ‘দয়ালু সরকার’ বলিয়া আখ্যা দিয়াছিলেন। আশাকরি লেখক নিরপেক্ষ ভূমিকা অবলম্বনে চিন্তা করিলে অবশ্যই বুঝিতে পারিবেন, ইংরেজ যে দরিদ্র ও দুর্বলমনা আলেমকে টাকা দিয়ে মুড়িয়েছিল, সেই হতভাগ্য দরিদ্র ও দুর্বলমনা আলেম আর কেহ নয়, তিনি জনাব রশীদ আহমাদ গাংগুহী। যে সমস্ত আলেম ‘ওহাবীদের কবর ভাঙার দল’ বলিয়াছিলেন, তাঁহারা সরকারের পয়সায় পেশাবও করেন নাই। —ওহাবীরা প্রকৃতই কবর ভাঙার দল :— কেহ অসাবধনতা বশতঃ মসজিদ অপবিত্র করিয়া ফেলিলে, মসজিদ ভাঙ্গিয়া ফেলিতে হইবে? না মসজিদ পবিত্র করিতে হইবে? নাকের উপর মাছি বসিলে নাক কাটিয়া ফেলিতে হইবে? না মাছি

তাড়াইয়া দিতে হইবে? আশিয়া ও আউলিয়াগণের পবিত্র রওজাগুলিতে যদি কোন প্রকার শরীয়ত বিরোধী কাজ হইয়া থাকে, তাহা হইলে সেগুলি বন্ধ করিবার চেষ্টা করিতে হইবে। বেদীন বর্বরদের মত ভাঙ্গিয়া দেওয়ার অধিকার কে দিয়াছে? —গোলাম মোর্তজা সাহেব স্বয়ং স্বীকার করিয়াছেন, “মক্কা ও মদিনার অনেক নামজাদা মনীষীর কবর তিনি ভেঙে দিয়েছিলেন।” এইবার বলুন ওহাবীরা কি কবর ভাঙার দল হইল না? ইংরেজদের পাছাতে মুখ লাগাইয়া নাক সিটকানী দেওয়ার কারণ কি? —ওহাবীরা যে সমস্ত নামজাদা মনীষীর কবর ধ্বংস করিয়াছিল, সেই মনীষীদের একজন হজরত উসমান গণি রাদী আল্লাহু আনহু। যাহার পবিত্র সমাধির উপর বিরাট সৌধ নির্মাণ ছিল। বেদীন বর্বরেরা হজরত উসমান হইতে আরম্ভ করিয়া শত শত সাহাবার পবিত্র সমাধি ধুলিসাং করিয়াছে। পরে ইজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র রওজা শরীফ ধ্বংস করিবার অপবিত্র পরিকল্পনা নিয়া যাহারা তথায় উপস্থিত হইয়াছিল, খোদাই ব্যবস্থায় এক বিষধর সর্পের দংশনে তাহারা নিপাং হইয়াছিল। এই প্রকারে আল্লাহ তাঁহার প্রিয় হাবীবের পবিত্র রওজাকে রক্ষা করিয়াছিলেন।

কবর ভাঙার অপবিত্র কাজে স্বয়ং সাইয়েদ :-

সাইয়েদ সাহেব স্বয়ং কয়েক হাজার ইমামবাড়া ভাঙিয়াছেন এবং পঞ্চাশ হাজার ইমামবাড়া ভাঙাইয়াছেন। অনুরূপ তিনি স্বয়ং কবরও ভাঙিয়াছেন। (আরওয়াহে সালাসা ১২৯ / ১৪১ পৃঃ) যখন সউদীর বর্বরেরা তথাকার মাজার ও পবিত্র স্থানগুলি ধুলিসাং করতঃ অপবিত্র কাজ সমাধা করিয়াছিল, তখন সাইয়েদ সাহেবের সিলসিলার ওহাবীপন্থী জমিয়তে উলামায়ে হিন্দের পক্ষ হইতে বর্বরদের অভিনন্দন বার্তা পাঠাইয়াছিল। আজও সাইয়েদ সাহেবের মতানুসারী উলামায়ে দেওবন্দ আশিয়া ও আউলিয়াগণের মাজারগুলি ধ্বংস করিবার পরিকল্পনায় দৃঢ় রহিয়াছেন। ইহাদের কথা হইল, যে স্থানে পূর্ণ শক্তি নষ্ট হইয়া গিয়াছে, মাজারগুলি ধুলিসাং করিলে হাজ্জামা সৃষ্টি হইবে না, সেই স্থানে ধ্বংস করিতে হইবে। আর যদি হাজ্জামা সৃষ্টি হইবার আশঙ্কা থাকে, তাহা হইলে বিলম্ব করিতে হইবে। (কাতাওয়ায় দারুল উলুম দেওবন্দ খঃ ১ পৃঃ ৩৭৩)।

ভারতের ওহাবীয়াতের বীজ বপনকারী সাইয়েদ সাহেব :-

পূর্বেই স্মার সাইয়েদ আহমাদ আলীগড়ীর বিবৃতি ও আবদুল হক হাক্কানীর উক্তি হইতে প্রমাণ হইয়াছে যে, সাইয়েদ সাহেব ওহাবী ছিলেন। মাধ্যমিক হইতে আরম্ভ করিয়া ডিগ্রি কোর্স পর্যন্ত ভারতের সমস্ত ইতিহাসগুলিতে সাইয়েদ সাহেবকে ওহাবীয়াতের বীজ বপনকারী বলা হইয়াছে। বাংলাদেশ, ইসলামিক ফাউন্ডেশন হইতে যে সমস্ত বই পুস্তক প্রকাশ হইতেছে, তাহাতে সাইয়েদ আহমাদকে ওহাবী বলিয়া চিহ্নিত করা হইয়াছে।

যথা, ১৯৮১ সালে প্রকাশিত 'ইতিহাস কথা কয়' পুস্তকে ১১৭ পৃষ্ঠায় আছে,—“সৈয়দ আহমাদ ছিলেন ওহাবী আন্দোলনের একজন নেতা।” ... “সৈয়দ আহমাদ সবেমাত্র মক্কা থেকে ফিরেছেন। সঙ্গে নিয়ে এসেছেন নূতন মন্ত্র—ওহাবী মতবাদ।” ... মক্কা থেকে ফিরে সৈয়দ আহমাদ ওহাবী মতবাদ প্রচার করতে শুরু করেন। —সাইয়েদ সিলসিলার আলেমগণ ওহাবী বলিয়া গৌরব করিতেছেন :— যেহেতু ওহাবীরা অমার্জনীয় অপরাধ করিয়াছে, সেইহেতু উহারা বিশ্ব মুসলিমদের কাছে লাঞ্চিত ও ঘৃণিত। বঙ্কাল ধরিয়া নিজদিগকে 'ওহাবী' বলিয়া পরিচয় দিতে লজ্জাবোধ করিত। সুউদীর ওহাবীরা প্রথম অবস্থায় নিজদিগকে হাম্বলী বলিয়া পরিচয় দিয়াছিল। বর্তমানে উহারা 'ওহাবী' পরিচয় দিয়া গৌরব করিতেছে। ১৯৭৯ সালে যুক্তহিদে মিল্লাত আল্লামা হাবীবুর রহমান আলাইহির রহমাত মসজিদে নবুৱীর বড় ইমাম শায়েখ আবদুল আজীজের সহিত অসীলা সম্পর্কে বাহাস করিয়াছিলেন। উক্ত বাহাসের শর্তনামাতে আবদুল আজীজ সাহেব নিজেকে ওহাবী বলিয়া স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। (হরফে হাক্কানীয়াত ২৩ পৃঃ) অবিভক্ত ভারতে সাইয়েদ আহমাদ বেরেলবীর সিলসিলা ভুক্ত দেওবন্দী উলামাগণ নিজদিগকে ওহাবী বলিয়া পরিচয় দিতে লজ্জাবোধ করিয়া থাকেন। ইহারা নিজদিগকে হানফী বলিয়া দাবী করেন। বর্তমানে ইহারা ওহাবীদের প্রশংসায় পক্ষমুখ হইয়া উঠিয়াছেন। আবার অনেকেই সর্গোরবে নিজেকে ওহাবী বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। যেমন তাবলিগী জামায়াতের প্রতিষ্ঠাতা মাওলানা ইল্ইয়াস সাহেবের ইস্তিকালের পর তাঁহার প্রতিনিধিত্ব সম্পর্কে আলোচনা কালে মাওলানা মাজুর নোমানী বলিয়াছিলেন,—“আমি আমার সম্পর্কে পরিষ্কার বলিতেছি, “আমি বড় কঠিন ওহাবী।” ইহার উত্তরে তাবলিগী নেসাবে লেখক মাওলানা জাকারিয়া সাহেব বলিয়াছিলেন,—“মৌলবী সাহেব, আমি নিজেই তোমার থেকে বড় ওহাবী।” (সাওয়ানেহে ইউসুফ ১৯১ / ১৯৩ পৃঃ)।

—গোলাম মোর্তজা সাহেব প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন যে, ওহাবী ধর্ম নামে পৃথিবীতে কোন ধর্ম বা মতবাদ নাই, উহা ইংরেজের চক্রান্তে ও কারসাজিতে একটি কাল্পনিক ফিরকার নাম। যদি ইহা সত্য হয়, তাহা হইলে একটি মৌলিক প্রশ্ন থাকিয়া যায়, আরবের শায়েখ আবদুল আজীজ হইতে আরম্ভ করিয়া ভারতের শায়েখ জাকারিয়া পর্যন্ত কেহ ইংরেজের চক্রান্ত বৃদ্ধিতে পারিলেন না? কেন ইহারা নিজেদের নামের সহিত 'ওহাবী' শব্দ যুক্ত করিয়া কাল্পনিক ফিরকার সদৃশ হইলেন? আমরা কি আশা রাখিতে পারি, কোনদিন এই সামান্য প্রশ্নের সঠিক উত্তর পাইব? মাজুর নোমানী ও মাওলানা জাকারিয়া সাধারণ আলেম নন। ইহারা দেওবন্দীদের নিকটে দেবতা তুল্য। আজ তাঁহারা নিজেদের,

ওহাবী বলিয়া ক্ষান্ত হইতে পারেন নাই। বরং একে অপরের থেকে বড় ওহাবী হইবার জন্য পরস্পর প্রতিদ্বন্দীতা আরম্ভ করিয়াছেন। এ প্রসঙ্গ এখানে ইতি করিবার পূর্বে শেষ কথাস্বরূপ বলিতেছি, সাইয়েদ সাহেব একজন পাক্কা ওহাবী ও ইংরেজের পলিটিক্যাল এজেন্ট এবং ভণ্ড পীর ছিলেন, ইহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহের অবকাশ নাই। অতএব, পাক-ভারত উপমহাদেশে যাহাদের আধ্যাত্মিক সিলসিলা উর্ধ্বতন পীর সাইয়েদ সাহেব, তাহাদের সিলসিলা অবশ্যই বাতিল।

স্বাধীনতা সংগ্রামের মহানায়ক

স্বাধীনতা সংগ্রামের মহানায়ক আল্লামা ফজলে হক খয়রাবাদী ১২১২ হিজরী অনুযায়ী ১৭৯৭ সালে দিল্লীতে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। (মুকাদ্দামায়ে তাহকীকুল ফাতাওয়া ৮ পৃঃ) 'তাজকীরায়ে উলামায়ে আহলে সুন্নাত' এর ১৯৪ পৃষ্ঠায় আল্লামার জন্মস্থান খয়রাবাদ বলা হইয়াছে। তাঁহার বংশ সূত্র হজরত উমার ফারুক রাদী আল্লাহু আনহু পর্যন্ত পৌঁছায় বলিয়া তিনি ফারুকীও ছিলেন। তিনি হানিকী মাজহাব অবলম্বী ও বাতিনী বিদ্যায় বা আধ্যাত্মিক শিক্ষায় চিশতীয়া সিলসিলার সহিত যুক্ত ছিলেন। আল্লামার আধ্যাত্মিক গুরু বা পীর মুশ্বিদ ছিলেন শাহ ধুমান দেহলবী। (তাজকীরাতুল মুসান্নিফীন অল মুয়ান্নিফীন ২০১ পৃঃ)—আল্লামার শিক্ষা জীবন :— আল্লামা ফজলে হক তাঁহার পিতা মাওলানা ফজলে ইমামের নিকট হইতে প্রাথমিক শিক্ষা লাভ করিয়াছিলেন। শাহ আবদুল কাদের মোহাদ্দিস দেহলবী ও শাহ আবদুল আজীজ মোহাদ্দিস দেহলবীর নিকট হইতে হাদীস অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। মাত্র ১৩ বৎসর বয়সে প্রচলিত সমস্ত বিদ্যার সনদ লাভ করিয়াছিলেন। ইহার পর চার মাস কয়েক দিনের মধ্যে সম্পূর্ণ কোরআন কণ্ঠস্থ করিয়াছিলেন। আরবী ভাষার উপর তাঁহার অসাধারণ দক্ষতা ছিল। আরবী ভাষায় ভাল কবিতা রচনা করিতে পারিতেন। মাওলানা ফজলে ইমাম খয়রাবাদী যখন আল্লামাকে শাহ আবদুল আজীজের নিকট লইয়া গিয়াছিলেন। তখন শাহ সাহেবের সহিত কথা প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন, ফজলে হক কবিতা রচনা করিতে পারে। শাহ সাহেব কিছু শুনিতেন চাহিলে তিনি একটি কবিতা শুনাইয়া দিলেন। শাহ সাহেব কবিতার একটি শব্দ সম্পর্কে বলিলেন, ইহা আরবী ভাষায় খুব কম ব্যবহার হইয়া থাকে। আল্লামা সঙ্গে সঙ্গে ২০ জন নির্ভরযোগ্য কবির কবিতা হইতে উক্ত শব্দটির ব্যবহার দেখাইয়া দিলেন। তাঁহার আরো কয়েকটি কবিতা শুনাইবার ইচ্ছা ছিল। কিন্তু তাঁহার পিতা নিষেধ করতঃ বলিলেন, আদর রক্ষা কর। আল্লামা বলিলেন, ইহা তো তাফসীর ও হাদীসের কোন মসলা নয়, কবিতা মাত্র। ইহাতে বেয়াদবীর কি প্রশ্ন থাকিতে পারে? শাহ সাহেব বলিলেন—সাহেব জাদা, তুমি সঠিক বলিতেছো। আমার ভুল হইয়াছে। (তাজকীরাতুল মুসান্নিফীন ২০১ পৃঃ, মুকাদ্দামায়ে তাহকীকুল ফাতাওয়া ৮/৯ পৃঃ)—ইরাণী মুজতাহিদের পলায়ন :— শাহ আবদুল আজীজ দেহলবী শিয়া সম্প্রদায়ের খণ্ডনে 'তোহফায়ে ইসনা আশারীয়া' নামক কিতাব লিখিয়াছিলেন। যাহার কারণে হিন্দুস্তান হইতে ইরাণ পর্যন্ত শিয়া জগতে আলোড়ন সৃষ্টি হইয়াছিল। জনৈক শিয়া মুজতাহিদ বহু কিতাব লইয়া শাহ সাহেবের

সহিত মুন্সাজারা করিবার জন্য ইরান হইতে দিল্লী পৌঁছিয়াছিলেন। এই সময় আল্লামা ফজলে হকের বয়স ছিল মাত্র বারো বৎসর। মুজতাহিদের আগমনের সংবাদ শুনিয়া আল্লামা ফজলে হক সাক্ষাতের জন্য উপস্থিত হইলেন। প্রাথমিক পরিচয়ের পর মুজতাহিদ :- সাহেবজাদা কি পড় ? আল্লামা :- 'শারহে ইশারাত' ও 'উফকুল সুব্বীন' প্রভৃতি কিতাব দেখাশোনা করি। মুজতাহিদ :- (আশ্চর্য হইয়া) 'উফকুল সুব্বীনে'র অসুক স্থানের বিবরণ দিতে পার ? আল্লামা :- 'হ্যাঁ' বলিয়া সেই স্থানের কেবল ব্যাখ্যা করিলেন না বরং লেখকের উপর অনেকগুলি প্রশ্ন করিয়া দিলেন। মুজতাহিদ :- উত্তর দেওয়ার চেষ্টা করিলেন। আল্লামা :- বহু দিক দিয়া উত্তরগুলি খণ্ডন করিতে লাগিলেন এবং 'উফকুল সুব্বীনে'র এমন সুন্দর ব্যাখ্যা করিতে আরম্ভ করিলেন যে, তাঁহার প্রশ্নগুলির উত্তরও হইয়া গেল। মুজতাহিদ :- আশ্চর্য হইয়া এই কিশোর দার্শনিককে দেখিতে লাগিলেন। আল্লামা :- (বিদায় লইবার সময়) আমি শাহ সাহেবের নগণ্য শিষ্য। ইরানী মুজতাহিদ চিন্তা করিলেন যে, এই দরবারের একজন শিশুর বিদ্যা যদি এই প্রকার হয়, তাহা হইলে শায়েখের বিদ্যা কেমন হইবে। রাতারাতি নিজে আসবাবপত্র লইয়া ইরান পলায়ন করিলেন। সকালে শাহ সাহেব জানিতে পারিলেন, তাঁহার ইরানী অতিথি পলায়ন করিয়াছেন। শাহ সাহেব আসল ব্যাপারটি অবগত হইবার পর আল্লামাকে ভালবাসার স্বরে বলিলেন, মেহমানের সহিত তোমার এই প্রকার ব্যবহার করা উচিত ছিল না। আমার মেহমান ছিল, আমি নিজেই বুঝিয়া নিতাম। (বাগিয়ে হিন্দুস্থান ৭৭ / ৭৮ পৃঃ)।

ইসমাইল দেহলবীর সহিত মুন্সাজারা :-

শাহ ওলী উল্লাহ মোহাদ্দিস দেহলবীর পৌত্র ও শাহ আবদুল গণির পুত্র মাওলানা ইসমাইল দেহলবী যখন ওহাবী মতবাদ প্রচার করিতে লাগিলেন এবং মোহাম্মাদ বিন আবদুল ওহাব নজদীর 'কিতাবুত তাওহীদ' এর অনুকরণে 'তাকবীয়াতুল ঈমান' লিখিয়া উপমহাদেশের মুসলমানদের বিভ্রান্ত করিতেছিলেন, তখন আল্লামা ফজলে হক খয়রাবাদী বক্তৃতা ও লেখনীর মাধ্যমে উহার খণ্ডন করিতে আরম্ভ করিলেন। আল্লামার অতুলনীয় কিতাব 'তাহকীকুল ফাতাওয়া' ইহার জলন্ত দৃষ্টান্ত। উক্ত কিতাবে ইসমাইল দেহলবীর গোমরাহী দিবালোকের ন্যায় প্রকাশ করিয়া দিয়াছেন। একদা দিল্লীর জামে মসজিদে 'ইমতেনায়ে নজীর' এর মসলায় (অর্থাৎ আল্লাহ পাক মোহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ন্যায় আরো হাজার হাজার 'মোহাম্মাদ' সৃষ্টি করিতে পারেন কিনা) ইসমাইল দেহলবীর সহিত মুন্সাজারা হইয়াছিল। এই মুন্সাজারাতে ইসমাইল দেহলবী শোচনীয়ভাবে পরাস্ত হইয়াছিলেন। ঈমান ও ইসলামের ব্যাপারে ইসমাইল দেহলবীর সহিত যেমন আল্লামার

মতপার্থক্য ছিল, তেমন রাজনৈতিক জীবনেও পরস্পর বিরোধী ছিলেন। বলাই বাহুল্য, ইসমাইল দেহলবী আল্লামার প্রতিশোধ নেওয়ার জন্য ইংরেজের এজেন্সী গ্রহণ করিয়াছিলেন।

আল্লামার রাজনৈতিক জীবন :—

আল্লামা ফজলে হক খোদা প্রদত্ত প্রতিভায় ও দূরদর্শিতায় ভারতের ভবিষ্যত উপলক্ষি করিতেছিলেন এবং ইংরেজদের জঘন্য চক্রান্ত দেখিতেছিলেন। আল্লামা 'আসনাওরাতুল হিন্দীয়া' নামক কিতাবে ইংরেজদের কিছু চক্রান্তের কথা উল্লেখ করিয়াছেন—(১) ইংরেজরা মুসলমানদের শিশুদিগকে খৃষ্টানী শিক্ষায় গড়িবার জন্য শহরে শহরে ও গ্রামে-গঞ্জে ইস্কুল খুলিয়াছিল এবং ইসলামী মাদ্রাসাগুলি ধ্বংস করিবার জন্য পূর্ণ চেষ্টা চালাইতেছিল। (২) নগদ মূল্যে সমস্ত শস্যাদি ও খাদ্য দ্রব্য ক্রয় করিয়া লইত, যাহাতে মানুষ তাহাদের মুখাপেক্ষি হইয়া পড়ে এবং তাহাদের বিরুদ্ধে কোন প্রকার আন্দোলন না করে। (৩) মুসলিম বালকদের খাৎনা নিষিদ্ধকরণ ও মুসলিম মহিলাদের পরদা প্রথা উচ্ছেদ করতঃ স্ত্রীমানদারদিগকে বিভিন্ন প্রকার ফৎনার দিকে ঠেলিয়া দেওয়া এবং ইসলামী কানুন খতম করিবার জন্য জঘন্য চেষ্টা চালাইয়াছিল। (৪) মুসলমান সৈন্যদের শূকরের চর্বি ও হিন্দু সৈন্যদের গরুর চর্বি ভিহ্নাতে লাগাইতে বাধ্য করিয়াছিল। বলে হিন্দু মুসলিম সৈন্যরা উদ্বেজিত হইয়া উহাদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ আরম্ভ করিয়াছিল। হিন্দু মুসলিম সৈন্যরা বহু ইংরেজ সৈন্যকে হতাহত করিয়া নীরাট দুর্গ হইতে দিল্লী পৌঁছিয়াছিল এবং ভারত স্বাধীনের জন্য ইংরেজ সৈন্যদের সহিত লড়াই শুরু করিয়াছিল। এই সময় আল্লামা ফজলে হক আলওয়ার হইতে দিল্লী পৌঁছান এবং স্বাধীনতা সংগ্রামে নায়ক রূপে অংশ গ্রহণ করেন।

জিহাদের ফতওয়া প্রদান :— আল্লামা ফজলে হকের পরামর্শ অনুযায়ী উলামায়ে কিরামদিগের দ্বারায় একটি জিহাদের ফতওয়া সংগ্রহ করা হইয়াছিল। আল্লামা স্বয়ং স্বতন্ত্রভাবে একটি জিহাদের ফতওয়া প্রদান করিয়াছিলেন। জীবনের শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত সেই ফতওয়ার উপর অটল ছিলেন এবং এই অপরাধে জীবনের শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করিতে হইয়াছিল আন্দামানের কারাগারে। এতদ্ সত্ত্বেও এক শ্রেণীর হিংস্রক আল্লামার আসল ইতিহাস বিকৃত করিবার চেষ্টা করিয়া লিখিয়াছেন যে, ১৮৫৭ সালে জিহাদের ফতওয়ায় আল্লামার দস্তখত নাই।

ফাজেলে দেওবন্দ মাওলানা সাঈদ আহমাদ আকবাবাদীর কলমে :—

মাওলানা সাঈদ আহমাদ আকবার আবাদী লিখিয়াছেন,—“এখন আমাদের সম্মুখে ফতওয়ার যে নকল রহিয়াছে, ইহাতে দিল্লীর ৩৮ জন আলেম ও শায়েখের দস্তখত রহিয়াছে। ইহাতে মাওলানা ফজলে হক খয়রাবাদীর দস্তখত নেই। কিন্তু উহার একটি আলাদা

জিহাদের কতওয়া ছিল। এই বিষয়ে ১৮৫৭ সালের স্বাধীনতা সংগ্রামের ইসলামী ইতিহাস-গুলিতে বিস্তারিত বিবরণ রহিয়াছে। তিনি অত্যন্ত নির্ভীক হইয়া দিল্লীর জামে মসজিদে জুমার নামাজের পর জিহাদ অরাজিব হওয়া সম্পর্কে একটি গুরুত্বপূর্ণ ভাষণ দিয়াছিলেন। তারপর জিহাদের একটি কতওয়া ঘোষণা করেন। যাহাতে মুফতী সদরুদ্দীন খান, মাওলানা ফায়েজ আহমাদ, মৌলবী ওজীর খান আকবার আবাদী এবং আরো উলামায়ে কিরামগণের দস্তখত ছিল।” (হিন্দুস্তান কি শারয়ী হাই সিয়াত ৪১/৪২ পৃঃ)।

মুফতী ইন্তেজা মুল্লার কলমে :— মুফতী সাহেব লিখিয়াছেন,—“ইংরেজের বিরুদ্ধে মাওলানা ফজলে হক জিহাদের কতওয়া দিয়াছিলেন। এই কতওয়ার উপর মুফতী সদরুদ্দীন, মৌলবী ফায়েজ আহমাদ বাদাউনী ও মৌলবী ওজীর খান আকবার আবাদী প্রমুখ ব্যক্তিগণের দস্তখত করানো হইয়াছিল। —জজের সম্মুখে মাওলানার উপস্থিতিতে সরকারী সাক্ষীকে আনা হইলে তিনি বলিয়াছিলেন, যিনি জিহাদের কতওয়া প্রদান করিয়াছিলেন, তিনি এই ফজলে হক নন। তিনি অন্য লোক। সঙ্গে সঙ্গে মাওলানা চিংকার করিয়া বলিয়াছিলেন, প্রথম বিবরণ সঠিক। এখন ভুল বলিতেছেন। আমার উপর যে অভিযোগ আনা হইয়াছে, তাহা সত্য। আমিই কতওয়া লিখিয়াছি। আজও আমার ঐ সিদ্ধান্ত। জজ যাবজ্জীবন কারাবাসের শাস্তি লিখিলেন। মাওলানা উহা হাশ্ব বদনে গ্রহণ করতঃ আন্দামান চলিয়া গেলেন।” (উলামায়ে হক আওর উনকী মাজলুমিয়াত কি দাস্তানে ৫৬ পৃঃ)।

হোসাইন আহমাদ মাদানীর কলমে :— মাদানী সাহেব লিখিয়াছেন,—“মাওলানার (ফজলে হকের) প্রতি যে সমস্ত অভিযোগ ছিল, তিনি এক এক করিয়া প্রত্যেকটির খণ্ডন করিয়াছেন। যে সাংবাদিক কতওয়ার সংবাদ দিয়াছিলেন, তাহার বিবরণ সমর্থন করতঃ বলিয়াছেন,—‘এই সাক্ষী প্রথমে সত্য কথা বলিয়াছিলেন এবং রিপোর্ট সঠিক লিখাইয়াছিলেন। এখন আদালতে আমার আকৃতি দেখিয়া ভীত হইয়া গিয়াছেন এবং মিথ্যা বলিতেছেন। উক্ত কতওয়া সঠিক, আমারই লিখিত। আজ এই মুহূর্তেও উহাই আমার সিদ্ধান্ত। জজ বার বার আল্লামাকে বাধা প্রদান করিতেছিলেন যে, আপনি কি বলিতেছেন! সাংবাদিক আদালতের মোড় এবং আল্লামার ভয়ঙ্কর ও ভদ্র আকৃতি দেখিয়া না চিনিবার ভান করতঃ বলিয়া দিয়াছিলেন যে, ইনি সেই মাওলানা ফজলে হক নন, তিনি অন্য ছিলেন। সাক্ষী সুন্দর আকৃতি ও পবিত্র গুণে অত্যন্ত মুগ্ধ হইয়াছিলেন। কিন্তু আল্লামার দৃঢ়তা দেখুন, খোদার বাঘ গর্জন করিয়া বলিতেছেন, উক্ত কতওয়া সঠিক, আমার লিখিত এবং আজ এই মুহূর্তেও আমার ঐ সিদ্ধান্ত। (নকশে হায়াত খঃ ২ পৃঃ ৫২)।

প্রফেসার আইউব কাদেরীর কলমে :— “১৮৫৭ সালে স্বাধীনতা সংগ্রামের যুদ্ধে মাদ্রাসা ফজলে হক অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। দিল্লীতে জেনারেল বখ্ত খানের সঙ্গী ছিলেন। লাখনউতে বেগম হজরত মহল কোর্টের সদস্য ছিলেন, শেষে গ্রেপ্তার হইয়াছিলেন। মুকাদ্দামা চলিয়াছিল এবং সমুদ্র পার যাবজ্জীবন কারাদণ্ডের শাস্তি হইয়াছিল। ……আন্দামান ও নিকোবরের অবস্থান কালে আল্লামা খয়রাবাদীর দুইটি অরণীয় জিনিষ রহিয়াছে। একটি ‘আসসাওরাতুল হিন্দীয়া’ অপরটি ‘কাসায়েদে ফিনাতুল হিন্দীয়া’। ……এই ত্রিসালা এবং কাসীদাহ ১৮৫৭ সালের স্বাধীনতা যুদ্ধের অবস্থা সম্পর্কে অত্যন্ত মূল্যবান।” (জাজায়েরে আন্দামান অ নিকোবর মে মুসলমানো কি ইল্মী খিদমাত, ত্রিমাসিক উরু করাচি, ৬৮ সাল, ৬১ পৃঃ)।

দিল্লীর বিখ্যাত সাংবাদিক চুম্বীলালের কলমে :— সেই যুগে বিখ্যাত সাংবাদিক চুম্বীলাল ১৯ মে ১৮৫৭ সালে সংবাদ পরিবেশন করিয়াছিলেন,—“উলামায়ে ইসলাম সমস্ত শহরের মুসলমান বাসিন্দাদের একত্রিত করিয়া ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদের প্রেরণা দিয়াছেন এবং বলিয়াছেন, কাকেরদের হত্যা করিলে বড় পুণ্য পাওয়া যায়। হাজার হাজার মুসলমান উহাদের পতাকাতে সনবেত হইয়াছেন।” (বাহাদুর শাহ ছাফর কা মুকাদ্দামা ১১৭ পৃঃ)। —চুম্বীলাল আরো লিখিয়াছেন, “মৌলবী ফজলে হক তাঁহার বক্তৃতার মাধ্যমে সাধারণ মানুষকে সব সময়ে উত্তেজিত করিতেছেন।” (আখব্বারে দেহলী, ২৭৩ পৃঃ ১২৭ নং কাউল, সংগৃহীত ফজলে হক খয়রাবাদী আওর সাম্মে সাতাওন ৪৮ পৃঃ হাকীম মাহমুদ আহমাদ বর্কাতী)। আল্লামার শেষ পরীক্ষা :— “আন্দামান দ্বীপপুঞ্জে যখন হজরত আল্লামা ফজলে হক নিজের মৃত্যু শয্যায় শায়িত ছিলেন, উঠিতে বসিতে পাশ ফিরিতে পারিতেছিলেন না। কাহারও সাহায্য ছাড়া বসিতে পারিতেন না। জীবনের শেষ সময় ছিল। মৃত্যু পদ চুম্বন করিতে আসিতেছিল। জীবন বিপদ লইয়া বিদায় লইতেছিল। জীবনের এই কঠিন মুহূর্তে তাঁহার ঈমানের একটি শক্ত পরীক্ষা নেওয়া হইয়াছিল। যাহার উদাহরণ পাওয়া খুবই বিরল। সুতরাং এই বিপদ ও চাকল্যকর অবস্থায় জনৈক ইংরেজ অফিসার আসিয়া আল্লামাকে বলিলেন, ‘যদি আপনি কেবল এতটুকু বলিয়াছেন যে, আমি ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদের যে কতওয়া প্রদান করিয়াছি, উক্ত কতওয়ার প্রতি আমার দুঃখ হইতেছে। আমি এখনই আপনাকে মুক্তি দিব এবং আমার দায়িত্বে আপনার সমস্তাদির নিকটে পৌঁছাইয়া দিব। মৃত্যু শয্যার সেই দুর্বলের দুর্বল, যিনি বসিয়া ওষধ পান করিতে অক্ষম ছিলেন। এই প্রস্তাব শোনা মাত্রই গর্জন কণ্ঠে বসিয়া ইংরেজ অফিসারকে বলিয়াছিলেন, “আমাকে এই প্রকার একটি নয়, হাজার জীবন দান করিলেও ফজলে হক ইহাই বলিবে—ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদ করছ।” (খুনকে তাঁহু ১ম খঃ ১৪ পৃঃ,

লেখক মুশতাক আহমাদ নিজামী আলাইহির রহমাত)—সার্দ আহমাদ আকবার আবাদী হইতে প্রফেসার আইউব কাদেরী পর্যন্ত কেহ নিরপেক্ষ না হইলেও স্বাধীনতা সংগ্রামে আল্লামা ফজলে হকের অবদান অস্বীকার করিতে পারেন নাই। মনের ইচ্ছা না থাকিলেও কলমের ইচ্ছায় প্রকাশ করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, জিহাদের ফতওয়ায় আল্লামা মুখ্য ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং তাঁহার মুক্তির জন্য জজের প্রদান করা সমস্ত স্বেচছিত লাধি মারিয়া, জিহাদের ফতওয়া বলবৎ রাখিয়া, হাসিগুথে কারাবরণ করিয়াছিলেন। মোট কথা, স্বাধীনতা সংগ্রামের এই মহানায়ক আল্লামা ফজলে হকের অবদানের কথা কোনদিন ভুলিবার নয়।

এক নজরে ইসমাইল দেহলবীর ফতওয়া :—

“যখন মাওলানা ইসমাইল কলিকাতায় জিহাদ সম্পর্কে বক্তৃতা আরম্ভ করিয়াছিলেন এবং শিখদের অত্যাচার সম্পর্কে বলিতেছিলেন। তখন এক ব্যক্তি জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, আপনি ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদের ফতওয়া দেন না কেন? তিনি উত্তর দিয়াছিলেন, উহাদের বিরুদ্ধে জিহাদ করা কোন প্রকারে অযাজিব নয়। প্রথমতঃ আমরা উহাদের প্রজা, দ্বিতীয়তঃ আমাদের মাজহাবী কাজ পালন করিতে উহারা কোন প্রকার বাধা দেয় না। উহাদের রাজত্বে আমরা সর্বদিক দিয়া স্বাধীন, বরং উহাদের প্রতি কেহ আক্রমণ করিলে তাহার সহিত লড়াই করা এবং নিজের সরকারকে বাঁচানো মুসলমানদের প্রতি ফরজ হইবে।” (হায়াতে তাইয়েবা ২২৬ পৃ., মির্থা হায়রাত দেহলবী)—এই সেই ইসমাইল দেহলবী, যিনি দিল্লীর জামে মসজিদে আল্লামা ফজলে হকের সহিত তর্কে অবতীর্ণ হইয়া নিজে গোমরাহী হইতে বাঁচাইতে ব্যর্থ হইয়াছিলেন এবং শত শত মানুষের লাঞ্ছনা ও ভৎসনার শিকার হইয়াছিলেন। আজ তাঁহার ফতওয়া পাঠকের সামনে নকল করা হইল। আশাকরি ইনশাফের সহিত বিচার করিবেন। —ইহা অতি সত্য কথা, এক হাতের তালি বাজে না। দুই হাতের তালি বাজিয়া থাকে। শত শত মাইল দূর শিখ সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে যুদ্ধ অযাজিব হইয়া গেল কিন্তু অত্যাচারী ইংরেজের বিরুদ্ধে যুদ্ধ অযাজিব না হইয়া, তাহাদের সপক্ষে যুদ্ধ করা ফরজ হইয়া গেল কেন? অবস্থা ইংগিত করিতেছে, ইসমাইল দেহলবীর ফতওয়ার পিছনে ইংরেজের টাকার খলি ছিল। —আপনি ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদের ফতওয়া প্রদান করেন না কেন? এই প্রশ্নটি একেবারে সাধারণ নয়। ভারতীয় মুসলমানেরা আস্তরিক ভাবে ইংরেজদের বিরুদ্ধে জিহাদ করিতে চাহিয়াছিলেন। অত্যাচারী ইংরেজকে সাত সমুদ্র তেরো নদী পার করিয়া দিতে চাহিয়াছিলেন। কোরআন হাদীসের আলোকে জিহাদের ফতওয়া প্রদানকারী পথপ্রদর্শক চাহিয়াছিলেন। আশা করিয়াছিলেন, ইসমাইল দেহলবী জিহাদের ফতওয়া প্রদান করিয়া তাহাদের রাহবার ও রাহনুমা হইবেন।

কিন্তু 'কাটা ঘায়ে নুনের ছিঁটা'র ছায় হইয়া গেল ইসমাইল দেহলবীর উন্টো কতওয়া। তিনি ছিহাদের কতওয়া তো দিলেন না, উপরন্তু অত্যাচারীদের সপক্ষে লড়াই করা করজবলিয়া দিলেন। এইবার বলুন, প্রকৃত পক্ষে স্বাধীনতা সংগ্রামের মহানায়ক কে? আল্লামা ফজলে খয়রাবাদী, না ইসমাইল দেহলবী?

আল্লামার তার দেশে ফেরা হইল নাঃ— আল্লামা ফজলে হক খয়রাবাদী মাওলানা ফজলে ইমানের সেই সাহেবজাদা, যিনি কখন পাকীতে চড়িয়া আবার কখন হাতীর পিঠে বসিয়া পিতার নিকট হইতে শিক্ষালাভ করিতেন। আজ তিনি আন্দামানের কারাবাসে আবর্জনার ডালি নিজের মাথায় উঠাইতেছেন। তাঁহার দুঃস্বপ্ন দেখিয়া জনৈক ইংরেজ অফিসারের অশ্রু আসিয়াছিল। এদিকে আল্লামার সাহেবজাদাগণ মাওলানা আবদুল হক, মৌলবী শামসুল হক এবং খাজা গোলাম গণেস আরো অত্যাচারী তাহাদের বৃদ্ধ পিতা, মহাপণ্ডিত, স্বাধীনতা সংগ্রামের মহানায়কের মুক্তির জন্য প্রাণপণ প্রচেষ্টা চালাইতেছিলেন। সকল হইয়াছিল তাহাদের এই চেষ্টা। মৌলবী শামসুল হক মুক্তির পরওয়ানা লইয়া আন্দামান রওয়ানা হইয়া গেলেন। তাহাজ হইতে নামিয়া শহরে পৌঁছিয়া হাজার হাজার মানুষ সহ একটি জানাজা দেখিতে পাইলেন। জিজ্ঞাসা করিয়া জানিতে পারিলেন, কাল ১২ই সফর ১২৭৮ হিজরী অনুযায়ী ১২শে আগষ্ট ১৮৬১ সালে আল্লামা ফজলে হকের ইহেকাল হইয়াছে। এই তাঁহার দাফনের জন্য যাওয়া হইতেছে। ইম্মা লিল্লাহি অইম্মা ইলাইহি রজিউন। (খুঁনকে আস্ত ১ম খঃ ৭৪ পঃ ইত্যাদি)।

—পুত্রের নিকট হইতে পিতার পরিচয় পাওয়া যায়ঃ— ইসলামের মহা শত্রু, অত্যাচারী ইংরেজের থেকে আল্লামা আশ্চর্যকভাবে ভারতকে যে পবিত্র করিতে চাহিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার সাহেবজাদা মাওলানা আবদুল হক খয়রাবাদীর অসীম হইতে ভালই বুঝা যায়। মাওলানা আবদুল শাহিদ খান লিখিয়াছেন,—“মাওলানা (আবদুল হক খয়রাবাদী) শেষে অসীম করিয়াছিলেন, যখন ইংরেজ ভারত ছাড়িয়া চলিয়া যাইবে, তখন এই সংবাদটি আমার কবরের নিকট পৌঁছাইয়া দিবে। সুতরাং ১৫ই আগষ্ট ১২৪৭ সালে মাওলানা সাইয়েদ নজমুল হাসান রেজবী খয়রাবাদী বহুসংখ্যক মানুষ লইয়া, আল্লামা আবদুল হক খয়রাবাদীর সমাধির নিকট উপস্থিত হইয়া, মীলাদ শরীফ ও ফাতেহা করিয়াছিলেন এবং এই প্রকারে পূর্ণ পক্ষাণ বৎসর পর ইংরেজদের দেশ ত্যাগ করিবার সংবাদ শুনাইয়া অসীম পালন করিয়াছেন।” (মুকাদ্দামায়ে হুদাতুল হিকমাত ১২ পঃ)।

ইসলামের দরবারে আধুনিক যন্ত্র

প্রথমে জানিয়া রাখা উচিত যে, ইসলাম কাহারো মুখাপেক্ষি নয়। সমস্ত জিনিষ ইসলামের মুখাপেক্ষি। নতুন নতুন জিনিষ আবিষ্কার করা মূলতঃ ইসলামে অবৈধ নয়। কিন্তু নব আবিষ্কৃত জিনিষগুলি ইসলামী ঈবাদাত—উপাসনাতে ব্যবহার করা বৈধ হইবে কিনা, তাহা বিবেচনার বিষয়। এ পর্যন্ত যে সমস্ত জিনিষ আবিষ্কার হইয়াছে, সেগুলি ইসলামের দরবারে আনিতে হইবে। যদি ইসলাম অনুমোদন করিয়া থাকে, তাহা হইলে গ্রহণ করা যাইবে। অন্যথায় বর্জন করিতে বাধ্য। —যে সমস্ত জিনিষ হারাম—অবৈধ কাজের জন্য আবিষ্কার করা হইয়াছে, ইসলাম ঐ জিনিষগুলি সরাসরি হারাম ঘোষণা করিয়াছে। যথা, সমস্ত প্রকার বাঢ় যন্ত্র। যে সমস্ত জিনিষ হালাল—বৈধ ও অবৈধ কাজের জন্য আবিষ্কার করা হইয়াছে, ইসলাম সেগুলিকে কোন কোন ক্ষেত্রে জায়েজ, আবার কোন কোন ক্ষেত্রে নাজায়েজ ঘোষণা করিয়াছে। যথা, রেডিও, টেলিভিশন প্রভৃতি। ইসলামী ঈবাদাত দুই প্রকার—মাক্‌সুদাহ ও গায়ের মাক্‌সুদাহ। যে ঈবাদাতের আসল উদ্দেশ্য আল্লাহ তাআলার নৈকট্য লাভ করা, উহাকে 'ঈবাদাতে মাক্‌সুদাহ' বলা হয়। আর যে ঈবাদাতের আসল উদ্দেশ্য আল্লাহ তাআলার নৈকট্য লাভ করা নয়, বরং ঈবাদাতে মাক্‌সুদাহ মাধ্যম স্বরূপ, উহাকে 'ঈবাদাতে গায়ের মাক্‌সুদাহ' বলা হয়। যথা :—নামাজ, রোজা, হজ ও যাকাত ইত্যাদি 'ঈবাদাতে মাক্‌সুদাহ'। নামাজ, রোজা, হজ ও যাকাতের জন্য প্রস্তুতি নেওয়া যথা, নামাজের জন্য মাসজিদের দিকে যাওয়া ও হজের জন্য সফর করা প্রভৃতি 'ঈবাদাতে গায়ের মাক্‌সুদাহ'।

'ঈবাদাতে মাক্‌সুদাহ' কোন সময় পরিবর্তন হয় না। কোরআন ও হাদীসে উহার যে নিয়ম বলা হইয়াছে, সেই নিয়মে উহা পালন করিতে হইবে। ঈবাদাতে মাক্‌সুদাহ বাহিষ্যিক উদ্দেশ্য কোন প্রকারে পূর্ণ হইয়া গেলেও উহাকে পরিবর্তন করা যাইবে না। যথা, রোজার একটি বাহিষ্যিক উদ্দেশ্য হইল, ইন্দ্রিয় শক্তিকে দুর্বল করিয়া দেওয়া। যদি বিনা রোজাতে কাহারো ইন্দ্রিয় শক্তি দুর্বল হইয়া যায়, তবুও রোজা ফরজ থাকিবে। অনুরূপ আজানের একটি উদ্দেশ্য, বস্তির মানুষকে একত্রিত করা। আজানের পূর্বে বস্তির সমস্ত মানুষ উপস্থিত হইয়া গেলেও আজান ত্যাগ করা যাইবে না। আরো যেমন, জুমার খুতবার বাহিষ্যিক উদ্দেশ্য, মুসলমানদিগের শরীয়তের আহকাম শিক্ষা দেওয়া। জুমার জামায়াতের সমস্ত মানুষ আলেম হইলেও বিনা খুতবাতে জুমা আদায় হইবে না। আরো বলা যাইতে পারে যে, 'হজ' একটি 'ঈবাদাতে মাক্‌সুদাহ'। যাহার বাহিষ্যিক উদ্দেশ্য,

বিশ্ব মুসলিমদের মিলন। যদি মক্কা শরীফ ছাড়া পৃথিবীর কোন শহরে বিশ্ব মুসলিমদের মিলনের ব্যবস্থা হয়, তবুও হজ্জ ফরজ থাকিবে এবং কোরআন ও হাদীসে উহার যে নিয়ম বলা হইয়াছে, ঠিক সেই নিয়মে পালন করিতে হইবে। —‘ঈবাদাতে গায়ের মাকসুদাহ’ পরিবর্তন হইতে পারে। যেমন নামাজের জন্য মসজিদের দিকে যাওয়া ‘ঈবাদাতে গায়ের মাকসুদাহ’। যদি কেহ মসজিদের পাশ কামরাতে থাকে এবং নামাজের জন্য গমনের প্রয়োজন না হয়, তাহা হইলে নামাজের ক্ষতি হইবে না। অথচ ‘ঈবাদাতে গায়ের মাকসুদাহ’ এখানে পাওয়া গেল না। অনুরূপ হজের জন্য অর্থ সঞ্চয় করা, হজ্জ অফিসে যাওয়া আসা করা, উড়োজাহাজ অথবা জলোজাহাজ যোগে জিদ্দা পৌঁছানো এবং এখান হইতে সফর করিয়া মক্কা শরীফ উপস্থিত হওয়া প্রভৃতি কাজগুলি ‘ঈবাদাতে গায়ের মাকসুদাহ’। যদি কোন মানুষ মক্কা শরীফে উপস্থিত থাকে অথবা কোন ব্যক্তি উহার সমস্ত কাজ নিজের দায়িত্বে নিয়া উহাকে মক্কা মোয়াজ্জামায় পৌঁছাইয়া দেয়, হজের কোন ক্ষতি হইবে না। অথচ এখানে ‘ঈবাদাতে গায়ের মাকসুদাহ’ পাওয়া গেল না। —ঈবাদাতে মাকসুদার মধ্যে কোনো প্রকার যান্ত্রিক সাহায্য নেওয়া জায়েজ নয়। কারণ, উহাতে ইসলামী বিধানের ক্ষতি সাধন হইয়া থাকে। যথা, নামাজে লাউডস্পিকার ব্যবহার করা জায়েজ নয়। ইমামের শব্দ মুকাব্বিরের মাধ্যমে শেষ লাইনে পৌঁছানো সূন্নাত। লাউডস্পিকার ব্যবহার করিলে এই সূন্নাতটি নিহত হইয়া যায়। ইহা ছাড়াও আরো বহু ক্ষতি রহিয়াছে। অনেক স্থানে লাউডস্পিকারে নামাজ হইতেছে বলিয়া সেগুলি দলীল হইবে না। —ইবাদাতে গায়ের মাকসুদার মধ্যে যান্ত্রিক সাহায্য নেওয়া যাইতে পারে, যদি উহাতে কোন প্রকার ইসলামী বিধানের ক্ষতি না হয়। যেমন ওয়াজ ও নসীহতের জন্য লাউডস্পিকার ব্যবহার করা, রেলগাড়ী ও উড়োজাহাজের মাধ্যমে হজ্জ করিতে যাওয়া, জিহাদের জন্য আধুনিক অস্ত্র ব্যবহার করা ইত্যাদি। এ পর্যন্ত সংক্ষিপ্তভাবে যাহা আলোচনা হইল, তাহা পরবর্তী আলোচনার জন্য ভূমিকা স্বরূপ। রেডিও সংবাদে ঈদের নামাজ জায়েজ কিনা? —রেডিও সংবাদে ঈদ করা জায়েজ কিনা, ইহা জানিবার পূর্বে ‘সংবাদ’ ও ‘শাহাদাত’ এর পার্থক্য কি? তাহা জানার প্রয়োজন রহিয়াছে। সংবাদ ও শাহাদাত এক জিনিস নয়। শাহাদাতের জন্য কয়েকটি শর্ত রহিয়াছে। যথা, (১)—দুইজন পুরুষ অথবা একজন পুরুষ ও দুইজন মহিলা হওয়া। (২)—উহাদের প্রত্যেকের ন্যায়পরায়ণ হওয়া এবং ফাসেক না হওয়া। (৩)—কাজীর মজলিসে আমি সাক্ষ প্রদান করিতেছি, বলিয়া বর্ণনা আরম্ভ করা। (৪)—হাকীমের সম্মুখে সাক্ষীর উপস্থিত হওয়া। (কাঞ্জুদ দাকায়েক ২৮৮ পৃঃ, হিদাইয়া ৩য় খঃ ১৩৮/৪০/৪২ পৃঃ) দ্বীনি বিষয়ে সংবাদের জন্য শর্ত। (১) সাংবাদিকের মুসলমান হওয়া। (২) ন্যায়পরায়ণ হওয়া (আলামগিরী ৫ম খঃ ৩২০ পৃঃ)

অবশ্য সাংবাদিক যদি মুসলমান হয় এবং প্রকাশ্য কাসেক না হয়, তাহা হইলে কোন কোন ক্ষেত্রে উহার সংবাদ গ্রাহ্য হইবে। (শামীর সহিত ছুরে' মুখতার ২য় খঃ ২৩ পৃঃ)—ইসলাম প্রত্যেক ঈবাদাতের জন্য একটি নির্দিষ্ট নিয়ম করিয়া দিয়াছে। ঈদ ইসলামের একটি অন্যতম ঈবাদাত। ইসলাম উহা পালন করিবার জন্য নির্দিষ্ট বিধান বলিয়া দিয়াছে।

যথা. হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন,—টাঁদ না দেখিয়া রোজা ও ইফতার ঈদ করিবে না। যদি আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকে তাহা হইলে (৩০) ত্রিশ দিন পূর্ণ করিয়া লইবে। (বোখারী খঃ ১ পৃঃ. মোয়াজ্জায় ইমাম মালিক ৯২ পৃঃ. মোয়াজ্জায় ইমাম মোহাম্মাদ ১৮০ পৃঃ)—উল্লেখিত হাদীস হইতে প্রমাণ হইল যে, ইসলাম ঈদের জন্য টাঁদ দেখা শর্ত করিয়া দিয়াছে। ইহার ব্যতিক্রম হইলে ঈদ জায়েজ হইবে না। যদি আকাশ পরিষ্কার থাকে, তাহা হইলে এত সংখ্যক মানুষের টাঁদ দেখার প্রয়োজন, যাহাতে কোন প্রকার সন্দেহের অবকাশ না থাকে। আর যদি আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকে, তাহা হইলে ঈদের টাঁদ প্রমাণ হইবার জন্য দুইজন পুরুষ অথবা একজন পুরুষ ও দুইজন মহিলার সাক্ষ্য প্রদানের প্রয়োজন রহিয়াছে। অবশ্য ইহারা কেমন ব্যক্তি হইবেন তাহা উপরে উল্লেখিত হইয়াছে।

(১)—যেহেতু টাঁদের সহিত পঞ্জিকার বাস্তব মিল নেই। টাঁদের বহু পূর্বে পঞ্জিকা প্রস্তুত হইয়া যায়, সেহেতু পঞ্জিকা অনুযায়ী টাঁদ প্রমাণিত হইবে না। ফকীহগণ বলিয়াছেন, সময় নির্ধারণকারীগণ ত্যায়পরায়ণ হইলেও উহাদের কথা গ্রহণযোগ্য নয়। (শামীর সহিত ছুরে' মুখতার ২ খঃ ২২ পৃঃ)। (২)—টাঁদ প্রমাণিত হইবার জন্য সংবাদপত্রগুলি আদৌ গ্রহণযোগ্য নয়। কারণ, অধিকাংশ সময় পত্র-পত্রিকাগুলিতে মিথ্যা সংবাদ প্রচার হইয়া থাকে। যদি সংবাদ সঠিক হয়, তবুও গ্রাহ্য হইবে না। কারণ, উহা ইসলামী শাহাদাত বা সাক্ষ্য নয়। যেহেতু সাংবাদিকগণ নিজেদের দেখার সাক্ষ্য প্রদান করেন না, বরং অপরের দেখার সংবাদ পরিবেশন করিয়া থাকেন। সেহেতু উহাদের সংবাদ গ্রাহ্য নয়। (রদ্দুল মুহতার ২ খঃ ৯৭ পৃঃ)। (৩)—টাঁদ প্রমাণের জন্য চিঠি গ্রহণযোগ্য নয়। কারণ, লেখার নকল হইয়া থাকে। (রদ্দুল মুহতারের সহিত ছুরে' মুখতার খঃ পৃঃ. হিদাইয়া খঃ পৃঃ)। (৪)—ফাতাওয়ার আলামগিরী ৩ খঃ ২৫৭ পৃষ্ঠায় আছে,—পরদার আড়াল হইতে শুনিয়া সাক্ষী প্রদান করিতে পারিবে না। কারণ, কণ্ঠস্বর নকল হইতে পারে। ইসলামের এই বিধান অনুযায়ী টেলিফোন, রেডিও ও টেলিভিশনের মাধ্যমে টাঁদ প্রমাণ হইবে না। - মোট কথা, বর্তমানে যে সমস্ত জিনিস আবিষ্কার হইয়াছে, ঐ জিনিসগুলি সংবাদ পরিবেশনের কাজে ব্যবহার করা যাইতে পারে। কিন্তু ঐ জিনিসগুলির মাধ্যমে শাহাদাত আদায় হইবে না। চিঠি, তার, টেলিফোন, রেডিও এবং টেলিভিশনের সংবাদ কোর্ট কাছারীতে গ্রাহ্য হয় না। বরং সাক্ষীকে উপস্থিত হইয়া সাক্ষ্য প্রদান করিতে হয়।

সরকারের আবিষ্কার করা জিনিষগুলি যদি সরকারী কানুনে সাক্ষীর ক্ষেত্রে গ্রাহ্য না হয়, তাহা হইলে শরিয়তের সূক্ষ্ম কানুনে শাহাদাতের ক্ষেত্রে কেমন করিয়া গ্রাহ্য হইবে? হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন, আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকিলে ৩০ দিন পূর্ণ করিতে হইবে। অথচ বর্তমান যুগের এক শ্রেণীর বেনামাজী ও বে রোজাদার মুসলমান টেলিফোন ও রেডিও প্রভৃতির সংবাদে ঈদ আদায় করিবার জন্য দাঙ্গা হাঙ্গামা করিয়া থাকে। —ঈদের চাঁদ প্রমাণ হইবার জন্য তার, টেলিফোন ও রেডিওর সংবাদ গ্রাহ্য নয়। (জার্নালী জেওর ৩৬৭ পৃঃ, কানুনে শরিয়ত ১ম খঃ ১৩৭ পৃঃ) তার, টেলিফোন, রেডিও, পঞ্জিকা ও গুজব এবং বাজারী সংবাদের উপর নির্ভর করতঃ ঈদ করা নাজায়েজ হারাম। (বাহারে শরিয়ত ৫ম খঃ ৭৭ পৃঃ) তার, টেলিফোন ও রেডিওর মাধ্যমে চাঁদ প্রমাণিত হইবে না। (ফাতাওয়ার্য পাসবান ৮৮ পৃঃ) তারের সংবাদ গ্রাহ্য নয়। (ফাতাওয়ার্য দারুল উলুম দেওবন্দ ৮ম খঃ ৪৫ পৃঃ) পঞ্জিকা, টিভি ও টেলিগ্রামের সাহায্যে চাঁদ প্রমাণিত হইবে না। (ইলমুল ফিকাত ৩য় খঃ ২০ পৃঃ)। টেলিগ্রাম এবং অয়ারলেসের মাধ্যমে চাঁদ প্রমাণ হইবে না। (জাদীদ মাসায়েলকে শরয়ী আহকাম ১৩ পৃঃ) ইহা ছাড়াও আরো অনেক কিতাবে আধুনিক যন্ত্রগুলির সাহায্যে সংবাদ গ্রহণ করতঃ ঈদ করা নাজায়েজ বলা হইয়াছে।

কয়েকটি প্রশ্ন :— (১)—হিলাল কমিটি জায়েজ কিনা?—উঃ—যদি হিলাল কমিটির উদ্দেশ্য এই হয় যে, এলাকার মানুষ অথবা শহরের মানুষ কমিটির নিকট উপস্থিত হইয়া যাহারা চাঁদ দেখিয়াছে, তাহারা চাঁদের সাক্ষ্য প্রদান করিবে এবং যাহারা দেখে নাই, তাহারা চাঁদের সাক্ষ্য গ্রহণ করিবে, তাহা হইলে জায়েজ হইবে। অবশ্য কমিটির সমস্ত সদস্যকে পরহিজ্গার-মুক্তাকী হইতে হইবে। আর যদি হিলাল কমিটির উদ্দেশ্য এই হয় যে, উড়োজাহাজে উড়িয়া অনুবীক্ষণ যন্ত্রের সাহায্যে চাঁদ দেখিবে, তাহা হইলে হিলাল কমিটি গঠন করা জায়েজ হইবে না। কারণ, (১)—চাঁদ সমতল ভূমি অর্থাৎ মাটি থেকে দেখিতে হইবে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের যুগে উড়োজাহাজ না থাকিলেও বহু উঁচু পাহাড় ছিল। চাঁদ দেখিবার জন্য হুজুর কোনো সময় কোনো দলকে পাহাড়ের উপর পাঠান নাই। অনুরূপ সাহাবাগণও কোনো সময় কোনো দলকে চাঁদ দেখিবার জন্য পাহাড়ের উপর উঠান নাই। (২)—চাঁদ ধ্বংস হইয়া যায় না, বরং দৃষ্টি হইতে দূর হইয়া যায়। প্রকাশ থাকে যে, দূরের জিনিষ সমতল ভূমি অপেক্ষা উঁচু হইতে দেখা বেশি সম্ভব হয়। অতএব, উড়োজাহাজে উঠিয়া দেখিলে ১৮ তারিখেও চাঁদ দেখা সম্ভব হইবে।

পাকিস্তানে হিলাল কমিটি বাতিল— জেনারেল আইউব খানের শাসনকালে পাকিস্তান সরকার হিলাল কমিটি গঠন করিয়াছিল। দুই ঈদের সময় পূর্ব পাকিস্তান ও পশ্চিম পাকিস্তানে উড়োজাহাজ যোগে চাঁদ দেখা হইত এবং সরকারের পক্ষ হইতে চাঁদ

ঘোষণা করা হইত। একবার ঈদের সময় ২৯শে রমজান কমিটির সদস্যগণ চাঁদ দেখিবার জন্য উড়োজাহাজ যোগে উপরে উঠিয়াছিল। পূর্ব পাকিস্তান হইতে পশ্চিম পাকিস্তানে যাইবার সময় চাঁদ দেখিতে পায় এবং সরকারকে জানাইয়া দেয়। সরকারী পক্ষ হইতে চাঁদ ঘোষণা করা হয়। কিন্তু সুন্নী উলামাগণ উহা মানিতে অস্বীকার করেন। ইহাতে বেশ বিশৃংখলা দেখা দেয়। কলে পৃথিবীর সমস্ত মুসলিম দেশে মুফতীগণের নিকট ফতওয়া চাওয়া হইয়াছিল। ভারতবর্ষে মুফতীয়ে আ'জমে হিন্দ আল্লামা মোস্তফা রেজার নিকটও ফতওয়া চাওয়া হইয়াছিল। পৃথিবীর প্রায় সমস্ত মুফতীগণ হিলাল কমিটির সপক্ষে ফতওয়া প্রদান করিয়াছিলেন। ইমাম আহমাদ রেজার সুযোগ্য সাহেবজাদা মুফতীয়ে আ'জমে আলাম আল্লামা মোস্তফা রেজা আলাইহির রহমাত হিলাল কমিটির বিপক্ষে নিম্নরূপ ভাষায় ফতওয়া প্রদান করিয়াছিলেন। —“শরীয়তের নির্দেশ, চাঁদ দেখিয়া রোজা রাখিবে এবং ঈদ করিবে। যেখানে চাঁদ দেখা যাইবে না, সেখানে শরীয়ত সাপেক্ষে সাক্ষী (শাহাদাত) লইয়া শরীয়তের কাজী নির্দেশ প্রদান করিবেন। সমতল ভূমি অথবা মাটির সহিত যোগাযোগ রহিয়াছে এই রকম স্থান হইতে চাঁদ দেখিতে হইবে। জাহাজে উঠিয়া চাঁদ দেখা ভুল। কারণ, চাঁদ ডুবিয়া যায়, ধ্বংস হইয়া যায় না। এই কারণে কোন স্থানে ২৯ তারিখে আবার কোন স্থানে ৩০ তারিখে চাঁদ দেখা যায়। যদি জাহাজ উড়াইয়া চাঁদ দেখা শর্ত হয়, তাহা হইলে আরো উচুতে উঠিবার পর ২৭ ও ২৮ তারিখেও দেখা সম্ভব হইবে। তাহা হইলে ২৭ এবং ২৮ তারিখে কি চাঁদ দেখিবার আদেশ দেওয়া যাইবে? কোনো জ্ঞানী উহা সমর্থন করিবেন না। এই অবস্থায় জাহাজের সাহায্যে চাঁদ দেখা কেমন করিয়া গ্রহণযোগ্য হইবে?” —মুফতীয়ে আ'জমে হিন্দের এই ঐতিহাসিক ফতওয়াটি পাকিস্তানের সমস্ত পত্রিকায় মোটা অক্ষরে ছাপা হইয়াছিল এবং তাঁহার ফতওয়ার সত্যতা খাচাই করিবার জন্য পাকিস্তান সরকার যখন পরবর্তী মাসে ২৭ এবং ২৮ তারিখে জাহাজ উড়াইয়াছিল এবং ২৮ ও ২৭ তারিখ পর্যন্ত চাঁদ দেখা গিয়াছিল, তখন পাকিস্তান সরকার মুফতীয়ে আ'জমের ফতওয়া সমর্থন করতঃ হিলাল কমিটি বাতিল করিয়া দিয়াছিল। (মুফতীয়ে আ'জমে হিন্দ ৩৯ / ৪০ পৃঃ)।

(২)—যদি রেডিও সংবাদে ঈদ জায়েজ না হয়, তাহা হইলে একই দিনে সারা ভারতে ঈদ কেমন করিয়া হইবে? উঃ—পূর্বে সংবাদ ও শাহাদাতের মধ্যে পার্থক্য দেখান হইয়াছে। ঈদ সংবাদের ভিত্তিতে হয় না, বরং শাহাদাতের ভিত্তিতে হইয়া থাকে। অতএব, রেডিওর সংবাদে ঈদের কোনো প্রশ্নই উঠে না। একই দিনে সারা ভারতে ঈদ করিতে হইবে, ইসলামে এই প্রকার কোন নির্দেশ নাই। হুজুর সাল্লাল্লাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন, “আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকিলে ৩০ দিন পূর্ণ করিতে হইবে।” প্রকাশ থাকে যে, সারা ভারতের

আকাশ একই দিনে মেঘাচ্ছন্ন থাকিবে এমন কথা নয়। পশ্চিম বাংলার আকাশ পরিষ্কার এবং বোম্বাই-এর আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকিতে পারে। পশ্চিমবঙ্গের মানুষ পরিষ্কার আকাশে ২৯শে রমজান চাঁদ দেখিবার কারণে পরদিন ঈদ করিতে বাধ্য। কিন্তু বোম্বাই-এর মানুষ মেঘাচ্ছন্ন আকাশে ২৯শে রমজান চাঁদ না দেখিবার কারণে পরদিন রোজা রাখিয়া ৩০ দিন পূর্ণ করিতে বাধ্য। এক্ষেত্রে একই দিনে ঈদ সম্ভব নয়। অনুরূপ একই দিনে ঈদ না হইবার আরো একটি কারণ হইল, সময়ের ব্যবধান। কলিকাতা হইতে বোম্বাই-এর প্রায় ৪৫ মিনিট সময়ের ব্যবধান রহিয়াছে। যখন কলিকাতার মানুষ চাঁদ দেখিতে বাস্তব থাকিবে, তখন বোম্বাই-এর মানুষ আদৌ চাঁদ দেখিবার চেষ্টা করিবে না। কারণ, সেখানে সন্ধ্যা হইতে এখনও ৪৫ মিনিট বাকী রহিয়াছে। এইবার যখন কলিকাতার মানুষ চাঁদ দেখিতে না পাইয়া অন্ধকার হইয়া যাইবার কারণে চাঁদ দেখা বন্ধ করিয়া দিবে, তখন বোম্বাই-এর মানুষ চাঁদ দেখা আরম্ভ করিবে। কারণ, এই মাত্র সেখানে সন্ধ্যা হইতেছে।

কলিকাতায় চাঁদ দেখা সম্ভব হইল না কিন্তু বোম্বাইয়ে চাঁদ দেখা সম্ভব হইল। কলিকাতার মানুষ চাঁদ না দেখিবার কারণে পরদিন রোজা রাখিতে বাধ্য। বোম্বাই-এর মানুষ চাঁদ দেখিবার কারণে পরদিন ঈদ করিতে বাধ্য। এক্ষেত্রেও একই দিনে ঈদ সম্ভব নয়। সারা ভারতের মানুষ একই দিনে ঈদ করিবার জন্য যদি বোম্বাই-এর মানুষ চাঁদ দেখা সত্ত্বেও পরদিন ঈদ না করিয়া একদিন বিলম্ব করে, তাহা হইলে হারাম হইবে এবং ঈদ বাতিল হইয়া যাইবে। অনুরূপ কলিকাতার মানুষ চাঁদ না দেখিয়া একই দিনে ঈদ করিবার উদ্দেশ্যে যদি পরদিন বোম্বাই-এর মানুষের সহিত ঈদ করে, তাহা হইলে হারাম হইবে এবং ঈদ বাতিল হইয়া যাইবে। অবশ্য বোম্বাইয়ের মানুষের চাঁদ দেখা কলিকাতার মানুষের জন্য ঐ সময় গ্রহণযোগ্য হইবে, যদি বোম্বাই হইতে কমপক্ষে দুইজন পরহিজগার পুরুষ কলিকাতায় আসিয়া চাঁদ দেখার সাক্ষ্য প্রদান করে। রেডিওর সংবাদে নয়।

(৩)—ইসলাম ঈদের ব্যাপারে যদি রেডিওর সংবাদ সমর্থন না করে, তাহা হইলে কলিকাতা নাখোদা মসজিদের ইমাম ও দিল্লীর জানে মসজিদের ইমাম রেডিওর মাধ্যমে ঈদ ঘোষণা করেন কেন? উঃ—পৃথিবীর কোনো মসজিদের ইমাম শরীয়তের দলীল নয়। কোরআন, হাদীসই শরীয়তের দলীল। জামে মসজিদ অথবা নাখোদা মসজিদের ইমামের উক্কতি দিয়া রেডিওতে কিছু প্রচার হইলে উহা অগ্ন্যাগ্ন সংবাদের ন্যায় একটি সংবাদ ধরিতে হইবে। ঐ সংবাদের উপর ভিত্তি করিয়া ঈদ করা আদৌ জায়েজ হইবে না। কয়েক বৎসর পূর্বে জামে মসজিদের ইমামের উক্কতি দিয়া যেদিন ঈদ ঘোষণা করা হইয়াছিল, ইমাম সাহেব তার পরদিন ঈদ পড়িয়াছিলেন। অনুরূপ কয়েক বৎসর পূর্বে নাখোদা মসজিদের ইমামের উক্কতি দিয়া রেডিওতে চাঁদ ঘোষণা করা হইয়াছিল। এ সম্পর্কে সঠিক তথ্য জানিবার

জন্য ইমাম সাহেবের সহিত যোগাযোগ করা হইলে, তিনি কোন প্রকার আলোচনা করিতে অস্বীকার করেন। মোট কথা, রেডিওর মাধ্যমে বাহা প্রচার হয়, উহার মধ্যে অনেক সময় রাজনৈতিক কারণ থাকে। উলামাদের দায়িত্ব :— সাধারণ মানুষের উপর কোরআন, হাদীসের প্রভাব ফেলিয়া দেওয়া এবং ঈদ ও চাঁদের সঠিক মসলা বুঝাইয়া দেওয়া, যাহাতে কোরআন ও হাদীসের প্রতি আমল করিবার প্রেরণা জন্মিয়া যায়। দুঃখের বিনয়, এক শ্রেণীর আলেম আছেন, যাহারা শরীয়তকে উপেক্ষা করিয়া সমাজের অনইসলামিক টেউয়ে ভাসিতে থাকেন। এই প্রকার দায়িত্বহীন উলামাদের অনুসরণ করা হারাম। সাধারণ মানুষের উচিত, যদি আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকে এবং এলাকার কোন স্থান হইতে চাঁদ দেখার নিখুঁত প্রমাণ না পাওয়া যায়, তাহা হইলে রেডিওর সংবাদে কর্ণপাত না করিয়া হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের নির্দেশ মত ৩০টি রোজা পূর্ণ করা। — বর্তমান সালে আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকিবার কারণে আমাদের এলাকায় কোন স্থানে চাঁদ দেখা সম্ভব হয় নাই। অনেক রাত পর্যন্ত কলিকাতার বিভিন্ন এলাকা হইতে বহু মানুষ দেশে ফিরিয়া কেহ বলিল, আমাদের এলাকায় মেঘাচ্ছন্ন ছিল। কেহ বলিল, আমাদের এলাকায় টিপটাপ পানি পড়িতেছিল। সবাই এক কথা, কোন জায়গায় চাঁদ দেখা যায় নাই। অঞ্চল ইহার পূর্বে রেডিও হইতে আমরা চাঁদের সংবাদ পাইয়াছি। এলাকায় দেওবন্দী ও দেওবন্দী শাখা ফুরফুরা পন্থী শতাব্দিক আলেম থাকা সত্ত্বেও শরীয়তের একটি সরল মসলা কোরবানী হইয়া গেল। সমস্ত গ্রাম থেকে মাইকে ঘোষণা হইল, অগুরু সময় নামাজ হইবে। কিন্তু আমরা তারাবীহ ত্যাগ করিলাম না। এলাকার সর্বত্র নামাজ হইয়া গেল। আমরা পরদিন নামাজ আদায় করিলাম। এলাকার অনেক আলেমকে জিজ্ঞাসা করিলাম—আপনারা কিসের ভিত্তিতে নামাজ পড়িলেন? সবার একই উত্তর, 'সব জায়গায় হইয়া গেল'। এই উত্তরটি যে কত মারাত্মক এবং ইসলাম বিরোধী, তাহা বুঝিবার মত বোধ এই মুর্খদের মধ্যে নাই। সাধারণ মানুষ শত কথা বলিয়া বিক্রম করিতে আরম্ভ করিল। তাহাদের শেষ কথা এই যে, সারা ভারতের মানুষ বুঝিল না, ইহারাই বেশি বুঝিয়া গিয়াছে। —আমি ঈদের পর ১৫ দিনের মধ্যেই ২৪ পরগণা, মেদিনীপুর, মুর্শিদাবাদ, নদীয়া, বীরভূম, দক্ষিণ দিনাজপুর ও উত্তর দিনাজপুরের বিভিন্ন এলাকায় সভা করিয়া জ্ঞাত হইয়াছি যে, শতাব্দিক স্থানে পরদিন ঈদ হইয়াছে এবং কোন জায়গায় চাঁদ দেখার প্রমাণ পাই নাই। তবে একটা কথা যে, যখন রেডিওতে সংবাদ হইয়া যায়, তখন মনে হয় সর্বত্র ঈদ হইয়া যাইতেছে। সাধারণ মানুষকে নামলানো আর সম্ভব হয় না। বিশেষ করিয়া যাহারা নামাজ পড়ে না ও রোজা রাখে না, তাহাদের বাহাত্তরী খুব বেশি হইয়া থাকে। কোন ইমাম বা আলেম উহাদের কথামত নামাজ পড়াইতে অস্বীকার করিলে তাহাদের উপর বিভিন্ন প্রকার

সামাজিক চাপ চলিয়া আসে। এই চাপের মুখে দৃঢ়তার সহিত দাঁড়ান সবার পক্ষে সম্ভব হয় না। আল্লাহ পাক সবাইকে শরীয়তের উপর আমল করিবার সামর্থ দান করেন। আমীন, ইয়া রব্বাল আলামীন।

অল ইণ্ডিয়া মিল্লী কাউন্সিল

ওহাবী-লামাজ্জহাবী সম্প্রদায় বিভিন্ন দলে বিভক্ত হইয়া হানিকীদিগকে চরম বিভ্রান্ত করিতেছে। সম্প্রতি 'অল ইণ্ডিয়া মিল্লী কাউন্সিল' নামে একটি দল পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলাতে প্রাথমিক ভাবে কাজ আরম্ভ করিয়াছে। এই নতুন দলের প্রতিষ্ঠাতা মাওলানা আবুল হাসান আলী নদবী। নদবী সাহেব বর্তমান ভারতের ওহাবীদের প্রধান নেতা। লক্ষ্য করা যাইতেছে, এই সংগঠনের সদস্য পদ ব্যাপকভাবে গ্রহণ করিতেছেন তথাকথিত আহলে হাদীস ও দেওবন্দী আলেমগণ।

মিল্লী কাউন্সিল সরকারের নিকট হইতে কিছু দাবী আদায়ের ভিত্তিতে ভারতীয় সংখ্যালঘু মুসলিম সম্প্রদায়কে ঐক্যবদ্ধ হইবার জন্য আহ্বান জানাইতেছে। কাউন্সিলের উদ্দেশ্য বাহ্যিক ভাল মনে হইলেও প্রকৃতপক্ষে উদ্দেশ্য পবিত্র নয়। কারণ, কাউন্সিল কোন সময়ে হানিকীদিগকে তথা কোন মাজ্জহাব অবলম্বীকে মুসলমান মনে করে না। যথা, উহারা 'ফিক্‌হে মোহাম্মাদী' কিতাবের প্রথম খণ্ডে প্রথম পৃষ্ঠায় প্রথম কলমে হানিকী, শাফয়ী, মালিকী ও হাম্বলী মাজ্জহাব অবলম্বীগণকে মোশরেক বলিয়াছে। মুসলিম বিশ্বে ৯৫% মানুষ মাজ্জহাব অবলম্বী। ভারতবর্ষে ৯৫% মুসলমান হানিকী। কাউন্সিলের ধারণায় যদি মাজ্জহাব অবলম্বীগণ মোশরেক হয়, তাহা হইলে ভারতের কোন সংখ্যালঘু মুসলিম সম্প্রদায়ের স্বার্থে তাহাদের পদক্ষেপ এবং কোন মুসলমানদের ঐক্যবদ্ধ হইবার জন্য আহ্বান করিতেছে? যাহারা মাজ্জহাব অবলম্বীগণকে মোশরেক ধারণা করিয়া থাকে, তাহারা কি প্রকৃতপক্ষে মুসলমান? মিল্লী কাউন্সিল যদি সত্যি মুসলমান হয় এবং হানিকীদিগকে মুসলমান বলিয়া মনে করে, তাহা হইলে তাহাদের সেই অপবিত্র, জঘন্য কিতাব 'ফিক্‌হে মোহাম্মাদী' বাজেয়াপ্ত করতঃ হানিকীদিগকে মুসলমান বলিয়া ঘোষণা করিবে এবং সেই সাথে নিজেদের তওবানামা প্রচার করিবে। অন্যথায় হানিকীগণ তাহাদের সহিত সর্বপ্রকার সম্পর্ক ছিন্ন করতঃ দূরে থাকিতে বাধ্য হইবে।

আমীরুল মো'মেনীন হজরত মুয়াবিয়া

সাহাবাদিগের সংখ্যা সম্পর্কে মতভেদ রহিয়াছে। যখন হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম ইন্তেকাল করিয়াছিলেন, তখন জীবিত সাহাবাদিগের সংখ্যা ছিল এক লক্ষ চব্বিশ হাজার। (আল্ আসালীবুল বাদীয়াহ পৃষ্ঠা ৪৫৯) হজরত মুয়াবিয়া রাদী আল্লাহু আনহু একজন অন্যতম সাহাবা ছিলেন, ইহাতে কাহারো দ্বিমত নাই। সাহাবায়ে কিরামগণের সম্পর্কে কোরআন পাকে বহু আয়াত অবতীর্ণ হইয়াছে। অনুরূপ সাহাবাদিগের সম্পর্কে শতাধিক হাদীস বর্ণিত হইয়াছে। বিশেষ করিয়া হজরত মুয়াবিয়ার জন্য রসূলে পাক সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম দোয়া করিয়াছেন—“হে আল্লাহ, মুয়াবিয়াকে সুপথ প্রদর্শক ও সুপথ প্রাপ্ত কর এবং উহার দ্বারায় মানুষকে হিদায়েত কর।” (মিশকাত ৫৭৯ পৃষ্ঠা) হুজুর আরো দোয়া করিয়াছেন—“হে আল্লাহ, মুয়াবিয়াকে কোরআন ও হিসাবের শিক্ষা দান কর এবং উহাকে আজাব হইতে বাঁচাও।” (আস্ সাওয়া ইকুল মুহরিকা ২১৮ পৃষ্ঠা, তারীখুল খুলাফা ১৯৫ পৃষ্ঠা) অনুরূপ হুজুর বলিয়াছেন—“হে মুয়াবিয়া যখন তুমি বাদশাহ হইবে, তখন ভাল ব্যবহার করিবে।” (তারীখুল খুলাফা ১৯৫ পৃঃ)—হজরত মুয়াবিয়া ছয় হিজরীতে ইসলাম গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু মক্কাবাসীর ভয়ে ইসলাম প্রকাশ করেন নাই। মক্কা বিজয়ের দিন ইসলাম প্রকাশ করিয়াছিলেন। তিনি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের আপন শ্যালক ছিলেন। আল্লামা রুমী তাঁহাকে সমস্ত মোমেনদিগের নাম উপাধি দিয়াছেন। (খুৎবাতে মুহার্‌ম ১৯৪ পৃঃ) তিনি ছিলেন আল্লার অহীর আমানতদার ও লেখক। তাঁহার থেকে বহু হাদীস বর্ণিত হইয়াছে। ইমাম বোখারী তাঁহার সনদে আটটি হাদীস বর্ণনা করিয়াছেন। (আন্নাহিয়া ১৭ পৃঃ) তিনি ইমাম হাসান রাদী আল্লাহু আনহুর প্রতি অত্যন্ত শ্রদ্ধাশীল ছিলেন। একদা ইমাম হাসান তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলে তিনি বলিয়াছিলেন, আমি আপনাকে এমন উপঢৌকন দিব, যাহা ইতিপূর্বে কাহার প্রদান করি নাই। তারপর তিনি চার লক্ষ দিরহাম দিয়াছিলেন। অনুরূপ তিনি ইমাম হাসানকে প্রতি বৎসর এক লক্ষ দিরহাম দিতেন। (আন্নাহিয়া ১৭ / ২৮ পৃঃ) তিনি হজরত আলী রাদী আল্লাহু আনহুর প্রতি অত্যন্ত ভক্তি ও ভালবাসা রাখিতেন। একদা তিনি হজরত জারার বিন হামজার নিকট হইতে হজরত আলীর প্রশংসা শুনিয়া খুব কাঁদিয়াছিলেন এবং বলিয়াছিলেন, আল্লাহ তাঁহার প্রতি করুণা বর্ষণ করেন। খোদার কসম তিনি এই প্রকার মানুষ ছিলেন, যেমনই তাঁহার প্রশংসা করা হইয়াছে। (আস্ সাওয়া ইকুল মুহরিকা ১৩১ / ১৩২ পৃঃ) হজরত মুয়াবিয়ার নিকট রসূলে পাকের ইজার, চাদর ও জুবা মুবারক ছিল। অনুরূপ হুজুরের কিছু নোখ ও চুল মুবারক ছিল। তিনি ইন্তেকালের সময় ঐ পবিত্র কাপড়গুলিতে তাঁহার কাফন দেওয়ার এবং পবিত্র নোখ ও চুল তাঁহার

চোখে, মুখে ও কপালে রাখিবার জন্য অসীম করিয়াছিলেন। (তারীখুল খুলাফা ১৯৮ পৃষ্ঠা, আননাহিয়া ৩১ পৃঃ) — কোরআন ও হাদীস অপেক্ষা বিশ্বস্ত ও নির্ভরযোগ্য আর কি হইতে পারে? সাহাবায়ে কিরামগণের প্রসংশায় যেখানে কোরআন ও হাদীস দাঁড়াইয়া রহিয়াছে, সেখানে কিছু ঐতিহাসিক উক্তির ভিত্তিতে যাহারা হজরত মুয়াবিয়ার ন্যায় একজন উচ্চপদস্থ সাহাবাকে দোষারোপ করিয়া থাকে, তাহারা নিঃসন্দেহে গোমরাহ। যাহারা কোন সাহাবার প্রতিহিংসা রাখে, তাহারা ইমাম মালিক ও ইমাম শাফয়ী এবং অধিকাংশ ইমামগণের মতে কাফের। (আস্ সাওয়া ইকুল মুহরিকা ২১০ পৃঃ) আল্লামা জালালউদ্দিন সিউতী আলাইহির রহমাত বলিয়াছেন—যে ব্যক্তি কোন সাহাবাকে গালি দেয়, সে ফাসিক এবং যে গালি দেওয়া হালাল মনে করে, সে কাফের। (বর্কাতে আলে রসুল ২৮২ পৃঃ) আল্লামা শিহাবুদ্দীন খাফ্ফাজী 'নাসীমুর রিয়াজ' কিতাবে লিখিয়াছেন—যে ব্যক্তি হজরত মুয়াবিয়া রাদী আল্লাহু আনহুকে নিন্দা করে, সে জাহান্নামের কুকুর। (আহকামে শরীয়ত ১ম খঃ ১০৩ পৃঃ) — মুজতাহিদ ইজতেহাদের কারণে কোন সময়ে গোমরাহ ও গোনাহ্গার হইবেন না। বরং ইজতেহাদ সঠিক হইলে দুইটি সওয়াবের অধিকারী হইবেন। আর যদি ইজতেহাদ ভুল হইয়া যায়, তাহা হইলে একটি সওয়াব পাইবেন। (নুরুল আনওয়ার ১৪৭ পৃঃ) যিনি স্বয়ং সম্পন্ন মুজতাহিদ হইবেন, তাঁহার জন্য অন্য মুজতাহিদের অনুসরণ করা হারাম। (হাশিয়াতুল বান্নানী আলা জাম্ইল জাওয়ামে ২য় খঃ ৩৯৪ পৃঃ) হজরত আলী ও হজরত মুয়াবিয়া উভয়েই ছিলেন স্বয়ং সম্পন্ন মুজতাহিদ। হজরত আলী ইজতেহাদ করতঃ নিজেকে হক্ক এবং হজরত মুয়াবিয়াকে না হক্ক বুঝিয়াছিলেন। তাই হক্কের সপক্ষে ও না হক্কের বিপক্ষে যুদ্ধ করা হজরত আলীর জন্য অযাজিব ছিল। অনুরূপ হজরত মুয়াবিয়া ইজতেহাদ করতঃ নিজেকে হক্ক ও হজরত আলীকে না হক্ক মনে করিয়াছিলেন। তাই হক্কের জন্য না হক্কের বিরুদ্ধে লড়াই করা হজরত মুয়াবিয়ার উপর অযাজিব ছিল। মোট কথা, হজরত আলীর সহিত হজরত মুয়াবিয়ার যুদ্ধ কোন হিংসার কারণে বা কোন পার্থক্যের স্বার্থের কারণে ছিল না। বরং তাঁহাদের যুদ্ধ ছিল নিছকই ইজতেহাদী। কিয়ামতের ময়দানে উভয়েই সওয়াব পাইবেন। (তাৎহীকুল জিনান অল্ লিসান ৬ পৃঃ) — অনেকেই বলিয়া থাকে যে, একদা হজরত মুয়াবিয়া এজীদকে কাঁধে লইয়া যাইতেছিলেন। ইহা দেখিয়া হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছিলেন, 'জান্নাতীর উপরে জাহান্নামী যাইতেছে'। এই কথাটি সম্পূর্ণ মিথ্যা ও ভিত্তিহীন। কারণ রসুলুল্লার অনেক পরে হজরত উসমানের যুগে এজীদদের জন্ম হইয়াছে। (আননাহিয়া ৩০ পৃঃ) — যাহারা আহলে বায়েতের মুহাব্বতের দাবীদার হইয়া হজরত মুয়াবিয়া রাদী আল্লাহু আনহু প্রতিহিংসা পোষণ করিয়া থাকে, তাহাদের তওবা করা জরুরী। রব্বুল আ'লামীন তাওফীক দান করেন।

এই সেই মহান মুজাদ্দিদ

মহান মুজাদ্দিদ ইমাম আহমাদ রেজা ভারতবর্ষের বেবেলী শহরে জামুলী মহল্লাতে ১০ই শওয়াল ১২৭২ হিজরী অনুযায়ী ১৪ই জুন ১৮৫৬ সালে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। চার বৎসর বয়সে ১২৭৬ হিজরী অনুযায়ী ১৮৬০ সালে পবিত্র কোরআন শরীফ খতম করিয়াছিলেন। সর্বপ্রথম ছয় বৎসর বয়সে রবিউল আউওল মাসে ১২৭৮ হিজরী অনুযায়ী ১৮৬১ সালে বড় সভাতে মীলাদ শরীফ পাঠ করিয়াছিলেন। ১২৮৫ হিজরী অনুযায়ী ১৮৬৮ সালে সর্বপ্রথম আরবী ব্যাকরণের কিতাব—‘হিদায়তুন্নাহব’-এর আরবী ভাষায় ব্যাখ্যা লিখিয়াছিলেন। তাঁহাকে আট বৎসর বয়সে ১২৮৬ হিজরী অনুযায়ী ১৮৬৯ সালে শাবান মাসে সম্মানের পবিত্র পাগড়ী পরিধান করানো হইয়াছিল। তের বৎসর দশ মাস পাঁচদিন বয়সে ১৪ই শাবান ১২৮৬ হিজরী মোতাবিক ১৮৬৯ সালে প্রথম কতওয়া লিখিয়াছিলেন। ১২৮৬ হিজরী মোতাবিক ১৮৬৯ সালে মুদারিস হইয়া শিক্ষা দেওয়া আরম্ভ করিয়াছিলেন।

১২৯২ হিজরী অনুযায়ী ১৮৭৫ সালে রবিউল আউওল মাসে তাঁহার বড় সাহেবজাদা হুজ্জাতুল ইসলাম আল্লামা হামিদ রেজার জন্ম হয়। ১২৯৩ হিজরী অনুযায়ী ১৮৭৬ সালে কতওয়া বিভাগে মুফতীর মসনদে বসিয়া কতওয়া লিখিবার অনুমতি প্রাপ্ত হন। একুশ বৎসর বয়সে ১২৯৪ হিজরী অনুযায়ী ১৮৭৭ সালে হজরত আলৈ রশূল মারহারাও রহমাতুল্লাহির নিকট বায়েত গ্রহণ ও খিলাফত প্রাপ্ত হন। ১২৯৪ হিজরী মুতাবিক ১৮৭৭ সালে সর্বপ্রথম উর্দু ভাষায় কিতাব লিখিয়াছিলেন। ১২৯৫ হিজরী অনুযায়ী ১৮৭৮ সালে প্রথমবার হজ্ব করিয়াছিলেন। ১২৯৫ হিজরী মুতাবিক ১৮৭৮ সালে মক্কার মুফতী শায়েখ আবদুর রহমান সিরাজ মক্কী, শায়েখ আহমাদ বিন জায়েন বিন দাহলান মক্কী ও কাবার ইমাম শায়েখ হোসাইন বিন সালেহ মক্কীর নিকট হইতে হাদীসের অনুমতি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং শায়েখ হোসাইন বিন সালেহ মক্কী ইমাম আহমাদ রেজার কপালে খোদাই নূর দেখিয়াছিলেন। ১২৯৮ হিজরী অনুযায়ী ১৮৮১ সালে ইমাম রেজা বর্তমান যুগের ইভ্দী ও ঈসায়ী মহিলাদিগের সহিত বিবাহ হারাম বলিয়া কতওয়া লিখিয়াছিলেন। ১২৯৯ হিজরী অনুযায়ী ১৮৮২ সালে সর্বপ্রথম ফারসী ভাষায় কিতাব লেখেন। ১২শে জিলহাজ ১৩১০ হিজরী অনুযায়ী ১৮৯২ সালে তাঁহার ছোট সাহেবজাদা মুফতীয়ে আ'জমে হিন্দ আল্লামা মোস্তাফা রেজার জন্ম হয়। ১৩১১ হিজরী অনুযায়ী ১৮৯৩ সালে তিনি ‘নদওয়াতুল উলামা’-এর সহিত অংশগ্রহণ করেন। ১৩১৫ হিজরী অনুযায়ী ১৮৯৭ সালে

‘নদওয়াতুল উলামা’ এর সহিত সম্পর্ক ছিল করেন। ১৩১৬ হিঃ মৃতাব্দিক ১৮৯৮ সালে মহিলাদিগের মাজারে উপস্থিত হওয়া হারাম বলিয়া কিতাব লেখেন। ১৩১৮ হিজরী অনুযায়ী ১৯০০ সালে ‘নদওয়াতুল উলামা’ এর বিরুদ্ধে পাটনায় সভা করিয়াছিলেন। উক্ত সভাতে হিন্দুস্তানের বড় বড় উলামায়ে কিরামগণ তাকে বর্তমান শতাব্দির মুজাদ্দিদ বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। ১৩২২ হিজরী অনুযায়ী ১৯০৪ সালে তিনি বেঙ্গলী শহরে দারুল উলুম মাজারে ইসলাম কায়েম করেন। ১৩২৩ হিজরী অনুযায়ী ১৯০৫ সালে দ্বিতীয়বার হজ্জ করেন। ১৩২৪ হিঃ অনুযায়ী ১৯০৬ সালে কারার ইমাম শায়েখ আব্দুল্লাহ নিরদাদ ও শায়েখ হামিদ মোহাম্মাদ আহমাদ মক্কী যৌথভাবে ইমাম আহমাদ রেজার নিকট কতওয়ানা পাঠান এবং তিনি উহার যথার্থ উত্তর প্রদান করেন এবং ঐ সালে মক্কা ও মদীনা শরীফের উলামাগণকে ইজাজাতনামা ও খিলাফাত প্রদান করেন। ১৩২৫ হিজরী অনুযায়ী ১৯০৭ সালে ইমাম আহমাদ রেজার আরবী কতওয়া দেখিয়া সাইয়েদ ইসমাঈল খলীল মক্কী ভূয়সী প্রশংসা করেন। ১৪ই রবিউল আউল ১৩২০ হিজরী মৃতাব্দিক ১৯১২ সালে শায়েখ হিদায়তুল্লাহ সিন্দী মহাজিরে মদনী ইমাম আহমাদ রেজাকে মুজাদ্দিদ বলিয়া সমর্থন করেন। ঐ সালে ইমাম আহমাদ রেজা কোরআন, শরীফের অনুবাদ ‘কাঞ্জুল টমান’ লিখিয়াছিলেন। ঐ সালে শায়েখ মুসা আলী শামী আজহারী সাহেব ইমাম আহমাদ রেজাকে ‘ইমামুল আইম্মা’ উপাধি দিয়াছিলেন। ঐ সালে শায়েখ ইসমাঈল খলীল মক্কী তাঁহাকে ‘খাতেমাতুল ফুকাহা অল মুহাদ্দেদীন’ উপাধি দিয়াছিলেন। ১৩৩১ হিজরী অনুযায়ী ১৯১৩ সালে ডক্টর জিয়াউদ্দীন সাহেবের একটি ছাপানো প্রশ্নের উত্তর দিয়াছিলেন। ২৩শে রমজান ১৩৩১ হিঃ অনুযায়ী ১৯১৩ সালে ভাওয়ালপুর হাইকোর্টের বিচারপতির একটি গুরুত্ব প্রশ্নের উপযুক্ত উত্তর প্রদান করেন। ঐ সালে বৃটিশ সরকারের বিরুদ্ধে একখানা কিতাব লিখিয়াছিলেন। যথাক্রমে কিতাবটির নাম ‘ইবানাতুল মৃতাব্দিকী ফি মুসালিহাতে আন্দিল বারী’। ১৩৩২ হিজরী অনুযায়ী ১৯১৪ সালে আলীগড় বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য ডক্টর জিয়াউদ্দীন ইমাম আহমাদ রেজার দরবারে উপস্থিত হইয়া একটি ভটিল সমস্যার সমাধান করিয়াছিলেন। ১৩৩৬ হিজরী অনুযায়ী ১৯১৭ সালে বেঙ্গলী শরীফে ‘জামাতে রেজায়ে মুস্তাফা’ কায়েম করিয়াছিলেন। ১৩৩৮ হিজরী অনুযায়ী ১৯১৯ সালে ইমাম আহমাদ রেজার নিকটে আমেরিকান প্রফেসর আলবাটের শোচনীয় পরাজয়। ১৩৩৮ হিজরী অনুযায়ী ১৯২০ সালে আইজ্যাক নিউটন ও আইন্সটাইন এর খণ্ডনে ‘কাওজে মুবীন’ লিখিয়াছিলেন। ১৩৩৯ হিজরী অনুযায়ী ১৯২১ সালে খিলাফাত আন্দোলনের চক্রান্তের বিরুদ্ধে কিতাব লিখিয়াছিলেন। ২৫শে নফর ১৩৪০ হিজরী অনুযায়ী ১৯২১ সালে ২৮ অক্টোবর জুমার আজানের সময় ইমাম আহমাদ রেজার ইন্তেকাল হইয়াছিল।

ইম্মা লিল্লাহি অ ইম্মা ইলাইহি রাচ্ছেউন। — বর্তমান যুগের বাতিল ফিরকা যথা, ওহাবী, দেওবন্দী ও জামা'তে ইসলামী প্রভৃতি দল ইমাম আহমাদ রেজার সম্পর্কে অপপ্রচার করিতেছে যে, “তিনি সবাইকে কাফের বলিতেন।” এই কথাটি কত বড় মিথ্যা ও ভিত্তিহীন, তাহা ইমাম আহমাদ রেজার কিতাবগুলি হইতে প্রমাণ হইবে। যাহার সম্পর্কে পৃথিবীর বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে গবেষণা চলিতেছে, পৃথিবীর বড় বড় উলামাগণ যাহাকে মুজাদ্দিদ ও ইমাম বলিয়া স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন, তিনি শরীয়তের সংবিধান জানিতেন না যে, ‘মুসলমানকে কাফের বলিলে নিজেকে কাফের হইতে হয়’। প্রকৃতপক্ষে তিনি শরীয়তের মসলা বলিতে অত্যন্ত সাবধানতা অবলম্বন করিতেন। একদা তাহাকে প্রশ্ন করা হইয়াছিল, যদি কোন ব্যক্তি কোন মুসলমানকে কাফের বলে, তাহা হইলে কি হইবে? ইহার উত্তরে তিনি লিখিয়াছেন, যদি গালি হিসাবে কাফের বলিয়া থাকে, তাহা হইলে কাফের হইবে না। গোনাহগার হইবে। আর যদি কাফের জানিয়া বলে, তাহা হইলে কাফের হইবে। (আল্ মালফুজ ৪ পৃঃ) সবাই জ্ঞাত আছেন যে, ভারতবর্ষে ওহাবীদের নেতা ইসমাইল দেহলবী। সমস্ত উলামায়ে ইসলাম সর্বসম্মতিক্রমে তাহাকে কাফের মোরতাদ বলিয়া কতওয়া প্রদান করিয়াছেন। ইমাম আহমাদ রেজাও সাতাত্তর দিক দিয়া তাহার কুফরী প্রমাণ করিবার পরও তাহাকে কাফের বলেন নাই। তিনি ‘সুবহানুস্ সুবুহ’ ও ‘আল কাওকাবাতুশ্ নিহাবিয়া’ কিতাবে পরিষ্কার বলিয়াছেন, “সাবধানতা অবলম্বনকারী উলামাগণ ইসমাইল দেহলবীকে কাফের বলিবেন না। আমাদের নিকটে সাবধানতার স্থানে, কাফের বলা হইতে বিরত থাকাই উচিত।” ইমাম আহমাদ রেজা কাফের বলা হইতে কত সাবধান ছিলেন, পাঠকবৃন্দ নিশ্চয় উপলব্ধি করিবেন। হয়তো অনেকেই বলিবেন, যখন উলামায়ে ইসলাম ইসমাইল দেহলবীকে কাফের বলিয়া প্রমাণ করিয়াছেন, তখন ইমাম আহমাদ রেজা তাহাকে কাফের বলিতে বিরত থাকিলেন কেন? — যেহেতু ইসমাইল দেহলবীর তওবা করিবার কথা প্রচার হইয়াছিল, সেহেতু তিনি তাহাকে কাফের বলিতে বিরত ছিলেন। আবার যেহেতু ইসমাইল দেহলবীর তওবা সম্পর্কে শরীয়ত সাপেক্ষ প্রমাণ ছিল না, সেহেতু তিনি তাহাকে মুসলমানও বলিতেন না। (ইমাম আহমাদ রেজা নং—৩৪ পৃঃ) — ইমাম আহমাদ রেজা সম্পর্কে আরো একটি অপবাদ যে, তিনি খোদা ছাড়া অন্যের জন্য সিজদা জায়েজ বলিতেন এবং সিজদার আদেশ করিতেন। অপবাদ দেওয়া সহজ কিন্তু প্রমাণ করা সহজ নয়। ইমাম আহমাদ রেজা খোদা ছাড়া অন্যের জন্য সিজদা কেবল হারাম ও কুফর বলিতেন না। বরং তিনি উক্ত সিজদা হারাম ও কুফর হওয়া সম্পর্কে চল্লিশটি হাদীসের আলোকে ‘আজ্ জুবদাতুজ্ জাকীয়া’ নামক স্বতন্ত্র

একখানি কিতাব লিখিয়াছেন। এতদ্ সত্ত্বেও যাহারা তাঁহার প্রতি অপবাদ আরোপ করিতে পিছপা নয়, তাহাদের বিচার আল্লাহ উপর ছাড়িয়া দেওয়া ছাড়া আর কিছুই করিবার নাই।

বালাকোট খণ্ডনে এক কলাম

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

দেওবন্দী লেখক আজীজুল হক কাসেমী লিখিয়াছেন—[“পশ্চিম বাংলার রেজাখানী নেতা গোলাম চামদানী সাহেব তাঁহার পত্রিকায় আমার ‘হাজের-নাভের প্রসঙ্গ’ বইয়ের ভণ্ডাব দেওয়ার প্রহসন করিয়াছেন। কিন্তু আমার উপরিউক্ত বক্তব্যের উত্তরে এক হরফও লিখিতে পারেন নাই। তবুও উক্ত পত্রিকায় হযরত খানুসী (রঃ) এর নামে ঐ অপবাদ লিপিবদ্ধ করিতে কসুর করেন নাই। হিটলারের প্রচার সচিব গোয়েবলস এর নীতি ছিল এইরূপ। রেজাখানী জামাত গোয়েবলস এর অনুসারী।” (অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন পৃঃ ১১৭)] —আজীজুল হক সাহেবকে জানাই প্রথমে ডবল ‘সাবাস’। ইয়া জনাব আগামীতে আবার লিখিবেন, আমার বক্তব্যের উত্তরে এক হরফ লিখিতে পারেন নাই, তাহা হইলে আপনার জীবনে ‘সাবাস’ এর অভাব হইবে না। আপনাদের হজম শক্তি খুবই মজবুত। উলামায়ে আহলে সুন্নাত যেমনই উত্তর দিন না কেন, সবই হজম করিয়া ফেলিতে পারেন। তবে একথা সত্য, আপনার পুস্তক যাহাদের হাতে পৌঁছিয়াছে তাহারা প্রত্যেকেই আমার পত্রিকা পাইবেন না। তাই তাহাদের মধ্যে বেরেলবী জামাতের প্রতি খারাপ ধারণা জন্মানা স্বাভাবিক। কিন্তু কোনো প্রকারে আমার পত্রিকা পৌঁছিয়া গেলে আপনাদের প্রতি তাহাদের ধারণা কালো মেঘের মত হইয়া যাইবে। আমি ‘ইমাম আহমাদ রেজা’ পত্রিকায় ধারাবাহিক লেখকের পুস্তকগুলির খণ্ডন করিতেছি। অনেক নিরপেক্ষ পাঠক বলিয়াছেন, আপনি কেবল খণ্ডন করিতেছেন না, তুলা ধুনা করিতেছেন। আবার অনেকেই বলিয়াছেন, আপনি আজীজুল হক সাহেবকে ময়দা পিষুনি দিতে আরম্ভ করিয়াছেন। আল হামদুলিল্লাহ, ইহাতে আমার আদৌ গৌরব নাই। যদি পাঠকবৃন্দ সঠিক বুঝিয়া থাকেন, তাহা হইয়া শুকরিয়া। লেখকের ‘হাজের-নাভের প্রসঙ্গ’ পুস্তকটির কলেবর দেখিলে মনে হইবে যেন কয়েক তলার বিল্ডিং। কিন্তু উহার আদৌ ভিত ছিল না। যাহার কারণে ‘ইমাম আহমাদ রেজা’ পত্রিকা নাইকোলন হইয়া সহজেই উহাকে তছনছ

করিয়া দিয়াছে। লেখক আশ্চর্যন করিয়াছেন, আমার পত্রিকার বিরুদ্ধে তাঁহার পুস্তকের ২য় খণ্ডে নাকি হাতী ঘোড়া সব মারিয়া ফেলিবেন। দেখা যাক। মাওলানা আশরাফ আলী খানুসী ও তাঁহার 'হিকজুল ঈমান' এর উপর সাইকোলন যাইতেছে।

ইংরেজদের পরিকল্পনা

[১৮৭০ সালে লণ্ডনের হোয়াইট হাউসে একটি কনফারেন্স হইয়াছিল। এই কনফারেন্সে তাহাদের প্রতিনিধিগণ উপস্থিত হইয়া নিজ নিজ রিপোর্ট পেশ করিয়াছিলেন। যাহা 'দি এরাইভাল অফ ব্রিটিশ ইম্পিয়ার ইন্ ইণ্ডিয়া' নামে প্রচার করা হইয়াছিল। ইংরেজদের ভারতীয় প্রতিনিধি মিস্টার উইলিয়াম হার্টার নিয়োক্রপ রিপোর্ট প্রদান করিয়াছিলেন, "মুসলমানদের ধর্মীয় ধারণা ইহাই যে, উহারা কোনো বিদেশীর আশ্রয়ে থাকিতে পারে না এবং বিদেশী শক্তির বিরুদ্ধে জিহাদ করা জরুরী। মুসলমানদের এই জিহাদী মনোভাব অত্যন্ত দৃঢ়। জিহাদের জন্য উহারা সর্বদা প্রস্তুত। উহাদের এই অবস্থা যে কোনো মুহূর্তে ব্রিটিশের বিরুদ্ধে প্রয়োগ হইতে পারে।" অনুরূপ ইংরেজদের আরো একজন প্রতিনিধি ইণ্ডিয়ান মিশনারীর পাদরী রিপোর্ট দিয়াছিলেন যে, "ইণ্ডিয়ার অধিকাংশ মানুষ পীষী মুসলমানদের পছন্দ করিয়া থাকে। এই মুহূর্তে যদি আমরা কোনো গাদ্দার ও ধোকাবাজকে আয়ত্ত করতঃ নবুওয়াতের দাবী করাইতে পারি, তাহা হইলে তাহার দরবারে হাজার হাজার মানুষ যাইবে এবং আমাদের উদ্দেশ্য পূর্ণ হইবে। কিন্তু যদি কোন মুসলমান নিজেকে নবী বলিয়া ঘোষণা করে, তাহা হইলে সরকারের পক্ষ হইতে তাহাকে সর্বপ্রকার সাহায্য করিতে হইবে। এবং আমাদের এমন কিছু কাজ করিতে হইবে, যাহাতে তাহাদের আভ্যন্তরীণ একতা নষ্ট হইয়া যায় এবং পরস্পর বিরোধী হইয়া পড়ে।" (সারাংশ, সংগৃহীত সূত্রী দেওবন্দী ইখ্তেলাফাত কা মুনসিফানা জায়েজাহ পৃ: ৪০।)]—১৮৭০ সালের উক্ত রিপোর্টটি ছিল ইংরেজদের পদক্ষেপের প্রথম ফরমূলা। এই ফরমূলা অনুযায়ী তাহারা উপমহাদেশের সমস্ত শক্তিকে ধ্বংস করিয়া সর্বময় মালিক হইয়া বসিয়াছিল। অনুরূপ উক্ত ফরমূলা অনুযায়ী মুসলমানদের জিহাদী মনোভাবকে তাহাদের দিক থেকে ঘুরাইয়া শিখদের দিকে করিবার জন্য বহু চেষ্টার পর ইসমাইল দেহলবীকে শিখদের বিরুদ্ধে জিহাদের জন্য বক্তৃতা দিতে প্রস্তুত করিয়াছিল। ইংরেজরা উক্ত ফরমূলা অনুযায়ী দেওবন্দের দুর্বলমনা বড় বড় আলেমকে আয়ত্ত করিয়াছিল। যাহার কারণে দরিদ্র ও দুর্বলমনা দেওবন্দী

আলেমগণ নিজদিগকে নবী বলিয়া ঘোষণা করিবার ভূমিকা আরম্ভ করিয়াছিলেন। যথা মাওলানা কাসেম নানুতুবী সাহেব 'তাহজীকুনাস' কিতাবে পরিষ্কার লিখিয়াছেন, "যদি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পর কোন নবী পয়দা হয়, তাহলে তাঁহার শেষে কোনো ক্ষতি হইবে না। অনুরূপ মাওলানা আশরাফ আলী থানুভী সাহেবের জনৈক মুরীদ নিজায় ও জাগ্রত অবস্থায় থানুভীকে রহুল ও নবী বলিয়া তাঁহার নামের কালেমা ও দরুদ পাঠ করিয়াছিল। ইহাতে থানুভী সাহেব কোনো প্রকার অসন্তুষ্ট হন নাই* অথবা কোনো প্রকার তিরস্কার করেন নাই। বরং তিনি উত্তর দিয়াছিলেন, "ইহাতে তোমার শাস্ত্যনা রহিয়াছে, যাঁহার নিকট তুমি মুরীদ হইয়াছে, তিনি (আমি আশরাফ আলী) সূন্নাহের অনুসারী।" (আল ইমদাদ পৃঃ ৩৫, সফর মাস ১৩৩৬ সাল) যাই হোক, শেষ পর্যন্ত মির্জা গোলাম আহমাদ কাদইয়ানী নিজেকে নবী ঘোষণা করতঃ বাজিমাৎ করিয়াছিলেন। — ১৮০০ খৃষ্টাব্দে বৃটিশ সরকার 'হামফেরে' নামক একজন গুপ্তচরকে মুসলিম দেশগুলির উদ্দেশ্যে প্রেরণ করিয়াছিল। হামফেরে মুসলিম দেশগুলিতে ভ্রমণ করিয়া মুসলমানদের সর্বস্তরে আলেম উলামা, পীর দরবেশদের দরবারে থাকিয়া একটি গোপন ডায়রী তৈরী করিয়াছিলেন এবং উক্ত ডায়রীতে মুসলমানদের ধ্বংস করিবার সমস্ত প্রকার প্রাণ আঁকিয়াছিলেন। ঐ গুরুত্বপূর্ণ ডায়রীর অনুবাদ তুর্কী ও পাকিস্তান হইতে ছাপা হইয়াছে। যাহা হইতে নমুনা স্বরূপ দুই একটি উদ্ধৃতি প্রদান করিতেছি। মুসলমানদের মধ্যে সব সময়ে জিহাদী মনোভাব এবং তাহারা প্রাণ দিতে প্রস্তুত কিন্তু পিঠ দেখাইতে আদৌ রাজী নয়, ইহার উৎস কোথায় ? এ সম্পর্কে আলোচনা করিতে গিয়া হামফেরে লিখিয়াছেন, "পয়গম্বরে ইসলাম, (সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম) আহলে বায়েত, উলামা ও সূলাহদের সমাধিগুলির সম্মান দেওয়া এবং সেখানে জিয়ারতের জন্য উপস্থিত হওয়া এবং পয়গম্বরে ইসলামের জীবনী সম্পর্কে এমনভাবে আলোচনা করা, যেন তিনি স্বর্গীয়ে এখনও জীবিত আছেন এবং তিনি দরুদ, সাল্লামের হুকুমদার"। (হামফেরে কে ই'তেরাফাত ৯৮ পৃঃ) এইবার মুসলমানদের মধ্যে মতভেদ সৃষ্টি করিবার পন্থা কি, এ সম্পর্কে তিনি লিখিয়াছেন, ঐ সমাধিগুলির সম্মান করা প্রভৃতি বিদ্যাত এবং শরীয়ত বিরোধী কাজ বলিয়া দলীল সহ প্রমাণ করা এবং শির্ক ও বিদহাতকে ধ্বংস করিবার নামে মক্কা মদীনা ও বিভিন্ন দেশের জিয়ারতগাহ ও পবিত্র স্থানগুলি ধ্বংস করিয়া দেওয়া জরুরী। (হামফেরে কে ই'তেরাফাত পৃঃ ১৩০)

ইংরেজরা তাহাদের 'ফরমুলা'কে সামনে রাখিয়া মুসলমানদের একে ভাঙ্গন ধরাইবার ঘৃণ্য উদ্দেশ্যে দিল্লীতে এ্যারাবিক কলেজ কায়েম করিয়াছিল। প্রকাশ থাকে যে দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা কাসেম নানুতুবী সাহেব এই কলেজের সনদ প্রাপ্ত ছাত্র ছিলেন। অনুরূপ ইংরেজদের সহানুভূতিতে ১৮৬৭ সালে দেওবন্দ মাদ্রাসা কায়েম হইয়াছিল। বৃটিশ সরকার

সর্বদিক দিয়া সন্তুষ্ট হইয়া ১৮৭৫ সালে এই নয় বৎসরের শিশু মাদ্রাসাকে নিয়োক্রম ভাষায় সনদ প্রদান করিয়াছিল :—[“এই মাদ্রাসা সরকারের বিপক্ষে নয় বরং সরকারের সপক্ষে সাহায্যকারী এবং দরদী। (দৈনিক পত্রিকা ‘নষ্ট ছনইয়া মাদানী নং পৃষ্ঠা ৪৩ কলাম নং—২)।] — পাঠকবন্দ, ভাল করিয়া চিন্তা করুন! দেওবন্দের মাদ্রাসা সম্পর্কে ইংরেজদের রিপোর্ট কত সুন্দর যে মাদ্রাসা সরকারের আদৌ বিপক্ষে নয় বরং সপক্ষে। কেবল তাই নয়, সরকারের দরদী ও সাহায্যকারী। এইবার নিরপেক্ষ হইয়া বলুন, যে মাদ্রাসা ইসলাম প্রচারের জন্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, সে মাদ্রাসা কখনো ইসলামের ঘোর শত্রু বৃটিশের সাহায্যকারী হইতে পারে? — মাওলানা আশরাফ আলী খানুদী সাহেব ১১২৫ হিজরীতে দেওবন্দ মাদ্রাসায় ভর্তি হইয়া ১৩০১ হিজরীতে সনদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। (আশরাফুস সাওয়ানেহ খঃ ১ পৃঃ ২৪) খানুদী সাহেব কেবল দেওবন্দের সনদ প্রাপ্ত ছাত্র ছিলেন না, বরং বৃটিশ সরকারের বেতন ভুক্ত পীর নামী পাদরী ছিলেন। যথা, জমীয়তে উলামায়ে ইসলামের প্রতিষ্ঠাতা মাওলানা শাবীর আহমাদ সাহেব।^১ খানুদী সাহেব সম্পর্কে লিখিয়াছেন যে, বৃটিশ সরকারের পক্ষ হইতে খানুদী সাহেবকে মাসে ছয়শত করিয়া টাকা প্রদান করা হইত। অবশ্য সরকার এমন কৌশলে উহা দিত, খানুদী সাহেব তাহা বুঝিতে পারিতেন না। (মুকালামাতুস সাদরাইন ৯ পৃষ্ঠা)

(১) শাবীর আহমাদ সাহেব খানুদী ভক্ত দেওবন্দী আলেম ছিলেন। তিনি হোসাইন আহমাদ মাদানীর ঘোর বিরোধী ছিলেন। যাহার কারণে জমীয়তে উলামায়েইহিন্দে বিকল্পে ‘জমীয়তে উলামায়ে ইসলাম’ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

খানুসী সাহেবের 'হিফজুল ঈমান'

আশরাফ আলী খানুসী সাহেব জীৱনে বহু মোটা মোটা কিতাব লিখিয়াছেন। কিন্তু ইংরেজদের সন্তুষ্ট করিবার মত কোনোটি ছিল না। 'হিফজুল ঈমান' কয়েক পৃষ্ঠার ক্ষুদ্র পুস্তিকা হইলেও এটাই ছিল খানুসী সাহেবের প্রধান হাতিয়ার। তিনি এই পুস্তিকাটির মাধ্যমে যথার্থভাবে ইংরেজদের মন জয় করতে পারিয়াছিলেন। তাহার প্রতি ইংরেজদের যে অবদান ছিল, সমস্ত পরিশোধ করিয়াছিলেন 'হিফজুল ঈমান' লিখিয়া। যেমন সরু ছোট কাটির মাথায় সামান্য বারুদ যথা সময়ে আগুন হইয়া বড় বড় শহর ও নগরকে পুড়াইয়া দিয়া থাকে, তেমনই খানুসী সাহেবের ক্ষুদ্র পুস্তিকা 'হিফজুল ঈমান'র কয়েকটি লাইন উপমহাদেশের মুসলমানদের একতার শহর ও নগরকে পুড়াইয়া দিয়াছে। কারণ, খানুসী সাহেব 'হিফজুল ঈমান' এর ৮ পৃষ্ঠায় হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র ইলা বা জ্ঞানকে বালক, পাগল ও জন্তু জানোয়ারের ইলা বা জ্ঞানের সহিত তুলনা করতঃ লিখিয়াছেন, ["তাঁহার পাক বাত বা পবিত্র সত্তার উপরু এলমে গায়েবের হুকুম করা যদি যায়েদের কথা মত সহীহ হয়, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য বিষয় হইল যে, এই 'গায়েব' অর্থ আংনিক গায়েব নাকি সকল গায়েব? যদি কতক গায়েবী এলম অর্থ হয়, তাহা হইলে ইহাতে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের বিশেষত্ব কি? এমন গায়েবী এলম তো যায়েদ ও আমর বরং প্রত্যেক বালক ও পাগল বরং সমস্ত প্রাণী ও চতুষ্পদ জন্তুদের জন্যও হামিল বা সাব্যস্ত আছে।"] --ইসলামের মহাশত্রু ইংরেজরা ভারত ত্যাগ করিয়া সাত সমুদ্র তেরো নদী পার হইয়া আরামের নিদ্রায় জীবন যাপন করিতেছে। কিন্তু এখানকার মুসলমানেরা আরামের নিদ্রাকে হারাম করিয়া আপশে তর্ক বাহাস, মুনজারা ও মূবাহালাতে লিপ্ত রহিয়াছে।

ইসলামের আদালতে 'হিফজুল ঈমান'

ইমাম আহমাদ রেজা আলাইহির বহুমান প্রথম অবস্থায় কোরআন, হাদীসের আলোকে 'হিফজুল ঈমান' এর উক্তির প্রতি গভীর চিন্তা করিয়াছিলেন। যখন তাঁহার নিকটে হিফজুল ঈমানের কফরী সূর্য্য অপেক্ষা অধিক প্রকাশ হইয়া পড়িল, তখন তিনি রেজিষ্টারী

(১) যেহেতু দেওবন্দীর সব সময় বলিয়া থাকে যে, বেবেলবীরা তাহাদের কিতাবের অর্থ বিকৃত করিয়া থাকে। সেহেতু হিফজুল ঈমানের অনুবাদ দেওবন্দী লেখক আজীজুল হক সাহেবের 'অনুবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডনের' ১১৫ পৃষ্ঠা হইতে নকল করিয়া দিলাম।

পত্রের মাধ্যমে খানুসী সাহেবের সহিত যোগাযোগ করতঃ তওবা করিতে বলিয়াছিলেন। কিন্তু খানুসী সাহেব যখন না তওবা করিলেন এবং না তাহার কুফরী বাক্যকে ব্যাখ্যা করতঃ ইসলামী বাক্য বলিয়া প্রমাণ করিতে পারিলেন, তখন হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের সাক্ষা নায়েব ইমাম আহমাদ রেজা তাঁহার মুজাদ্দেদিয়াতের গুরু দায়িত্ব পালন করিয়া খানুসী সাহেবের প্রতি কুফরী ফতওয়া প্রদান করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। মুজাদ্দেদিয়াত আ'জম ইমাম আহমাদ রেজা কেবল একাই ফতওয়া প্রদান করেন নাই, বরং তিনি ইসলামের প্রাণ কেন্দ্র মক্কা, মদীনা শরীফের হানিফী, শাকয়ী প্রভৃতি মাজহাবের মহান মুফতীগণের নিকট হিফজুল ঈমানের কুফরী বাক্য এবং তাঁহার ফতওয়াকে পেশ করিয়াছিলেন। মহান মুফতীগণ গভীর চিন্তার পর শরীয়তের সুবিচার অনুযায়ী 'হিফজুল ঈমান' এর বাক্য কুফরী এবং ইমাম আহমাদ রেজার ফতওয়া সঠিক বলিয়া স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। যাহা আজও 'ঈসামুল হারামাইন' নামে মুদ্রিত হইয়া রহিয়াছে। প্রসঙ্গত উল্লেখ করিতেছি, কেহ যেন ভুল বুঝিয়া না থাকে যে, আরবের মুফতীগণ উর্দু ভাষা জানিতেন না, তাই ইমাম আহমাদ রেজা 'হিফজুল ঈমান' এর বিকৃত অর্থ দেখাইয়া ফতওয়া সংগ্রহ করিয়াছিলেন। কারণ, যখন তথাকার মহান মুফতীগণ, ধুমধামের সহিত ইমাম আহমাদ রেজার ফতওয়ার সপক্ষে স্বাক্ষর করিতেছিলেন, তখন দেওবন্দীদের দুই দেবতা তুলা আ'লেম খলীল আহমাদ আশ্বেহটী ও হোসাইন আহমাদ মাদানী মক্কা ও মদীনা শরীফে উপস্থিত ছিলেন। এবং ইহার কুফরী বাক্যগুলি ঈমানী বাক্যে পরিণত করিবার জন্য বহু অপব্যাখ্যাও করিয়াছিলেন। কেবল ইহাই নয়, বরং ইহার প্রত্যেক আলেমের নিকট উপস্থিত হইয়া স্বাক্ষর না করিবার জন্য আকুল অনুরোধ এবং সেই সাথে নজরানা পেশ করিতে চাহিয়াছিলেন।

কিন্তু উলামায়ে হাক্কানীগণ সব কিছু প্রত্যাখ্যান করতঃ উহাদের চক্রান্তময় সমস্ত প্রচেষ্টাকে ব্যর্থ করিয়াছিলেন। কেবল এখানেই সমাপ্ত নয়, বরং অখণ্ড ভারতের ২৬৮ জন বিজ্ঞ আলেম ও ইমাম আহমাদ রেজার ফতওয়া ও 'ঈসামুল হারামাইন' এর সঠিক ও সত্যতার সমর্থনে খানুসী সাহেবকে কাফের মুর্দাদ বলিয়া ফতওয়া দিয়াছিলেন। যাহা 'আসসাওয়ায়েমুল হিন্দীয়া' নামে আজও মুদ্রিত হইতেছে। — 'আরববাসী আলেমগণ উর্দু ভাষা জানিতেন না' বলিয়া যে সমস্ত দেওবন্দী আলেম ইমাম আহমাদ রেজাকে কলংক করিবার চেষ্টা করেন, তাহারা কি বলিতে পারিবেন যে, ভারতবাসী আলেমগণ উর্দু জানিতেন না। আবার ২/১ জন নয়, বরং ২৬৮ জন। আবার ইহার একুই স্থান বা একুই মাদ্রাসার নয়, বরং অখণ্ড ভারতের বিভিন্ন প্রদেশ ও বিভিন্ন ফতওয়া বিভাগের আলেম। খানুসী সাহেবের প্রতি কিসের আক্রমণ ছিল যে, আরব হইতে ভারত পর্যন্ত প্রায় তিনশত আলেম বিনা বিবেচনায় তাহাকে কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছিলেন!'

শাহ আবুল খায়ের আলাইহির রহমাত

ইমামে রব্বানী মোজাদ্দিদে আলফে সানী শায়েখ আহমাদ সের হিন্দী আলাইহির রহমাতের সুরযোগা সাহেবজাদা মাওলানা শাহ আবুল খায়ের আলাইহির রহমাত ইলাহী বখশ সাহেবের বাড়ীতে উপস্থিত ছিলেন। তথায় পীর সাইয়েদ গোলাব শাহ, আশরাফ আলী খানুদী ও দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রয়াত সম্পাদককারী তৈয়ব সাহেবের পিতা হাফিজ আহমাদ সাহেবও উপস্থিত ছিলেন। —“পীর গোলাব শাহ খানুদী সাহেবের কিতাব ‘হিফজুল ঈমান’ এর ৮ পৃষ্ঠায় পাঠ করিয়া শুনাইলেন। ইহা শ্রবণ করিয়া শাহ আবুল খায়ের সাহেব খানুদী সাহেবকে বলিলেন, ইহা কি দীন ইসলামের খিদমাত? তোমার বড়রা তো আমাদের তরীকায় ছিলেন। তুমি তাহাদের বিরুদ্ধাচারণ করিলে কেন? খানুদী সাহেব উত্তর দিলেন, আমি ইহার ব্যাখ্যায় অন্য একটি পুস্তিকা লিখিয়াছি। তখন শাহ সাহেব বলিলেন, তোমার এই পুস্তিকায় বহু মানুষ গোমরাহ হইয়া গিয়াছে। আমরা অন্য পুস্তিকা নিয়া কি করিব?” (বজমে খায়ের পৃঃ ১১, মাকানাতে খায়ের পৃঃ ২৪১) ইহার পর নামাজের জন্য যখন জামায়াত তৈরী হইয়া গিয়াছিল, তখন শাহ আবুল খায়ের সাহেব ইমামাতের মুসাল্লাতে যাইবার সময়ে খানুদী সাহেবকে লক্ষ্য করিয়া পরিস্কার বলিয়াছিলেন, আমাদের জামায়াতের মানুষ ছাড়া অন্য লোক আলাদা হইয়া থাক।

অথচ প্রথম অবস্থায় খানুদী সাহেবের আগমনে শাহ সাহেব অত্যন্ত বুদ্ধ ও দুর্বল হওয়া সত্ত্বেও দাঁড়াইয়াছিলেন। কিন্তু উজ্জ্বল সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের বেআদবীর কারণে জামায়াতে নামাজ পর্যন্ত পড়িতে দেন নাই। (সুন্নী দেওবন্দী ইখতে লাকাত কা মুনসিফানা সাহেবজাদ পৃঃ ১১৮)।

মাওলানা আবুল হাসান জায়েদ

শাহ আবুল খায়ের আলাইহির রহমাতের সাহেবজাদা মাওলানা আবুল হাসান জায়েদ লিখিয়াছেন [“হিফজুল ঈমানের উক্তি ‘বারাহীনে কাতিয়ার’ (কুফরী) উক্তি হইতেও নিকটে।……এই পুস্তিকাটি ছাপতেই হিন্দুস্তানের সর্বত্র মুসলমানদের মধ্যে চরম চাপকলা তা সৃষ্টি হইয়া গিয়াছে। আল্লাহর নেক বান্দাগণ আশ্চর্য হইয়াছিলেন যে, মৌলবী সাহেব লিখিয়াছেন কি! কোথায় উজ্জ্বল সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র ইলা, যদিও উহা একটি সবল ও নিম্নের ইলা হউক না কেন; আর কোথায় জায়েদ, আমরা এবং বালক, পাগল ও জন্তু জানেয়ারের ইলা! (বজমে খায়ের পৃঃ ১২)। ইহার পর মাওলানা আবুল হাসান জায়েদ সাহেব খানুদী সাহেবের ‘হিফজুল ঈমান’ ও ‘বাবুল বানান’ এর খণ্ডে বহু কিছু লিখিয়াছেন। প্রকাশ্য থাকে যে, ইমাম আহমাদ রেজা বাদী আল্লাহু আনহুর সহিত শাহ আবুল খায়ের সাহেব ও মাওলানা আবুল হাসান জায়েদ সাহেবের না পীর ও সূরীদের সম্পর্ক ছিল, না উস্তাদ ও শাগরিদের

সম্পর্ক ছিল। বরং ইহাদের সহিত দূর হইতে নানুতুবী ও গাদ্দুহী সাহেবের সম্পর্ক ছিল। মোট কথা, নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে যাহারা 'হিকজুল ঈমান' দেখিবেন, তাহাদের নিকট উহার কুফরী ও গোনরাহী দিবালোকের ন্যায় প্রকাশ হইয়া যাইবে।

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম অসম্বল্ট

“‘মাকামাতে খায়ের’ কিতাবের ৬১৬ পৃষ্ঠার টীকাতে আছে, সাইয়েদ নাজীরুদ্দীন সাহেব তাহার দাদা পীর সাইয়েদ মোহাম্মাদ জীলানীর সম্পর্কে বর্ণনা করিয়াছেন, আমার দাদা সাইয়েদ মোহাম্মাদ জীলানী বাগদাদীর নিকট হায়দারাবাদের মানুষ মৌলবী আশরাফ আলী খানুভীর ‘হিকজুল ঈমান’ আনিয়া উহার সম্পর্কে অভিমত চাহিয়াছিল। দাদাজান পুস্তিকাটি পাঠ করিয়া বলিলেন, ইলো গায়েব সম্পর্কে মৌলবী আশরাফ আলী অত্যন্ত খারাপ ভাষা লিখিয়াছেন। ইহার কিছুদিন পর ‘মক্কা মসজিদে’ মৌলবী আশরাফ আলী খানুভী বসিয়াছিলেন, আমার দাদা দাঁড়াইয়া মৌলবী আশরাফ আলীর পুস্তিকার দোষ বর্ণনা করিবার পর বলিয়াছিলেন, এই পুস্তিকা হইতে কুফরের গন্ধ আসিতেছে। ইহার কিছুদিন পর দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা কাসেম নানুতুবীর সাহেবজাদা হাফিজ আহমাদ সাহেবের বাড়ীতে উলামা সম্মেলন হইয়াছিল। যেহেতু আহমাদ সাহেবের সহিত আমার দাদার মুহাব্বাৎ ছিল, সেহেতু আমার দাদাকে আহ্বান করিয়াছিলেন। ‘হিকজুল ঈমান’ সম্পর্কে উলামাগণ অভিমত প্রকাশ করিতে লাগিলেন। আমার দাদা উক্ত পুস্তিকার দোষ বর্ণনা করতঃ উহার বিপক্ষে ফতওয়া দিয়াছিলেন। ইহার কিছুদিন পর আমার দাদার সহিত স্বপ্নযোগে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের সাক্ষাৎ হয়। হিকজুল ঈমানের প্রতিবাদ ও উহার বিরুদ্ধে ফতওয়া প্রদানের কারণে রহুলে পাক খুশী প্রকাশ করিলেন এবং হুজুর বলিলেন, আমি তোমার প্রতি সন্তুষ্ট হইয়াছি। তুমি কি চাহিতেহ? তিনি বলিলেন, আমার আশা যে, বাকী জীবন মদীনা শরীফে থাকিব এবং মদীনার পবিত্র মাটিতে কবরস্থ হইব। দাদাজানের দরখাস্ত মঞ্জুর হইয়াছে। ইহার পর তিনি মদীনায হিজরত করিয়া চলিয়া যান এবং দশ বৎসর সেখানে থাকিবার পর ১৩৬৪ হিজরীতে ইন্তেকাল করিয়াছেন।”

—পীর সাইয়েদ মোহাম্মাদ জীলানীর খানুভী সাহেবের প্রতি কি ছশমনী ছিল যে, খানুভী সাহেবের সম্মুখে এবং তাহার বন্ধুর বাড়ীতে বসিয়া হিকজুল ঈমানের প্রতিবাদ করতঃ “উহা হইতে কুফরের গন্ধ আসিতেছে” বলিয়াছিলেন। আসল কথা ইহাই যে, ‘হিকজুল ঈমান’ চিনী বা জাপানী ভাষায় লেখা নয়, বরং উর্দু ভাষায় লেখা। সামান্য জ্ঞান বুঝা রাখে এই প্রকার মানুষ উহা পাঠ করিলে প্রথম বারেই বলিয়া দিবে যে, নিঃসন্দেহে উহাতে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের অবমাননা হইয়াছে।

‘তাজাঈ’ পত্রিকার সম্পাদক আল্লামা আমির উসমানী

আল্লামা আমির উসমানী সাহেব কোন বেয়েলবী আলেম নহেন। বরং তিনি থালুবী ভক্ত সুদক্ষ দেওবন্দী আলেম। বর্তমান যুগের সর্বশ্রেষ্ঠ মুনায্জির আল্লামা আরশাছুল কাদেরী সাহেব কিবলার ‘জালজালাহ’ নামক কিতাব সম্পর্কে মন্তব্য করিতে গিয়া আল্লামা আমির উসমানী সাহেব ন্যায়ের খাতিরে লিখিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, “আমাদের নিকটে প্রাণ বাঁচাইবার একটি মাত্র রাস্তা রহিয়াছে, তাকবীয়াতুল ঈমান, ফাতাওয়ায় রশীদীয়া, ফাতাওয়ায় ইমদাদীয়া, বেহেশতী জেওর ও ‘হিফজুল ঈমান’ এর ন্যায় কিতাবগুলি চৌরঙ্গীতে পুড়াইয়া দিয়া পরিস্কার ঘোষণা করিয়া দেওয়া যে, ঐ কিতাবগুলিতে যাহা লেখা রহিয়াছে, তাহা কোরআন, হাদীসের খেলাফ। (জালজালাহ ২২ পৃঃ দ্বিতীয় সংস্করণ)।

হিফজুল ঈমান ও ফুরফুরা পন্থী

দেওবন্দী শাখা ফুরফুরা পন্থীদের সব চাইতে বড় আলেম ও লেখক মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব ‘মজমুয়া ফাতাওয়ায় আমিনিয়া’ কিতাবের ৪র্থ খণ্ডে ৪৯/৫০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—[“মাওলানা আশরাফ আলী থানবী ছাহেব হেফজোল ইমানের ৮ পৃষ্ঠায় জয়েদ, ওমর, বালক, উম্মাদ, পশু ও চতুস্পদের এলমের সহিত হজরত নবী (ছঃ) এর এলমের তুলনা দিয়াছেন।” (সংগৃহীত অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন ১০৯ পৃঃ)] অনুরূপ ঐ পন্থীর আরো একজন লেখক থালুবী সাহেবের ‘হিফজুল ঈমানে’র ঐ অংশটুকু উদ্ধৃত করিবার পর মন্তব্য করতঃ লিখিয়াছেন—[“এ স্থলে মাওলানা থানবী জয়েদ, ওমর, বালক, উম্মাদ, পশু ও চতুস্পদের অদৃশ্যের জ্ঞান রাখিবার সহিত হজরতের অদৃশ্য জ্ঞান রাখিবার তুলনা দিলেন। এফগে বক্তব্য আল্লাহ আয়ালা অহি এলম ও কাশফ কর্তৃক তাঁহাকে আসমান, জমিন, ভূত ভবিষ্যতের প্রাচীন ও পরবর্তী কালের বহু এলমে গায়েব শিক্ষা দিয়াছেন, তাঁহার এলমের সহিত উম্মাদ ও পশুকুলের এলমের তুলনা দেওয়া তাঁহার অবজ্ঞা ও অপমান করা হইল কিনা? ইহা তাঁহার শানের খেলাফ কিনা? তাই জিজ্ঞাসা করি বেয়েলীদের জব্দ করিতে রহুল (ছঃ) এর প্রতি কি এই আঘাত?” (দেওবন্দীদের কতিপয় ভ্রান্ত মতবাদ ও তার রদ পৃষ্ঠা ৫, প্রথম সংস্করণ—১৯৯২)]—উল্লিখিত উদ্ধৃতিগুলি হইতে পরিস্কার প্রমাণ হয় যে, ‘হিফজুল ঈমান’ পুস্তিকায় থালুবী সাহেব হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র ইলাকে জন্তু জানোয়ারের ইলোর সহিত তুলনা করতঃ হজুরকে চরম অসম্মান করিয়াছেন, ইহাতে ফুরফুরা পন্থীগণের দ্বিমত নাই।

নির্লজ্জের মতঃ এখনও অপবাদ

দেওবন্দী লেখক আজীজুল হক সাহেব লিখিয়াছেন—[“পূর্বাপর সম্পর্ক হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে বলিয়া দেওবন্দী উলামাদের বিতর্কিত উক্তিগুলি ভুল ও খারাপ

মনে হইতেছে। কিন্তু পরিপ্রেক্ষিত এবং পূর্বাপর সম্পর্ক বিচার করিয়া দেখিলে পরিষ্কার বুঝা যায় যে উক্তিগুলি সম্পূর্ণ ঠিক এবং সত্য।” (অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন ১৩৫ পৃঃ)]
—যদি তর্কের খাতিরে মুহূর্ত কালের জন্য মানিয়া নেওয়া যায় যে, ইমাম আহমাদ রেজা আলাইহির রহমাত থানুভী সাহেবের উক্তিকে পূর্বাপর সম্পর্ক হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া তাহাকে কলংক করিয়াছিলেন এবং আরবের আলেমগণ উর্দু ভাষা না জানিবার কারণে তাঁহার ফতওয়ার সমর্থনে স্বাক্ষর করিয়াছিলেন, অনুরূপ অথও ভারতের ২৬৮ জন আলেম প্রত্যেকেই ইমাম আহমাদ রেজার অনুসারী হইবার কারণে তাঁহার ফতওয়ার সপক্ষে স্বাক্ষর করিয়াছিলেন, তাহা হইলে মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব সম্পর্কে আজীজুল হক সাহেবের ধারণা কি? তিনি কি ইমাম আহমাদ রেজার অনুসারী ছিলেন? তিনি কি উর্দু ভাষা জানিতেন না? তিনি কি থানুভী সাহেবের উক্তিকে পূর্বাপর সম্পর্ক হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া তাহাকে কলংক করিয়াছেন? নির্লজ্জের মত যতই অপবাদ দিন না কেন, কোনোদিন থানুভী সাহেবকে কলংক মুক্ত করিতে পারিবেন না।

মাওলানা আবদুল হক মুহাজিরে মক্কী

উলামায়ে দেওবন্দের পীর ও মুশ্বিদ হাজী ইমদাদুল্লাহ মুহাজিরে মক্কীর সুযোগ্য ও স্বনামধন্য খলীফা মাওলানা আবদুল হক এলাহাবাদী মুহাজিরে মক্কী ৮ই সফর ১৩২৪ সালে ইমাম আহমাদ রেজাকে শত প্রশংসার পর থানুভী সাহেবের কুফরীর ফতওয়াতে ‘হুসামুল হারামাইন’ এর সপক্ষে স্বাক্ষর করিয়াছেন। (হুসামুল হারামাইন ৪৮ পৃঃ) যদি ‘হিফজুল ঈমান’ এর মধ্যে থানুভী সাহেবের অমার্জনীয় অপরাধ না হইতো এবং থানুভী সাহেবের কুফরী বাক্যকে ব্যাখ্যা করতঃ ইসলামী বাক্যে পরিণত করা সম্ভব হইতো, তাহা হইলে থানুভী সাহেবের পীর ভাই মাওলানা আবদুল হক মুহাজিরে মক্কী কোনদিন ‘হুসামুল হারামাইন’ এর সপক্ষে স্বাক্ষর করিতেন না। এখন আজীজুল হক সাহেব কি বলিবেন? মাওলানা আবদুল হক সাহেবও কি ধোকায় পড়িয়াছিলেন? না তিনি উর্দু ভাষা জানিতেন না? না থানুভী সাহেবের প্রতি তাঁহার কোন হিংসা ছিল?—এখনও তওবার দ্বার খোলা রহিয়াছে। হুজুর সাল্লাল্লাই আলাইহি অ সাল্লামকে শাফায়াতকারী জ্ঞান করিয়া অত্যায়ে পক্ষপাতিও করা হইতে তওবা করুন।

‘হিফজুল ঈমান’ এর পরিবর্তন চাহিয়াছিল

ইহাতে আদৌ সন্দেহ নাই যে, ‘হিফজুল ঈমান’ পুস্তিকায় থানুভী সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাই আলাইহি অ সাল্লামের শানে অমার্জনীয় অপরাধ করিয়া ফেলিয়াছেন, যাহা দেওবন্দী আলেম হইতে সাধারণ মানুষ পর্যন্ত প্রত্যেকেই বুঝিতে পারিয়াছেন। তাই থানুভী শুক্র সাধারণ দেওবন্দীগণ বদিও আল্লামা আমির উসমানীর ন্যায় দৃঢ়তার সহিত ‘হিফজুল

ঈমান' পুস্তিকাটি চৌরঙ্গীতে পুড়াইয়া দেওয়ার পরামর্শ দিতে সাহস পায় নাই। কিন্তু 'হিফজুল ঈমান' এর পরিবর্তন চাহিয়াছিল। যাহা আজীজুল হক সাহেব স্বীকার করতঃ লিখিয়াছেন—["হায়দ্রাবাদ হইতে হযরত থানবীর মঙ্গলকামীগণ লিখিলেন যে, 'হেফজুল ঈমান' এর ভাষা বদল করিয়া দিলে ভাল হয়।" (অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন ১২১ পৃঃ) অনুরূপ উক্ত পুস্তকের ১২২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন— "থানা ভবনে হযরত থানবীর পরিচালিত 'খানকাহে ইমদাদিয়া'র আবাসিকগণ তাঁহার নিকট আবেদন করিলেন যে, ইসলামী ছন্সার সরল প্রাণ মুসলমানের সংখ্যা বেশী। সৃষ্টি কথার গভীর মর্ম উপলব্ধি করা তাহাদের পক্ষে সহজ নহে। আর হুরভিসফি লইয়া তাহাদিগকে ভুল বুঝাইবার লোকও অনেক আছে। সেইজন্য 'হেফজুল ঈমান' এর ভাষা বদল করিয়া দিলে ভাল হয়।"] যখন 'হিফজুল ঈমান' কে কেন্দ্র করিয়া হিন্দুস্তানের সর্বত্র গৃহ যুদ্ধ আরম্ভ হইয়া গেল এবং সাধারণ হইতে সাধারণ মানুষ পর্যন্ত হিফজুল ঈমানের সমালোচনা এবং থানুবীকে শিকার দিতে আরম্ভ করিল, তখন চারিদিক হইতে থানুবী ভক্তরা হিফজুল ঈমানের পরিবর্তনের দাবী করিল। প্রথম অবস্থায় থানুবী সাহেব ইহাতে রাজী না হইলেও পরে পরিবর্তনের আদেশ দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। পরিশেষে ভাষা পরিবর্তন করাও হইয়াছিল। যাহা আজীজুল হক অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডনের ১৩১ পৃষ্ঠায় স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু যাহা পুড়াইয়া দেওয়ার প্রয়োজন, তাহা পরিবর্তন করিলে হয় না। হিফজুল ঈমানের ভাষা পরিবর্তন করার পরেও কুফরী পরিবর্তন হয় নাই।

কুফরের ব্রহ্মপাতে থানুবী বেহুঁশ

যখন উলামায়ে ইসলাম হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের দরবারের অপরাধী থানুবী সাহেবের মস্তকে এমনই কুফরের ব্রহ্মপাত করিলেন যে, তিনি দীর্ঘ দশ বৎসর বেহুঁশ হইয়া রহিলেন, তখন তাঁহার পরম শিষ্য মাওলানা মোর্তাজা হাসান দারভাঙ্গী গুরুর জ্ঞান ফিরাইবার জন্য কয়েকটি প্রশ্নের কাঠি লইয়া কানে শুড়শুড়ি দিলেন। থানুবী সাহেবের হুঁশ ফিরিল বটে কিন্তু বেহুঁশের মত আবোল তাবোল বলিতে আরম্ভ করিলেন। যাহাতে নিজের কুফরের উপর নিজেই মোহর করিলেন। যথা, দারভাঙ্গীর প্রশ্ন ও থানুবীর উত্তর ছিল নিম্নরূপ :—(১) "আপনি কি হেফজুল ঈমান বা অন্য কোন কেতাবে স্পষ্ট ভাষায় ঐ কথা লিখিয়াছে? (অর্থাৎ হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের যেমন ইলা ছিল, তেমন প্রত্যেক বালক, পাগল ও জন্তু জানোয়ারের ছিল) (২) স্পষ্ট ভাষায় না হইলেও আপনার কোন বক্তব্য হইতে কি ঐ কথা প্রমাণিত হয়? (৩) অথবা ঐ কথা বলা কি আপনার উদ্দেশ্য? (৪) যদি কেহ ঐ কথা বিশ্বাস করে অথবা স্পষ্টভাবে বা ইঙ্গিতে বলে, তাহাকে আপনি মুসলমান মনে করেন নাকি কাফের? —হযরত থানবী (রঃ) উত্তরে

লিখিয়াছিলেন যে, (১) ঐ খবীস বা নিকুঠে কথা আমি কোন কেভাবে লিখি নাই। লেখা তো দূরের কথা আমার অন্তরেও কখনও ঐ কথার উদয় হয় নাই। (২) আমার কোন বক্তব্য হইতেও ঐ কথা প্রমাণিত হয় না; যেমন আমি শেষে দেখাইব। (৩) যখন আমি ঐ কথাকে খবীস মনে করি এবং আমার মনেও কখনও ঐ কথার উদয় হয় নাই, তখন ঐ কথা বলা আমার উদ্দেশ্য কি করিয়া হইতে পারে? (৪) যে কেহ ঐ কথা বিশ্বাস করে অথবা বিনা বিশ্বাসেও স্পষ্ট ভাষায় বা ইঙ্গিতে ঐ কথা বলে তাহাকে আমি ইসলাম হইতে খারিজ মনে করি। যেহেতু সে কোরআন হাদীসের অকাট্য বানীগুলিকে অস্বীকার করিতেছে এবং ছজুর সরওয়ারে আলম কথরে বনি আদম সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে ছোট করিয়া দেখাইতেছে”। (বাস্তুল বানান, সংগৃহীত অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন ১১৮/১১৯ পৃষ্ঠা) — দেওবন্দীদের শর্কীমুল উম্মাং খানুসী সাহেবকে এখন ভিজা বিড়াল মনে হইতেছে। উপরের উদ্ধৃতিটি পাঠ করিলে প্রত্যেকেই মনে করিবেন যে, খানুসী সাহেব সত্যই একজন সরল প্রাণ নিরীহ মানুষ। তিনি নবীর শানে ঐ প্রকার খবীস বা নিকুঠে ভাষা কোন সময় লিখিতে পারেন না। কিন্তু যাহারা উহু ভাষা সামান্য জানেন, যদি তাহারা দয়া করিয়া ‘হিকজুল ঈমান’ এর ৮ পৃষ্ঠা পাঠ করেন অথবা এই পত্রিকায় পূর্বে ‘অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন’ এর ১১৪ ও ১১৫ পৃষ্ঠা হইতে ‘হিকজুল ঈমান’ এর যে অনুবাদ লিখিয়াছি, যদি তাহা পাঠ করেন, তাহা হইলে অবশ্যই উপলব্ধি করতে পারিবেন যে, খানুসী সাহেব কত বড় জালিয়াত ও মিথ্যাবাদী। খানুসী সাহেব কোরআন, হাদীসের অকাট্য দলীলের বিপরীত নবীর শানে নিকুঠে বাক্য বলিবার কারণে নিজের কথা অনুযায়ী ইসলাম হইতে খারিজ হইয়া গিয়াছেন।

জিদ মানুষকে জাহান্নামে পৌঁছায়

হাদীসে বর্ণিত হইয়াছে, প্রতি হাজার বৎসর পর আল্লাহ পাক আদম আলাইহিস্ সালামকে জান্নাত হইতে এবং শয়তানকে জাহান্নাম হইতে বাহির করিয়া শয়তানকে সিজদা করিতে আদেশ করিবেন। সে সব সময় অস্বীকার করতঃ জাহান্নামে যাইবে কিন্তু সিজদা করিতে চাহিবে না। (রুজুল বায়ান) — কুফরের কতওয়া প্রাপ্ত হইবার পর প্রায় উনচল্লিশ বৎসর বাঁচিয়া ছিলেন খানুসী। এই দীর্ঘকালের মধ্যে তিনি না ইমাম আহমাদ রেজার, না মক্কা ও মদীনা শরীফের মুফতীগণের নিকট গিয়া প্রতিবাদ করিয়াছিলেন, না উহার সঠিক ব্যাখ্যা দিয়া নির্দোষ প্রমাণ করিয়াছিলেন। পাক ভারত উপমহাদেশের উলামাগণ সব সময়ে তাহাকে সরাসরি মোনাযারা করিবার জন্য আহ্বান করিয়াছিলেন। তিনি কোনো সময় ইহাতে সম্মত হন নাই। অথচ চেলাচামুড়া প্রচার করিয়া থাকেন যে, তিনি বাহাস করিতে চাহিয়াছিলেন কিন্তু খান সাহেবের পক্ষ হইতে সাড়া পাওয়া যায় নাই। যদি

খানুসী সাহেব উম্মাতে মুহাম্মাদীর মঙ্গল চাহিতেন, তাহা হইলে উহাদিগকে বিতর্কের দিকে না ঠেলিয়া দিয়া ঈমান ও ইসলামের খাতিরে 'হিকজুল ঈমান' এর কুফরী বাক্যগুলি বাজেয়াপ্ত করিয়া দিতেন। কারণ, ঐগুলি তো না কোরআনের কোন আয়াত, না বোখারীর কোন হাদীস যে, উহা বাতিল করা চলিবে না। শেষ পর্যন্ত তাহার তত্ত্বাধীনে পরিবার তাওফীক হয় নাই। নিজের আখেরাতকে বরবাদ করিয়াছেন কিন্তু মুসলিম জাহানকে বাঁচান নাই।

বাস্তুল বানানে খানুসীর অপব্যাত্যা

'হিকজুল ঈমান' এর কুফরী বাক্যটির নির্দোষ প্রমাণ করিবার জন্য খানুসী সাহেব 'বাস্তুল বানান' পুস্তিকায় 'শারহে মাওয়াকফ' হইতে একটি উদ্ধৃতি পেশ করিয়াছেন। যথা, ["হে দার্শনিকগণ তোমাদের ধারণা (যে, নবী সমস্ত গায়েব জানেন) কয়েকটি কারণে বাতিল। কারণ, তোমরা ও আমরা ইহাতে একমত যে, সমস্ত গায়েব জানা নবীর জন্য জরুরী নয়। এই কারণে সাইয়েদুল আদিয়া সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন, যদি আমি (সমস্ত) গায়েব জানিতাম, তাহা হইলে অনেক ভালাই হাসিল করিতাম এবং আমাকে কোন খারাপ স্পর্শ করিত না। আংশিক গায়েব জানা নবীর জন্য খাস নহে।" (হিকজুল ঈমানের সহিত বাস্তুল বানান পৃঃ ২২)]—চোবের সাক্ষি মাতালের ছায় খানুসী সাহেবের সপক্ষে আজীজুল হক সাহেব লিখিয়াছেন—["এই কথাটিকেই হযরত মাওলানা আশরাফ আলী খানবী (বঃ) তাহার 'হিকজুল ঈমান' কেতাবে নিজের ভাষায় প্রকাশ করিয়াছিলেন। ফলে বেরেলবী জামাতের দলনেতা আহমাদ রেজা খান সাহেব নবীর প্রতি বেরাদবির অভ্যুহাত দেখাইয়া তাহার উপর কাকেরী কতওয়া দিয়াছিলেন। তাহার উত্তরে তিনি 'বাস্তুল বানান' নামক সংযোজনা লিখিয়া 'শারহে মাওয়াকফ' এবং 'মাতালেউল আনজার' কেতাব দুয়ের হাওয়াল প্রকাশ করেন। তাহার উত্তরে আহমাদ রেজা খান সাহেব নিজ পুত্র মোস্তফা রেজা খানের নাম দিয়া একটি পুস্তিকা লিখেন। তাহাতে অশ্লীল ভাষায় হযরত খানবীকে গালাগালি করেন বলিয়া তিনি আর তাহার উত্তর লিখেন নাই। তবে অন্য দেওবন্দী আলেমগণ লিখিতভাবে এই অসভ্যতাকের বিক্ষোভ জানাইয়াছেন। কিন্তু আহমাদ রেজা খান সাহেব 'শারহে মাওয়াকফ' ও 'মাতালেউল আনজার' কেতাব লেখকদের প্রতি কোন কতওয়া জারী করা দূরের কথা টু শব্দটি পর্যন্ত করেন নাই। অথচ সেই একই কথার জন্য হযরত খানবী সাহেবের উপর কাকেরী কতওয়া পর্যন্ত জারী করিয়া দিয়াছেন। এমন কাকেরী কতওয়া যে তাহাতে কেহ সন্দেহ করিলেও কাকের হইয়া যাইবে। (অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন ১১২ পৃষ্ঠা)]—যেহেতু খানবী সাহেব সাপের খোলস বদলাইবার ছায় 'হিকজুল ঈমান' ও 'বাস্তুল বানান' ছাড়িয়া চলিয়া

গিয়াছেন, সেহেতু তাঁহাকে সম্বোধন করিয়া কিছু বলাই বৃথা। আজীজুল হক সাহেব জানিয়া রাখিবেন, এখনও পর্যন্ত পৃথিবীতে শান্তি প্রিয়, নিরপেক্ষ ও ন্যায়ের সপক্ষে অন্তায়ের মাথায় লাথি মারিবার মত মানুষ লক্ষ লক্ষ রহিয়াছেন। (১) — যদি 'শরহে মাওয়াকফ' ও 'হিফজুল ঈমান' এর উক্তি একই পর্যায়ের হইত, তাহা হইলে আরব ও অনারবের শত শত আলেম খানুসী সাহেবের মস্তকে কুফরের বজ্রপাত করতঃ বেহুঁশ করিয়া ফেলিতেন না। আপনি কি বলিতে পারিবেন যে, উহারা কেহই 'শরহে মাওয়াকফ' পড়েন নাই। (২) — যদি 'শরহে মাওয়াকফ' ও 'হিফজুল ঈমান' এর উক্তি একই ধরনের হইত, তাহা হইলে আপনাদের পরম বুজর্গ মাওলানা আবদুল হক এলাহাবী কখনই খানুসী সাহেবের কাফের হইবার ফতওয়ায় 'উসামুল হারামাইন' এর সপক্ষে সাক্ষর করিতেন না। আবদুল হক এলাহাবাদী বিরুদ্ধে কি একবিন্দু কালী খরচ করিয়াছেন? (৩) — যদি 'শরহে মাওয়াকফ' ও 'হিফজুল ঈমান' এর উক্তি একই প্রকারের হইত, তাহা হইলে খানুসী সাহেবের নামকরা নাওকার মাওলানা মঞ্জুর নোমানী তাহার 'ফায়সানা কুন মোনাজারাহ' কিতাবে নিশ্চয় উহা উল্লেখ করিতেন। আজীজুল হক সাহেব, আপনি যাহা লইয়া চিৎকার করিতেছেন, যদি উহাতে ফল হইত, তাহা হইলে নোমানী সাহেব উহা দ্বারা খানুসী সাহেবকে কুফরের হাত থেকে বাঁচাইয়া খোশহালে কবরে পাঠাইতেন। (৪) — বহু কথা এমনই রহিয়াছে, যেগুলি সার্বিকভাবে বলা জায়েজ, সত্য ও ঈমান। কিন্তু এ কথাগুলি ব্যাখ্যা করতঃ নির্দিষ্টভাবে বলা হারাম, বরং কুফরী। যথা, বিনা উদাহরণে বলিতেছি— আল্লাহ তাআলা সমস্ত জিনিবের সৃষ্টি কর্তা। ইহা অতি সত্য কথা, বরং ঈমান। যদি কেহ আল্লাহকে কোন একটি জিনিবের সৃষ্টি কর্তা নয় বলিয়া থাকে, তাহা হইলে সে কাফের হইয়া যাইবে। কিন্তু যদি কোন মানুষ আল্লাহ পাকের প্রসংশার স্থলে বলিয়া থাকে যে, আল্লাহ তাআলা শুকর, কুকুর, ইঁদুর ও বানরের সৃষ্টি কর্তা। কথাটি নিশ্চয় সত্য কিন্তু এই প্রকার বলা কেবল হারাম নয়, বরং কুফরী। মোট কথা, 'আল্লাহ পাক সমস্ত জিনিবের স্রষ্টা' ও 'আল্লাহ শুকর, কুকুরের স্রষ্টা'। এই দুইটি বাক্যের মধ্যে যে পার্থক্য রহিয়াছে, ঠিক 'শরহে মাওয়াকফ' ও 'হিফজুল ঈমান' এর মধ্যে সেই পার্থক্য রহিয়াছে। কারণ, 'শরহে মাওয়াকফ' এর মধ্যে বলা হইয়াছে, "আংশিক ইলো গায়েব নবীর জন্ম খাস নয়।" এখানে কোন নবীকে নির্দিষ্ট করিয়া বলা হয় নাই। 'হিফজুল ঈমান' এর মধ্যে বলা হইয়াছে, "ইগাতে (আংশিক ইলো গায়েবে) হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের কি বিশেষত্ব রহিয়াছে? এই প্রকার ইলো গায়েব তো জায়েদ, আমর ও বাকার বরং প্রত্যেক বালক, পাগল বরং সমস্ত জন্তু জানোয়ারের হাসিল রহিয়াছে"। এখানে কেবল হুজুরকে

নির্দিষ্ট করা হয় নাই, বরং হুজুরের পবিত্র ইলাকে নিকৃষ্ট জিনিষের সত্বে তুলনা করা হইয়াছে। (৫) — ‘প্রত্যেক মানুষ আল্লার বান্দা, চাই শায়েখ হউক অথবা চামার’। এই বাক্যটি নিঃসন্দেহে সত্য। কিন্তু যদি বলা হয়, ‘আজীজুল হক কাসেমী চামারের মত বান্দা’। নিশ্চয় ইহাতে আজীজুল হক কাসেমীর অবমাননা হইবে। ‘শরহে মাওয়াকফ’ এর উক্তিটি প্রথম বাক্যটির মত এবং ‘হিফজুল ঈমান’ এর উক্তিটি দ্বিতীয় বাক্যটির মত। ইহাতে নিশ্চয় হুজুরের অবমাননা করা হইয়াছে। (৬) — ‘হিফজুল ঈমান’ এর বাক্যের প্রথমে আছে, “হুজুরের পবিত্র সত্তার উপর ইল্লা গায়েবের হুকুম করা যদি জায়েদের কথা অনুযায়ী সঠিক হয়, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য বিষয় ইহাই যে, এই ‘গায়েব’ এর অর্থ আংশিক গায়েব অথবা সমস্ত গায়েব।” ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে যে, থানুবী সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের জন্য ইল্লা গায়েব স্বীকার করিবার পর জিজ্ঞাসা করিতেছেন যে, এই গায়েব হইতে আংশিক গায়েব উদ্দেশ্য, না সমস্ত গায়েব উদ্দেশ্য? অর্থাৎ হুজুর আংশিক গায়েব জানেন, না সমস্ত গায়েব জানেন? সমস্ত গায়েব জানাকে সর্বদিক দিয়া বাতিল মানিয়াছেন। এইবার হুজুরের জন্য আংশিক ইল্লা গায়েব থাকিল। হুজুরের এই আংশিক ইল্লা গায়েব সম্পর্কে লিখিয়াছেন “এমন ইল্লা গায়েব তো জায়েদ, আমার বরং প্রত্যেক বালক ও পাগল বরং সমস্ত প্রাণী ও চতুষ্পদ জন্তুদের জন্যও হাসিল আছে”। এখন বুঝা যাইতেছে যে, থানুবী সাহেব প্রথমে হুজুরের ইল্লা সম্পর্কে বিবরণ দিবার পর উক্ত ইলাকে দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া এক ভাগ সম্পর্কে ঐ নিকৃষ্ট বাক্য লিখিয়াছেন। কিন্তু ‘শরহে মাওয়াকফ’ এর উক্তিটি সম্পূর্ণ ইহার বিপরীত। কারণ, উহাতে কোন নবীর ইলাকে না ভাগ করা হইয়াছে, না কোন নবীর ইলাকে কোন নিকৃষ্ট জিনিষের সত্বে তুলনা করা হইয়াছে। অতএব, ‘শরহে মাওয়াকফ’ ও ‘হিফজুল ঈমান’ এর উক্তিকে একই পর্যায়ের বলা চক্ষুতে ধূলা দেওয়ার নামান্তর। (৭) — ‘শরহে মাওয়াকফ’ এর উক্তিটি দার্শনিকদের ভ্রান্ত ধারণার খণ্ডনে লেখা হইয়াছে। কিন্তু ‘হিফজুল ঈমান’ এর উক্তিটি এইরূপ নয়। বরং থানুবী সাহেব নিজের ধারণার কথা লিখিয়াছেন। অতএব, দুইটি উক্তি কখনই এক হইতে পারে না। (৮) — আসমান ও জমীনের মধ্যে যে ব্যবধান, পূর্ব ও পশ্চিমের মধ্যে যে ব্যবধান, রাত, দিন এবং আলোক ও অন্ধকারের মধ্যে যে ব্যবধান রহিয়াছে, ঠিক সেই ব্যবধান রহিয়াছে ‘শরহে মাওয়াকফ’ ও ‘হিফজুল ঈমান’ এর মধ্যে। আপনাদের মত বেঈমানদের বিবেক যদি ঐ ব্যবধান ও পার্থক্য বুঝিতে সক্ষম না হয় এবং উলামায়ে ইসলামকে যদি নিরপেক্ষ বলিয়া মনে না করেন, তাহা হইলে ঐ কিতাবদ্বয়ের উক্তি দুইটি কোন অমুসলিম ইহুদী অথবা হিন্দুর নিকট পেশ করিয়া মতামত সংগ্রহ করুন। (৯) — যেহেতু ইমাম আহমাদ রেজা তাঁহার খোদা প্রদত্ত হুদায়েদারীতে এবং মুজাদ্দেদিয়াতে স্মরণ

দৃষ্টিতে যাচাই করিবার পর দেখিয়াছিলেন যে, 'হিফজুল ঈমান' এর সহিত 'শরহে মাওয়াকফ' এর দূরের সম্পর্কও নেই, সেহেতু তিনি ঐ কিতাবের লেখকের প্রতি কাফেরী কতওয়া প্রদান করা তো দূরের কথা টু শব্দ পর্যন্ত করেন নাই। (১০) —“ভঁজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের অসম্মানকারী কাফেরকে কাফের বলিতে সন্দেহ করিলে নিজেকে কাফের হইতে হয়”। ইহা ইমাম আহমাদ রেজার কতওয়া নয়, বরং শরীয়তের সংবিধান। যাহা 'আশ-শিফা' কিতাবের ছয় খণ্ডে ১১৫ পৃষ্ঠায় লেখা আছে। তাই ইমাম আহমাদ রেজা আপনার থানুবী সাহেবের প্রতি ঐ প্রকার কতওয়া জারী করিয়াছিলেন। — আজীজুল হক সাহেব এইবার চিন্তা করিয়া দেখুন, ইংরেজদের 'লড়াও এবং রাজত্ব কর' নীতি রূপায়ণের মস্ত বড় হাতিয়ার ছিলেন কে? ইমাম আহমাদ রেজা, না আপনার বৃটিশের বেতন খোর থানুবী সাহেব। আরো একটু চিন্তা করিয়া দেখুন, হিটলারের প্রচার সচিব গোয়েবলস এর অনুসারী কারা? বেরেলবী জামায়াত, না আপনার মত দেওবন্দী দানবেরা?

যদি থানুবী সাহেব সম্পর্কে বলা হয়

যদি থানুবী সাহেব সম্পর্কে বলা হয় যে, “আশরাফ আলীর সত্তার উপর ইলা সাব্যস্ত করা যদি জায়েদের কথা মত সর্হাহ হয়, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য বিষয় হইল যে, এই 'ইলা' এর অর্থ আংশিক ইলা, না সমস্ত ইলা? যদি আংশিক 'ইলম' উদ্দেশ্য হয়, তাহা হইলে ইহাতে আশরাফ আলীর বিশেষত্ব কি? এই প্রকার ইলম তো জায়েদ, আমর বরং প্রত্যেক বালক ও পাগল বরং সমস্ত প্রাণী ও চতুষ্পদ জন্তুদের জন্যও সাব্যস্ত আছে”। — যাহারা ঈমান, ইসলামের মাথা খাইয়া বসিয়াছে, তাহারা মান সম্মানের মাথা খাইতেও প্রস্তুত রহিয়াছে। এখন যদি ঈমান শর্তে জিজ্ঞাসা করা হয় যে, উল্লেখিত উক্তি থানুবী সাহেবের বেআদবী হইয়াছে কিনা? ইহার উত্তরে প্রত্যেকেই বলিবেন, নিশ্চয় থানুবী সাহেবের বেআদবী হইয়াছে। এমন কি থানুবী ভক্ত সাধারণ দেওবন্দীগণও ঐ কথাই বলিবেন। কিন্তু আজীজুল হক সাহেবের মত বেঈমান দেওবন্দীগণ এই বাস্তব সত্যকে স্বীকার করিতে কোনো সময় প্রস্তুত নহেন। যে বাক্যে থানুবী সাহেবের বেআদবী হয়, 'সেই বাক্যে রশূলুল্লাহর বেআদবী নয়' বলা কত বড় ধৃষ্টতা ও অসভ্যতা তাহা একমাত্র নিরপেক্ষগণ উপলব্ধি করিতে পারিবেন। সত্য বলিতে কি! আমি পশ্চিমবাংলায় বিভিন্ন জেলাতে প্রকাশ্য সভায় সাধারণ মানুষের মতামত সংগ্রহ করিবার জন্য দেওবন্দী আলেমদের নাম না করিয়া তাহাদের একাধিক উক্তি সম্পর্কে আলোচনা করিয়াছি। সভার চারিদিক থেকে মানুষ ঐ সমস্ত উক্তির বিরুদ্ধে মতামত দিয়াছেন। কিন্তু যখন থানুবী, নানুতবী ও গাদ্দুহীর নাম প্রকাশ করা হইয়াছে, তখন অনেকেই নিরপেক্ষতা হারাইয়া নিরব হইয়া গিয়াছেন।

অনুরূপ উলামায়ে দেওবন্দের কুফরী আকীদাহ সম্পর্কে অবগত নহেন এই প্রকার দেওবন্দী ও ফুরফুরা পন্থী কিছু আলেমের সহিত আলোচনা করিয়াছি। উহারা প্রত্যেকেই ঐ কুফরী বাক্যগুলির বিরুদ্ধে জোরালো ভাষায় ফতওয়া দিয়াছেন। কিন্তু পরক্ষণে যখন জানিতে পারিলেন যে, ঐ বাক্যগুলির বক্তা কোন অমুসলিম ইহুদী বা ইসায়েী নয়, বরং তাহাদের পরম পূজনীয় থানুভী, নানুভী ও গাদুহী। তখন তাহারা লজ্জায় নতশির হইয়া গিয়াছেন। আল্লাহ তাআলা যাহাদের ঈমান ও ইসলামের মূল্যবোধ দিয়াছেন, আজ তাহারা নিরপেক্ষ থাকিয়া উলামায়ে দেওবন্দের বিরুদ্ধে ব্যাপক প্রচার চালাইতেছেন।

উলামায়ে দেওবন্দের ড্রামা

থানুভী সাহেবের কয়েকজন পূজারী পায়খানার উপর আতর, গোলাব ছিটাইতে আরম্ভ করিয়াছেন। তবে তাহা নাটকীয় ভঙ্গিমায়। উদ্দেশ্য হইল, কোনো প্রকারে গুরুকে গর্ত হইতে বাহির করা চাই মুসলিম সমাজ বিভ্রান্তির বেড়া জালে পড়িয়া দম আটকাইয়া মরুক অথবা বাঁচুক। হায় আফসোস, ইহারা ইংরেজদের নিকট হইতে এমনই আফিনের গুলি খাইয়া ফেলিয়াছেন যে, আজও নেশা কাটিতেছে না। এখানে মুসলমানদের একতার ঘর দাউ দাউ করিয়া জ্বলিতেছে, আর ইংরেজরা দূর হইতে তালি বাজাইতেছে। আলেমুল গায়েব আল্লাহ ভালই জানেন, কিয়ামতের প্রাক্কাল পর্যন্ত ইহাদের হুঁশ ফিরিবে কিনা। —মাওলানা মোর্তাজা হাসান দারভাঙ্গী লিখিয়াছেন—[প্রকাশ থাকে যে, 'এ্যায়সা' শব্দটি কেবল 'সদৃশ' বা 'মত' এর অর্থে ব্যবহার হয় না। বরং 'এই পরিমাণ' এর অর্থেও ব্যবহার হইয়া থাকে। এখানে এই অর্থটি নির্দিষ্ট। (তাওজীহুল বায়ান পৃঃ ৮)] —অর্থাৎ দারভাঙ্গী সাহেব বলিতে চাহিয়াছেন, 'হিফজুল ঈমান' এর মধ্যে 'এ্যায়সা' শব্দের অর্থ 'মেসাল' বা 'মত' নয়। বরং উহার অর্থ 'এতনা' বা 'এই পরিমাণ' দারভাঙ্গী সাহেব আরো লিখিয়াছেন—[বিতর্কিত বাক্যে 'এ্যায়সা' শব্দটি 'এতনা' বা 'এই পরিমাণ' এর অর্থে বলা হইয়াছে। অতএব তুলনা কোথায় হইয়াছে? (তাওজীহুল বায়ান পৃঃ ১৭)] —অর্থাৎ দারভাঙ্গী সাহেব বলিতে চাহিয়াছেন, 'হিফজুল ঈমান' এর বাক্যে 'এ্যায়সা' শব্দটি 'তাম্বীহ' বা 'তুলনা' এর অর্থে নয়। বরং এখানে 'এ্যায়সা' শব্দের অর্থ 'এই পরিমাণ'। এইবার দেওবন্দীদের শায়খুল ইসলাম হুসাইন আহমাদ মাদানী কি লিখিয়াছেন দেখুন— [হজুরত মাওলানা 'থানুভী' তাহার বাক্যে 'এ্যায়সা' শব্দ বলিতেছেন, 'এতনা' শব্দ তো বলিতেছেন না। যদি 'এতনা' (বা এই পরিমাণ) শব্দ বলিতেন, তাহা হইলে অবশ্যই ইহাই হইবার অবকাশ থাকিত যে, হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের 'ইলম' কে অন্য জিনিষের সহিত সমান করিয়া দিয়াছেন। নাউজু বিল্লাহ। (আশ-শিহাবুস্ সাকিব পৃঃ ১০২)]

অর্থাৎ মাদানী সাহেব ? বলিতে চাহিয়াছেন, 'এয়ায়সা' শব্দটি 'মেসাল' বা উদাহরণের জন্য ব্যবহার হইয়াছে। যদি 'এতনা' বা 'এই পরিমাণ' এর অর্থে ধানুবী সাহেব বলিতেন, তাহা হইলে নিশ্চয় কুফরী হইত। মোট কথা মাদানী সাহেবের ব্যাখ্যাটি দারভাসীর ব্যাখ্যার সম্পূর্ণ বিপরীত। — মাদানী সাহেব আরো এক কদম আগে গিয়া ১০৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন [যদি ইহা হইতে দৃষ্টি হটাইয়া নেওয়া যায়, তাহা হইলে 'এয়ায়সা' শব্দটি

(১) আজোও জগৎবাসীর জ্বানে হজরত বিলাল 'হাবশী' হইয়া রহিয়াছেন। অনুরূপ হজরত সালমান 'ফারসী' ও হজরত সুহাইব 'রুমী' হইয়া রহিয়াছেন। কিন্তু ভারতের অযোধ্যাবাসী হুসাইন আহমাদ দেওবন্দীদের নিকট 'মাদানী' হইয়া গিয়াছেন। হাজারে নয় শত নিরানব্বই জন মানুষ খোঁজ রাখেন না, হুসাইন আহমাদ সাহেব প্রকৃত 'মাদানী' না পাদানী। এই নকল মাদানী সাহেব ১২৪৬ হিজরী অনুযায়ী ইংরাজী ১৮৭২ সালে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। (নকশে হায়াত ১ম খণ্ড ৯ পৃষ্ঠা) উত্তরপ্রদেশের অযোধ্যার আশে পাশে তাঁহার পৈতৃক গ্রামের নাম 'টাণ্ডাহ'। হুসাইন আহমাদ টাণ্ডাবী সাহেব ছিলেন মহাত্মা গান্ধীর অন্যতম সহচর এবং কংগ্রেসের সক্রিয় কর্মী। তিনি খদ্দেরের প্রতি এমনই আশক্ত ছিলেন যে, কোন মৃত ব্যক্তির কাফন খদ্দের না হইলে অসন্তুষ্ট হইতেন। যথা, টাণ্ডাবী সাহেবের জীবনীকার লিখিয়াছেন—["মাওলানা (টাণ্ডাবী) একটি জানাজার নামাজের সময় অত্যন্ত অসন্তুষ্ট প্রকাশ করিয়াছেন। কারণ, কাফন খদ্দের ছিল না"। (শায়খুল ইসলাম নং—৫৯ পৃঃ)]—মরনের পরে মাদানী সাহেব নূর হইয়া গিয়াছেন। যথা, "এখন আমরা ইহাই দেখিতেছি যে, তিনি (মাদানী) নূরী জগতে রহিয়াছেন। তাঁহার চক্ষুতেও নূর, তাঁহার ডানদিকে নূর, তাঁহার বামদিকে নূর, তাঁহার চারিদিকে নূর আর নূর, তিনি স্বয়ং নূর হইয়া গিয়াছেন"। (শায়খুল ইসলাম নং—১২ পৃঃ)]—খদ্দেরের আশক্ত, মহাত্মা গান্ধীর নিকটস্থ ও কংগ্রেসের সক্রিয় কর্মী হুসাইন আহমাদ নকল মাদানী সাহেব দেওবন্দী জগতের খোদা ছিলেন। যথা, ["তোমরা কখনো খোদাকে নিজেদের মহল্লাতে চলাফেরা করিতে দেখিয়াছো? কখনো খোদাকে তাঁহার সম্মানী আর্শের নিচে ধ্বংসশীল মানুষদের মধ্যে বিনয়ী করিতে দেখিয়াছো? তোমরা কখনো কল্পনা করিয়াছো যে, রকবল আলামীন (আল্লাহ) তাঁহার বুজর্গীর উপর পরদাহ ফেলিয়া দিয়া তোমাদের ঘরের মধ্যে আসিয়া থাকিবে" ? (শায়খুল ইসলাম নং—৫৯ পৃঃ)]—প্রিয় পাঠকবৃন্দ, একবার লক্ষ্য করুন ! দেওবন্দী বেদ্বীনেরা বেরেলবীদের কবর পূজওয়া বলিয়া থাকেন। আজ তাহারা হুসাইন আহমাদ সাহেবকে খোদা বলিতেছেন। (হাজার বার নাউজু বিল্লাহ) দেওবন্দীদের এই খোদার পুত্র আসাদ মাদানী সাহেব জমীয়েতে উলামায়ে হিন্দের সর্বভারতীয় বর্তমান নেতা।

‘তাশবীহ’ বা ‘তুলনা’ এর শব্দ হইবে।] এখানেও নকলী মাদানী সাহেব শেষবারের মত স্বাক্ষর করিয়া দিয়াছেন যে, ‘এ্যায়সা’ শব্দটি ‘তাশবীহ’ বা ‘তুলনা’ এর জ্ঞ্য। মোট কথা, মোর্তাজা হাসান দারভাঙ্গী প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন যে, ‘এ্যায়সা’ শব্দটি ‘তাশবীহ’ বা তুলনার জ্ঞ্য নয়। বরং ‘এতনা’ বা ‘এই পরিমাণ’ এর অর্থে। অবশ্য যদি ‘তাশবীহ’ বা ‘তুলনা’ এর অর্থে হইতো, তাহা হইলে ঈজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামেন্ন অনশ্মান হইতো। যাহা অনিবার্য কুফর। — হুসাইন আহমাদ মাদানী প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন যে, ‘এ্যায়সা’ শব্দটি ‘তাশবীহ’ বা তুলনার জ্ঞ্য। যদি ‘এতনা’ বা ‘এই পরিমাণ’ এর অর্থে হইতো, তাহা হইলে ঈজুরের অবশ্যই অনশ্মান হইতো। যাহা নিঃসন্দেহে কুফর। ফলাফল ইহাই দাঁড়াইল, দারভাঙ্গীর ব্যাখ্যা অনুযায়ী মাদানী সাহেব কাফের হইতেছেন। অনুরূপ মাদানীর ব্যাখ্যা অনুযায়ী দারভাঙ্গী সাহেব কাফের হইতেছেন। যেমন নাটুকারেরা অভিনয়ের মার খাইতে লজ্জাবোধ করে না, তেমনই দর্শকেরাও উগাদের প্রতি বিক্রম মন্তব্য করে না। কারণ, সবাই জানিতেছে, ইহা অভিনয় মাত্র। অনুরূপ অবস্থা এখানেও ঘটিয়াছে। থানুভী সাহেবকে কেন্দ্র করিয়া অভিনয়ের ময়দানে ছই নায়ক দারভাঙ্গী ও মাদানী উভয়েই কাফের সাজিয়াছেন এবং সাধারণ দেওবন্দীগণ আজও উহাদিগকে দেবতার ন্যায় পূজা করিতেছেন। আল্লাহ আকবার। উলামায়ে দেওবন্দ কেমন বে-হায়া ও বেঈমান যে, একে অপরকে কাফের করিতে ও নিজে কাফের হইতে প্রস্তুত। কিন্তু ‘হিফজুল ঈমান’ পুস্তিকাটি থানুভী সাহেবের কবরের পাশে দাফন করিতে রাজী নয়। — যখন থানুভী সাহেবকে সামাল দিতে গিয়া দারভাঙ্গী ও মাদানী সাহেব বে-সামাল হইয়া পড়িয়াছেন। ঠিক এই মুহূর্তে মাওলানা মঞ্জুর নোমানী নতুন কৌশল অবলম্বন করতঃ লিখিয়াছেন— [“ ‘হিফজুল ঈমান’ এর বাক্যে ‘এ্যায়সা’ (শব্দটি) ‘তাশবীহ’ বা তুলনার জ্ঞ্য নয়। বরং উহা এখানে বিনা ‘তাশবীহ’ বা তুলনায় ‘এতনা’ এর অর্থে”। (ফাতহে বেরেলী কা দিলকাশ নাজ্জারাহ পৃঃ ৩২)] অনুরূপ নোমানী চল্লিশ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন— [‘হিফজুল ঈমান’ এর বাক্যেও আমি জোরদার দলীল দিয়া প্রমাণ করিয়াছি, উহা (‘এ্যায়সা’ শব্দটি) বিনা ‘তুলনায়’ ‘এই পরিমাণের’ অর্থে বলা হইয়াছে।] নোমানী সাহেব উক্ত কিতাবের ৪৮ ও ৩৪ পৃষ্ঠায়ও একুই কথা লিখিয়াছেন। যেন মঞ্জুর নোমানী ও মোর্তাজা হাসান দারভাঙ্গী এই কথার প্রতি একমত যে, ‘এ্যায়সা’ শব্দটি তুলনার জ্ঞ্য নয়। বরং ‘এতনা’ বা ‘এই পরিমাণ’ এর জ্ঞ্য। সুতরাং নোমানী ৩৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন— [“ যদি মানিয়া নেওয়া যায় যে, ঐ বাক্যের অর্থ উহাই, যাহা সর্দার আহমাদ সাহেব বলিতেছেন, তাহা হইলে আমাদের নিকটেও উহা কুফরী হইবে”।] — প্রকাশ থাকে যে, ১৯৩৫ সালে মঞ্জুর নোমানীর সহিত মুহাদ্দিসে আ’জমে পাকিস্তান আল্লামা সরদার আহমাদ রেজবী সাহেবের মুনাজ্জারা

হইয়াছিল। রেজবী সাহেব বলিতেছিলেন 'এ্যায়সা' শব্দটি তুলনার জন্য আসিয়াছে। এবং নোমানী সাহেব বলিতেছিলেন 'এ্যায়সা' শব্দের অর্থ 'এতনা' বা এই পরিমাণ। উক্ত আলোচনার দিকে ইংগিত করত নোমানী লিখিয়াছেন, "যদি ঐ বাক্যের অর্থ উহাই হয়, তাহা সরদার আহমাদ সাহেব বলিতেছেন, তাহা হইলে উহা আমাদের নিকটেও কুফরী"। — পাঠকবৃন্দ ভাল করিয়া লক্ষ্য করুন। আসল শো আরম্ভ হইয়া গিয়াছে। খানুদী সাহেবকে কুফরের সমুদ্র হইতে বাঁচাইতে গিয়া দারভাঙ্গী ও দেওবন্দীদের খোদা মাদানী মাদানী পর্যন্ত হাবুড়বু খাইতেছেন। দেওবন্দী আখড়ার বড় বাহাদুর মঞ্জুর নোমানী উপস্থিত হইয়া, তাহাদের অযোগ্য খোদা মাদানীর মাথায় যেন লাথি দিয়া বলিলেন, 'এ্যায়সা' শব্দটি 'তাশবীহ' বা তুলনার জন্ম নয়। বরং উহার অর্থ 'এতনা' বা 'এই পরিমাণ'। মাদানী সাহেব পূর্বেই বলিয়া রাখিয়াছেন, 'এ্যায়সা' না বলিয়া 'এতনা' বলিলে কুফর হইতো। এখন মনে হইতেছে, যেন খানুদীর আগে মাদানী মরঘাটিতে পৌঁছিয়াছেন। দেওবন্দী মিশনের ব্যবস্থাপনায় না ঘর বাঁচে, না পর, না পীর বাঁচে, না মুরীদ। একে অপরের তলোয়ারে সবাই আহত নিহত। ইহা মিশনের দোষ নয়। বরং রসুলুল্লাহ বে-আদবীর পরিণাম। আজীজুল হক সাহেব, আপনার আফিনের নেশা যদি কাটিয়া যায়, তাহা হইলে বলুন, মুসলমান কে? মঞ্জুর নোমানী, না ছুসাইন আহমাদ মাদানী। যদি 'এ্যায়সা' শব্দটি তুলনার অর্থে গ্রহণ করেন, তাহা হইলে সেই বাহাদুর মঞ্জুরকে মরঘাটিতে দেখুন। কারণ, মাদানী সাহেব বলিয়াছেন, 'এ্যায়সা' শব্দটি তুলনার জন্ম। আর যদি 'এতনা' বা এই পরিমাণের অর্থ গ্রহণ করেন, তাহা হইলে দেখুন—মাদানী মরঘাটিতে পোষ্টমাটম হইয়া রহিয়াছেন।

—দেওবন্দী আখড়ার চতুর্থ পাহলাওয়ান মাওলানা আবদুল শকুর লাখনুদী মুংগীর জেলায় মুনাজারার ময়দানে শেষ বারের মত ছংকার ছাড়িয়া খুব গর্জন করিতে আরম্ভ করিলেন যে, ["আমরা যে 'সিফাত' (গুণ) স্বীকার করিয়া থাকি, যদি উহা কোন নিকৃষ্ট জিনিষের সহিত তুলনা করা হয়, তাহা হইলে নিশ্চয় অবমাননা হইবে। কিন্তু আমরা ছজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের জন্ম ইলো গায়েব স্বীকার করি না। বরং যাহারা স্বীকার করিয়া থাকে, তাহাদের নিষেধ করি। অতএব, 'ইলো গায়েব' এর কোন অংশকে নিকৃষ্ট জিনিষের সহিত বর্ণনা করা আদৌ অসম্মান করা হয় না।" (নুসরতে আসমানী পৃষ্ঠা ২৭)] —লাখনুদী সাহেব চাহিয়াছেন, সাপ মরিয়া যাক কিন্তু লাঠি যেন না ভাঙ্গে। ছজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের জন্ম 'ইলো গায়েব' স্বীকার করিবার পর উহা নিকৃষ্ট জিনিষের সহিত তুলনা করিলে তাঁহার সম্মান ও অসম্মানের প্রশ্ন উঠিবে এবং 'এ্যায়সা' ও 'এতনা' ইত্যাদির বিতর্ক আরম্ভ হইবে। অন্যথায় নয়। তাই তিনি খানুদী হইতে মঞ্জুর

নোমানী পর্যন্ত সবাইকে মরঘাট হইতে ফিরাইবার উদ্দেশ্যে ঘোষণা করিলেন,—আমরা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের জন্য মূলতঃ 'ইল্লো গায়েব' স্বীকার করি না। অতএব, 'হিফজুল ঈমান' এর বাক্যে রসুলুল্লাহর অসম্মান হয় নাই। এখন থানুভী, দারভাঙ্গী সবাই বেকসুর খালাস। এখন মনে হইতেছে, যেন লাখনুভী সাহেব এই ময়দানের শেষ নায়ক। তাঁহার অভিনব অভিনয়ে চিরদিনের মত 'হিফজুল ঈমান' এর নাটক সমাপ্ত হইয়া গেল।—কিন্তু, না। বিছাৎ যাহাকে ধরিয়া নিয়াছে, তাহাকে বাঁচাইতে যাওয়া আদৌ নিরাপদ নয়। বরং চরম মুর্খামি ও বোকানী। লাখনুভী সাহেব যাহাদের বাঁচাইবার জন্য রসুলুল্লাহর 'ইল্লো গায়েব' অস্বীকার করিয়াছেন, তাঁহারা প্রত্যেকেই হুজুরের 'ইল্লো গায়েব' ছিল বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। যথা, থানুভী সাহেব 'হিফজুল ঈমান' এর ১৭ পৃষ্ঠায়, দারভাঙ্গী সাহেব 'ভাউজীজুল বায়ান' এর ১৩ পৃষ্ঠায়, মাদানী সাহেব 'আশ-শিহা বুনু মাকিব' এর ১০৬ পৃষ্ঠায় ও নোমানী সাহেব 'রওদাদ মুনাজারায় বেরেলী' এর ৮০ পৃষ্ঠায় হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ইল্লো গায়েব ছিল বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। নাদান লাখনুভী যাহাদের বাঁচাইবার জন্য গিয়াছেন, তাহাদেরই তলোয়ারে নিজের প্রাণ হারাইয়াছেন। আজীজুল হক সাহেব চিন্তা ভাবনা করিয়া আগাইবেন। জগৎকে দোষী করিবেন না। নিজেদের দোষগুলি খতিয়ে দেখুন। দেওবন্দের ফতওয়া বিভাগের মুফতীর অধিকার রহিয়াছে—'জায়েদ' এর স্ত্রীর প্রতিদিন তালাকে মুগালাজার ফতওয়া প্রদান করিতে পারেন। মুফতী সাহেবের বিরুদ্ধে জায়েদের চিৎকার করা উচিত হইবে না। বরং কেন সে তিন তালাক দিয়াছে তারজন্য দুঃখ প্রকাশ করাই উচিত। উলামায়ে ইসলাম থানুভী সাহেবকে কাকের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছেন বলিয়া তাহাদের বিরুদ্ধে বিমোদগার না করিয়া, থানুভী সাহেব নবীর শানে এই প্রকার অগ্নীল ভাষা কেন লিখিয়াছেন, তাহার জন্য তাহাকে তিরস্কার করা উচিত। নিজেদের তওবানামা প্রচার করতঃ 'হিফজুল ঈমান' এর ছাপা বন্ধ করিয়া দেওয়া উচিত। থানুভী সাহেবকে বাঁচাইবার অপচেষ্টা না করিয়া নিজেদের ঈমানকে হিফাজত করা উচিত।

বেরেলী শহরে ঐতিহাসিক মুনাজারাহ

আজীজুল হক সাহেব লিখিয়াছেন—

["তাহার পর ১৩৫৪ হিঃ (১৯৩৫ ইং) সনে মওলানা মনজুর নো'মানী সাহেব খোদ বেরেলী শহরেই রেজাখানী জামাতের হেড কোয়ার্টার মাদ্রাসা জাগেয়া রেজবীয়ার তাহাদের মাদ্রাসার শারখুল হাদীস সরদার আহমাদ সাহেবের সহিত 'হিফজুল ঈমান' কেতার সম্পর্কে বাহাস করিতে গিয়াছিলেন। এই মোনাজারায় রেজাখানীদের প্রকাশ্য পরাজয় হইয়াছিল। ফলস্বরূপ বাহাস সভার উদ্বোধনা ও সভাপতি মুহাম্মাদ শব্বীর সাহেব বেরেলী তাহার

ফায়সালায় লিখিয়াছেন যে, উভয় পক্ষের বক্তব্য শুনিবার পর আমি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলাম যে, মাওলানা আশরাফ আলী খানুসী সাহেব এবং তাঁহার অনুসারীদের উপর কাফেরী ফতওয়া ভ্রান্তমত এবং আমার পূর্ণ বিশ্বাস হইল যে, তাঁহারা সূন্নী মুসলমান। তাঁহাদিগকে যাহারা কাফের ও ওহাবী বলে তাহারাই ভ্রান্ত”। (অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন পৃ: ১২৭ / ১২৮)]

ইমাম আহমাদ রেজা ১৩২০ হিজরীতে ‘আল মুতানাছল মুস্তানাদ’ নামক কিতাবে বৃটিশের পাঁচজন এজেন্টকে কাফের ফতওয়া দিয়া নিজের ফরজ আদায় করিয়াছিলেন। এই এজেন্টদের মধ্যে খানুসী সাহেব অন্যতম। এ বিষয় শতাধিক বিজ্ঞাপন ও কিতাব লেখালেখি হইয়াছে। বেরেলী শরীফ হইতে কয়েকজন নির্ভরযোগ্য ব্যক্তিকে দেওবন্দী আলেমদের কুফরী আকীদাহ সম্পর্কে কুড়িটি প্রশ্নসহ খানুসী সাহেবের নিকট পাঠানো হইয়াছিল। উদ্দেশ্য, খানুসীর কলমে উত্তর সংগ্রহ করা। খানুসী সাহেব লিখিত উত্তর দিতে অস্বীকার করিয়া বলিয়াছিলেন - [“একবার নয়, হাজার বার নয়, আমাকে ক্ষমা করুন। এ বিষয়ে আমি জাহেল এবং আমার উস্তাদগণও জাহেল। যে ব্যক্তি আপনাদের জিজ্ঞাসা করিবে, তাহাকে হিদায়েত করুন। ডাক্তারের কাজ ঔষধ লিখিয়া দেওয়া। রুগীর গলায় ছুরি বসাইয়া ঔষধ পান করানো নয়। আপনারা সবাইকে নিজেদের দলে করিয়া নিন। আমি যাহা বলিয়াছি, তাহাই বলিব। আমাকে বন্দী করিলেও আমি উহাই বলিয়া যাইব। আমাকে ক্ষমা করুন। আপনারা জিতিয়া গিয়াছেন এবং আমি হারিয়া গিয়াছি”। (অকুয়াতুস্ সানান পৃ: ৬৭)]

খানুসী সাহেব জীবনের শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত কোনো মুন্সাজারার ময়দানে আসিতে পারেন নাই। উপরের উদ্ধৃতিটি তাহা চিৎকার করিয়া বলিতেছে। খানুসীর নওকার ও চাকরেরা বে-কায়দায় পড়িয়া একাধিক মুন্সাজারার উদ্যোগ নিয়াছেন। এই চাকরেরা চুরি, চালাকীতে এমনই পটু যে, মুন্সাজারার পূর্বে বিজ্ঞাপন ছাপাইয়া দূর-দূরান্তে ছড়াইয়া দিবেন এবং মুন্সাজারার ময়দানে হাঙ্গামা সৃষ্টি করতঃ সভা সনাপ্তির পূর্বে বিজ্ঞাপন ছড়াইতে ব্যস্ত থাকিবেন। প্রকাশ্য পরাজয়ের স্থলে বিজয়ের বিজ্ঞাপন বিতরণ করাই ইহাদের কাজ। আজীজুল হক মেদিনীপুরীও ঠিক একই পন্থা অবলম্বন করতঃ মিথ্যা বলিতে ও লিখিতে আরম্ভ করিয়াছেন। তিনি বেরেলী বাহাসের ফলাফল সম্পর্কে যে বিবরণ দিয়াছেন তাহা আদৌ সত্য নয়। উহাদের ঘরের কিতাব ‘ফতহে বেরেলী কা দিলকাশ নাজ্জারাহ’ হইতে সম্পূর্ণ কাল্পনিক কথা লিখিয়াছেন। বেরেলী বাহাসের বিস্তারিত বিবরণ ১৬৬ পৃষ্ঠায় ‘রোদাদ মুন্সাজারায় বেরেলী’ নামে লিপিবদ্ধ রহিয়াছে। এই কিতাবখানা লিখিয়াছেন শাফয়ী মজহাবের মুফতী আল্লামা মোহাম্মাদ হামিদ সাহেব। আসল তথ্য সংগ্রহ করিবার

জন্ম যে কেহ এই কিতাবটি ক্রয় করিতে পারেন। আল্লামা সাহেব মূল বক্তব্য আরম্ভ করিবার পূর্বে লিখিয়াছেন—আমি আল্লাহ তাআলার পবিত্র সহাকে সর্বচ্ছ জানিয়া এবং হিংসা বিদ্বেষ ও পক্ষপাতিত্ব হইতে পূর্ণ পবিত্র হইয়া বেয়েলী বাহাসের বিবরণ লিখিতে আরম্ভ করিলাম। —আল্লামা লিখিয়াছেন, আমাদের মহল্লা সাহসায়ানী টোলার জনৈক যুবক মোহাম্মাদ শাক্বির সাহেব বেশ কিছুদিন লাখনুতে ছিলেন। ওহাবী দেওবন্দী প্রভাবিত হইয়া দেশে ফিরিবার পর ধানুভী সাহেব ওহাবী কিনা, এ সম্পর্কে বিতর্ক আরম্ভ হইলে বেয়েলী শরীফের দরবারে লিখিত কতওয়া তলব করা হয়। সুতরাং শায়খুল হাদীস আল্লামা সরদার আহমাদ সাহেব লিখিত কতওয়া দিলেন যে, ধানুভী সাহেব 'হিক্জুল ইমান' কিতাবে রসুলুল্লাহ পবিত্র ইল্মকে জানওয়ারের ইল্মের সহিত তুলনা করিবার কারণে উলামায়ে ইসলাম তাঁহাকে কাকের বলিয়া কতওয়া দিয়াছেন। তাঁহার সহিত সর্বপ্রকার সম্পর্ক ছিন্ন করা ইমানী কর্তব্য। ইহার পর একই প্রশ্ন করা হইল 'আল ফুরতান' পত্রিকার সম্পাদক মাওলানা মঞ্জুর নোমানীর সহকর্মী মাওলানা রেফাকাত হোসাইন সাহেবকে। তিনি সম্পূর্ণ বিপরীত কতওয়া লিখিলেন যে, যিনি ধানুভী সাহেবকে কাকের বলিবেন, তিনি গোমরাহ এবং তাঁহার সহিত সম্পর্ক ছিন্ন করা হারাম। শাক্বির সাহেব বলিলেন, যখন দুই ভরফের আলেম দুই রকম কতওয়া দিয়াছেন, তখন মুনাযারার প্রয়োজন। স্বয়ং শাক্বির সাহেব মহল্লার মান্ডবদের লইয়া বেয়েলীর শায়খুল হাদীস সরদার আহমাদের সহিত যোগাযোগ করিলেন। আল্লামা সাহেব মুনাযারা করিতে প্রস্তুত হইলেন। যেহেতু নোমানী সাহেব দেওবন্দীদের বড় মুনাযির, সেহেতু তাঁহার সহিত যোগাযোগ করা হইলে তিনি ইহাতে অস্বীকার করেন। যখন তাঁহাকে কারণ দর্শাইতে বাধ্য করা হইল, তখন তিনি বলিলেন, সরদার আহমাদ অল্প বয়সের নতুন আলেম, তাঁহার সহিত মুনাযারা করা আমার উচিত হইবে না। নোমানী সাহেবের দুর্বলতা বুঝিতে পারিয়া শাক্বির সাহেব বলিলেন, যদি আপনি রাজী না হন, তাহা হইলে আমরা ধানুভী সাহেবকে ওহাবী অপেক্ষা নিকৃষ্ট মনে করিব। মোট কথা, বহু ছল চাতুরীর পর নোমানী সাহেব বাধ্য হইয়া বাহাস করিতে রাজী হইলেন। এমন কি বাহাস বয়কট করিবার জন্ম বাহাসের পূর্বদিন পর্যন্ত অনেক কাণ্ডে কারখানা ঘটাইয়াছেন নোমানী। (সারাংশ ৭ পৃষ্ঠা হইতে ২৭ পৃষ্ঠা পর্যন্ত) এই ঐতিহাসিক মুনাযারার ঘোষিত ফলাফল অবিকল নিম্নে নকল করিয়া দিলাম :—১৩৫৪ হিজরী ২০শে মুহার্রম হইতে ২৩শে মুহার্রম পর্যন্ত বেয়েলীর পুরাতন শহরের আকবারী মসজিদে সূন্নী মৌলবী সরদার আহমাদ গুরুদাস পুরীর সহিত ওহাবী দেওবন্দী মৌলবী মঞ্জুর সাহেবের যে মুনাযারা হইয়াছিল। আমি ঐ মুনাযারাতে প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত উপস্থিত ছিলাম। আমি খুব শান্তিপূর্ণভাবে এবং মনোযোগ সহকারে উভয় পক্ষের বক্তব্য শুনিয়াছি। আমার

নিকটে বরং সমস্ত মুসলমানের নিকটে, যাহারা উপস্থিত ছিলেন, দিবালোকের ন্যায় পরিষ্কার হইয়া গিয়াছে যে, নিশ্চয় ওহাবীদের নেতা মৌলবী আশরাফ আলী সাহেব খানুসী নিজ কিতাব 'হিকজুল ঈমান' এর মধ্যে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের প্রকাশ্য অবমাননা এবং চরম বেআদবী করিয়াছেন। মাওলানা সরদার আহমাদ সাহেব এবং আরব ও অনারবের উলামাগণ এই অবমাননার কারণে খানুসী সাহেবের প্রতি যে কুফরী কতওয়া দিয়াছেন তাহা সম্পূর্ণ সঠিক। নিশ্চয় মৌলবী সরদার সাহেব হকের উপর রহিয়াছেন এবং খানুসী সাহেবের প্রতিনিধি মৌলবী মঞ্জুর মিথ্যার উপর রহিয়াছেন। আমি বিভিন্ন কারণে এই কয়সালা করিলাম। (১) মোহাম্মাদ শাকিরের সহিত আমার লিখিত চুক্তি হইয়াছিল যে, খানুসী সাহেবের কুফরী সম্পর্কে মুনাজারা হইবে। এতদসত্ত্বেও মৌলবী মঞ্জুর সাহেব প্রথম দিনে কোনো মতেই ঐ বিষয় মুনাজারা করিতে প্রস্তুত ছিলেন না। যাহাঁ হইতে আমি এবং সমস্ত উপস্থিতগণ বুঝিলাম যে, মৌলবী মঞ্জুর সাহেব তাঁহার খানুসী সাহেবকে মুসলমান প্রমাণ করিতে অক্ষম। (২) —মৌলবী মঞ্জুর সাহেব 'হিকজুল ঈমান' এর অপবিত্র বাক্যের যে ব্যাখ্যা দিয়াছেন, সরদার আহমাদ সাহেব তাহার দাঁত ভাঙ্গা উত্তর দিয়াছেন। কিন্তু মৌলবী সরদার আহমাদ সাহেব যে সমস্ত প্রশ্ন করিয়াছেন, মৌলবী মঞ্জুর সাহেব সেগুলির উত্তর দিতে পারেন নাই। (৩) —মৌলবী মঞ্জুর সাহেব অক্ষম হইয়া অপ্রাসঙ্গিক আলোচনায় নিজের সময় ব্যয় করিয়াছেন। (৪) —মৌলবী মঞ্জুর সাহেব তাঁহার নিজস্ব একটি প্রশ্নের মতলব নিজেই বুঝিতে পারেন নাই। পরিশেষে অক্ষম হইয়া প্রকাশ্য সভাতে উহা কাটিয়া দিয়াছেন এবং ঐ কাটা প্রশ্নপত্রের উপর দস্তখত করিয়া মৌলবী সরদার সাহেবকে দিয়াছেন। (৫) —মৌলবী মঞ্জুর সাহেব বর্ণনা করিয়াছেন যে, 'হিকজুল ঈমান' এর মধ্যে 'এয়ায়সা' শব্দের অর্থ 'এতনা' বা এই পরিমাণ। অথচ দেওবন্দের প্রধান মৌলবী হোসাইন আহমাদ সাহেব তাঁহার কিতাব 'আশ-শিহাবুন্ সাকিন' এর মধ্যে এই অর্থকে ভুল বলিয়াছেন এবং উহাতে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের নিশ্চিতভাবে অবমাননা হইবে, বলিয়াছেন। (৬) —মৌলবী আশরাফ আলী সাহেব 'বাস্তুল বানান' এর মধ্যে বলিয়াছেন, যদি 'হিকজুল ঈমান' এর বাক্য রশ্বলুল্লাহ ইন্মের সহিত বালক, পাগল ও জানোয়ারের ইলোর সহিত কিছু কারণে তুলনা হইয়া থাকে, তাহা হইলে এই প্রকার তুলনার প্রমাণ কোরআনেও রহিয়াছে। মৌলবী মঞ্জুর বলিয়াছেন, 'হিকজুল ঈমান' এর মধ্যে 'এয়ায়সা' শব্দটি তুলনার জন্য কুফরী। অভাব, মৌলবী মঞ্জুরের সমর্থন অনুযায়ী মৌলবী আশরাফ আলীর কুফরী প্রমাণ হইল। (৭) —অনেক সময় মৌলবী মঞ্জুর সাহেব উত্তর দিতে অক্ষম হইয়া নিজের মাথা ধরিয়া বসিয়া গিয়াছেন। (৮) —হাকীম ইরফান আলী সাহেবের বৈঠকখানায় মৌলবী মঞ্জুর সাহেব বলিয়াছেন,

'হিক্জুল ঈমান' সম্পর্কে এমন এমন প্রশ্ন উঠিতেছে যে, উহার উত্তর দেওয়া অত্যন্ত কঠিন।

(৯) —মৌলবী মঞ্জুর সাহেব আসল বাহাসে অক্ষম হইয়া 'ইলো গায়েব' এর বাহাস আরম্ভ করিয়া দিয়াছেন। উহাতে না পারিয়া 'ফাতেহ' সম্পর্কে বাহাস আরম্ভ করিয়াছেন।

(১০) —উভয় পক্ষের সভাপতি যখন কোনো ব্যাপারে কথোপকথন করিতেন, তখন অধিকাংশ সময়ে ওহাবী সভাপতি নিরন্তর হইয়া মলীন অবস্থায় বসিয়া যাইতেন। —আমি এই মুনাজারাহ হইতে ফলাফল বাহির করিয়াছি যে, ওহাবী মুনাজির বশ্বলুল্লাহর শানে অত্যন্ত বদ্‌খবান ও বে-আদব। এই সমস্ত কারণে ওহাবী মুনাজির প্রথম দিন বলিয়া ছিলেন যে, 'হিক্জুল ঈমান' এর বাক্যে যদি সমস্ত পৃথিবীর মানুষ 'অবমাননা' হইয়াছে বলে এবং কুফরী বলিয়া প্রমাণ করে কিন্তু আমি উহা স্বীকার করিব না। —যখন মৌলবী সরদার আহমাদ সাহেব 'তাকবীয়াতুল ঈমান' এর ঐ অপবিত্র বাক্যগুলি পড়িয়া শুনাইয়াছিলেন, যাহাতে আউলিয়ায়ে কিরাম ও আশিয়া আলাইহিস্‌ সালামগণের শানে অবমাননা রহিয়াছে। তখন মৌলবী মঞ্জুর বলিয়াছিলেন যে, 'তাকবীয়াতুল ঈমান' এর সমস্ত বাক্য কোরআন ও হাদীসের অনুবাদ। নাউজ্জবিল্লাহ—মুনাজারাহ করিতে অক্ষম হইয়া যখন মৌলবী মঞ্জুর সাহেব হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি আসাল্লামের প্রকাশ্য বে-আদবী করিয়াছিলেন, তখন তাহাকে তওবা করিতে বলা হইয়াছিল। ঠিক এই সময়ে ওহাবী মুনাজির এবং সাধারণ ওহাবীগণ অত্যন্ত অপমান ও অসম্মানের সহিত এমনই পলায়ন করিয়াছিলেন যে, পায়ের জুতা ও কিতাব পর্যন্ত নেওয়ার সুযোগ হয় নাই। মোট কথা, আরো বহু কারণে আমি এই সিদ্ধান্তে পৌঁছিয়াছি যে, মৌলবী সরদার আহমাদ সাহেব সত্যের উপর এবং মৌলবী মঞ্জুর ও সমস্ত ওহাবী অসত্যের উপর রহিয়াছেন।

বাণীয়ে মুনাজারাহ হামিদ ইয়ার খান সদরে আঞ্জুমানে

মুহাক্কিজে ইসলাম শহরে কাহনাত বেবেরলী

(রোদাদ মুনাজারাহে বেবেরলী পৃ: ১৬১/১৬২)

—দেওবন্দী আলেমগণ কোনো সময়ে সামনে আসিতে সাহস পান না। কোন কোন সময়ে সাধারণ মানুষের চাপে ময়দানে আসিলেও শেষ পর্যন্ত অপ্রাসঙ্গিক আলোচনা আরম্ভ করিয়া গভোগোলার মাধ্যমে সভা ত্যাগ করিয়া থাকেন। বর্তমানে ইহারা পয়সা ও প্রেসের জোরে মিথ্যা প্রচারে ব্যস্ত রহিয়াছেন।

(১) নোমানী সাহেব বলিয়াছিলেন, আমিও কুশায় মরি এবং আমার আকা মোহাম্মাদ বশ্বলুল্লাহও কুশায় মরিতেন, আমার যে অবস্থা হইবে সেই অবস্থা তাঁহার হইবে। (রোদাদ মুনাজারাহে বেবেরলী পৃ: ১৫৯) ঐ কুফরী বাক্যের জন্য যখন তাহাকে তওবা করিতে জোর দেওয়া হইয়াছিল, তখন তিনি লজ্জাহীনের পলায়ন করিয়াছিলেন। (সম্পাদক)

আজীজুল হক সাহেব লিখিয়াছেন - [“আহমদ রেজা খানের জন্য ‘ইমাম’ এবং ‘বাদী’ শব্দ ব্যবহার করা লক্ষণীয়।” (অপবাদ ও প্রতিবাদ খণ্ডন পৃঃ ১১)] — আজীজুল হক, আপনি সত্যিই একজন বেহায়া। নিজের কুঁড়ে ঘরের খোঁজ রাখেন না, ইমাম আহমাদ রেজার রাজবাড়ী দেখাইতেছেন। আরে নাদান, ইমাম আহমাদ রেজার মহান দরবারের খোঁজ না নিয়ে নিজদের ঠাকুর ঘরটি ভাল করিয়া পরিদর্শন করুন। আপনাদের বৃংখানায় (ঠাকুর ঘরে) খানুসী, গাদুসী প্রভৃতি বড় বড় ঠাকুরের গলায় ‘ইমাম’ এর মালা পরানো রহিয়াছে। সুধী পাঠকগণও দেখুন! ‘আশরাফুস সাওয়ানেহ’ প্রথম খণ্ডে ৫ পৃষ্ঠায় ও ‘আশ-শিহাবুস সাকিব’ এর ৯৭ পৃষ্ঠায় আশরাফ আলী খানুসীর নামে আগে ‘ইমাম’ লেখা রহিয়াছে। অনুরূপ ‘আশ-শিহাবুস সাকিব’ এর ৮০ পৃষ্ঠায় রশীদ আহমাদ গাদুসীর নামের আগে ‘ইমাম’ লেখা রহিয়াছে। কেবল এখানেই সমাপ্ত নয়, বরং উলামায়ে দেওবন্দ তাহাদের মাদ্রাসার প্রাক্তন প্রয়াত শায়খুল হাদীস মাওলানা আনওয়ার শাহ কাশ্মিরীকে ‘ইমাম’ বলিয়া স্মরণ করিয়া থাকেন। ‘ফায়জুল বারী’র সমস্ত খণ্ডগুলির টাইটেল পৃষ্ঠা দেখুন। আজীজুল হক বলুন, ঐ ঠাকুরগুলির গলায় ‘ইমাম’ এর মালা কাহার দিয়াছেন? মক্কার আলেমগণ, না মদীনার আলেমগণ? আপনাদের হাতে গড়া ঠাকুরগুলির গলায় আপনারাই ‘হাকীমুল উম্মাহ’ ও ‘ইমামে আহলে সুন্নাত’ ইত্যাদির মালা বুলাইয়াছেন। ছিঃ..... — আহমাদ রেজা খান বেবেলবীর নামের আগে ‘ইমাম’ ও নামের পরে বাদী আল্লাহ্ আনহু’ দেখিয়া আজীজুল হক সাহেবের শরীরে শয়তানী জ্বলন আসিয়াছে। তাই তিনি থামিতে না পারিয়া সবাইকে দেখাইতে চাহিয়াছেন। আরে হিংসুক, আজাজীলের গোলাম আজীজুল হক ভাল করিয়া শুনুন এবং চোখ খুলিয়া জগৎকে দেখুন। কোন হিন্দুস্তানী ও পাকিস্তানী আলেম আহমাদ রেজাখানকে ইমাম উপাধী দেন নাই। বরং সেই মহান মক্কী ও মাদানী মুকতীগণ তাহার অসাধারণ প্রতিভা দেখিয়া ‘ইমাম’ এর তাজখানি মাথায় পরাইয়াছিলেন। আজীজুল হক, আপনি বদনিয়াতে ‘ছসামুল হারামাইন’ বহুবার পড়িয়াছেন। কিন্তু ভাল নিয়াতে একবার পাঠ করিলে ৮৩ | ৯৫ | ৯৭ | ১২১ পৃষ্ঠায় আহমাদ রেজা খানকে ‘ইমাম’ দেখিতে পাইবেন। আর যদি সৌভাগ্যক্রমে ‘আদ্দাওলাতুল মাক্কীয়া’র ৪৬২ পৃষ্ঠায় দেখেন, তাহা হইলে ইমাম আহমাদ রেজাকে ‘ইমামুল আয়েম্মা’ দেখিতে পাইবেন। যেহেতু ‘বাদী আল্লাহ্ আনহু’ সম্পর্কে ‘ইমাম আহমাদ রেজা’ পত্রিকার ২য় সংখ্যায় বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছি, সেহেতু এখানে ইতি করিলাম। — হে আল্লাহর বান্দাগণ, আল্লাহ্ ও তাহার রহুলকে সামনে রাখিয়া এবং কবর ও হাশরের কথা মনে করিয়া নিরপেক্ষ হইয়া চিন্তা করুন যে, খানুসী সাহেবকে কি মুসলমান বলিবেন? এবং উলামায়ে দেওবন্দের সহিত সম্পর্ক কায়ম করা কি জায়েজ হইবে? উহাদের পশ্চাতে

নামাজ পড়া এবং উহাদের মাদ্রাসা মক্তবে দান দেওয়া কি জায়েজ হইবে? বর্তমানে এই পুরাতন শিকারী উলামায়ে দেওবন্দ তাবলিগী জামাতের নতুন জাল লইয়া আপনাদের সামনে উপস্থিত হইয়াছেন। অতএব এ বিষয়ে আরো একটু চিন্তা করিবেন। —আমার পরম শ্রদ্ধেয়, প্রাক্তন শায়খুল হাদীস মাওলানা মোমতাজুদ্দীন সাহেব কিবলা 'আলমো-মেনীনাল কামেলীন' নামক একখানি বই দিয়াছিলেন। বইটির লেখক মালদহ জেলার জনৈক মৌলবী সাহেব। মাওলানা উর্দুভাষী হইবার কারণে বইটির খণ্ডন করা তাঁহার পক্ষে অসম্ভব ছিল। ছুঃখের বিষয়, বইটি পোকার খাচ হইয়া গিয়াছে। লেখক বইটিতে নূতনত্ব আলোচনা কিছু করিতে পারেন নাই। কেবল থানুবী সাহেবের 'হিকজুল ঈমান' এর অনুবাদ করিয়াছিলেন মাত্র। সেই কারণে আমার বর্তমান কলমে বইটির চুলচেরা জওয়ার হইয়া গিয়াছে বলিয়া আশা করি।

উসমান গণীর 'গীতি মালা'

উসমান গণী সাহেব খোদাকে সন্তোষন করিয়া লিখিয়াছেন :—

তুমি তাঁধার তুমি আলো, তুমি মন্দ তুমি ভালো
 তুমি চালাও তুমি চলো, তাই দেখিয়া সন্দেহ হয়
 তুমি বাদশাহ হয়ে তক্তে বস, কিষাণ হয়ে জমি চষ
 তুমি বৈজ্ঞ হয়ে রোগ বিনাশ, রোগী হয়ে রও শয্যায়
 তুমি গায়ক হয়ে গাওনা ধর, শ্রোতা হয়ে শ্রবণ কর
 তুমি ভক্ষক হয়ে ভক্ষণ কর, তুমিই রক্ষক শোনা যায়
 আমি আলেমের মুখেতে শুনি, খাওনা দয়াল দানা পানি
 তুমি দানা তুমি পানি, এভেদ তত্ত্ব বুঝা দায়।

(গীতি মালা পৃষ্ঠা-২)

আল্লাহ তাআলার জাত বা সত্তা সমস্ত প্রকার দোষ ও মানব গুণ হইতে পবিত্র। তাঁহাকে তাঁধার, মন্দ, কিষাণ, গায়ক, শ্রোতা ও ভক্ষক ইত্যাদি বলা কুফরী। এক কথায় কবিতাটির বাক্যগুলি সবই কুফরী। উসমান গণী সাহেব ভ্রম বশতঃ রচনা করিয়া ফেলিয়াছেন। ইহার জন্য তিনি অত্যন্ত ছুঃখিত। এমন কি তওবা পর্যন্ত করিয়াছেন। পাঠকবৃন্দকে অনুরোধ করা যাইতেছে যে, আপনারা ঐ কবিতাটি পাঠ করিবেন না। ষাহাদের নিকট 'গীতি মালা' রহিয়াছে। তাহারা ঐ কবিতাটির উপর কাগজ মারিয়া দিবেন।

মোবাহালার জবাব নেই কেন ?

কয়েক বৎসর হইতে দেওবন্দী আলেমগণ একটি চ্যালেঞ্জ পত্র ছড়াইতেছেন। যথাক্রমে চ্যালেঞ্জ পত্রটির নাম—'মোবাহালা বা হক ও বাতেল নির্ণয়ে খোদায়ী ফায়সালা গ্রহণের চ্যালেঞ্জ'। চ্যালেঞ্জ করিয়াছেন, আমীর আলী, পোঃ বক্স নং—৭০৬, মদীনা মোনাওয়ারা, সুউদী আরব। চ্যালেঞ্জ পত্রে লিখিয়াছেন—আমি দেওবন্দের আলেম বুর্জদের নগণ্য খাদেম। আমি ইহাদের বড় বড় অলী আল্লাহ বলেও বিশ্বাস করি। কিন্তু দক্ষিণ আফ্রিকার ডার্বান শহরের বেরেলী পত্নী শাহ আহমাদ নূরানী ও তাঁর দলবলেরা দেওবন্দের বুর্জদের কাফের বলিয়া মুসলিম সমাজে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করিতেছেন। সেইহেতু আমি সারা দুইয়াকে মোবাহালা করিবার চ্যালেঞ্জ জানাইতেছি, আপনারা আমার সহিত আসুন! দেওবন্দী বুর্জদের কবরে যাইব। আমি দোয়া করিতে থাকিব। আপনারা আমীন আমীন করিতে থাকিবেন। ইহাদের কবর হইতে জিকিরের শব্দ শোনা যাইবে এবং আতর গোলাপের সুগন্ধি বাহির হইবে। অতঃপর বেরেলী জামাতের প্রতিষ্ঠাতা মৌলবী আহমাদ রেজা খান সাহেবের কবরে যাইব। তাহার কবর হইতে বিভৎস আওয়াজ ও দুর্গন্ধ বাহির হইবে। যদি এইরূপ না হয়, তাহা হইলে আমাকে গুলি করা হউক। (সারাংশ)—এ মোবাহালার মিথ্যা চ্যালেঞ্জটি কিছু ভাষা পরিবর্তন করিয়া আজীজুল হক কাসেমী সাহেব তাহার 'হাজের নাজের প্রমঙ্গ' পুস্তকের ২০১ পৃষ্ঠায় প্রচার করিয়াছেন। আমি ৩১।১।৮৯ সালে 'ইমাম আহমাদ রেজা' পত্রিকায় দেওবন্দী আলেমদের গোলাম ভণ্ড আমীর আলীর মোবাহালার চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করিয়াছিলাম। আজ পর্যন্ত বেদ্বীনের দলেরা মূর্দার ঞায় নিরব হইয়া রহিয়াছেন। কিন্তু বেদ্বীনেরা এখনও পর্যন্ত প্রচারে পিছপা হইতেছেন না। সেইহেতু পুনরায় চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করতঃ বলিতেছি, উলামায়ে দেওবন্দ যদি ঈমানদার হইয়া চ্যালেঞ্জ করিয়া থাকেন, তাহা হইলে ইমাম আহমাদ রেজা আলাইতির রহমাতের রওছা পাকে আসিবার দিন ধার্য করতঃ মাত্র দশদিন পূর্বে আমাকে জানানো হউক। আমরা মোবাহালা করিতে প্রস্তুত রহিয়াছি। —যেহেতু দেওবন্দী আলেমদের কফরী আকীদার কারণে উলামায়ে ইসলাম কাফের বলিয়া ফতওয়া দিয়াছেন। তাই উহারা নিজেদের কলংক মুছিবার জন্য বহু চক্রান্ত করিয়াছেন। ইহাও একটি চক্রান্ত। উহাদের উচিত, এই প্রকার জঘন্য চক্রান্তে লিপ্ত না থাকিয়া 'হিফজুল ঈমান' ও 'তাহজীকুল্লাস' এবং 'বাবাহীনে কাতিয়া' প্রভৃতি কিতাবগুলি যথাক্রমে আশরাফ আলী ধানুভী, কাসেম নানুভুভী, রশিদ আহমাদ গাংগুহী ও খলীল আহমাদ আশ্বেহটীর কবরের পাশে দাফন করিয়া দেওয়া অথবা কোন চৌরঙ্গীতে পুড়াইয়া দেওয়া। কারণ, এ কিতাবগুলি লিখিবার কারণে উহাদের প্রতি কাফেরের ফতওয়া প্রদান করা হইয়াছে।

ইরানের আয়াতুল্লাহ

আয়াতুল্লাহ খোমেনী একজন প্রখ্যাত শিয়া ছিলেন। শিয়া সম্প্রদায় নিঃসন্দেহে গোমরাহ। 'তোহফায়ে ইসনা আশারিয়া' নামক কিতাবে শিয়াদের গোমরাহী সম্পর্কে বিস্তারিতভাবে আলোচনা রহিয়াছে। উহাদের মধ্যে একটি সম্প্রদায় মুসলমান নয়। শিয়া সম্প্রদায়ের কোন মানুষের নামের পর 'রাহমাতুল্লাহি আলাইহি' বলা বা লেখা জায়েজ নয়। বর্তমানে কিছু আলেম আয়াতুল্লাহ খোমেনীর নামের পর 'রাহমা তুল্লাহি আলাইহি' বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন। ইহা তাহাদের চরম অজ্ঞতার পরিচয়। আয়াতুল্লাহ ইসলাম বিরুদ্ধ ধারণা পোষণ করিতেন। যথা, তিনি লিখিয়াছেন—ইজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ইন্তেকালের পর জিব্রাইল গায়েবের সংবাদ লইয়া কাতেমার নিকটে আসিতেন। অতঃপর আমীরুল মুমেনীন হজরত আলী উহা লিপিবদ্ধ করিতেন। যাহাকে 'মাসহাফে কাতেমা' বলা হইয়া থাকে। (কাশফুল আসরার ১৪৩ পৃ: —প্রত্যেক মুসলমানের ধারণা যে, হুজুর আল্লার শেষ নবী এবং কোরআন আল্লার শেষ অহী। যাহারা হুজুরের পর কোন নবী এবং কোরআনের পর কোন কিতাব স্বীকার করিবে, তাহারা কাফের। আয়াতুল্লাহ খোমেনী হজরত আলীকে শেষ নবী এবং 'মাসহাফে কাতেমা' কে শেষ কিতাব বলিয়া ধারণা করিতেন। অনুরূপ খোমেনী বলিয়াছেন—আমরা এই হাদীসের প্রারম্ভে প্রমাণ করিয়া দিয়াছি যে, নবী এই ভয়ে কোরআন হইতে ইমামাত সম্পর্কে অনুসন্ধান করিতে পিছপা হইয়াছেন যে, তাঁহার অবর্তমানে কোরআন বিকৃত হইয়া যাইবে অথবা মুসলমানদের মধ্যে 'খিলাফত' বিষয়টি চরম রূপ ধারণ করিবে। যাহার প্রভাব ইসলামের উপর পড়িবে। (কাশফুল আসরার ১৪৯ পৃ:) খোমেনী আরো বলিয়াছেন—ইতিহাসের কিতাবগুলি ইংগিত করিতেছে যে, উমার বিন খাত্তাব হইতে কুফরী প্রকাশ পাইয়াছে। অবশ্য এই বিষয়ে তাহাকে অনেকেই সহায়তা করিয়াছে। ইহার নবীকেও পর্যন্ত ক্ষমা করে নাই যে, তাঁহার ইচ্ছামত কিছু লিখিতে দেয় নাই। উমার স্বীকার করিয়াছেন যে, হজরত আলীর ইমামাত সম্পর্কে নবী কিছু লিখিতে চাহিয়াছিলেন। (কাশফুল আসরার ১৭৬ পৃ:) তিনি আরো লিখিয়াছেন—আমাদের ধর্মের জরুরী বিষয় ইহাই যে, আমাদের ইমামগণের জন্য এমনই স্থান রহিয়াছে, যেখানে কোন নিকটস্থ ফিরিশতা ও কোন প্রেরিত নবী পৌঁছিতে পারেন না। (আল্ হুকুমাতুল ইসলামীয়া ৫২ পৃ:)—আয়াতুল্লাহ খোমেনীর মধ্যে এই প্রকার আরো অনেক কুফরী ধারণা ছিল। এই শিয়া সম্প্রদায়ের পূর্ব সমর্থক জামাতে ইসলাম।

কাদিয়ানী সম্প্রদায় মুসলমান নয়

আল্লাহ রব্বুল আলামীন হজরত আদম আলাইহিস সালাম হইতে হজরত ঈসা আলাইহিস সালাম পর্যন্ত ধারাবাহিক যুগে যুগে নবী প্রেরণ করিয়াছেন। পবিত্র কোরআনে হজরত মোহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে 'খাতামান্নাবীন' বলিয়া নবুওয়াত ও রিসালাতের দ্বার চিরতরে বন্ধ করিয়া দিয়াছেন। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম নিজেকে শেষ নবী এবং তাঁহার পরে কোন নবী আসিবে না বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন। (মিশকাত পৃ: যাহারা হুজুরের পর নবী ও রসূল আসিতে পারিবে বলিয়া ধারণা রাখে অথবা নিজেকে নবী অথবা রসূল বলিয়া দাবী করে অথবা কাহার নবী অথবা রসূল বলিয়া সমর্থন করে, তাহারা নিঃসন্দেহে কাফের। উহাদের কাফের বলিতে যাহারা সন্দেহ করিবে, তাহারাও কাফের হইবে। প্রকাশ থাকে যে, দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রতিষ্ঠাতা কাসেম নানুতুবী সাহেব সর্বপ্রথম কোরআন ও হাদীসের বিপরীত মত পোষণ করতঃ লিখিয়াছেন—হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহিস সালাম শেষ নবী, ইহা সাধারণ মানুষের ধারণা। (তাহজীকুনু নাম পৃ: ৩) অনুরূপ তিনি আরো লিখিয়াছেন—যদি মানিয়া নেওয়া যায়, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের যুগের পর কোন নবী পয়দা হইবে, তাহা হইলেও হুজুরের শেষত্বে কোন পার্থক্য আসিবে না। (তাহজীকুনু নাম ২৮ পৃ:) দেওবন্দ মাদ্রাসার প্রাক্তন ও প্রয়াত কারী তৈয়ব সাহেব লিখিয়াছেন—'খতমে নবুওয়াত' এর এই অর্থ গ্রহণ করা যে, 'নবুওয়াতের দরওয়াজা বন্ধ হইয়া গিয়াছে'—ইহা জগৎকে ধোকা দেওয়া। (খুত্বাতে হাকিমুল ইসলাম ৫০ পৃ:)—উলামায়ে দেওবন্দ নবুওয়াতের অবরুদ্ধ দ্বারকে উন্মুক্ত করিয়াছেন। যাহাতে মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানী নবী দাবী করিবার যথেষ্ট প্রেরণা পাইয়াছেন। মির্জা সাহেব লিখিয়াছেন,—ইহা কত বড় বাতিল ধারণা যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পরে অহীর দরওয়াজা চিরতরে বন্ধ হইয়া গিয়াছে। (বারাহীনে আহমাদীয়ার সংযোজনা খ: ৮ পৃ: ১৮২) তিনি আরো লিখিয়াছেন,—আমাদের মাজহাব তো ইহাই যে, যে ধর্মের নবুওয়াতের নিলসিলা বন্ধ হইয়া গিয়াছে, সে ধর্ম মূর্দা। আমরা ইহুদী, ঈসায়ী ও হিন্দুদের ধর্মকে এই কারণে মূর্দা বলিয়া থাকি যে, উহাদের মধ্যে আর কোনো নবী হইবে না। যদি এই অবস্থা ইসলামের হয়, তাহা হইলে অন্য ধর্মের থেকে ইসলাম কেমন করিয়া বড় হইল? (হাকীকাতুনু নবুওয়াত ২৭২ পৃ:) ইহার মির্জা সাহেব সম্প্রদায় মুসলমান নয়। (এক্ গলতী কা ইজালা)—কাদিয়ানী নয়। মির্জা গোলাম আহমাদ কাদিয়ানী ও কাসেম নানুতুবীকে যাহারা কাফের বলিতে

সন্দেহ করিবে, তাহারা মুসলমান নয়। মক্কা ও মদীনা শরীফের মুফতীগণ এবং ভারত ও পাকিস্তানের উলামাগণ উহাদের কাফের বলিয়া কতওয়া প্রদান করিয়াছেন। (হোসামুল হারামাইন, আস্‌নারে মুল হিন্দীয়া)।

একসঙ্গে তিন তালাকে বিচ্ছেদ

জানিয়া রাখা উচিত যে, মুসলমানদের কোন ধর্মীয় বিষয়ে যেমন কোন অমুসলিম ইহুদী ও ঈসায়ীর কিছু বলিবার অধিকার নাই, তেমনই ওহাবী, দেওবন্দী, জামাতে ইসলামী ও আহলে হাদীস প্রভৃতি বাতিল ফিরকাগুলিরও কিছু বলিবার অধিকার নাই। ইসলামী নাম রাখিলে, খাৎনা করিলে, গো-মাংস ভক্ষণ করিলে, দাড়ী রাখিলে, নামাজ, রোজা ইত্যাদির নকল করিলে মুসলমান হইবে না। ইসলামের জরুরী বিষয়গুলি আশ্চর্যিক ভাবে মানিলে মুসলমান হইবে। ইসলামের সঠিক অর্থে তথাকথিত আহলে হাদীস সম্প্রদায় মুসলমান নয়। মুসলমানদের কোন আ'মাল ও আহকাম সম্পর্কে উহাদের সমালোচনা করিবার আইনতঃ অধিকার নাই। উহাদের কোন কতওয়ায় মুসলমানদের বিভ্রান্ত হওয়া উচিত নয়। একসঙ্গে তিন তালাকে বিচ্ছেদ হইবে না বলিয়া গোমরাহ লাগাজহাবী সম্প্রদায়ের একটি ভ্রান্ত কতওয়া ভারতের বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় ব্যাপক প্রচার চালান হইয়াছে। যাহাতে বহু মুসলমান বিশেষ করিয়া হানফী সম্প্রদায়ের একাংশ বিভ্রান্ত হইয়াছে। এই বিভ্রান্তির অবসানের জন্য কোরআন, হাদীস ও উলামায়ে ইসলামের কিছু উক্তি নকল করিতেছি। —বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হইবার পর স্বামী ও স্ত্রীর সম্পর্ক ছিল করিবার নাম 'তালাক'। তালাকের জন্য কিছু শব্দ নির্দিষ্ট রহিয়াছে। আজকাল সামান্য ঝগড়ায় ও তুচ্ছ ব্যাপারে কথায় কথায় তালাক দেওয়ার ব্যাধি হইয়া গিয়াছে। তালাক দেওয়া সব চাইতে নিকৃষ্টতম হালাল। হুজুর সাল্লাল্লাই আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন—যে স্ত্রীলোক বিনা কারণে স্বামীর নিকট তালাক চায়, তাহার প্রতি জান্নাতে স্তূগন্ধটুকুও হারাম। (দারিমী শরীফ ২য় খঃ ৮৫ পৃঃ) —ইসলাম তালাক দেওয়ার নিয়ম বলিয়া দিয়াছে। তালাকের সূন্যত তরীকা ইহাই যে, প্রত্যেক মাসে মাসিকের পর পবিত্র অবস্থায় সঙ্কম করিবার পূর্বে এক তালাক দিবে। অনুরূপ দ্বিতীয় ও তৃতীয় মাসে মাসিক হইতে পবিত্র হইবার পর সহবাস না করিয়া এক তালাক করিয়া দিবে। ইহাতে ভুল বুঝাবুঝির অবসান ঘটে। কিন্তু একসঙ্গে তিন তালাক দিলে তাহা গ্রাহ্য হইবে কিনা, এ বিষয় ইসলামে কি বিধান রহিয়াছে, তাহা জানা জরুরী। —একসঙ্গে তিন তালাক দিলে তিন ইসলামে কি বিধান রহিয়াছে, তাহা জানা জরুরী। —একসঙ্গে তিন তালাক দিলে তিন তালাকই হইয়া স্ত্রী হারাম হইয়া যাইবে। ইহাই কোরআন, হাদীস ও উলামায়ে ইসলামের অভিমত। যথা, 'সূরা তালাকে' আল্লাহ পাক ঘোষণা করিয়াছেন, "যে আল্লাহর সীমা অতিক্রম করিয়াছে, সে নিজের আত্মার প্রতি অত্যাচার করিয়াছে।" এখানে আল্লাহর সীমা

বলিতে একসঙ্গে তিন তালাক দেওয়া। সত্যই অধিকাংশ মানুষ একসঙ্গে তিন তালাক দিয়া পরে অত্যন্ত অনুতপ্ত হয় এবং স্ত্রীকে লইবার জন্য অবৈধ পন্থা অবলম্বন করিয়া থাকে। তাই কোরআনে উহাকে জালেম বলা হইয়াছে। যদি একসঙ্গে তিন তালাক না হইতো, তাহা উহাকে জালেম বলা হইত না। —হজরত আবু সালমা বলিয়াছেন—হজরত আবু উমার বিন হাফস বিন মুগীরাহ তাঁহার স্ত্রী ফাতিমা বিনতে কায়েস কে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের যুগে একই শব্দে তিন তালাক দিয়াছিলেন। হুজুর ফাতিমাকে তাহার স্বামীর থেকে পৃথক করিয়া দিয়াছিলেন। বর্ণনাকারী বলেন, আমরা একথা শুনি নাই যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম উহাকে দোষাক্রম করিয়াছিলেন। (দারু কুতনী খ: ৪ পৃ: ১২) —হজরত উবাদাই বিন সামাতের পিতা তাহার স্ত্রীকে একসঙ্গে এক হাজার তালাক দিয়াছিলেন। তখন তাহার সন্তানেরা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের দরবারে উপস্থিত হইয়া প্রশ্ন রাখিয়াছিলেন, হে আল্লাহ রসূল! আমাদের পিতা আমাদের মাতাকে একসঙ্গে হাজার তালাক দিয়াছেন। ইহা হইতে বাহির হইবার কি কোন রাস্তা রহিয়াছে? হুজুর বলিলেন, তোমাদের পিতা আল্লাহকে ভয় করে নাই। আল্লাহ তাহার জন্য কি রাস্তা পয়দা করিবেন। সন্তানের বিপরীত পন্থায় উহার স্ত্রী তিন তালাক হইয়া পৃথক হইয়া গিয়াছে। বাকী নয় শত সাতানব্বইটি তালাকের গোনাহ উহার উপর রহিয়াছে। (দারু কুতনী ৪র্থ খ: ২০ পৃ: ছুরে মনসুর ২য় খ: ২৩৩ পৃ:) —হজরত আবদুল্লাহ বিন উমার রাদী আল্লাহু আনহুমা বলিয়াছেন—আমি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে জিজ্ঞাসা করিয়াছি, যদি আমি আমার স্ত্রীকে একসঙ্গে তিন তালাক প্রদান করি এবং তাহাকে গ্রহণ করিতে চাই, তাহা হইলে সে আমার জন্য হালাল থাকিবে কিনা? তিনি বলিলেন, না। সে তোমার থেকে পৃথক হইয়া যাইবে এবং তুমি গোনাহগার হইয়া যাইবে। (দারু কুতনী ৪র্থ খ: ৩১ পৃ:) —হজরত ইমাম হাসান রাদী আল্লাহু আনহু বর্ণনা করিয়াছেন—আমি রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে বলিতে শুনিয়াছি, যে ব্যক্তি তাহার স্ত্রীকে তিন তালাক দিবে—প্রত্যেক পবিত্র অবস্থায় একটি করিয়া অথবা প্রত্যেক মাসের প্রথমে একটি করিয়া অথবা একসঙ্গে তিন তালাক। উহার স্ত্রী উহার প্রতি হালাল হইবে না, যতক্ষণ পর্যন্ত অন্য স্বামীর সহিত বিবাহ না করিবে। (দারু কুতনী ৪র্থ খ: ৩১ পৃ:) —হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন—তিনটি জিনিস সর্ব অবস্থায় কার্যকর হইয়া থাকে। নিকাহ, তালাক ও রুজু। (মোসনাদে ইমাম আ'জম মুর্তাজান পৃ: ২৭৪) —হজরত নাফে, রাদী আল্লাহু আনহু বর্ণনা করিয়াছেন—জনৈক ব্যক্তি হজরত আবদুল্লাহ বিন উমার রাদী আল্লাহু আনহুকে মানিকের অবস্থায় তালাক দেওয়া সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করিলে তিনি তাহাকে হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের উক্তি শুনাইয়াছিলেন

যে, যদি তুমি তোমার স্ত্রীকে এক তালাক অথবা দুই তালাক একসঙ্গে দাও, তাহা হইলে নিশ্চয় রসুলে পাক আমাকে ফিরাইয়া লইতে আদেশ করিয়াছেন। আর যদি তুমি একসঙ্গে তিন তালাক দাও, তাহা হইলে নিশ্চয় তোমার স্ত্রী তোমার প্রতি হারাম হইয়া গিয়াছে। যতক্ষণ সে অন্য স্বামীর সহিত বিবাহ না করে। (ততক্ষণ তোমার জন্ম হালাল হইবে না) কিন্তু নিশ্চয় তুমি একসঙ্গে তিন তালাক দিয়া তালাক সম্পর্কে খোদার আদেশের অমান্য করিয়াছ। (বোখারী ২য় খঃ ৭৯২ পৃঃ, মোসলেম ১ম খঃ ৪৭৬ পৃঃ)—একসঙ্গে তিন তালাক দিলে তিন তালাকই হইয়া যাইবে। ইহাতে চার ইমাম এক মত রহিয়াছেন। স্ত্রী মুসলমানগণ, লা-মাজহাবী সম্প্রদায় হইতে সাবধান! ঐ গোমরাই সম্প্রদায়ের কোন ফতওয়া হানিকীদিগের জন্ম গ্রহণযোগ্য নয়।

মাওদুদী সাহেবের ভ্রান্ত মতবাদ

জামাাতে ইসলামীর প্রতিষ্ঠাতা মাওদুদী সাহেব ইসলামের নামে নতুন ফিরকার জন্ম দিয়াছেন। এ পর্যন্ত উম্মাতে মুহাম্মাদী আল্লাহ ও তাঁহার রসুলের প্রতি, আস্থিয়া ও আউলিয়াগণের প্রতি, ইসলাম ও কোরআনের প্রতি যে ধারণা পোষণ করিয়া আসিতেছেন। মাওদুদী সাহেব সেই পবিত্র আকীদাহ—ধারণাগুলি'অন্ ইসলামীক ধারণা বলিয়া প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন। মাওদুদী সাহেবের ভ্রান্ত মতবাদের খণ্ডনে উলামায়ে ইসলাম বহু পুস্তকাদি লিখিয়াছেন। যথা, 'জামাাতে ইসলামী' (লেখক আল্লামা আব্দুল হাকিম কাদেরী) 'জামাাতে ইসলাম কা শীশ মহল' (লেখক আল্লামা মশ্তাক আহমাদ নিজামী) ইসলাম কা নজরীয়ায় ইবাদাত আওর মাওদুদী সাহেব, (লেখক আল্লামা সাইয়েদ মাদানী) প্রভৃতি। এমন কি হোসায়েন আহমাদ মাদানী দেওবন্দী জামাাতে ইসলামীকে জাহান্নামী দল বলিয়াছেন। (শায়খুল ইসলাম নং—১৫৯ পৃঃ)—এখন মাওদুদী সাহেবের কতিপয় ভ্রান্ত ধারণা সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করিতেছি। যথা, সমস্ত মুসলমান হজরত ইমাম মাহদীর আগমনে অটল বিশ্বাসী। এই বিশ্বাস কেবল কাল্পনিক নয়। বরং হাদীসের আলোকে। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম বলিয়াছেন, যখন সমস্ত পৃথিবীতে কফরে পূর্ণ হইয়া যাইবে, তখন সমস্ত আউলিয়াগণ মক্কা ও মদীনা শরীফে উপস্থিত হইয়া যাইবেন। ইমাম মাহদী বরকায় আবৃত হইয়া কা'বা শরীফ তওয়াফ করিবেন। আউলিয়াগণ অন্ত চক্ষু দিয়া তাঁহাকে চিনিতে পারিয়া বায়েত গ্রহণ করিবার জন্ম আবেদন করিবেন। তিনি যখন অস্বীকার করিবেন, তখন গায়েব হইতে আওয়াজ আসিবে—ইনি আল্লাহর খলীফা মাহদী। তোমরা উহার অনুসরণ করতঃ চলো। তখন তিনি বায়েত নিবেন। ঐ সময় পৃথিবীতে চরম শান্তি চলিয়া আসিবে। (বাহারে শরীয়ত ১ম খঃ ২৩ পৃঃ)—মাওদুদী সাহেবের ধারণায় ইমাম মাহদীর আগমন মিথ্যা। তবে তিনি ইহাকে সরাসরি মিথ্যা না বলিয়া

নতুন কৌশল অবলম্বনে বলিয়াছেন। যথা, আমার বিশ্বাস হয় না যে, (ইমাম মাহদী সম্পর্কে) হুজুর সাল্লাল্লাই আলাইহি অ সাল্লাম এইরূপ সংবাদ দিয়াছেন। (রসায়েল ও মাসায়েল ১ম খঃ ৫০ পৃঃ) মাওছুদী সাহেব যে বাক চাতুরী অবলম্বনে ইমাম মাহদীর আগমন অস্বীকার করিয়াছেন। যদি ঐ প্রকার বাক চাতুরী অবলম্বন করা যায়, তাহা হইলে হুজুর সাল্লাল্লাই আলাইহি অ সাল্লামের সমস্ত ভবিষ্যতবাণী তথা সমস্ত হাদীসকে অস্বীকার করা যাইবে। যখন কোন হাদীসকে অস্বীকার করা যাইবে। যখন কোন হাদীস নিজের মনমত না হইবে তখন বলিয়া দিতে হইবে, আমার বিশ্বাস হয় না যে, হুজুর এই কথা বলিয়াছেন। সমস্ত উম্মাতে মুহাম্মাদী হাদীসের আলোকে ধারণা রাখেন যে, শেষ যুগে দাজ্জাল বাহির হইবে। এ সম্পর্কে মাওছুদী সাহেবের ধারণা ইহাই যে, দাজ্জাল সম্পর্কে নবী যাহা বলিয়াছেন, তাহা তাঁহার আনুমানিক কথা। (রসায়েল ও মাসায়েল ১ম খঃ ৫৭ পৃঃ) —উলামায়ে আহলে সূন্নাতে বিকল্পে অপপ্রচার চলাইতে মাওছুদী গোষ্ঠীর লোকেরা খুবই সোচ্চার। ইহারা অপপ্রচার চলাইয়া থাকেন যে, সূন্নী আলেমগণ সমস্ত ছনিয়ার মানুষকে কাফের বলিয়া থাকেন। (শতবার নাউজুবিল্লাহ)।

উলামায়ে আহলে সূন্নাতে পৃথিবীর একজন মুসলমানকে কাফের বলেন নাই। অবশ্য যাহারা দ্বীন-ইসলামের মৌলিক বিষয়কে অস্বীকার করিবার কারণে ইসলামের বিধান অনুযায়ী ইসলাম হইতে খারিজ হইয়া গিয়াছে, তাহাদের সূন্নী আলেমগণ কাফের বলিতে বাধ্য হইয়াছেন। ইহা কি অপরাধ? —এইবার মাওছুদী সাহেবের কুফরের মেশিনগানে কেমন মুসলিম নিধন হইতেছে দেখুন! যথা, মাওছুদী সাহেব লিখিয়াছেন—“যে নামাজ না পড়ে সে মুসলমান নয়।” (হকীকতে সওম ও সলাত ১৮ পৃঃ) পাঠকবৃন্দ একবার বিবেচনা করিয়া বলুন, যদি নামাজ না পড়িলে মুসলমান না থাকে, তাহা হইলে শতকরা কয়জন মুসলমান পাইবেন? মাওছুদী ক্যাডাররা অধিকাংশই নামাজ পড়ে না। এই অমুসলমানগণ আবার ইসলামের ধারক বাহক হইতে চাহিতেছেন। তবে মাওছুদী সাহেবের ধারণায় বে নামাজীগণ মুসলমান না থাকিলেও তিনি তাহাদের সামনে এমন চাটনী দিয়াছেন, যাহাতে তাহার প্রতি কেহ অসন্তুষ্ট হইতে না পারেন। যথা, তিনি বলিয়াছেন—“সিনেমা দেখা জায়েজ।” (রসায়েল ও মাসায়েল খঃ ২ পৃঃ ২৭৪) —‘ফিরিশতা’ সম্পর্কে মুসলমানের ধারণা যে, উহারা নূরের সৃষ্টি। কিন্তু মাওছুদী সাহেবের ধারণা ইহার সম্পূর্ণ বিপরীত। যথা, তিনি লিখিয়াছেন—“ইসলামের পরিভাষায় যাহাকে ফিরিশতা বলা হয়, উহা ঐ জিনিষ, যাহাকে ইউনান ও হিন্দুস্তান ইত্যাদি দেশের মুশরিকরা দেবী ও দেবতা বলিয়া থাকে।” (তাজদীদ ও এহিয়ায় দ্বীন, ১ম সংস্করণ ৩৬ পৃঃ) (আস্তাগ ফিরুল্লাহ) —নিরপেক্ষ পাঠক বলুন! প্রকৃত ফিংনা কাহাকে বলা হয়?

এই সমস্ত ইসলাম বিরোধী কথা লেখা ও প্রচার করাটাই ফিংনা, না আমাদের প্রতিবাদ করাটাই ফিংনা? যদি মাওদুদী সাহেব ঐ সমস্ত ভ্রান্ত কথা না লিখিতেন, তাহা হইলে নিশ্চয় আমরা প্রতিবাদ করিবার সুযোগ পাইতাম না। আমরা তো আল্লাহর অয়াস্তে সাধারণ মানুষকে সাবধান করিতেছি। আল্লাহ পাক সবাইকে বুঝিবার তাওফীক দান করেন।

বাংলার বাতিল ফিরকা 'ফুরফুরা'

ইহাতে আদৌ সন্দেহ নাই, ফুরফুরা সিলসিলা বাংলার বাতিল ফিরকা। এই সিলসিলার গোমরাহী সম্পর্কে আমার 'ইমাম আহমাদ রেজা' পত্রিকার দ্বিতীয় সংখ্যার 'সমীক্ষায়' ও তৃতীয় সংখ্যায় 'দিশেহারা ফুরফুরা' শিরোনাম দিয়া বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছি। আল্ হামদু লিল্লাহ, যাহারা ঈমান ও ইসলামের যথার্থ মূল্য দিয়া থাকেন; এই প্রকার শত শত মানুষ উহাদের গোমরাহী চরিত্র সম্পর্কে সম অবগত হইয়া সিলসিলার সহিত সর্বপ্রকার সম্পর্ক ত্যাগ করিয়া উলামায়ে আহলে সন্নাত বেয়েলবীদের পাশে আশ্রয় নিয়াছেন। আজ পর্যন্ত ঐ সিলসিলার সব চাইতে বড় আলেম মাওলানা আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেব হইতে আরম্ভ করিয়া ঐ পীর বংশের কোনো সাহেবজাদা পর্যন্ত আমার পত্রিকার বিরুদ্ধে কলম ধরিয়া নিজেদের সিলসিলাকে গোমরাহী মুক্ত করিতে পারেন নাই। কিন্তু তাঁহারা আমার বিরুদ্ধে বিমোদগার করিতে কিছু কম করিতেছেন না। অবশ্য ঐ সিলসিলার আধপড়ুয়া ও হাফ মুন্শী মানুষ মোহাম্মাদ, আয়নুদ্দীন গোবিন্দপুরী সাহেব যেন নেংটি মারিয়া কলম ধরিয়াছেন। 'ইমাম আহমাদ রেজা' পত্রিকার বিরুদ্ধে 'আহমাদ রেজার অসারতা' নাম দিয়া তিনি একটি পুস্তিকা প্রকাশ করিয়াছেন। এই বৃদ্ধ মানুষটির খুব পরিশ্রমের পুস্তিকাটি বাজারে ভালভাবে প্রচার না হইতেই আমি 'আয়নুদ্দীন গোবিন্দপুরীর অসারতা' নাম দিয়া একটি পুস্তিকা প্রকাশ করিয়া দিয়াছি। আমার পুস্তিকাটি যেন তাঁহার পুস্তিকার মাথায় শত চাটি মারিয়া উপযুক্ত শিক্ষা দিয়াছে এবং গোবিন্দপুরীর চরিত্রকে উলঙ্গ করিয়া ফুরফুরা পন্থীদের দেখাইয়া দিয়াছে যে, গোবিন্দপুরী স্বয়ং ফুরফুরার পীর সাহেবগণকে গোমরাহ বুলিয়াছেন। যাহাদের নিকট ঈমান ও আকীদার মূল্য খুব কম এবং অন্ধ ভক্তি গোমরাহ বুলিয়াছেন। যাহাদের মূলধন, এই প্রকার মানুষেরা আমার চরম সমালোচনা করিয়া থাকেন। তাই ঐ পন্থীর পুস্তকাদী হইতে আরো একবার তাহাদের বাতিল প্রমাণ করা হইতেছে। তাই ঐ পন্থীর পুস্তকাদী হইতে আরো একবার তাহাদের বাতিল প্রমাণ করা হইতেছে। —অধিকাংশ ফুরফুরা পন্থী জানেন না যে, তাহাদের সিলসিলার স্বরূপ কি! মাওলানা

কুতুবদ্দিন সিদ্দিকী সাহেব 'ফুরফুরা শরীফের সিলসিলার পরিচয়' নাম দিয়া একটি বিজ্ঞাপন প্রকাশ করিয়াছেন। যথা—“(১) বিদ্যাতে হাসানার অস্তিত্ব স্বীকার করা (২) মহফিলে ওয়াজ ও তদুপলক্ষে ইসালে সওয়াব করা (৩) মীলাদ ও কিয়াম করা (৪) বুজুর্গ ও হাকানী আলেমগণের কবর পাকা ও গুহুজ করা ভায়েজ (৫) কবর জিয়ারত করা (৬) এল্‌মে জাহের ও বাতেন শিক্ষা করা ভায়েজ ধারণা করা (৭) বাহার মধ্যে জাহেরী এবং বাতেনী এল্‌ম নাই, তাহাকে পীর ধারণা করা নাজায়েজ (৮) মজলিশে উচ্চ শব্দে দরুদ পড়া (৯) কোন অলীর মাজার জিয়ারতের জগু ভরণে যাওয়া (১০) আখেরী জোহর নামাজ পড়া (১১) গ্রামে জুমার নামাজ পড়া (১২) গোল টুপি পরিধান করা (১৩) জুমার আজানদ্বয়ের ও অক্লিয়া আজানের শেষে হাত উঠাইয়া দোআ চাওয়া (১৪) নামাজে দোয়াল্লীন পড়া (১৫) বুজুর্গগণের অমীলা দিয়া দোআ চাওয়া (১৬) জুমা ও ঈদের খুৎবাহয় আরবী ভাষায় পড়া ও উহার অনুবাদ না করা (১৭) মুরুব্বী, বয়ফু ও বুজুর্গ ব্যক্তির পায়ে হাত দিয়া চুম্বন দেওয়া (১৮) নূতন কবরে খেজুরের কাঁচা ডাল পোঁতা।” —এই ১৮টি কাঁচা ইট হইল ফুরফুরা সিলসিলার বুনিয়াদ। উক্ত ১৮ দফা দাবীর ভিত্তিতে ফুরফুরা পৃথী আলেমগণ উলানায়ে দেওবন্দের বিরুদ্ধে অনশন করিয়া চলিয়াছেন। যদি দেওবন্দীরা মন নরম করিয়া ইহাদের এই দাবীগুলি মানেন, তাহা হইলে বেচারারা অনশন ভাঙ্গিয়া উহাদের পাশে গিয়া শান্তিতে বসেন। দেওবন্দীরা কিছু কিছু ক্ষেত্রে সামান্য নমনীয়তা ভাব দেখাইলেও ফুরফুরা পৃথীরা আসলেই অত্যন্ত দুর্বল হইয়া পড়িয়াছেন। এই পৃথীর সাধারণ মানুষ এবং একাংশ আলেম মর্মে মর্মে উপলক্ষী করিতেছেন যে, তাহাদের দাবীগুলি অত্যন্ত ক্ষীণ। এই দুর্বল দাবীগুলির ভিত্তিতে একটি বৃহৎ জামাতের বাহিরে থাকা মোটেই উচিত নয়। তাই ইহারা ব্যাপকভাবে দেওবন্দী মুখী হইয়া গিয়াছেন। মোট কথা, দেওবন্দীদের সহিত ফুরফুরাবীদের কোন মৌলিক বিষয়ে মতভেদ নাই। অথচ ইহারা একে অপরকে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে কাফের মোশরেক প্রমাণ করিয়াছেন। এটাই হইল এই সিলসিলার গোমরাহী এবং বাতিল ফিরকা হইবার মূল কারণ।

রুহুল আমীন সাহেবের 'ইসলাম দর্শন'

মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব ফুরফুরাবীদের প্রাণ। লেখনীর ময়দানে তিনিই প্রধান। ফুরফুরাবীদের সাবধান কাত: মাওলানা লিখিয়াছেন,—[“মযহাব জোহী দল আরব হইতে বিতাড়িত হইয়া কাবুল প্রদেশে আশ্রয় গ্রহণ করে, পরে তথা হইতে বিতাড়িত হইয়া ভারতে আগমন পূর্বক গুপ্তভাবে অবস্থান করিতে থাকে। উহাদের সঙ্গে যে সকল গ্রন্থ আনিয়াছিল, তাহার মধ্যে 'কেতাবুত-তাউহীদ' অন্যতম। উহাদের প্রসিদ্ধ আলেম

মৌলভী ইসমাইল উক্ত গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া উহার ভাষ্য এবং ঐ গ্রন্থের অনুকূল প্রতিপোষক এক গ্রন্থ প্রণয়ন করে, উক্ত গ্রন্থের নাম 'তকবিয়াতুল ইমান'। —ঐ গ্রন্থ অনুযায়ী প্রণয়নকারীর শিক্ষকগণ হতে নবী করিম সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম পর্যন্ত কেহই শের্কিয়াতের মহাপাপ হইতে নির্লিপ্ত থাকিতে পারেন নাই। যাহারা ঐ সমস্ত গ্রন্থ ও পূর্ব বর্ণিত মযহাব দ্রোহীগণের মতামতগুলিকে সত্য বলিয়া জানে, উহাদের আকিদা পোষণ করে' ও মতামত গ্রহণ করে, তাহারা প্রকৃত পক্ষে ওহাবী ও লা-মযহাবী। ইহারা ঘোর ধর্মদ্রোহী, এই মযহাব অমান্যকারীগণ এখন ওহাবী, লা-মযহাবী, গায়েব মোকাল্লেদ, আহলে হাদীস, মুহম্মদী ও দেওবন্দী কাসেমী। উহারা নানা দলে বিভক্ত হইয়াছে, উহারা নিজেকে সুন্নত জামায়াত এমনকি হানাফী বলিয়া পরিচয় দিতেও কুণ্ঠিত নহে। কিন্তু উহাদের আকিদা সম্পূর্ণরূপে সুন্নতুল জামায়াতের চারি মযহাবের বিপরীত। সুন্নতুল জামায়াতের আলেমগণ উহাদের ভ্রান্ত ধারণা ও কুমত সমূহের অখণ্ডনীয় যুক্তি ও দলীলের সহিত জলন্ত ভাষায় অক্ষরে অক্ষরে খণ্ডন করিয়াছেন। উহারা যে পথভ্রষ্ট ধর্মদ্রোহী তাহা উহাদের ২০টি গ্রন্থ দ্বারা প্রমাণিত হইয়াছে। ঐ দলগুলির সঙ্গে সকল প্রকার সহন্ধ দ্বা করা অত্যাশঙ্কক।” (ইসলাম দর্শন, ২য় সংখ্যা, ফাল্গুন, ১৩১২ সাল, সংগৃহীত অভিশপ্ত মযহাব পৃঃ ১১৬/১১৭।)

ফুরফুরা পন্থীগণ, উক্তটি আরো একবার শাস্ত মস্তিষ্কে পাঠ করিয়া বলুন! ওহাবীরা কি মুসলমান? বর্তমানে এই ওহাবী সম্প্রদায় 'আহলে হাদীস' ও 'দেওবন্দী' প্রভৃতি দলে বিভক্ত হইয়া রহিয়াছে, যাহা আপনাদের মাওলানা চিহ্নিত করিয়াছেন। অখচ রুহুল আমীন সাহেব স্বয়ং দেওবন্দীদের পৃষ্ঠপোষকতা করিয়াছেন এবং ফুরফুরার বড় ছুজুর মাওলানা আবদুল হাই সিদ্দিকী সাহেব আহলে হাদীসদের ভাই বলিয়াছেন, ও বর্তমানে ঐ পন্থীর সমস্ত আলেম ওহাবী দেওবন্দী সম্প্রদায়কে আহলে সুন্নাত বলিতেছেন। যাহা পরে আপনাদের দেখান হইবে। এইবার অন্ধ ভক্তি পাশে রাখিয়া ঈমান হার্তে বলুন, ইহাদের প্রতি আপনাদের ধারণা কি? যদি অন্ধ ভক্তির কারণে আপনারা নিরব থাকেন কিন্তু জগৎ নিরব থাকিবে না।

‘মজমুয়া ফাতাওয়ার আমিনিয়া’

রুহুল আমীন সাহেবের 'মজমুয়া ফাতাওয়ার আমিনিয়া' এর ৪র্থ খণ্ড ৪৯ পৃষ্ঠার প্রশ্ন ও উত্তর নিয়ে প্রদান করা হইল:—

“প্রশ্ন: দেওবন্দ মাদ্রাসা অহাবীদের নাকি? মৌলানা আশরাফ আলি খানাবী, মৌঃ রশিদ আহমদ গাদ্দুহী, মৌঃ সৈয়দ আহমদ বেরেলবী, মৌঃ কাহেম, মৌঃ খলিলোর বহমান, মৌঃ কেরামত আলি জৌনপুরী, মৌঃ এছমাইল শহিদ সাহেবগণ অহাবী কিয়া ছুন্নি? অহাবীদের উৎপত্তি কোথা হইতে এবং তাহাদের চিহ্ন কি?— উত্তর:—দেওবন্দ মাদ্রাসা

অহাবীদের মাদ্রাসা নহে। যাহারা মজহাব অমান্য করিয়া থাকে, এমামগণের মজহাব মান্য করা শেরক বলে, তাহারা অহাবী। উল্লেখিত আলেমগণ কেহই এই শ্রেণী ভুক্ত নহেন। মাওলানা এছমাইল শহিদ সাহেব প্রথমে অহাবী ছিলেন। সেই সময় তিনি তন্বিরোল আত্রনায়েন ইত্যাদি কেতাব লিখিয়াছিলেন, তৎপরে তিনি হজরত ছৈয়দ আহমদ মোজাদ্দেদে বেহেলবীর নিকট মুরিদ হইয়া তরিকত পন্থী হন এবং তাঁহার উপদেশ মতে তিনি অহাবী মত পরিত্যাগ করতঃ হানাকী হইয়াছিলেন। মাওলানা কারামত আলি জৌনপুরী সাহেব খাটী ছুন্নি ছিলেন, তিনি মজহাব অমান্যকারী অহাবীদের সহিত লেখনী যুদ্ধ করিতে করিতে জীবন লীলা সম্বরণ করিয়া গিয়াছেন। দেওবন্দী মাওলানাগণের সহিত আমাদের কয়েকটি ফরুয়াত মছলা লইয়া মতভেদ রহিয়াছে। আমরা মিলাদ শরীফের কেয়াম করা মোস্তাহাব বলি, তাঁহারা নাজায়েজ, হারাম ও শেরক বলেন.....মাওলানা রশিদ আহমদ গান্ধুহি অহাবীদের প্রশংসা করিয়াছেন, আমরা তাহাদিগকে বেদযাতি জানি। মাওলানা আশরাফ আলি খানাবী ছাহেব হেফজোল ইমানের ৮ পৃষ্ঠায়—জয়েদ, বকর, বালক, উন্মাদ, পশু ও চতুষ্পদের এলমের সহিত হজরত নবি (ছাঃ) এর এলমের তুলনা দিয়াছেন। মাওলানা রশিদ আহমদ গান্ধুহি ছাহেব ফাতাওয়ায় মিলাদ শরীফের ১৩ পৃষ্ঠায় নবি (ছাঃ) এর মিলাদ শরীফকে হিন্দুদের শ্রীকৃষ্ণের সঙ করার সহিত তুলনা দিয়াছেন। মাওলানা খলিল আহমাদ ছাহেব বারাহিনে কাতেয়ার ৫১ পৃষ্ঠায় শয়তানের এলম নবি (ছাঃ) এর এলম অপেক্ষা অধিকতর বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। এইরূপ আরও কতিপয় মছলাতে তাঁহারা ছুনিয়ার বিরাট ছুন্নি আলেমদের বিপরীত মত ধারণ করিয়াছেন, এই জন্ত হয়ত হিন্দুস্তানের একদল আলেম তাঁহাদের উপর কাফেরী ফৎওয়া দিতে কুণ্ঠাবোধ করেন নাই। আমরা বলি মানুষ মাত্রেই ভুল ভ্রান্তি আছে, তাঁহাদের ভ্রান্তিমূলক মছলাগুলির উপর আমরা আমল করি না কিন্তু তাহাদিগকে কাফের অহাবী ইত্যাদি বলিয়া নিজের রসনাকে কলুষিত করা উচিত নহে।”] —ফুরফুরা পন্থীগণ, আপনাদের এই সেই জগৎ বিখ্যাত রুহুল আমীন সাহেব। যিনি ওহাবীদের সম্পর্কে তীব্র ভাষায় প্রতিবাদ করতঃ ধর্মদ্রোহী, গোমরাহ বলিয়াছেন এবং দেওবন্দীদের ওহাবী বলিয়া চিহ্নিত করিয়াছেন। আজ তিনি ‘দেওবন্দীরা’ ওহাবী নয় বলিয়া গোমরাহ হইলেন কিনা? ইসমাইল দেহলবীর তওবা সম্পর্কে রুহুল সাহেব ডাहा মিথ্যা কথা বলিয়াছেন। কোনো কিতাবে তাঁহার তওবানামার নকল নাই। আজ পর্যন্ত কোন দেওবন্দী আলেম তাঁহার তওবার কথা স্বীকার করেন না। আর সত্যই যদি তিনি তওবা করিয়া থাকেন, তাহা হইলে আজ পর্যন্ত ফুরফুরা পন্থীগণ তাঁহার বিরুদ্ধে বিধদগার করিয়া বেঈমান হইতেছেন কেন? চোরের স্বীকার উক্তির পর যে চোরকে চোর বলিতে রাজী নয় অথবা চোরকে চোর নয় বলিয়া প্রচার করিয়া থাকে, সে ব্যক্তি চোর

অপেক্ষা দোষী কম নয়। বরং সেও চোর এবং চোর অপেক্ষা অপরাধী। রুহুল আমীন সাহেবের 'ওহাবী' নয় বলিয়া যাহাদের সাফাই গাহিয়াছেন, তাহারা নিজেরাই 'ওহাবী' বলিয়া জোর গলায় স্বীকার করিয়াছেন। যাহা এই পত্রিকার অন্তরে প্রমাণ করানো হইয়াছে। এইবার বলুন, রুহুল আমীন সাহেব কে? হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র ইল্মকে জানোয়ারের ইল্মের সহিত তুলনা করা, হুজুরের ইল্ম অপেক্ষা শয়তানের ইল্ম বেশি ছিল বলা ও কিয়াম করাকে শ্রীকৃষ্ণের সঙ বলা, যদি অপরাধ ও কুফরী না হয়, তাহা হইলে কোন্ কৰ্ম ও কোন্ কথা কুফরী হইবে? দেওবন্দীদের থেকে ওহাবীদের আরো কি জঘন্য অপরাধ ছিল, যাহার কারণে তাহাদের কাফের বলা হইয়া থাকে? জগৎ বিখ্যাত আলেমগণ যখন ঐ সমস্ত কথার কারণে ধানুভী, গাংগুহী ও খলীল আহমাদ আহমেদটীকে কাফের মোরতাদ বলিয়া ফতওয়া দিয়াছিলেন, তখন রুহুল আমীন সাহেব কোথায় ছিলেন? কেন তাঁহাদের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেন নাই? কুফরের ফতওয়ায় নেকামো চলে? 'হয়ত' বলিয়া তিনি নেকামো করিয়াছেন কেন? আর সত্যই যদি ঐ কথাগুলি দোষের না হয়, তাহা হইলে ফুরফুরা পত্নী আলেমগণ সেগুলি উদ্ঘাপন করতঃ দেওবন্দীদের বিরুদ্ধে বিদ্‌গার করিয়া শয়তানী করিতেছেন কেন? স্বয়ং রুহুল আমীন সাহেবও কিশোরগঞ্জের কিয়ামের বাহাসে ধানুভী সাহেবের কাফেরের ফতওয়া উদ্ঘাপন করিয়াছিলেন কেন? বাহাসে জয়লাভ করিবার জন্ত নাকি? রুহুল আমীন সাহেবের দ্বিগুণী গুনাফেকী নীতি অনুসরণ করিতে হইলে ইসলামের একটি বিরাট অধ্যায় বাদ পড়িয়া যাইবে। নবীর সম্পর্কে যে যতই বেআদবী করুক না কেন, অনুরূপ কোরআন ও ইসলাম সম্পর্কে যতই বিক্রম মন্তব্য করুক না কেন, কাহারো কাফের বলা যাইবে না। নাউজু বিল্লাহ। —রুহুল আমীন সাহেবের আধ পড়ুয়া শিষ্য আয়নুদ্দীন গোবিন্দপুরী আজীজুল হক সাহেবকে লক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছেন—[“আলামা রুহুল আমীন সাহেব মাওলানা আহমাদ রেজা খান ছাহেবের শাগরেদগণকে খাঁটি ছদ্মি বলায় এত বিরক্তির কারণ কি। যে সময় দেওবন্দী কতিপয় আলেমকে অহাবী কাফের ইত্যাদি ফতওয়া প্রচার করিয়া বাংলা আসামে মহা হৈ চই হইতেছিল। জমিয়তে ওলামায়ে হিন্দ বাংলা আসামে প্রসার লাভ করিতে পারিতেছিল না ফুরফুরার মহানাত্য পীর ছাহেব কেবলা জমিয়তে ওলামায়ে সমর্থন করায় আলামা রুহুল আমীন ছাহেবের প্রাণপণ চেষ্টা ও প্রচারের ফলে বাংলা আসামে জমিয়তে ওলামায়ে হিন্দের প্রসার প্রতিপত্তি পূর্ণমাত্রায় বিরাজ করিয়াছিল এবং ফতওয়া প্রচার করিলেন যে, দেওবন্দী আলেমগণ অহাবী কাফের নয়। তখন তাঁহাদের উপর হইতে উক্ত কলঙ্ক দূরীভূত হইয়াছিল। আজ সেই দলের অকৃতজ্ঞ ছোকরা তাহার লেখনীর সমালোচনা করিতেছে।” (তরদিদে এয়াদাতে হাফাওয়াতে কাছেমী পৃ: ১২৯)]—ফুরফুরা

পন্থীগণ, রুহুল আমীন সাহেবের কাণ্ড কারবার দেখুন এবং তিনি ওহাবীদের কতবড় পৃষ্ঠপোষক ছিলেন তাহা উপলব্ধি করুন! দেওবন্দীদের বৃহৎ শাখার নাম জমীয়তে উলামায়ে হিন্দ। বর্তমানে জমীয়তের সর্ব ভারতীয় নেতা আসাদ মাদানী হইতে আরম্ভ করিয়া উহার প্রতিটি সদস্য অহাবী দেওবন্দী। অথচ এই জমীয়তের প্রসারের জন্য পীর ও মুরীদ প্রাণপণ প্রচেষ্টা চালাইলেন এবং উহারা অহাবী কাফের নয় বলিয়া সার্টিফিকেট দিলেন কেন? এই মৌলিক প্রশ্নের উত্তরে আমরা দৃঢ়তার সঙ্গে বলিতে পারি যে, যেহেতু ফুরফুরাবী ও দেওবন্দীদের উর্ধ্বতন পীর সাইয়েদ আহমাদ সাহেব 'ওহাবী' ছিলেন, সেহেতু যদি দেওবন্দীরা ওহাবী কাফের বলিয়া প্রমাণিত হইয়া যায়, তাহা হইলে ফুরফুরাবীরাও এই কলঙ্কে কলঙ্কিত হইয়া যাইবেন। তাই ইহারা প্রথমে দেওবন্দীদের প্রতি খড়াহস্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু অনেক চিন্তা ভাবনার পর পীর ও মুরীদ উভয়েই হাতজোড় করিয়া দাঁড়াইয়াছেন—“ইহারা ওহাবী কাফের নয়।” গোবিন্দপুরী সাহেব, আপনি অকৃতজ্ঞ ছোকরা বলিয়া ছোবল মারিতেছেন কেন? আপনি বুঢ়া হইয়া গিয়াছেন তবু জানেন না? অন্ত্রায়ের প্রশ্ন দিলে অন্ত্রায় ঘাড়ে বসিয়া মাথায় চড় চাপায়। আজীজুল হক সাহেব তো অনেক কৃতজ্ঞ। বেচারী এখনও পর্যন্ত রুহুল আমীন সাহেবের নামের পর অনেক সময় (রঃ) লিখিয়া ফুরফুরা পন্থীদের কাছে টানিবার চেষ্টা করিতেছেন।

পীর আবু বাকার সিদ্দিকী সাহেব রুহুল আমীন সাহেবকে বলিয়াছিলেন,—[“বাবা তুমি যদি না থাকিতে তবে বঙ্গ আসামের মুসলমানগণ ওহাবী, কাদিয়ানি, শিয়া, বেদ্যতি ও গোমরাহ হইয়া যাইত।” (খোকা ভঞ্জন পৃ: ৩৫)]—খন্ড পীর ও খন্ড পীরের মুরীদ। পীর ও মুরীদ উভয়েই প্রাণপণ প্রচেষ্টা চালাইয়া বাংলা, আসামে ওহাবীদের রাজত্বকে সূদৃঢ় করিয়াছিলেন। আবার বলিতেছেন, বাবা তুমি না থাকিলে সবাই ওহাবী হইয়া যাইত। ইহা তো বড় আশ্চর্যের কথা! দেওবন্দীরা যদি ওহাবী না হয় এবং আহলে হাদীসরা যদি ফুরফুরাবাদীদের ভাই হয়, তাহা হইলে রুহুল আমীন সাহেব যে ওহাবী নামের জন্ত জানোয়ারের সহিত উজনখানেক বাহাস করিয়াছিলেন, সেই জানোয়ারগুলি ভারতবর্ষের কোন্ জঙ্গলে বাস করে? জানিতে পারিলে দেখিতে যাইতাম। চিড়িয়াখানায় তো ওহাবী নামের কোন জানোয়ার দেখা যায় না।

আয়নুদ্দীন গোবিন্দপুরীর গোমরাহী

আমি 'ইমান আহমাদ রেজা' পত্রিকায় লিখিয়াছি, মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব বেয়েলবীদিগকে খাঁটি আহলে সুন্নাত বলিয়াছিলেন। অতএব, দেওবন্দীদের আহলে সুন্নাত বলা তাঁহার মারাত্মক ভুল হইয়াছে। কারণ, বেয়েলবীদিগের সহিত দেওবন্দীদের মৌলিক মতভেদ রহিয়াছে। উভয়েই আহলে সুন্নাত হইতে পারে না। অনুরূপ কারণে আজীজুল

হক সাহেবও বলিয়াছেন যে, বেব্রেলবীদিগের খাঁটি আহলে সূন্নাত বলা রুহুল আমীন সাহেবের মারাত্মক ভুল হইয়াছে। রুহুল আমীন সাহেব যেন ঠাঁহার মধ্যে পড়িয়া পেয়াই হইতেছেন। গোবিন্দপুরী সাহেব লেজে গোবরে হইয়া গুরুকে বাঁচাইবার জন্য লিখিয়াছেন, — [মজমুয়া ফাতাওয়ায় আমিনিয়া ৪র্থ ভাগ ৫১ পৃষ্ঠা ১১৮৭ নদ মছলা. প্রশ্ন :—মৌলানা আহমাদ রেজা খাঁ সাহেব কেমন আলেম ছিলেন, তাঁহার মাদ্রাসাতে পড়া কি? উত্তর :— তিনি অদ্বিতীয় আলেম ছিলেন, তিনি মিলাদেব কেয়াম জায়েজ বলিতেন, আনাদের অনেক মতের সহিত তাঁহার মতের মিল ছিল, তাঁহার শাগরেদগণের মধ্যে বড় বড় প্রসিদ্ধ আলেম আছেন। তাঁহারা খাঁটি ছুন্নি ছিলেন। দেওবন্দীদিগের কতক আলেমকে তিনি কাকের হওয়ার ফতওয়া দিয়াছেন, আমরা কিন্তু তাঁহার এই ফতওয়ার প্রতি আমল করি না। আমরা দেওবন্দী আলেমগণের উক্ত প্রকার ভ্রান্তিকে এছতেহাদী ভ্রমের তুল্য ধারণা করি। (এইবার গোবিন্দপুরী লিখিতেছেন) বসিরহাটের হজরত বেব্রেলী মতাবলম্বীগণকে কোথায় খাঁটি আহলে সূন্নাত বলিয়াছেন। তিনি তো বলিয়াছেন, আহমাদ রেজা খাঁর শাগরেদগণের মধ্যে বড় বড় প্রসিদ্ধ আলেম আছেন। তাঁহারা খাঁটি ছুন্নি ছিলেন। তিনি সমস্ত বেব্রেলী মতাবলম্বীগণ খাঁটি ছুন্নি একথা বলেন নাই বরং মাওঃ আহমাদ রেজা খাঁ সাহেবের শাগরেদগণের কথা বলিয়াছেন। বাংলা ভাষা পড়িয়া আসিয়া তারপর বসিরহাট হজরতের কেতাব হইতে মত প্রকাশ করিবেন অন্যথায় নয়। ঠিক এক্ষণে দেওবন্দী আজীজুল হকেরও বাংলা ভাষায় জ্ঞান কম থাকার জন্য আবল তাবল বসিরহাট হজরতের কেতাব সংক্ষেপে বলিয়াছেন।” (আহমাদ রেজার অনারতা পৃঃ ২১) —পশ্চিমবঙ্গ সরকার সম্ভবতঃ গোবিন্দপুরী সাহেবের খোঁজ পান নাই। অন্যথায় তাঁহার মত বাংলার সুপণ্ডিতকে কোন বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য করিয়া দিতেন। তাহা হইলে বেচারার বৃদ্ধ বয়সে হানদার্দেব ঔষধ বিক্রয় করিয়া খাইতে হইত না। সত্য বলিতে কি! বাংলা ভাষার উপর আমার দখল খুবই কম। কেবল কোনো প্রকারে মনের ভাবটি সাধারণ মানুষকে বুঝাইবার চেষ্টা করিয়া থাকি। তবে আজীজুল হক সাহেব আপনার মত পণ্ডিতকে পায়েব গোড়ায় বসাইয়া বাংলা ভাষা বহুদিন পড়াইতে পারিবেন বলিয়া তাঁহার বই পুস্তক হইতে ইংগিত পাওয়া যায়। গোবিন্দপুরীর ভক্তরা তাহার পুস্তকাদী বেশি নাড়া চাড়া করে না। অনেককে বলিতে শুনিয়াছি, গোবিন্দপুরীর ভাষা জ্ঞান না থাকিবার কারণে তাহার বইয়ের মাধ্যমে বৃদ্ধা যায় না। রুহুল আমীন সাহেবের বই বৃদ্ধিবার জন্য বাংলায় মাষ্টার ডিগ্রী করিতে হইবে তাহাও নয়। কারণ তাঁহার বইগুলি একেবারেই ব্যাকরণ অনুযায়ী না হইলেও খুব সরল ভাষায় লেখা। —প্রশ্নকারীর উদ্দেশ্য হইল ইমাম আহমাদ রেজা সূন্নী কিনা এবং তাঁহার মাদ্রাসায় পড়া যাইবে কিনা, জানা। ইহার উত্তরে রুহুল আমীন সাহেব বলিয়াছেন, “তিনি অদ্বিতীয়

ইমাম আহমাদ রেজা

আলেম ছিলেন।তঁহার শাগরেদগণের মধ্যে বড় বড় প্রসিদ্ধ আলেম আছেন। তাঁহারা খাঁটি ছুন্নি ছিলেন।” এখন গোবিন্দপুরীর বুড়ো বুঝ অনুযায়ী যদি ধরা যায় যে, রুহুল আমীন সাহেব ইমাম আহমাদ রেজাকে সুন্নী বলেন নাই। বরং তাঁহার শাগরেদগণকে বলিয়াছেন। তাহা হইলে প্রশ্ন অনুযায়ী উত্তর হইল না। কারণ, প্রশ্নকারী ইমাম আহমাদ রেজার সম্পর্কে জানিতে চাহিয়াছেন। শাগরেদগণের সম্পর্কে নয়। গোবিন্দপুরী আপনি তা ঘোষ নন যে, ইঁশে কম। মাশা আল্লাহ, বয়স তো সত্তরের ঘরে। বয়সের কারণে যদি ইঁশ জ্ঞানে কম হয়, তাহা হইলে কলম ধরা বন্ধ করুন। দেখুন, আপনার বুঝ অনুযায়ী আপনার গুরুর বুঝ বেশ কম দেখা যাইতেছে। কারণ, তিনি না বুঝিয়া প্রশ্ন অনুযায়ী উত্তর দিতে পারেন নাই। যদি বলেন, ইমাম আহমাদ রেজার পরিচয়ের জন্য ‘অদ্বিতীয় আলেম’ বলা যথেষ্ট। এইবার বলুন, যদি কোন অদ্বিতীয় কাদিয়ানী আলেম মাদ্রাসা তৈরী করেন, তাহা হইলে কি উহার মাদ্রাসায় পড়া জায়েজ হইবে? বুঝা গেল, অদ্বিতীয় আলেম হইলে হইবে না। বরং সুন্নী হইতে হইবে। ইমাম আহমাদ রেজা ‘অদ্বিতীয় আলেম’ বলিয়া প্রমাণ হইল। কিন্তু সুন্নী ছিলেন কিনা জানা গেল না। প্রশ্নকারীর উদ্দেশ্য সাধন হইল না। গোবিন্দপুরী বলুন, আপনার কথামত রুহুল আমীন সাহেবের উত্তর প্রসঙ্গ ছাড়া হইল কিনা? আরো বুড়ো নাদান, ভাল করিয়া বুঝিবার চেষ্টা করুন! রুহুল আমীন সাহেবের উত্তর যথার্থ ঠিক হইয়াছে। “তঁহার শাগরেদগণের মধ্যে বড় বড় প্রসিদ্ধ আলেম আছেন।” বলিয়া পূর্ণচ্ছেদ দিয়াছেন। তারপর বলিয়াছেন, “তঁাহারা খাঁটি ছুন্নি ছিলেন।” ‘আছেন’ শব্দটি বর্তমান এবং ‘ছিলেন’ শব্দটি অতীত। ‘আছেন’ এর পর ‘ছিলেন’ হয় না। রুহুল আমীন সাহেব প্রথম বাক্যে ইমাম আহমাদ রেজার শাগরেদগণকে বড় বড় আলেম বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন এবং দ্বিতীয় বাক্যে ইমাম আহমাদ রেজা এবং তাঁহার সমস্ত শাগরেদগণের আকায়েদ সম্পর্কে পরিচয় দিয়াছেন, ‘তঁাহারা খাঁটি ছুন্নি ছিলেন’। অর্থাৎ ইমাম আহমাদ রেজা তথা বেয়েলীগণ খাঁটি আহলে সুন্নাত এবং তাঁহার মাদ্রাসায় পড়া জায়েজ। যদি এই ব্যাখ্যা সঠিক না হয়, তাহা হইলে আবার প্রমাণ হইয়া যাইবে যে, রুহুল আমীন সাহেব আবোল, তাবল উত্তর দিয়াছেন। কারণ, প্রশ্নকারী ইমাম আহমাদ রেজার মাদ্রাসায় পড়া জায়েজ কিনা জানিতে চাহিয়াছেন। অথচ উত্তরের মধ্যে মাদ্রাসার সম্পর্কে কোনো কথাই নাই। —ইহার পরও যদি গোবিন্দপুরী গণ্ডো মুর্খের মত বলেন যে, রুহুল আমীন সাহেব ইমাম আহমাদ রেজা তথা বেয়েলবী জামাতকে সুন্নী বলেন নাই। বরং তাঁহার বড় বড় শিষ্যদের বলিয়াছেন। এইবার বলুন, ঐ সমস্ত বড় বড় সুন্নী শিষ্যগণ কি ইমাম আহমাদ রেজার মতের বাহিরে ছিলেন? না বর্তমানে বেয়েলবী জামাত তাঁহার মতের বাহিরে আছেন? ইমাম আহমাদ রেজার

যে মত ছিল, তাঁহার শাগরেদগণ সেই মত পোষণ করিতেন এবং বর্তমানে বেরেলবী জামাত সেই মতের উপর হিমালয়ের গ্রায় অটল রহিয়াছে। ইমাম আহমাদ রেজা ও বর্তমান বেরেলবী জামাত সূন্নী নহেন, কেবল মাঝখান থেকে তাঁহার কতিপয় শাগরেদগণ সূন্নী ছিলেন, বলা কত বড় মুখামি হইবে তাহা কাণ্ডো জ্ঞানহীন গোমরাহ গোবিন্দপুরী বৃষ্টিতে পারিবেন না। গোবিন্দপুরী ঈশ করিয়া জবাব দিন, ইমাম আহমাদ রেজার সূন্নী "শাগরেদগণের নাম কি? তাঁহার সঙ্গে উহাদের কি মতপার্থক্য ছিল? যাহারা কারণে উহারা সূন্নী ছিলেন এবং তিনি সূন্নী ছিলেন না। গোবিন্দপুরী যদি নিজের গুরুর ভাষা বৃষ্টিতে না পারেন, তাহা হইলে কোন জ্ঞানীর মাধ্যমে গুরুর বাক্য বৃষ্টিবার চেষ্টা করুন। — ইমাম আহমাদ রেজার সমস্ত মতের সহিত আপনাদের মিল থাকা আদৌ সম্ভব নয়। কারণ, তিনি খাঁটি সূন্নী এবং আপনারা দূর হইতে দেওবন্দী ওহাবী। গোবিন্দপুরী আপনি লিখিয়াছেন—

[“আলামা রুহুল আমীন ছাহেবের মত আলেম পৃথিবীতে বিরল।” (তরদিদ পৃঃ ৪৪)]

—রুহুল আমীন সাহেবের সমসাময়িক ভারতের বিশিষ্ট আলেমগণ তাঁহাকে চিনিতেন কিনা সন্দেহ। যদি কেহ নিজের ল্যাম্পকে সূর্য বলিয়া সন্তুষ্ট হয়, তাহাতে কাহারো কিছু বলিবার নাই। কিন্তু এই প্রকার নির্বোধেরা মানুষের কাছে উপহাসের পাত্র হইয়া যায়। গোবিন্দপুরী বাড়াবাড়ি করিয়া সিলসিলার বড় আলেম হইতে চান। তিনি যেভাবে রুহুল আমীন সাহেবকে আকাশ ছোঁয়া করিয়া দেখাইতে চাহিয়াছেন, আসলে কিন্তু তিনি ঐ ধরনের আলেম ছিলেন না। এ বিষয়ে কথা না বাড়াইয়া কেবল গোবিন্দপুরীকে স্মরণ করাইয়া দিব যে, রুহুল আমীন সাহেব ‘মজমুয়া ফাতাওয়ায় আমিনিয়া’ ১ম খঃ ৬ পৃষ্ঠায় জিহ্বারের একটি সাধারণ মসলায় মারাত্মক ভুল উত্তর লিখিয়াছেন। এই ভুলটি সর্বপ্রথম ধরিয়াছেন, আপনার ভাষায় সেই অকৃতজ্ঞ ছোকরা আজীজুল হক কাসেমী। কাসেমী সাহেব ‘রক্তে রাঙা বালাকোট’ এর ২৪৫ পৃষ্ঠায় গোবিন্দপুরী তথা ফুরফুরা পন্থীদের চোখে আঙ্গুল দিয়া দেখাইয়াছেন যে, রুহুল সাহেবের ভুল রহিয়াছে। ভুবন বিখ্যাত আলেম রুহুল আমীন সাহেবের ভুলটি আজ পর্যন্ত বিনা সংশদনে ছাপাইতে লজ্জাবোধ হইতেছে না? গোবিন্দপুরী আপনি তো আজীজুল হক সাহেবকে হুমকী দিয়া লিখিয়াছেন—[“দেওবন্দীদের গোড়ার কথা আভ্যন্তরীণ ব্যাপার ক্রটি বিচ্যুতি যদি আমি প্রকাশ করিয়া দেই তাহা হইলে হুকহীন অবস্থায় অন্ধকারে থাকিতে হইবে।” (তরদিদে ১০৯ পৃষ্ঠা)]—গোবিন্দপুরী সাহেব, আপনার গুরু রুহুল আমীন সাহেব তো ‘দেওবন্দীর অহাবী কাকের নয়’ বলিয়া উহাদের বাঁচাইয়া লইয়াছেন এবং উহাদের কুফরী বাক্যগুলি ‘এজতেহাদী ভুল’ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। ইহার পরেও উহাদের গোড়ায় কি গলদ রহিয়াছে, যাহা প্রকাশ স্বীকার করিয়াছেন। ইহার পরেও উহাদের গোড়ায় কি গলদ রহিয়াছে, যাহা প্রকাশ করিয়া দিলে উহারা মুখ দেখাইতে পারিবে না। আপনি কি বলিতে চান! দেওবন্দীদের

জন্মে গলদ রহিয়াছে। ইসলামের বিধানে যে ব্যক্তি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের ব্যক্তিত্বে অথবা তাঁহার গুণে কোনো প্রকার অসম্মানজনক উক্তি প্রকাশ করে, ইচ্ছাকৃত হটক অথবা অনিচ্ছাকৃত হটক সে ব্যক্তি কাফের। উহার তওবা কবুল হইবে না এবং উহাকে কতল করা অযাজিব। খোলাসাতুল ফাতাওয়া (৪র্থ খঃ ৩৮৬ পঃ) উলামায়ে ইসলাম আরো বলিয়াছেন, যাহারা ঐ ব্যক্তিকে কাফের বলিতে সন্দেহ করিবে তাহারাও কাফের হইবে। (আশশিক্ষা ২য় খঃ ১১৫ ও ১১৬ পঃ)—দেওবন্দী আলেমদের কুফরী বাক্যগুলিকে 'এজতেহাদী ভুল' বলা রুহুল আমীন সাহেবের কতবড় গোমরাহী হইয়াছে, গোবিন্দপুরী তাহা ভাল করিয়া বুঝুন। রুহুল আমীন সাহেব যেগুলিকে ভুল বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, আবার সেগুলির কথা উদ্‌যাপন করতঃ হুমকী দেওয়া গোবিন্দপুরীর গোমরাহী। মোট কথা গুরু শিষ্য কেহ গোমরাহীতে কম নন।

'সুন্নাত-অল-জামায়াতের বৈশিষ্ট্য'

উপরোক্ত বিজ্ঞাপনটি ফুরফুরা পন্থী 'বাছুড়িয়া আহলে সুন্নাতুল জামায়াত' কর্তৃক প্রচারিত। বিজ্ঞাপনের একাংশ পাঠ করুনঃ—[“যেমন আহলে হাদিস, আজানগাছী, কাদিয়ানী, দেওবন্দী, বেরেলী, জামায়াতে ইসলামী, এস-আই-ও, এস-আই-এম. তবলিগী জামায়াত। প্রত্যেকেই তার মতবাদটাই সত্য ও সঠিক বলে প্রচার করে বেড়াচ্ছেন, কিন্তু প্রকৃত সত্য ও গ্যায়ের মাপকাঠিতে কারা সেই দল. তার নির্দেশ প্রদানই এই ক্ষুদ্র বিজ্ঞাপনের অবতারণা। এক্ষণে আমরা তাদের কতিপয় মতবাদের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করছি যেরূপ দেওবন্দী, ইহারা সুন্নি কিন্তু কতিপয় মসলাতে তাঁদের সহিত আমাদের মতপার্থক্য আছে যেরূপ মিলাদ শরীফের কেয়ামকে আমরা মোস্তাহাসান বলি তারা শেরক পর্যন্ত বলেন, ...তারা নবী (ছঃ) এর এলমের তুলনায় শয়তানের এলমকে বেশি বলেন আমরা নবী (ছঃ) এলমকে বেশি বলি। তারা হুজুর (ছঃ) এর এলমে গায়েবকে চতুর্দশ জন্তুর এলমে গায়েবের সঙ্গে তুলনা করেছেন আমরা ইহাকে অবগাননাকর মনে করি। পক্ষান্তরে এর সম্পূর্ণ বিরোধী বেরেলী দল তারা কেয়ামকে ফরজ মনে করে, হুজুর (ছঃ) এলমে গায়েব কুল্লি (তথা গায়েবের সমস্ত এলম) জানতেন মনে করেন। উপরন্তু কবরে ফুল চড়ান, লাল কাপড় চড়ান, সেজদা করেন, কবরে আজান দেওয়া সুন্নত বলেন ইত্যাদি। আহলে সুন্নত অল জামায়াত উপরোক্ত বিষয়গুলিতে মধ্যপন্থা অবলম্বন করে থাকেন যাহা সর্বক্ষেত্রেই প্রশংসনীয় আহলে হাদিস—ইহারা বলেন যে, কোন ইমামের তকলিদ করা তথা মজহাব মান্য করা না জায়েজ। ইমাম আবু হানিফার অনুসারীদেরকে তারা কাফের ধারণা করেন, তারা এজমা কেয়াহকে শরীয়তের দলিল বলে মানেন না।”]—উল্লেখিত উক্তি হইতে

প্রমাণ হইতেছে যে, ১)—দেওবন্দীরা সুন্নী ২)—দেওবন্দীরা কেয়াম করা শির্ক বলে ৩)—দেওবন্দীরা রসূলুল্লাহ ইল্ম অপেক্ষা শয়তানের ইল্ম বেশি বলে ৪)—দেওবন্দীরা হুজুরের ইল্মকে জানোয়ারের ইল্মের সহিত তুলনা করিয়াছে ৫)—বেরেলবীরা কেয়ামকে ফরজ মনে করে ৬)—বেরেলবীরা রসূলুল্লাহ সমস্ত ইল্মে গায়েব আছে মনে করে ৭)—বেরেলবীরা কবরে ফুল, চাদর দিয়া থাকে এবং সিজদা করে ৮)—বেরেলবীরা কবরে আজান দেওয়া সুন্নাত বলে ৯)—আহলে হাদীস সম্প্রদায় ইমাম আবু হানিফার অনুসরণকারীদের কাফের বলে ১০)—ফুরফুরাবীরা মধ্যপন্থী।

—ফুরফুরা সিলসিলার প্রথম ও প্রধান গোমরাহ রুহুল আমীন সাহেব। তিনি সিলসিলাকে গোমরাহ করতঃ এমন অধঃপতনের মুখে ঠেলিয়া দিয়াছেন যে, আজ পর্যন্ত সিলসিলার কোনো আলেম উলামা, পীর, দরবেশ তাহা কাটাইয়া উঠিতে পারিতেছেন না। বর্তমানে ফুরফুরাবী আলেমগণের চিন্তা ভাবনা করিবার অবসর নাই। ইহারা তোতা পাখির ন্যায় রুহুল আমীন সাহেবের শেখানো বুলি বলিয়া থাকেন। ১)—প্রথম কথা, ফুরফুরাবীরা দেওবন্দী, ইহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই। যাহাদের সুন্নী বলিয়া সার্টিফিকেট দিয়াছে, আবার তাহাদের গোমরাহ প্রমাণ করিতে যাওয়া চরম গোমরাহী। ২)—দেওবন্দীদের ধারণা অনুযায়ী ফুরফুরা পন্থীরা মুশরিক। এই মুশরিকরা নাকী আহলে সুন্নাত। ৩)—ফুরফুরাবীরা শয়তানের দল। তাই উহারা নবী অপেক্ষা শয়তানের ইল্ম অধিক বলা সত্ত্বেও দেওবন্দীদের সুন্নী বলিয়াছেন। ৪)—হুজুরের পবিত্র ইল্মকে জীবজন্তুর ইল্মের সহিত তুলনা করিবার কারণে উলামায়ে ইসলাম দেওবন্দীদের কাফের বলিয়াছেন। ফুরফুরা পন্থীরা দেওবন্দীদের সুন্নী বলিয়া উলামায়ে ইসলামের কতওয়া নিজেদের ঘাড়ে চাপাইতেছেন কিনা বিবেচনা করিয়া দেখুন। ৫)—ফুরফুরা পন্থীরা চরম মিথ্যাবাদী। বেরেলবীরা কোন্ কিতাবে কেয়াম ফরজ লিখিয়াছেন? ৬)—ফুরফুরাবীদের শয়তানী অপপ্রচার। অন্ত্যায় বেরেলবীদের কোনো কিতাবে লেখা নাই যে, হুজুরের সমস্ত ইল্মে গায়েব ছিল। ৭)—ফাতাওয়ায় আলামগিরী ও শামী কিতাব দেখিবার সৌভাগ্য যাহাদের হয় নাই, তাহারা কবরে ফুল চাদর দেওয়ায় জুলিয়া মরে। বেরেলবীরা সমস্ত কিতাবে কবর সিজদা হারাম বলিয়াছে। এতদ্ সত্ত্বেও যাহারা অপবাদ ছড়ায়, তাহারা নিঃসন্দেহে শয়তানের শিষ্য। ৮)—বেরেলবীরা কবরে আজান দেওয়া সুন্নাত বলে না বরং মোস্তাহাব বলিয়া থাকে। যাহা শামী কিতাবে রহিয়াছে। ৯)—যে আহলে হাদীস সম্প্রদায় হানিফীদের কাফের বলিয়া থাকে, তাহারা ফুরফুরাবীদের ভাই। ফুরফুরার বড় হুজুর আবদুল হাই সিদ্দিকী সাহেব ১৯৭৫ সালে ২২শে ফাল্গুন সন্ধ্যার পর হাজার হাজার মানুষের সম্মুখে ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, আমরা এতদিন চার ভাই ছিলাম, হানিফী, শাফয়ী, সম্প্রদায়

মালিকী ও হাম্বলী। এখন আমরা পাঁচ ভাই হইলাম, আহলে হাদীসরাও আমাদের ভাই। অবশ্য মেজো হুজুর মাওলানা আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেব ঐ কথার চরম প্রতিবাদ করিয়াছিলেন এর পরদিন সকালে উহাদের কাফের বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। ১০) — ঈমান ও কুফরের মাঝখানে তৃতীয় কোনো পন্থা নাই। অতএব, ফুরফুরাবীরা মধ্যপন্থী নহেন, বরং মোনাফেক পন্থী।

“গোঁজামিল ধর্মের প্রতিবাদ”

উপরের পুস্তিকাটি প্রকাশ করিয়াছেন পীর সাহেবদের বিশিষ্ট মুরীদ মহাম্মদ মোকসেদ আলি লস্কর। লস্কর সাহেব লিখিয়াছেন—[তবলীগ জামাত কোরাণ হাদীশের খেলাফ জামাত। প্রত্যেক মুসলমানকে তবলীগে যোগ দিতে হবে এক্রপ নির্দেশ শরিয়তে নাই। কোরাণ হাদীস এজমা কেয়াস এমন কি ছুনিয়ার সর্বশ্রেষ্ঠ ইমাম মোহাদেশ মোজতাহেদ ফকিহ এবং গওস কুতুব ও বোজর্গানে দ্বীন আওলিয়ায়ে কেলাম পীরে কামেলগণের রায় অনুসারে প্রমাণ করা হয়েছে যে, ছয় ওসুলের তবলীগের কোন প্রমাণ বা দলিল নেই। সমালোচনার দ্বারা প্রমাণ হয় যে, এই তবলিগী আন্দোলন ধর্মের নামে এক ভ্রান্তিকর প্রচার মাত্র। তবলীগ জামাতে ভ্রমণ করা কঠিন নাজায়েজ। সন্নত অল জামাতের আকিদার খেলাফী দল। হাজার হাজার সন্নত অল জামাতের অন্তর্ভুক্ত বোজর্গানে দ্বীনগণের পথ ও মত এবং জামাত পরিত্যাগ করে তথাকথিত মনগড়া নব আবিষ্কৃত বাতেল ফেরকায় তবলীগ জামাতের ফতোয়ার অনুসরণ করে নিজের আখেরাতকে বরবাদ করা উচিত হবে কি? (গোঁজামিল পৃষ্ঠা ৮/৯)]—অনুরূপ ১৯৯০ সালে ৯ই আগষ্ট মোজাদেদ পত্রিকায় একটি বিজ্ঞাপন প্রচার করা হইয়াছে। উক্ত বিজ্ঞানের একাংশ পাঠ করুন :— “ফেৎনাবাজ তাবলীগ জামাতে যোগ দেওয়া চলিবে না। ...এবার আমি দেওবন্দী সমর্থিত ওহাবী মতাবলম্বী তবলীগ জামাতের কয়েকটি নমুনা সংক্ষেপে নিয়ে পেশ করিলাম :— প্রত্যেক সৃষ্টি ছোট হউক কিংবা বড়, নবী হউক কিংবা না হউক সকলেই আল্লাহের শানের নিকট চামার অপেক্ষাও অধিক নিকৃষ্ট (খারাপ)। (তাকবিয়াতুল ঈমান, লেখক মোঃ ইসমাইল দেহলবী) হুজুর রসুলে করীম (সঃ) কে ভাই বলা জায়েজ, কেন না তিনিও মানুষ। (তাকবিয়াতুল ঈমান ও বারাহীনে কাতেয়া, লেখক ইসমাইল দেহলবী ও খলিল আহমাদ আশ্বেহটী) যে ব্যক্তি রসুলুল্লাহকে শাফায়াৎকারী জ্ঞান করে, সে মুশরিক। যে ব্যক্তি কোন নবী ও অলীর কূপের পানিকে তাবারক জ্ঞান করিয়া আনে সে মুশরিক। যে ব্যক্তি দূর দেশ হইতে কোন নবী ও অলীর বাড়ীতে কিংবা মাজারে যাইবার জন্ত নিয়ত করিয়া যাত্রা শুরু করে, সে মুশরিক। যে ব্যক্তি কোন রওজা (মাজার) হইতে ফিরিবার সময় পিঠ না দেখাইয়া ভক্তি সহকারে পিছনের দিকে হাঁটে, সে মুশরিক। (তাকবিয়াতুল ঈমান)

উক্ত পুস্তকে তিনি আরও লিখিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি ইয়া রসূলুল্লাহ (সঃ) বলে সে কাফের। (তকবিয়াতুল ঈমান) যে ব্যক্তি মিলাদ শরীফে কেয়াম করে, সে কাফের। ...মাজাসা দেওবন্দের আলেমগণের সংস্পর্শে আসিয়া হুজুর রাসূলে করীম উচ্চ ভাষা আয়ত্ত করিয়াছিলেন। (বারাহীনে কাতেয়া লেখক খলিল আহমাদ, পৃঃ ৩০) আনলের দিক দিয়া উন্নতি নবীর সমান হইয়া যায়, আবার কখনও বাড়িয়া যায়। (তাহজীকুন্নাস, লেখক মোঃ কাসেম নানুতুবী) আমি হুজুর রাসূলে করীমকে স্বপ্নে দেখিলাম তিনি পড়িয়া বাইতেছেন (দোজখে), আমি তাহাকে পতন হইতে রক্ষা করিলাম। (বালা গাতুল হায়রান, লেখক মোঃ হোসেন আলী) (মুজাদ্দিদ পৃঃ ৪, ২ই আগষ্ট, ১৯২০ সাল)] - ফুরফুরা পন্থী আলেমগণ তাবলীগ জামাতের বিরুদ্ধে প্রায় উচ্চনাথিক বিজ্ঞাপন প্রচার করিয়াছেন। বিশেষ করিয়া মাওলানা সায়ফুদ্দীন সিদ্দিকী সাহেব বাংলার ৮০ জন আলেমের সমর্থনে একটি পুস্তিকা প্রচার করতঃ তাবলীগ জামাতকে বেদ্আত ও নাজায়েজ প্রমাণ করিয়াছেন। অনুরূপ মাওলানা আবু জাকর সিদ্দিকী সাহেবের বিশিষ্ট মরীদ মাওলানা আবদুল খালেক সাহেব ভারতবর্ষের আলেমদের ফতওয়া সংকলন করতঃ একটি পুস্তিকা প্রচার করিয়া তাবলীগ জামাতকে হারাম প্রমাণ করিয়াছেন। মোট কথা, তাবলীগ জামাতের বিরুদ্ধে ফুরফুরাবীদের হাতিয়ার শেষ হইয়া গিয়াছে বলিলে চলে। আমার নিরপেক্ষ পাঠকগণকে উপরের উক্তিগুলি আরো একবার পাঠ করিতে অনুরোধ করিতেছি। এইবার ঈমান শর্তে বলুন! উলামায়ে দেওবন্দ তথা তাবলীগ জামাত কি মুসলমানদের দল? কোনো অমুসলিম ইহুদী ও ঈসায়ী হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের প্রতি কি এই প্রকার জঘন্য ধারণা রাখে?

এইবার বিবেচনা করিয়া বলুন! দেওবন্দী আলেম ও তাবলীগী জামাতের সহিত যোগ দেওয়া কি মুসলমানের কাজ হইবে? ফুরফুরা পন্থী আলেমগণ দেওবন্দী ও তাবলীগীদের উলঙ্গ করিয়া উহাদের কলংক চিত্রকে দেখাইয়া সাধারণ মানুষকে সাবধান করিতেছেন। হায় আফসোস, সাধারণ মানুষ কেমন করিয়া সাবধান হইবেন! যাহারা সাবধান করিতেছেন, তাহারাই তো বেশি অসাবধান। এখন সাবধান হইতে হইলে প্রথমে সাবধানকারীদের থেকে সাবধান হওয়া অত্যাবশ্যক হইয়া যায়। দেওবন্দী—তাবলীগীদের থেকে যত দূরে থাকার প্রয়োজন, উহা অপেক্ষা বেশি ফুরফুরাবীদের থেকে দূরে থাকা প্রয়োজন। অনেক সময়ে বে-কায়দায় পড়িয়া চোরও চোর, চোর বলিয়া চিৎকার করিয়া থাকে। অনুরূপ অবস্থা ফুরফুরা পন্থী আলেমদের। ইহারা 'ওহাবী, দেওবন্দী ও তাবলীগী' বলিয়া চিৎকার করিতেছেন। কিন্তু নিজেরাই ওহাবী, দেওবন্দী ও তাবলীগী হইয়া বসিয়া রহিয়াছেন। প্রকাশ্যে শত্রুতা করিলে সাবধান হওয়া সম্ভব। কিন্তু দোস্তের বেশে দুশমনী

করিলে সাবধান হওয়া অসম্ভব। ওহাবী, দেওবন্দী ও তাবলিগীদের থেকে বাঁচা সহজ। কিন্তু ফুরফুরাবীদের থেকে বাঁচা কঠিন। কারণ, ইহারা 'রাহনুমা' (পথপ্রদর্শক) হইয়া 'রাহজান' (ডাকাত) এর ভূমিকায় রহিয়াছেন। যাহারা দেওবন্দী তাবলিগীদের থেকে দূরে থাকিবার জন্য শতবার সাবধান করিতেছেন, আবার তাহারাই উহাদের সর্বস্তরে সাহায্য করিতেছেন। ইহারা দেওবন্দীদের মাদ্রাসার উন্নতিকল্পে গলা বাজাইয়া আদায় করিয়া থাকেন। এই শয়তানের শিষ্টিরা নিজেদের সভায় সাতবার কিয়াম করিয়া থাকেন। কিন্তু দেওবন্দীদের সভায় ভুলিয়াও একবার করেন না। অধিকাংশ স্থানে ইহারা নিজেদের সম্মানকে দেওবন্দে এবং দেওবন্দী মাদ্রাসায় পড়াইতেছেন। ইহারা দেওবন্দীদের পুস্তকাদী ব্যাপক বিক্রয় করিতেছেন। আবার দেওবন্দীদের পীর সাজাইয়া সাধারণ মানুষকে উহাদের হাতে মুরীদও করাইতেছেন। ইহারা বহু স্থানে তাবলিগের মারকাজ করিয়াছেন। এক কথায়, ইহারা দাজ্জালীতে দেওবন্দীদের ছাড়িয়া গিয়াছেন।

আবু জাফর সাহেবের প্রধান খলীফা

ফুরফুরার মেজো ছেলে মাওলানা আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেব বর্তমানে সর্বদিক দিয়া ফুরফুরাবীদের প্রধান। তিনি বহু বই-পুস্তক প্রণয়ন করিয়াছেন। তিনি প্রথম জীবন হইতেই বক্তৃতা ও লেখনীর মাধ্যমে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে দেওবন্দী ও তাবলিগী জামাতের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করিয়া আসিতেছেন। আজও তিনি উহাদের বিরুদ্ধে খড়্গহস্ত হইয়া রহিয়াছেন। হয়তো অনেকেই জানেন না, আবু জাফর সাহেবের জীবনী প্রকাশ হইয়া গিয়াছে। উক্ত জীবনীতে তাঁহার খলীফাগণের তালিকায় প্রথম স্থান আধিকার করিয়াছেন মাওলানা নুরুল হক সাহেব। ইনি আমার এক কালের উস্তাদ। যখন হইতে ইনি ওহাবী দেওবন্দী তাবলিগী জামাতের পিছনে ছায়ার গায় চলিতে আরম্ভ করিলেন, তখন হইতে ইহার সহিত আমার মত বিরোধের সূত্রপাত হয়, পরে ইহা চরম রূপ ধারণ করতঃ ১৯৮৭ সালের ১৩ই জুন মোনাজারার দিন ধার্য হইয়া যায়। অবশ্য শেষ পর্যন্ত সরকারী পক্ষ হইতে বাহাস বয়কট হইয়াছিল। যাই হোক, এই সমস্ত কারণে আমি তাঁহার সহিত গুরু শিষ্টির সম্পর্ক ছিন্ন করিতে বাধ্য হইয়াছি। —নুরুল হক সাহেব আর পৃথিবীতে নাই। তিনি ১৯৯৩ সালের ৫ই জুলাই ইন্তেকাল করিয়াছেন। তাঁহার এক বিশেষ আত্মীয় অত্যন্ত তড়িঘড়ির মধ্যে তাঁহার জীবনী প্রকাশ করিয়াছেন। উক্ত জীবনী হইতে কিছু কিছু অংশের উপর আলোকপাত করিতেছি, যাহাতে আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেবের সংগ্রামের সত্যতা সাধারণ মানুষ সহজে বুঝিতে পারেন। জীবনীকার লিখিয়াছেন :—“ছেলে ফুরফুরা শরীফের পীর সিলসিলার অনুসারী ছিলেন, ইহা সত্য। কিন্তু তাই বলিয়া কেবলমাত্র

খানকাহ, শরীফের এন্মে তাসাউফকে মানুষের মধ্যে সংক্রামিত করিয়াই তিনি ক্ষান্ত হন নাই। একদিকে যেমন তিনি ছিলেন হজরত বড় পীর সাহেব আবদুল কাদের জিলানী (রহঃ), হজরত দাদা হুজুর কেবলা (রহঃ) এবং তাঁহার সন্তান সন্ততিগণের 'পীর' সিলসিলার অনুরাগী, অপরদিকে তেমনি ছিলেন শায়খুল হাদিস হজরত জাকারিয়া (রহঃ) হজরত ইলিয়াস (রহঃ) দেব ভক্ত। তাঁহাদের সান্নিধ্য লাভের উদ্দেশ্যে, রমজান মাসে তাঁহাদের সহিত একত্রে এতেকাফ করিবার জন্য, তিনি ছুটিয়া যাইতেন সাহারানপুরে। একদিকে যেমন তিনি আজীবন চালাইয়াছেন মজলিসে হালকায়ে জেকের। অগণিত মানুষকে মুরিদ করিয়া চার তরিকার সবক দিয়াছেন। জিন্দা রাখিয়াছেন ফুরফুরা শরীফের বাতেনী শিক্ষার ভাবধারাকে, অপরদিকে তেমনি পুরা মাত্রায় চালাইয়া গিয়াছেন তবলীগের কাজ। সংগ্রামপুরে চলিয়া আসিবার পর প্রতিদিন এশার নামাজের শেষে দ্বীনি তা'লীমে তিনি স্বয়ং বয়ান করিতেন। চিল্লার জন্য তাশকীলে অংশ নিতেন। প্রতি সোমবার মহল্লায় গাশতে বাহির হইতেন। প্রতি শুক্রবার হাজির হইতেন মগরাহাট মারকাছে। 'আকীদাহ' সম্বন্ধে তাঁহার এ রকম সূক্ষ্ম 'ফিকির' ছিল বলিয়াই তিনি পীর তবলীগের বিবাদের লিপ্ত হন নাই। মিলাদের দরুদ পাঠে কখনো 'কেয়াম' করিয়াছেন, কখনো বসিয়া দরুদ পড়িয়াছেন। ধর্ম সম্বন্ধে কখনোই কোনও প্রকার গোঁড়ামি তাঁহার ছিল না। (জীবনী ৩১/৩২/৩৩ পৃষ্ঠা)]—ফুরফুরা পন্থীগণ, গভীরভাবে চিন্তা করুন! আপনাদের দলনেতা মাওলানা আবু জাকর সিদ্দিকী সাহেবের সাধারণ মুরীদ নন, বরং প্রধান খলীফা মাওলানা নুরুল হক সাহেব। তিনি কেবল মাওলানা জাকারিয়া সাহেব ও মাওলানা ইলিয়াস সাহেবের ভক্ত ছিলেন না, বরং উহাদের সান্নিধ্য লাভের উদ্দেশ্যে শুদ্ধ সাহারানপুর ছুটিয়া যাইতেন। আল্লাহ্ আকবার! জাকারিয়া সাহেব, যিনি নিজেকে ওহাবী বলিয়া গৌরব করিতেন এবং ইলিয়াস সাহেব, যিনি ধর্মের নামে অধর্ম, দ্বীনের নামে বে-দ্বীনি ও মিলনের নামে বিচ্ছেদের আগুন জ্বালাইয়াছেন। যাহাদের বিরুদ্ধে আবু জাকর সাহেব শয্যাশায়ী অবস্থায় আজও সংগ্রাম করিতেছেন। সেই আবু জাকর সাহেবের প্রথম সারির সেরা শিষ্য পীরের জীবদ্দশায় পরচুয়ারী হইয়া সাহারানপুর যাইতেন কেন? মুর্শিদের নিকট কি মুরীদের উপযুক্ত খোরাক ছিল না? না মুরীদ মুর্শিদের উপযুক্ত খোরাক পাইয়াও পরিতৃপ্ত হইতেন না? দুইটিই হইল মারেকাতের ময়দানে মারাত্মক ক্ষতিকর।

যদি মুর্শিদ মুরীদের উপযুক্ত আহার প্রদান করিতে অক্ষম হন, তাহা হইলে তিনি মুর্শিদ নন। অনুরূপ মুরীদ যদি মুর্শিদের আহারে আত্মাকে শাস্তনা দিতে সক্ষম না হন, তাহা হইলে তিনিও মুরীদ নন। আবু জাকর সিদ্দিকী সাহেব তথা সমস্ত ফুরফুরা পন্থী আলেমগণ যে 'চিল্লার' বিরুদ্ধে চিৎকার করিতেছেন। নুরুল হক সাহেব সেই 'চিল্লার'

সপক্ষে প্রাণপণ প্রচেষ্টা চালাইতেন। আবার প্রতি শুক্রবার হাজির হইতেন মগরাহাট মার কাজে। আমাদের এলাকায় দেওবন্দীদের সহিত ফুরফুরাবীদের মতপার্থক্যের সূত্র দেওয়ালটি ভাঙ্গিয়া দিয়াছিলেন নুরুল হক সাহেব। যাহার কারণে এলাকার মানুষ বাঁধ ভাঙ্গা শ্রোতের ন্যায় দেওবন্দী ও তাবলিগী মুখি হইয়া পড়েন। ঠিক এই সময়ে আমি আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেবের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বলিয়াছিলাম—যেই রক্ষক সেই ভক্ষক। আপনি যাহার উপর এলাকার দায়িত্ব দিয়াছেন, তিনি তাবলিগী জামাতের আমির হইয়াছেন। তিনি বেশ কিছুক্ষণ গভীর থাকিবার পর বলিলেন, ওনাকে তো সেভাবে বোঝা যায় না। মাস দুয়েক পর যখন আবার সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলাম, তখন তিনি নিজেই আমাকে বলিলেন, কি গো? নুরুল হক সাহেব সম্পূর্ণ অস্বীকার করতঃ বলিলেন যে, তাবলিগী জামাতের সহিত আমার কোনো সম্পর্ক নাই এবং আমি মগরাহাটে যাই না। তখন আমি মূঢ় হাসিয়া বলিয়াছিলাম, আপনি এলাকার সাধারণ মানুষের নিকট হইতে আসল সংবাদ সংগ্রহ করুন। আল্ হামদু লিল্লাহ, প্রায় এক যুগ পর নুরুল হক সাহেবের জীবনীকার তাঁহার তাবলিগী খিদমাত সম্বন্ধে যথার্থ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। শেষ জীবনে নুরুল হক সাহেব তাবলীগের কাজে খুব ঝাঁপাইয়া পড়িলেও প্রথম জীবন হইতে দেওবন্দীদের সহিত তাঁহার সুসম্পর্ক ছিল। যথা, জীবনীকার লিখিয়াছেন—[“ ১৯৪৭ সালে হুজুর প্রথম বার হজ যাত্রা করেন হজ যাত্রার প্রাক্কালে তিনি মগরাহাট নিবাসী স্বনামধন্য হজরত আবদুল হক (রহঃ) সাহেবকে তাঁহার স্থলে শিক্ষকতার কার্যে নিযুক্ত করিয়া যান।” (জীবনী ২৬ পৃঃ) অনুরূপ ১৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“তাঁহার কনিষ্ঠ জামাতা মোল্লার চক নিবাসী আলহাজ্জ মাওলানা ইয়াছিয়া মল্লিক সাহেব একজন একনিষ্ঠ দীনদার খোদা ভক্ত মানুষ। তাবলীগের কাজে তিনি সমগ্র জীবন উৎসর্গ করিয়াছেন।”—মুর্শিদের সহিত মুর্শীদের সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্ম বিষয়ে মতভেদ ঘটিলে আধ্যাত্মিক যোগসূত্র ছিন্ন হইয়া যায়। আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেব যেখানে যাইতেন, যে কাজ করিতে ও যাহাদের সহিত মিসিতে কঠোর নিষেধ করিতেছেন, নুরুল হক সাহেব বে-লাগান হইয়া সেই সমস্ত কাজে গভীর আগ্রহে অগ্রসর হইয়াছেন। ‘আকীদাহ’ সম্বন্ধে তাঁহার সূক্ষ্ম ‘ফিকির’ ছিল বলিয়াই নাকী তিনি পীর-তাবলীগের বিবাদে লিপ্ত হন নাই। তাহা হইলে কি আবু জাফর সাহেবের মধ্যে ‘আকীদাহ’ সম্বন্ধে সূক্ষ্ম ফিকির নাই বলিয়াই তিনি পীর-তাবলীগের বিবাদে লিপ্ত হইয়া গৌড়ামো করিতেছেন? ইসলামের মা’মুলী বিষয়কে নয়, বরং মৌলিক বিষয়কে ‘আকীদাহ’ বলা হয়। যাহার মধ্যে ‘আকীদাহ’ সম্পর্কে সূক্ষ্ম জ্ঞান নাই অথবা ‘আকীদার’ উপর দৃঢ়তার সহিত দাঁড়াইতে পারেন না, তিনি আদৌ পীর নহেন। অনুরূপ এই প্রকার ব্যক্তিকে মুর্শীদ করতঃ খিলাফত প্রদান করা আদৌ উচিত নয়। উলামায়ে দেওবন্দ মূলতঃ

‘কেয়াম’ করাকে শির্ক বলিয়া থাকেন। নুরুল হক সাহেব উহা বসিয়া করুন অথবা ছাঁড়াইয়া করুন, দেওবন্দীদের ধারণা অনুযায়ী তাঁহার স্থান কোথায়, তাহা বুঝিবার মত সূক্ষ্ম ফিকির যদি থাকিত, তাহা হইলে তিনি ওহাবী দেওবন্দীদের সহিত সুসম্পর্ক গড়িতেন না এবং ওহাবীদের আড্ডাখানা মগরাহাট হইতে সাহারানপুর পর্যন্ত দৌড়াদৌড়ি করিতেন না। তিনি নাকী সকল প্রশ্নের উর্দ্ধে থাকিয়া যেখানে যেটুকু উত্তম দেখিতেন, ঝাঁপাইয়া পড়িতেন। যদি এই কথা সত্য হয়, তাহা হইলে জামাতে ইসলামীর মধ্যে কি কোনো উত্তম কাজ ছিল না? দ্বীনের খিদমাতে তাহাদের পাশে ঝাঁপাইয়া পড়েন নাই কেন? বেরেলবীরা কি সর্বস্বরে আগুন লাগাইয়া রাখিয়াছেন? তিনি শেষ জীবন পর্যন্ত তাহাদের বিরুদ্ধে বিষদগার করিয়া গিয়াছেন কেন? আমরা যথেষ্ট উপলব্ধি করিয়াছি, তাঁহার মধ্যে ‘আকীদাহ’ সম্বন্ধে সূক্ষ্ম ফিকির তো দূরের কথা, সাধারণ ফিকিরটুকু ছিল না। উপরোক্ত বাস্তব জ্ঞানের চরম অভাব ছিল। তিনি পরের মুখে ঝাল খাইতেন। ১৯৮৪ সালে যখন তিনি আগার সম্পর্কে চরম অপপ্রচার করিতেছিলেন, তখন তাঁহার নিকট উপস্থিত হইয়া অতি বিনয়ীর সহিত ইহার কারণ জানিতে চাহিলে, তিনি এক গাল হাঁসিয়া বলিয়াছিলেন, তুমি আমাকে না বলিয়া হজ করিতে গিয়াছিলে কেন? — হজুর বিশেষ কারণে উহা সম্ভব হয় নাই বলিয়া আপনি যেগুলি বলিতেছেন, সেগুলি কি সত্য? — ‘আমি যাহা শুনি, তাহাই বলিয়া থাকি।’ — লা হাউলা অলা কু আতা ইল্লা বিল্লাহ।

জীবনীকার লিখিয়াছেন—[“হজরত মোহাম্মদ নুরুল হক (রহঃ) সাহেব ছিলেন একজন সার্থক আল্লাহর ওলী। পৃথিবীতে অমন মানুষ খুব কমই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন।”] তিনি আরো লিখিয়াছেন—“হজুর আর নাই! কথাটি যেন নিমেষ মধ্যে কেমন করিয়া চারিদিকে দাবানলের মত ছড়াইয়া পড়িল। যেমন ভাবে শওয়ালের চাঁদ রমজানের বিদায়ের সংবাদ বিশ্বময় ছড়াইয়া দেয়, যেমন ভাবে ইস্রাফিলের (আঃ) বাঁশী কেয়ামতের সংবাদ বিশ্বময় ছড়াইয়া দিবে—যেন তেমনি ভাবেই হজুরের এশুকালের সংবাদ চারিদিকে বাতাসের গতিতে ছড়াইয়া পড়িল।” (জীবনী ৬ ও ৮২ পৃষ্ঠা)] জীবনীকার ধরাকে সরা মনে করিয়াছেন, তিল্কে তাল করিবার ব্যাপার করিয়াছেন। নুরুল হক সাহেব যাহাই থাকুন না কেন, ‘তাঁহার মত মানুষ পৃথিবীতে খুব কমই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন’ বলা কলমের কালী অপচয়ের নামান্তর। জীবনীকারের ধারণায় যদি তাঁহার মত মানুষ পৃথিবীতে খুব কমই জন্ম নিয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহাকে ‘দক্ষিণবঙ্গের কামেল পীর’ বলিয়া উপাধী না দিয়া ছন্সার কামেল পীর বলিলেই তো ভাল হইত। কিসের সহিত কিসের তুলনা! শওয়ালের চাঁদ উঠিলে জগৎ জুড়ে প্রতিক্রিয়া হয় এবং হজরত ইস্রাফীল আলাইহিস্ সালামের মহা বাঁশীর মহা শব্দে মহা প্রলয় ঘটবে। এই সমস্ত খোদাই জিনিষের সহিত নুরুল হক সাহেবের

মৃত্যু সংবাদের তুলনা করিতে যাওয়া নিছক আহমকী ছাড়া কিছুই নয়। মৃত্যু সংবাদ বাতাসের গতিতে ভড়াইয়া পড়িবার পরও মাইকিং করিবার প্রয়োজন হইয়াছিল কেন? যাক, কেহ নিজেদের চেরণকে সূর্য বলিলে কাহারো কিছু করিবার নাই। — ফুরফুরা পন্থীগণ, আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেবের সংগ্রামের সত্যতা উপলব্ধি করুন! তিনি যে দেওবন্দী ও তাবলীগীদের বিরুদ্ধে মরিয়্য হইয়া সংগ্রাম করিতেছেন, নুরুল হক সাহেব মরিয়্য হইয়া সেই দেওবন্দী ও তাবলীগীদের খিন্তা করিয়া গিয়াছেন। অথচ পীরি মুরিদী অটুট। কই নুরুল হক সাহেবের খিলাফত তো বাতিল হয় নাই। এইবার বলুন, ফুরফুরাবীগণ তাবলীগের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করিতেছেন, না শয়তানী করিতেছেন? যদি উহাদের সংগ্রাম সত্য হয়, তাহা হইলে নুরুল হক সাহেবের খিলাফত বাতিল করিয়া দেওয়া তাহাদের ঈমানী কর্তব্য হইয়া যায়। অন্যথায় বাংলার মানুষকে বিভ্রান্ত না করিয়া তাবলীগের বিরুদ্ধে বিষদগার বন্ধ করা উচিত। ধন্যবাদ সেই মোনাবিক আহমাদুল্লাহ মেদিনীপুরী সাহেবের। যিনি সারা জীবন দেওবন্দীদের বিপক্ষে থাকিয়া জীবনের শেষে সপক্ষে হইয়া ইং ৬-১১-৮৮ সালে দেওবন্দীদের সহিত একমত হইয়া 'যৌথ বিবৃতি' নামে একটি বিজ্ঞাপন প্রচার করতঃ উহাদের আহলে সুন্নাত বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন। আজ পর্যন্ত আবু জাফর সিদ্দিকী সাহেব আহমাদুল্লাহ সাহেবের বিরুদ্ধে টু শব্দ করেন নাই। এক কথায়, ইহাদের নীতি নৈতিকতা বলিয়া কিছুই নাই। যখন যেমন তখন তেমন, যেখানে যেমন সেখানে তেমন করিয়া কোনো প্রকারে নিজেদের ব্যবসা বহাল রাখিবার চেষ্টায় রহিয়াছেন।

'দেওবন্দীদের কতিপয় ভ্রান্ত মতবাদ ও তার রদ'

উপরের পুস্তিকাটি প্রণয়ন করিয়াছেন ফুরফুরা পন্থী আলেম মোঃ আবদুল কাইউম সাহেব। লেখক দেওবন্দী আলেমদের গোনরাহী সম্পর্কে উহাদের কিতাব হইতে যথেষ্ট আলোকপাত করিয়াছেন। পুস্তিকাটি প্রত্যেক পাঠকের পড়াইবার ইচ্ছা থাকিলেও স্থানাভাবে সম্ভব নয়। আশাকরি কিছু কিছু অংশের উদ্ধৃতি পাঠ করিলে পাঠকবৃন্দ উপলব্ধি করিতে পারিবেন যে, গোনরাহীতে ফুরফুরাবীগণ দেওবন্দীদের থেকে খুব পিছিয়ে নয়। আবদুল কাইউম সাহেব লিখিয়াছেন—[একথা সকলেই জানেন যে, আনাদের এদেশে ফুরফুরা ও দেওবন্দীদের মধ্যে আকায়েদ ও কিছু আগল সংক্রান্ত বিষয়ে এক বিশেষ মতভেদ আছে। ...এমনকি ফুরফুরা পন্থী বহু ব্যক্তি পরীক্ষামূলক স্বাদ গ্রহণ করিতে যাওয়া একেবারে উহাতে ডুবিয়া গিয়াছে। শেষ অবধি অজ্ঞান বশতঃ পূর্বকার মানিত ফুরফুরা সেলসেলাকে তুচ্ছ জ্ঞান করতঃ উক্ত সেলসেলার মুকুটমণি মোজাদ্দেদে জামান দাদা হুজুর কেবলা (রঃ) কে ছোট জ্ঞান করতঃ তাচ্ছিল্য বশতঃ তাঁর মোজাদ্দেদিয়াত্তের অস্বীকার

করিতে বসিয়াছে। আর সেই সাথে তাহার নায়েব উক্ত সেলসেলার ও হানাকী মজহাবের ব্যারিষ্টার, বিখ্যাত ফকীহ, আলামায় বাংলা বসিরহাট হুজুর (রঃ) কেও তাহারা একহাত নিতেছে। এক কথায় বর্তমান দেওবন্দীদের তৎপরতায় ও তবলিগী জামায়াতের বাড়াবাড়ীতে আমাদের এদেশে ফেংনা খুবই বাড়িয়া গিয়াছে। সে কারণ আমরা এতদিন যে সমস্ত বিষয় জানা সত্ত্বেও সমাজের কাছে প্রকাশ করেনি। এক্ষণে সত্যের খাতিরে, দেওবন্দীদের সহিত ফুরফুরা পন্থীদের মতবিরোধ ও মতভেদের কারণগুলি কি তাহা ব্যক্ত ও অবগত করাইতে বাধ্য হইতেছি, যাহাতে সমাজের মানুষের সত্যাসত্য নির্বাচন করা সহজ হয়। বিশেষত এই পুস্তিকার আর এক মহৎ উদ্দেশ্য দেওবন্দীদের সেই সমস্ত বদ আকিদা ও মসলা হইতে মানুষকে সতর্ক করা যে সমস্ত বিষয়ে গোটা বিশ্ব আহলে সুন্নত অল জামায়াত একমত কিন্তু দেওবন্দীগণ তাহার বিপক্ষে!সুতরাং দেওবন্দীদের গোপন রহস্য জানিতে ও তাহাদের থেকে সতর্ক হইতে এবং খাঁটি আহলে সুন্নত অল জামায়াতের উপর এসুকামাত (অবিচল) থাকিতে এ পুস্তিকা আপনার এবং সকল মুসলমান ভাইয়ের একান্ত হাতিয়ার। (পৃ: ১।২)]—মাজহাবের মৌলিক বিষয়গুলিকে 'আকায়েদ' বলা হয়। আবদুল কাইউম সাহেব স্বীকার করিয়াছেন যে, দেওবন্দীদের সহিত ফুরফুরাবীদের আকায়েদে মতভেদ রহিয়াছে। যাহাদের 'আকায়েদ' খারাপ হইয়া গিয়াছে, তাহারা গোমরাহ। যাহারা পথভ্রষ্ট-গোমরাহ, তাহারা কোনোদিন আহলে সুন্নাত হইতে পারে না। আবদুল কাইউম সাহেব যে দেওবন্দীদের গোমরাহ প্রমাণ করতঃ সাধারণ মানুষকে সাবধান করিতেছেন, সেই গোমরাহ দেওবন্দীদের আহলে সুন্নাত বলিয়া মাওলানা রুহুল আমীন সাহেব ও আহমাদুল্লাহ সাহেব সার্টিফিকেট দিয়াছেন। আহলে সুন্নাতকে গোমরাহ বলা গোমরাহী। অনুরূপ গোমরাহদের আহলে সুন্নাত বলা গোমরাহী। আবদুল কাইউম সাহেব জাগ্রত বিবেকে জবাব দিন! রুহুল আমীন সাহেব গোমরাহ-দেওবন্দীদের আহলে সুন্নাত বলিয়া গোমরাহ হইয়াছেন, না আপনি আহলে সুন্নাত-দেওবন্দীদের গোমরাহ বলিয়া গোমরাহ হইতেছেন? আপনার ভাষায় মাজহাবের ব্যারিষ্টার রুহুল আমীন সাহেব যাহাদের আহলে সুন্নাত বলিয়াছেন, তাহাদের গোমরাহ প্রমাণ করিতে যাওয়া আপনার চরম গোমরাহী হইতেছে। মানুষ বিষ খাইলে নিজেই মরিয়া যায়। কিন্তু বিশ্বাস খাইলে তাহার বংশ মরিয়া যায়। ওহাবীদের তরফদার রুহুল আমীন সাহেব হানাকী মাজহাবের কাছে বিশ্বাসঘাতকতা করিয়া গিয়াছেন। আজও আপনারা বিশ্বাসঘাতকতা করিতেছেন। যাহার কারণে আপনাদের সিলসিলা বাতিল হইতে চলিয়াছে। রুহুল আমীন সাহেব হইতে আপনাদের সবার দ্বিমুগী মুনাফেকী নীতির কারণে শত শত সাধারণ মানুষের ঈমান ও ইসলামের ভরাডুবি হইয়াছে। রব্বুল আ'লামীন আল্লাহ, যাহাদের প্রতি করুণা

করিয়াছেন, তাহারা সিলসিলাকে তুচ্ছ জ্ঞান করতঃ ঈমানের হিকাযতের জন্য আহলে সুন্নাত-বেয়েলবীদের পাশে আশ্রয় নিয়াছেন। —দেওবন্দীদের গোপন রহস্য—বদ আকীদাহ জানা সত্ত্বেও এতদিন প্রকাশ করেন নাই। আজ সত্যের খাতিরে প্রকাশ করিতেছেন, না বেঈমান ব্যবসিকদের ব্যবসা টিলটাল হইয়া যাইবার কারণে প্রকাশ করিতেছেন। যুরফুরা পন্থীগণ, ভাল করিয়া বুঝুন !

আবদুল কাইউম সাহেব লিখিয়াছেন—| * আল্লাহ পাক সম্পর্কে দেওবন্দীদের আকিদা * আল্লাহ পাক মিথ্যা বলিতে পারেন। চুরি করিতে পারেন। অত্যাচার করিতে পারেন। এক কথায় বান্দারা যত রকম কাজ করিতে পারেন আল্লাহ পাক হইতেও সেই সমস্ত কাজ সম্পন্ন হওয়া সম্ভব। এবং এই সমস্ত কাজ করাতে আল্লাহ পাকের জাতে কোন ঘাটতি আসিবে না। ...* হুজুর (ছঃ) সম্পর্কে দেওবন্দীদের আকিদা * যদি মেনে নেওয়া হয় যে, হুজুরের যুগে অথবা হুজুরের পরের যুগে কোন নবী আসিবে তাহা হইলে হুজুর (ছঃ), এর শেষ নবী হওয়ায় কোন পার্থক্য আসিবে না বরং তাঁর শেষ নবী হওয়া বাকী থাকিবে। ...মন্তব্য :—এখানে হুজুরের পরে নবী আসা সম্ভব তাহা স্বীকার করা হইল। ইহাতে মিথ্যুক নবী দাবীদারগণ শক্তিশালী হইল। এবং কোরআন হাদিস পরিবর্তন করা সহজ হইল। ইহাতে হিংসুক ভণ্ডদের হাত থেকে ইসলাম রক্ষা করা কঠিন হইয়া পড়িল। একথা মানিলে এবং কেতাবে লেখা থাকিলে ইসলাম বাঁচিবে তো? (পৃষ্ঠা ৩।৪)]— ইসলাম বাঁচিবে কিনা, আবদুল কাইউম সাহেব জিজ্ঞাসা করিতেছেন কাহাকে? ইসলাম মরিয়া গেলেই কি আপনাদের শোক হইবে? যাহাদের দ্বারা ইসলাম মরিবে বলিয়া আপনি আশঙ্কা করিতেছেন, তাহাদের সম্পর্কে তো আপনার ব্যারিষ্টার বাবু আহলে সুন্নাত বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন। আহলে সুন্নাতদের বিরুদ্ধে সাধারণ মানুষকে তাতাইয়া ব্যবসার বাজার গরম করিতে চাহিতেছেন? —আবদুল কাইউম সাহেব লিখিয়াছেন— [* হুজুর (ছঃ) এলমে গায়েব সম্পর্কে দেওবন্দীদের আকিদা * মাওলানা খানুসী জাহেব লিখিত হেফজুল ঈমান ৮ পৃষ্ঠা + ...মন্তব্য :— এ স্থলে মাওলানা খানুসী (ছঃ) জাহেদ, ওনার বালক, উম্মাদ, পশু ও চতুষ্পদের অদৃশ্যের জ্ঞান রাখিবার সহিত হুজুরের অদৃশ্য জ্ঞান রাখিবার তুলনা দিলেন। এক্ষণে বক্তব্য আল্লাহ তায়ালা অহি এলম ও কাশফ কর্তৃক তাহাকে আসমান, জমিন, ভূত ভবিষ্যতের প্রাচীন ও পরবর্তী কালের বহু এলমে গায়েব শিক্ষা দিয়াছেন, তাহার এলমের সহিত উম্মাদ ও পশুকুলের এলমের তুলনা দেওয়া তাহার অবজ্ঞা ও অপমান করা হইল কিনা? ইহা তাহার শানের খেলাপ কিনা? তাই জিজ্ঞাসা করি বেয়েলবীদের জব্দ করিতে রছুল (ছঃ) এর প্রতি কি এই আঘাত? (পৃষ্ঠা ৪।৫)]— প্রথমে লেখককে জিজ্ঞাসা করিতেছি—আপনি 'খানুসী (ছঃ)' লিখিয়াছেন, ইহার অর্থ কি?

আপনিও কি দেওবন্দীদের গায় ধানুবী সাহেবকে নবী ও রাসূল বলিয়া মানেন? — আবদুল কাইউম সাহেব সত্যই যদি আপনার ধারণায় ধানুবী সাহেবের উক্তি হুজুরের অবজ্ঞা ও অপমান করা হইয়া থাকে এবং তাঁহার শানে আঘাত হানা হইয়া থাকে, তাহা হইলে সেই ধানুবী সাহেবকে আহলে সূন্নাত বলা কি বেঈমানী নয়? রুহুল আমীন সাহেবকে অপমান সূচক কথা বলিলে নিশ্চয় আপনি ক্ষমা করিবেন না। এইবার বলুন. ইজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের অপমানকারীকে যিনি ক্ষমা করতঃ আহলে সূন্নাত বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন, তিনি কি হানিকী মাজহাবের ব্যারিষ্টার, না বেঈমান? — আর যখন ব্যারিষ্টার বাবুর বিচারে আসামী বেকসুর খালাস হইয়া গিয়াছেন, তখন আবার আসামীর অপরাধের কথা উদ্‌যাপন করতঃ রায়েব অবমাননা করিতেছেন কেন? — আবদুল কাইউম সাহেব লিখিয়াছেন— [* রসূল পাকের জ্ঞান সম্পর্কে দেওবন্দীদের আকিদা * রসূল পাকের জ্ঞান শয়তান ও মালাকুল মওতের জ্ঞান হইতে কম, तथा শয়তানের জ্ঞান রসূল পাকের থেকে বেশি। ... মন্তব্য :— রসূল পাকের তুলনায় শয়তানের এলম বেশি বলিলে আকিদা ঠিক থাকিবে তো? সাধারণ অজ্ঞ মানুষের নিকট রসূল পাকের ইজ্জত বাঁচিবে তো? মানুষ শয়তানী কাজ বন্ধ করবে না বেশি করবে? (পৃষ্ঠা ৫।৬)]— আকীদাহ ঠিক থাকুক অথবা নাই থাকুক, রসূল পাকের ইজ্জত বাঁচুক অথবা নাই বাঁচুক, শয়তানী কাজ বন্ধ করুক অথবা নাই করুক, তাহাদের দেওবন্দীদের কি যায় বা আসে? আপনাদের বালচেরা ব্যারিষ্টারের চুলচেরা বিচারে তো তাহারা আহলে সূন্নাত। ছিঃ ছিঃ, স্তম্ভীদের বিরুদ্ধে নির্লজ্জের মত কলম ধরিয়াছেন! আবদুল কাইউম সাহেব আরো লিখিয়াছেন— [প্রিয় পাঠক এই কথার মধ্যে লেখক বেরেলী হিংসায় মাতিয়া উঠিয়া সূস্থ মস্তিষ্ক হারাইয়া সারা ছুনিয়ার পীর, পয়গম্বর, রসূল, অলি, গওছ, কুতুব এমন ধারায় খোদা পাকের মাহবুব বান্দাদের এবং শেষ পর্যন্ত খোদা পাকের নিকটতম ফেরেশতাদেরকেও সমাজের নিচু জাতের মানুষ মুচির তুলনায়ও আরো লাজ্জিত অপমানিত, ঘৃণিত বললেন। নবী (ছঃ) ইহা হইতে ব্যতিক্রম নন কারণ এখানে প্রত্যেক ব্যক্তিকে বলা হইয়াছে। ভাবিয়া দেখিবেন :— সজ্ঞান, বিবেক বুদ্ধিমান ব্যক্তি এদের সংস্পর্শ অবলম্বন করিতে পারে কি? (পৃষ্ঠা ৭)]— 'লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ'। নিরপেক্ষ পাঠক, ঈমান শর্তে বলুন! যাহারা আউলিয়া ও আশ্বিয়াগণকে মুচি অপেক্ষা নিকৃষ্ট বলেন, তাহারা মুসলমান? অনুরূপ যাহারা এই বেঈমানদের আহলে সূন্নাত বলিয়া থাকেন, তাহারা কি মুসলমান? আবদুল কাইউম সাহেব, কাহারো ভাবিবার পরামর্শ না দিয়া নিজেই ভাবিয়া দেখুন! আপনার কলমের প্রতি আপনার বিশ্বাস আছে কিনা। আবদুল কাইউম সাহেব লিখিয়াছেন— [* নামাজে রসূল পাকের খেয়াল আসা সম্পর্কে দেওবন্দীদের আকিদা * নামাজে রসূল

পাকের খেয়াল আসা নিজের গরু গাধার আকৃতিতে ডুবিয়া যাওয়ার তুলনায় আরো খারাপ। ...মন্তব্য:— ভাবিবার বিষয় ইহারা রসূল পাককে কোন দরজায় আনিয়া উপস্থিত করিয়াছে। নবী (ছঃ) এর ধ্যান ধারণাকে গাধা গরুর ধ্যান ধারণার তুলনায় নিকৃষ্ট বলিতে এদের অন্তর একবার কাঁপিল না (পৃষ্ঠা ৮)]—আরে নির্বোধ, হত্যা করিবার সময় যদি হত্যাকারীর অন্তর কাঁপিত, তাহা হইলে সে হত্যা করিতে পারিত না! হত্যাকারীর মধ্যে বিশেষ এক উত্তেজনা থাকিবার কারণে সে পাথরের ন্যায় শক্ত হইয়া হত্যাকাণ্ড করিয়া ফেলে। দেওবন্দী আলেমদের মধ্যে ছিল পার্থিব সার্থসিদ্ধির উত্তেজনা। তাই তাহারা পাষণ্ড হইয়া রসূলুল্লাহ ইজ্জতে আঘাত করিয়াছিলেন। কিন্তু যখন আপনারা স্বাভাবিক অবস্থায় সুস্থ বিবেকে বিচার করিয়াছিলেন, তখন এই অপরাধীদের নিরাপরাধ প্রমাণ করতঃ আহলে সুন্নাত বলিতে একবার অন্তর কাঁপিয়াছিল না কেন? আবদুল কাইউম সাহেব লিখিয়াছেন [বেরেলীদের তরফ হইতে দেওবন্দীদের কাফের বলিবার কারণ—তাহারা তাহাদের একাধিক গ্রন্থে ভিন্ন ভিন্ন কথায় রসূল পাক (ছঃ) কে অপমান ও ছোট করিয়াছে (যাহার কতিপয় এই পুস্তকে বর্ণিত হইয়াছে। এবং এইরূপ আরও কিছু বিষয় আছে).....নবী (ছঃ) বলিয়াছেন, কোন ব্যক্তি তাহার কোন ভাইয়ের কাফের বলিলে ঐ কোফরী দুজনের মধ্যে যে কোন একজনের উপর বর্তাইবে। (তথা যে ব্যক্তি যাহাকে কাফের বলিল সে প্রকৃত কাফের না হইলে ঐ কোফরী তাহার উপর উল্টাইয়া আসিবে)। ...আমরা (ফুরফুরা পন্থীগণ) কাহাকেও কাফের বলিয়া আমাদের জবান ও লেখনীকে কলুষিত করতঃ হাদিস পাকের শিকার হইয়া আল্লাহ পাকের নিকট ধৃত হইতে চাহি না। (পৃষ্ঠা ২৬। ২৭)] আবদুল কাইউম ও আয়নুদ্দীন গোবিন্দীপুরীর মত ফুরফুরা পন্থী লেখকদের পাগলা গারদে রাখিলে হইবে না, বরং জন্তু-জানোয়ারের সহিত চিড়িয়াখানায় রাখিবার প্রয়োজন। ইহারা রসূল আমীন সাহেবের নিকট হইতে এমনই গুরুমন্ত্র শিখিয়াছেন যে, যাহাই বলুন ও করুন কেন, আসল মন্ত্র ভুলিবেন না।

আবদুল কাইউম সাহেব, আপনাদের সিলসিলায় কি শুকর, কুকুরকে কাফের বলা হয়? হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে অপমান ও ছোট করিবার পরও দেওবন্দীদের যদি কাফের না বলেন, তাহা হইলে কোন্ অপরাধে কোন্ জন্তু-জানোয়ারকে কাফের বলিবেন? আপনাদের বড় হুজুর আবদুল হাই সিদ্দিকী সাহেব বলিয়াছেন—“পীর, ওলী, নবী ও আল্লাহ প্রতি ওহাবী কাসেমীদের (দেওবন্দীদের) যেভাবে আকায়েদ দেখা যায়, তাহাতে উহারা নিশ্চয়ই কাফের, কাফের, কাফের।” (ওয়াজে বে' নযির ৩২ পৃষ্ঠা) অনুরূপ বড় হুজুরের উক্ত কতগুলোটি 'গোঁজামিল ধর্মের প্রতিবাদ' নামক পুস্তিকার ১০ পৃষ্ঠায় ও 'গোমরাহী যুগ' নামক বিজ্ঞাপনের ২ পৃষ্ঠায় প্রচার করা হইয়াছে। আবদুল কাইউম

সাহেব বলুন, বড় হুজুর কি শুকর. কুকুরকে কাফের বলিলেন? এই কুফরী ফতওয়া উন্টাইয়া বড় হুজুরের বৃকে বসে নাই তো? কেন তিনি কাফের বলিয়া জবান কলুষিত করতঃ হাদীসের শিকার হইলেন? আরে শয়তানের শিষ্য, হাদীস বুঝিবার মত বোধ আপনাদের নাই। বিনা কারণে কাহারো কাফের বলা নিষেধ। যদি কেহ বলে, তাহা হইলে সে নিজেই কাফের হইয়া যাইবে। আর যদি শরীয়তের সংবিধান অনুযায়ী কেহ কাফের হইয়া যায়, তাহাকে কাফের বলিতেই হইবে। অন্যথায় নিজেই কাফের হইয়া যাইবে। যেমন আপনারা কাদিয়ানীদের কাফের বলিয়া থাকেন। আপনারা কাদিয়ানীদেরও কি কাফের বলেন না? আবদুল কাইউম সাহেব লিখিয়াছেন—| বেরেলীদের রসূল পাক (ছঃ) কে হাজের নাজের জানা, হুজুর (ছঃ) ঐর সমস্ত গায়েব জানার বিশ্বাসী হওয়া... যাহা সমস্ত আহলে সুন্নত অল জানায়াতের বহির্ভূত কার্য্য সুতরাং ফুরফুরা পন্থীগণ খাঁটি ও মধ্যপন্থী হওয়ায় বেরেলীদের ইত্যাদি বিষয়ের সহিত একমত নন। (পৃষ্ঠা ২৬)]— দেওবন্দী লেখক আজীজুল হক সাহেব তাঁহার পুস্তকগুলিতে একাধিক স্থানে কখন নরমে কখন গরমে কখন চম্বন দিয়া কখন চাটি মারিয়া ফুরফুরা পন্থীদের বুঝাইবার বহু চেষ্টা করিয়াছেন যে, ফুরফুরা সিলসিলা দেওবন্দীদের থেকে আদৌ পৃথক নয়। কথাটি আসলই সত্য। শয়তানের দলেরা এই সত্যকে স্বীকার করিলে আগরা আরাম পাইতাম। কিন্তু উহাদের মধ্যপন্থী' বলিয়া দাবী করায় আমাদের জন্য বিপদের কারণ হইয়া গিয়াছে। আবদুল কাইউম সাহেব, আপনারা মোনাকেক সাজিয়া মধ্যপন্থী বলিয়া দাবী করিতেছেন কেন? আরে জাহেল, হুজুরকে 'হাজের নাজের' জানা যদি আহলে সুন্নাতের বহির্ভূত কার্য্য হয়, তাহা হইলে আহমাদুল্লাহ মেদিনীপুরীকে সিলসিলা হইতে ছাটাই করিতেছেন না কেন? তিনি তো 'হকীকতে মোহাম্মাদী' পুস্তকে ১৮৩ পৃষ্ঠায় হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামকে হাজের নাজের বলিয়াছেন। বেরেলবীরা কোন্ কিতাবে হুজুরের সমস্ত ইলমে গায়েব ছিল বলিয়াছেন? আরে মিথ্যাবাদী! আগামীতে কলম ধরিলে কিতাবের উদ্ধৃতি দিবেন। —ফুরফুরা পন্থীগণ, আপনাদের সিলসিলার অবস্থা দেখুন এবং উহা বাতিল কিনা, তাহা উপলব্ধি করুন। নিশ্চয় আপনারা ওহাবী দেওবন্দীদের আকীদার সহিত একমত নন। এখন যদি আল্লাহ ও তাঁহার রসূল সব চাইতে প্রিয় হয়, তাহা হইলে নিশ্চয় উহাদের সংশ্রব হইতে সরিয়া এবং আহলে সুন্নাত বেরেলবীদিগের দামান ধরিয়া ঈমান ও ইসলাম রক্ষা করিবেন।

মহিউদ্দিন পীর, না পুরোহিত?

বর্তমান ১৯৯৪ সালের ২২শে জুলাই শুক্রবার সন্ধ্যায় 'কিংবদন্তী পুরুষ' নামক একটি পুস্তিকা পাইলাম। লেখক দীনবন্ধু দাস। পুস্তিকার টাইটেল পাতায় রহিয়াছে এক

ঋষীর ছবি। নিচে লেখা আছে ‘পীর হজরত মৌলানা শাহ মহম্মদ মহিউদ্দিন কাদেরী চিস্তী।’ আসলই লোকটি পীর, না পুরোহিত জানিবার জন্য পাতা উন্টাইয়া ৪ পৃষ্ঠায় দেখিলাম, মুর্শিদাবাদ জেলার সাগরদিঘী থানার অধীন হড়গড়ি গ্রামের সেই মহিউদ্দিন সাহেব। যাহার সহিত ১৪। ১৫ বৎসর পূর্বে সভা করিয়াছিলাম। এইবার চিত্তায় পড়িয়া গেলাম, তিনি স্ব-ইচ্ছায় ছবি দিয়াছেন, না লেখক তাঁহার অগোচরে ছবি নিয়াছেন। হঠাৎ ১৫ পৃষ্ঠায় দেখিতে পাইলাম, তাঁহার আরো একটি ছবি। মহিউদ্দিন সাহেবের সামনে বসিয়া রহিয়াছেন, তাঁহার মুরীদ মারছুদ হাজী হাসমত ও ভক্ত শ্রীকালিদাস শীল। আর বৃষ্টিতে বাকী রহিল না যে, মহিউদ্দিন সাহেব পুরোহিত হইয়াছেন এবং তিনি স্ব-ইচ্ছায় যোগী ও ঋষী রূপী হইয়া ছবি প্রদান করিয়াছেন। যথা, জীবনীকার লিখিয়াছেন—[“শীল বাবু নীরবতা ভঙ্গ করে মন্ত্রমুগ্ধের আয় বলে উঠেন—বাপজি, আজ আমি আপনার কাছে একটি জিনিষ প্রার্থনা করব, আপনি না বলতে পারবেন না। পীর সাহেব বললেন—বলুন। তখন শীল বাবু বললেন—আমি জানি মুসলিম সম্প্রদায়ের মধ্যে ছবি রাখার প্রচলন নাই। তবুও আপনার কাছে আমার অনুরোধ, আমাকে আপনার একটি ছবি দিতে হবে। ...কথা শুনে পীর সাহেব মৌন রইলেন। বেশ কিছুক্ষণ নীরবে কাটার পর শীল বাবু আবার বললেন—আমরা জানি সাধুজন বলেছেন—“মৌনঃ সন্ন্যতির লক্ষণম্।” আমি ধরে নিচ্ছি আপনি অনুমতি দিচ্ছেন। এমন সময় হাজী সাহেব বলে উঠলেন—আচ্ছা-আচ্ছা হবে, এখন আসুন। পরদিনই ফটোগ্রাফার সহ হাজির হলেন শীল বাবু। ছবিও তোলা হল। এমন কি প্রিয় মুরিদ হাজী হাসমত সাহেব এবং শীল বাবুকে সঙ্গে নিয়ে একটি পৃথক ছবি তোলা হল। তিনি ভক্তের প্রথম ইচ্ছা পূরণ করলেন।” (পৃষ্ঠা ১৪/১৫) —পীর হইবার জন্য কয়েকটি মৌলিক শর্ত রহিয়াছে। যথা, (১) আলেম হওয়া (২) স্ত্রী সহীল আকীদাহ হওয়া (৩) সিলসিলা হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম পর্যন্ত পৌঁছানো (৪) ফাসেকে মৌলিন না হওয়া অর্থাৎ প্রকাশ্যে গোনাহে কাবীরাহ না করা। উপরের শর্তগুলি যাহার মধ্যে পূর্ণভাবে পাওয়া না যাইবে তিনি পীর নহেন। এই প্রকার ব্যক্তির নিকটে মুরিদ হওয়া হারাম। ঈমান যাইবার আশঙ্কা রহিয়াছে। ইসলাম মূর্তি পূজার ঘোর বিরোধী। ছবি উঠানো মূর্তি পূজার নানান্তর। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম ছবি তৈরী করিতে কঠিন নিষেধ করিয়াছেন। ছবি উঠানো হারাম। প্রকাশ্যে যে হারাম কাজ করে, তাহাকে ফাসেকে মো’লিন বলা হয়। ফাসেকে মো’লিম পীর হইতে পারে না। মহিউদ্দিন সাহেব স্ব-ইচ্ছায় ছবি দিয়া ফাসেকে মো’লিন হইয়াছেন। ফাসেকে মো’লিনের হাতে মুরিদ হওয়া হারাম। জীবনীকার লিখিয়াছেন—[“জ্ঞান অর্জনের জন্য তিনি শুধুমাত্র ভারতবর্ষের মধ্যেই আবদ্ধ থাকেন নি। পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে ভ্রমণ করে

সেখানকার আচার সংস্কৃতি বিষয়ে সঠিক জ্ঞান অর্জন করেন। আরব ছুনিয়া সহ আফ্রিকা, ইরাক, বাহারিন প্রভৃতি দেশে দীর্ঘদিন অবস্থান করে ইসলাম ধর্মে অগাধ পাণ্ডিত্য লাভ করে দেশে ফিরে আসেন। ইসলাম ধর্মের পবিত্র তীর্থভূমি মক্কায় কয়েকবার গমন করেন।” (পৃষ্ঠা ৫)]—লা হাউলা অলা কুওয়াতা ইল্লা বিল্লাহ, আমি মহিউদ্দিন সাহেবের গ্রামে বহুবার যাতায়াত করিয়াছি। বিশ্বস্ত ব্যক্তিগণের নিকট হইতে অবগত হইয়াছি, তিনি ভারতের বাহিরে কোনো দেশে যান নাই। পবিত্র হজ্জ করিবার সৌভাগ্য তাঁহার হয় নাই। কত বড় মিথ্যাবাদী বুঝুন! এই প্রকার মিথ্যাবাদী ভণ্ড মানুষ কোনদিন পীর হইতে পারেন! জীবনীকার আরো লিখিয়াছেন—[দূরদর্শী পীর সাহেব একদিন তাঁর প্রিয় মুরিদ হাজী হাসমত সাহেবকে বললেন—হাসমত এই স্থানটির গুরুত্ব উপলব্ধি করে এই স্থানের মর্যাদা রক্ষা করবে। তোমার মনে আছে শীলবাবু একদিন বলেছিলেন হিন্দু মুসলমানের মধ্যে ব্যবধান সৃষ্টি করছে একমাত্র ‘গরু’। তুমি জানটিকে ঐ বস্তু থেকে দূরে রেখো, যাতে তাদের মনে কোন প্রকার সংশয় উপস্থিত না হয়। (পৃষ্ঠা ১৭)]—‘নাউজু বিল্লাহি মিন হাজাল কওলিল কুফর’। গো-মাংস ভক্ষণ করা ও না করা ইসলাম ধর্মের মৌলিক বিষয় নয়। আমার মনে হয়, হিন্দু ধর্মেরও মৌলিক বিষয় নয়। মহিউদ্দিন সাহেবের উক্তি অনুযায়ী প্রমাণ হইতেছে যে, গো-মাংস ভক্ষণ করিবার নামই ইসলাম ধর্ম। অনুরূপ উহা ভক্ষণ না করিবার নামই সনাতন ধর্ম। গুরুর খারণায় গরুই হইল দুই ধর্মের ব্যবধান সৃষ্টিকারী। তাই তিনি অপবিত্র স্থানকে পবিত্র করিবার জন্ত গরুকে দূরে রাখিবার উপদেশ দিয়াছেন। এইবার বিবেচনা করিয়া বলুন, মহিউদ্দিন সাহেব পীর, না পুরোহিত? —পরিশেষে মহিউদ্দিন সাহেবকে আন্তরিকতার সহিত তওবা করিবার জন্ত অনুরোধ জানাইতেছি। আল্লাহ পাক তাওফীক দান করেন।

নকল 'পরশমণি' হইতে সাবধান

মাত্র কয়েকদিন পূর্বে জনৈক ব্যক্তির মাধ্যমে পাইলাম 'পরশমণি' নামে একটি ছোট পুস্তক। পুস্তকটি পাঠ করিয়া কয়েকটি বিষয় উপলব্ধি করিয়াছি। যথা, লেখক 'পরশমণি' পুস্তকে প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন যে, খুৎবার আজান মসজিদের ভিতরে ইমামের সামনে প্রথম 'লাইনে দেওয়া সুন্নাত এবং দাকনের পর কবরের নিকট আজান দেওয়া একেবারেই অবৈধ-বিদআত ২) লেখক স্বয়ং গোমরাহ হইয়াছেন এবং শত শত মানুষকে গোমরাহ করিবার ভূমিকা নিয়াছেন ৩) পুস্তক প্রণয়নে লেখক নিজের শ্রম অপেক্ষা বেশি শয়তানের সাহায্য গ্রহণ করিয়াছেন ৪) পুস্তকটি পাঠ করিয়া কেহ চিনিতে পারিবেন যে, লেখক সুনী, না ওহাবী-দেওবন্দী, না কাদিয়ানী ইত্যাদি।

—আলিগুল গায়েব আল্লাহকে হাজের-নাহের জানিয়া বলিতেছি, লেখকের প্রতি আমার কোন ব্যক্তি হিংসা নাই, না তাঁহার সম্পদ ও সন্তানদের প্রতি আমার হিংসা, না তাঁহার দোকান ও দোতলার প্রতি আমার হিংসা। কেবল সাধারণ মানুষকে গোমরাহী থেকে বাঁচাইবার পবিত্র উদ্দেশ্যে 'কলম ধরিতে বাধ্য হইলাম। অবশ্য এ বিষয় বিস্তারিত আলোচনার জন্য স্বতন্ত্র পুস্তক প্রণয়নের প্রয়োজন রহিয়াছে। কিন্তু সময়ের অভাবে খুব তড়িঘড়ির মধ্যে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করিতেছি।

লেখক লিখিয়াছেন—“ইদানীং দেখা যাইতেছে কেহ কেহ পরহেজগারীর বহর ছড়াইয়া জামে মসজিদ পরিত্যাগ করতঃ ৩ / ৪ জন মুসল্লি সহ বৈঠকের বাহিরে আজান আওড়াইয়া জুমআর নামাজ আদায় করিয়া চলিয়াছে ; কেহ বা গ্রাম হইতে বিতাড়িত হইয়া যেখানে সেখানে 'সুন্নাতের জেন্দাহ' নামে অপপ্রচার করিয়া বেড়াইতেছে ; কেহবা আশে পাশে স্থান না পাইয়া ছুর ছুরান্তে খুড়িয়ে এমাম সাজিয়াছে। —প্রকাশ থাকে যে, যাহারা জামে মসজিদ পরিত্যাগ করতঃ বৈঠকে, ভিন্ন গ্রামের মসজিদে কিংবা ছুর ছুরান্তে জুমার নামাজ আদায় করিয়া বেড়াইতেছে, তাহারা কোরআন ও হাদীসের আলোকে কোন্ পর্য্যায়ে পড়িবে শরীয়তের অনুকূলে না প্রতিকূলে? প্রিয় পাঠকবৃন্দের বিচারাধীন রহিল।” (পরশমণি ১০। ১১ পৃঃ) —আবার উক্ত পুস্তক ১৯। ৮০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“পাঠকবৃন্দ! একরূপ বিশুদ্ধ, সিন্ধু ও গ্রহণযোগ্য প্রামাণ্য গ্রন্থাদীর তথ্য প্রকাশ হইবার পরেও যদি কেহ ইহার বিরুদ্ধাচরণ করেন বা বিপরীত পথে চলেন, তাহা হইলে অনায়াসে আহলে সুন্নাত অল জামাত হইতে খারীজ হইয়া গোমরাহ দলের অন্তর্ভুক্ত হইবেন। তাঁহাদের পিছনে নামাজ পড়া, সালাম বিনিময় করা ও ভালবাসা রাখা হারাম হইবে।”

এখন পরশমণির লেখককে বলিতে চাই, আপনার ধারণায় যাহাদের পিছনে নামাজ পড়া হারাম। যদি এই প্রকার মানুষ আপনার মসজিদের ইমাম হইয়া থাকেন, তাহা হইলে আপনি কি করিবেন? — যদি আপনার নিকটে দ্বীন ইসলামের কোন মূল্য না থাকে, তাহা হইলে ঐ ইমামের পশ্চাতে মোনাফেকদের ন্যায় নামাজ পড়িয়া নিবেন। আর যদি আপনি নামাজের যথার্থ মূল্য দিয়া থাকেন, তাহা হইলে নিশ্চয় ঐ ইমামের পশ্চাতে নামাজ না পড়িয়া নিজের বৈঠকখানার বাহিরে আজান খাড়াইয়া পিতা পুত্র ৩। ৪ জন মিলিয়া নামাজ আদায় করিবেন। অথবা অন্য গ্রামে গিয়া খুড়িয়ে ইমাম সাজিয়া অথবা মোক্তাদী হইয়া নামাজ আদায় করিবেন। এইবার বলুন! যাহাদের ধারণায় আপনি গোমরাহ হইয়া গিয়াছেন, তাহারা কি আপনার পশ্চাতে নামাজ পড়িতে বাধ্য? সেই সমস্ত দ্বীনদার পরহিজ্জার মুত্তাকী মুমিন, যাহাদের কলংক করিবার অপবিত্র মন লইয়া কলমের কালী ব্যয় করিয়াছেন, তাহাদের অভিযোগ শুনিয়া সমস্ত সমাধানের জন্য কি কোনদিন ঈমান্দারের দায়িত্ব পালন করিয়াছেন? এই ফিৎনার যুগে নিজেদের ঈমানকে হিজাজত করিবার জন্য তাহারা তো সঠিক পন্থা অবলম্বন করিয়াছেন। তাহাদের অপরাধ কোথায়? আপনি ছুনিয়ার পরিবর্তে দ্বীনকে বিক্রয় করিতে প্রস্তুত আছেন বলিয়া কি সবাই তাহাই করিবে? প্রিয় পাঠকগণ যদি তাহাদের বিচার করেন, তাহা হইলে নিশ্চয় আপনারও বিচার করিবেন।

মুখামী, না মুনাফেকী?

ইমাম আহমাদ রেজা ফাজেলে বেবেলবী রহমা তুল্লাহি আলাইহি স্বতন্ত্র পুস্তক প্রণয়ন করতঃ কোরআন, হাদীসের আলাকে প্রমাণ করিয়াছেন যে, সমস্ত আজান মসজিদের বাহিরে দেওয়া স্নাত। আজ উলামায়ে আহলে স্নাত বেবেলবীগণ তাহার কতওয়াকে বাস্তবায়িত করতঃ মসজিদের ভিতরে আজান দেওয়ার বেদআত প্রথাকে উঠাইবার চেষ্টা করিতেছেন। ইহাতে পরশমণির লেখক জুলিয়া পুড়িয়া শোকে তাপে জর্জরিত হইয়া বেবেলবী জামায়াতকে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে বিভ্রান্তকারী গোমরাহ, এমন কি কাফের প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন। আবার নিজ পুস্তকের ৬৮। ৬৯ পৃষ্ঠায় অতি আদবের সহিত ইমাম আহমাদ রেজার নামের পর '(রঃ)' লিখিয়াছেন। ইহা কি লেখকের মুখামী, না মুনাফেকী? অথবা তাহার মুনাফেকীতে বেবেলবী জামায়াত খোকায় পড়িবেন না। কারণ, তাহার ছদ্মবেশি চরিত্র উলঙ্গ হইয়া গিয়াছে।

লেখক কাফের বলিতে অভ্যস্ত

“কেহ কেহ মুর্খের মত বলিয়া থাকেন যে, হিশাম ব্রহ্মনা আবদুল মালেক অত্যাচারী খলিফা ছিলেন, তাহার অত্যাচারের ভয়ে তাবৈয়ী ও ইমামগণ উক্ত পরিবর্তিত নিয়ম পদ্ধতিকে স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। তাবৈয়ীগণ তথা তদানীন্তন কালের মুজতাহিদগণ কাহারও অত্যাচারে ভীত ও সন্ত্রস্ত হইয়া ইসলাম বিরোধী কার্যকলাপকে স্বীকার করিয়া লইবেন, এমন দৃষ্টান্ত বিরল! উপরোক্ত মহা মনীষীগণের চরিত্রের ও ব্যক্তিত্বের উপর এইরূপ অপবাদ খাড়া করা একমাত্র কাফের সম্প্রদায়ের দ্বারাই শোভা পায়।” (পরশমণি ৭৪ পৃষ্ঠা)।

কাফের সম্প্রদায়কে চিহ্নিত করিয়া দেওয়াই ইমামদারের কাজ। কোন্ মুর্খ হিশাম বিন আবদুল মালিককে অত্যাচারী খলিফা বলিয়াছেন? কোন্ কাফের সম্প্রদায় মহা মনীষী মুজতাহিদগণের চরিত্রের উপর অপবাদ খাড়া করিয়াছেন? আপনি যাহাদের লক্ষ্য করিয়া কুফরের তীর মারিয়াছেন, আলহামদুলিল্লাহ তাহারা এ বিষয় অত্যন্ত পাক পবিত্র। হিশাম বিন আবদুল মালিককে কেহ জালেম বলেন মাই বরং আপনি আপনার অন্তরের গ্লানি বাহির করিবার উদ্দেশ্যে এই ধরণের উক্তি নিজেই উৎপাদন করিয়া একটি সম্প্রদায়কে কাফের বলিয়া নিয়াছেন। লেখকের কথা অনুযায়ী যদি কেহ হিশামকে অত্যাচারী বলিয়া থাকে, তাহা হইলে কি একটি সম্প্রদায়কে কাফের বলা যাইবে? লেখক কাফের বলিতে কেমন অভ্যস্ত চিন্তা করুন! আবার এই লেখক সাধুর সাধু সাজিয়া স্ত্রী আল্লেমদের দিকে ইংগিত করতঃ পুস্তকের ভূমিকায় লিখিয়াছেন—“শীর্ষস্থানীয় বুর্জর্গান্দীনদের শানে কাফের, ওহাবী ও অকথ্য ভাষায় গালিগালাজ করা যেন তাহাদের জন্মগত অভ্যাস হইয়া দাঁড়াইয়াছে।” —শীর্ষস্থানীয় বুর্জর্গদের নাম প্রকাশ করতঃ লেখকের বলা উচিত ছিল যে, আমার শীর্ষস্থানীয় পরম বুর্জর্গ আশরাফ আলী খানুভী, রশিদ আহমাদ গাদ্দুহী, খলীল আহমাদ আশ্বেহটী ও কাসেম নানুতুবীকে বেরেলবী জামায়াত ওহাবী কাফের বলিয়া থাকেন। তাহা হইলে কেসটি খুব ভারী হইত এবং সাধারণ মানুষ আপনাকে ভালই সালামী দিতেন। লেখকের বুর্জর্গরা যেখানে শরীয়তের সুরিচারে কলংক হইয়াছেন এবং উলামায়ে ইসলাম উহাদের ওহাবী বলিয়া চিহ্নিত করিয়াছেন, সেখানে জন্মের কথা তুলিবার কারণ কি! যেখানে সেখানে জন্মের কথা উঠানো কি ভাল স্বভাব!

সাধারণ নিয়ম ভুলিয়া গিয়াছেন

“মাকরুহ তাহরীমী মানে যদি নাজায়েজ বা হারাম হইত তাহা হইলে গাড়ির গাড়ি গ্রন্থে মাকরুহ তাহরীমীর স্থলে মাঃ তাহরীমী ও হারামের স্থলে হারাম লিখিয়া অথবা গ্রন্থকারগণ কাগজ কলম ও সময় অপচয় করিতেন না। ওয়াজেব মানে যদি ফরজ হইত,

সুন্নাতে মুয়াক্কাদা মানে যদি ওয়াজেব হইত, তাহা হইলে ফোকাহায়ে কেলাম তাহাই লিখিতেন ; কিন্তু কোথাও তাহার নজীর মিলেনা। সেই হেতু হাওবিলে বা পত্রিকায় উল্লেখিত “নাজায়েজ বা হারাম” কথাটা একেবারেই বাতুল।” (পরশমনি ২২ পৃঃ)

যে বিজ্ঞাপন বা পত্রিকায় ‘মাকরুহ তাহরিমী’ মানে হারাম এবং ‘সুন্নাতে মুয়াক্কাদাহ’ মানে অযাজিব বলা হইয়াছে, সেগুলির নাম প্রকাশ করা উচিত ছিল। ‘মাকরুহ তাহরিমী’ মানে হারাম নয় ; কিন্তু নাজায়েজ অবশ্যই। লেখক ‘মাকরুহ তাহরিমী’ মানে ‘নাজায়েজ’ হওয়া অস্বীকার করিয়াছেন। অতএব, লেখকের উচিত ছিল, উহার অর্থ লিখিয়া দেওয়া। শরহে বিকাইয়া ১ম খঃ : ৫২ পৃষ্ঠায় জামায়াতের অধ্যায়ে বলা হইয়াছে ; মহিলাদের জামায়াত করা এবং পুরুষের জামায়াতে মহিলাদের অংশগ্রহণ করা ‘মাকরুহ তাহরিমী’। এই সাধারণ মসলাটি নিশ্চয় লেখক অবগত রহিয়াছেন। এখন যদি ‘মাকরুহ তাহরিমী’ মানে ‘নাজায়েজ’ না হয়, তাহা হইলে মহিলাদের জামায়াত করা এবং পুরুষের জামায়াতে উহাদের শরীক হওয়া কি জায়েজ হইবে ? এ বিষয় লেখকের কতওয়া কি ? অনুরূপ উক্ত অধ্যায়ে ফাসেকের পশ্চাতে নামাজ পড়া ‘মাকরুহ তাহরিমী’ বলা হইয়াছে। যদি উহার অর্থ নাজায়েজ না হয়, তাহা হইলে ফাসেকের পশ্চাতে কি নামাজ পড়া জায়েজ হইবে ? পুস্তক লেখায় সবে মাত্র হাতে খড়ি হইয়াছে। আমার মনে হয়, আরো দুই একটি বই লিখিলে বলিয়া ফেলিবেন—‘হারাম’ মানে নাজায়েজ নয়। ‘সুন্নাতে মুয়াক্কাদাহ’ মানে অযাজিব নয় ; কিন্তু অযাজিবের নিকটবর্তী বলা হইয়াছে। দয়া করিয়া জামায়াতের অধ্যায়টি দেখিয়া নিবেন।

গাড়ির গাড়ি কিতাব দোকানে থাকিলে হইবে না। পড়িবার প্রয়োজন রহিয়াছে। ইমামগণ ‘অযাজিব’ বলিয়া ‘ফরজ’ এর অর্থ গ্রহণ করিয়া থাকেন ; ইহা একটি মামুলী বিষয়। যাহা সমস্ত অশ্বলের কিতাবে লেখা রহিয়াছে। যথা, জামউল জাওয়ামে ১ খঃ ৩৭৬ পৃষ্ঠায় উহা লেখা রহিয়াছে। সম্ভবতঃ নয়, নিশ্চয় এই কিতাবখানা লেখকের নজরে পড়ে নাই। কমপক্ষে ‘নুরুল আনওয়ার’ ৩১ পৃষ্ঠায় ‘আমর’ বা ‘আদেশ’ অধ্যায়টি খুলিয়া দেখুন। সেখানে নামাজ, রোজা, হজ ও জাকাত অযাজিব বলা হইয়াছে। অথচ এই জিনিষগুলি সবই ফরজ। অনুরূপ ‘উশ্বলে শাশী’ ৮১ পৃষ্ঠায় বলা হইয়াছে, প্রত্যেক মানুষের উপর ঈমান আনা অযাজিব। এখানে অযাজিবের অর্থ হইল ফরজ। এই প্রাথমিক কিতাবটি যদি গাড়ির গাড়ি কিতাবের তলায় পড়িয়া থাকে, তাহা হইলে কষ্ট করিয়া বাহির করতঃ দেখিয়া লইবেন। উশ্বলের এই সাধারণ নিয়মটি যদি স্মৃতিলেশ হইয়া যায়, তাহা হইলে আশাকরি এইবার মনে পড়িয়া গিয়াছে। আর যদি বুঝিতে অসুবিধা থাকে, তাহা হইলে যে সমস্ত দেওবন্দী দানবদের সহিত দহরম মহরম আরস্ত করিয়াছেন, তাহাদের সহিত

আলোচনা করিবেন। ইহার পরেও যদি দ্বিমত থাকে, তাহা হইলে কোন সূন্নী আলেমের পাশে পড়িলে ইনশাআল্লাহ বুঝাইয়া দিবেন এবং উহার নজীরও দেখাইয়া দিবেন।

সমাজে বহু ভুল রহিয়াছে

“বহু বিষয় এমনও আছে, যাহা একা বা নির্জনে আমল করিতে হয়, সেই বিষয়ের কোন ক্রটি-খুকিলেও থাকিতে পারে, কিন্তু জুম আর নামাজ কোন কালে কখনই ২/১ জনে পড়েনা বা নির্জনে গোপনেও পড়েনা বরং যেখানেই মসজিদ সেখানেই সমাজের সকলে ১০ / ৫০ / ১০০ / ৫০০ / ১০০০ জন মিলিয়াই নামাজ পড়িয়া থাকে। এমন একটা প্রকাশ্য বা সমষ্টিগত এবাদতে আজ চৌদ্দ শত ধরিয়া নামাজীরা মসজিদে দ্বিতীয় আজান দিয়া হারাম কার্য্য করিয়া আসিতেছেন? ভাবিতে অবাক লাগে!” (পরশমণি ২৪ পৃষ্ঠা)

মানুষকে গোমরাহ করিবার জন্য লেখকের ল্যাংড়া যুক্তিটি হইয়াছে ভাল। আবার ল্যাংড়া যুক্তিটি পেশ করিবার পর লেখক এমনই অবাক হইয়াছেন যে, তাঁহার অবাক আমরাও অবাক হইয়া পড়িয়াছি। সামাজিক ভুল থাকিতে পারেনা বলা চরম আহমকী। সামাজিক ভুল বহু রহিয়াছে। উহার একটি জলন্ত দৃষ্টান্ত প্রদান করিতেছি। যথা মূর্দাকে কাইত করিয়া শোয়ানো সর্বসম্মতিক্রমে সূন্নাত। কিন্তু আমাদের দেশে অধিকাংশ স্থানে মূর্দাকে চিং করিয়া শোয়াইয়া কেবল মুখটি কিবলার দিকে ঘুরাইয়া দেওয়া হয়। অথচ এই নিয়মটি একেবারেই সূন্নাতের বিপরীত। ইহাতে কাহারো দ্বিমত নাই। এমনকি লেখকেরও দ্বিমত নাই। এইবার বলুন, সামাজিকভাবে এই ভুলটি প্রচলন হইয়া রহিয়াছে কেন? আপনি কি অস্বীকার করিতে পারিবেন যে, কাইত করিয়া শোয়ানো সূন্নাত নয়। তবে বলা যায় না। আপনি অস্বীকার করিতেও পারেন, কারণ, আপনি একটি মসলা মানিবার পর; এমনকি প্রচার করিবার পর রাতারাতি কিতাবের কীট সাজিয়া বিপরীত মসলা লিখিবার হিম্মত রাখেন। ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ আপনার সাধের ‘পরশমণি’। আপনি খুত বার আজান বাহিরে দেওয়া সূন্নাত বলিয়া কেবল মানিয়াছিলেন না; বরং প্রচার করিতেও আরম্ভ করিয়াছিলেন। হঠাৎ যেন রাতারাতি ছুনিয়ার কিতাবগুলি পরিবর্তন হইয়া গেল। আপনার পরশমণির প্রকাশের পর এলাকার বহু মানুষ চমকিয়া গিয়াছেন। এমন কি অনেককে বলিতে শোনা গিয়াছে, লেখকের মুখ আর কলম এক নয়। যাক, সামাজিকভাবে ভুল হইবার অনেক কারণ রহিয়াছে যথা হয়তো কোন এলাকায় উপযুক্ত আলেম ছিলেন না। অথবা ছিলেন কিন্তু তাঁহার লক্ষ্য পড়ে নাই। অথবা ইহা হইতে পারে যে, আলেম ছিলেন কিন্তু মসলা তাঁহার জানা ছিল না। অথবা বিশেষ কোন কারণে বলেন নাই ইত্যাদি। কিন্তু জুমার আজানের ব্যাপারে লেখক অবাক

হইয়া চমক লাগাইবার চেষ্টা করিয়াছেন ; ব্যাপারটি কিন্তু তাহা নয়। সুতরাং আজান কোন কোন এলাকায় ব্যাপকভাবে বাহিরে রহিয়াছে। আবার কোন কোন এলাকায় ব্যাপকভাবে ভিতরে রহিয়াছে। মোট কথা, দেওবন্দী প্রভাবিত এলাকায় আজান ভিতরে হইয়া থাকে কলিকাতায় শতাধিক মসজিদে আজান বাহিরে দেওয়া হয়। উত্তরবঙ্গে শত শত স্থানে আজান বাহিরে হইয়া থাকে। সারা ভারত ধরিলে হাজার হাজার মসজিদে আজান বাহিরে হইয়া থাকে। আমরা মসজিদের ভিতরে আজান দেওয়া মাকরুহ তাহরিমী বলিয়া থাকি। আপনি তাহা হারাম বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। অপ-প্রচারে আপনার ভালই পারদর্শিতা রহিয়াছে!

সূন্নাত পরিবর্তন করা জায়েজ ?

হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের পবিত্র যুগ হইতে হজরত উসমান গণী রাদী আল্লাহু আনহুর প্রথম যুগ পর্যন্ত মাত্র একটি আজান হইয়া থাকে। যাহা খুতবার আগে দেওয়া হইয়া থাকে। ইহাতে কাহারো দ্বিমত নাই। যখন হজরত উসমানের যুগে মুসলমানদের সংখ্যা বেশি হইয়া গেল ; তখন তিনি খুতবার আজানের আগে আরো একটি আজান দেওয়া আরম্ভ করিলেন। আজও শান্ফী সম্প্রদায় উক্ত আজানটি বহাল রাখিয়াছেন। অবশ্য আমাদের দেশের লা-মাজহাবী সম্প্রদায় আজানে উসমানীকে বিদ্‌আত বলিয়া ত্যাগ করিয়াছেন। উহারা কেবল খুতবার আজানটি দিয়া থাকেন। অবশ্য উহারা এই আজানটি মসজিদের বাহিবে উচ্চ স্বরে দিয়া থাকেন। কিন্তু এই আজানটি দেওবন্দীরা মসজিদের ভিতরে ইমামের সামনে প্রথম লাইনে খুব আস্তে আস্তে দিয়া থাকেন। পাঠকগণ, নিরপেক্ষ হইয়া ঈমান শর্তে বলুন ! যদি রসূলুল্লাহর যুগ হইতে হজরত উসমানের প্রথম যুগ পর্যন্ত আজান মসজিদের ভিতরে ইমামের সামনে প্রথম লাইনে আস্তে আস্তে হইত, তাহা হইলে মানুষ কেমন করিয়া উপস্থিত হইতেন ? আশাকরি আপনার ঈমান চিৎকার করিয়া বলিবে ; নিশ্চয় আজান মসজিদের বাহিরে উচ্চস্বরে হইত। প্রমাণ হইয়া গেল, মসজিদের বাহিরে উচ্চস্বরে আজান দেওয়া সূন্নাত। যদি বলেন, যেহেতু প্রথম আজানে মসজিদে মানুষ চলিয়া আসিয়াছে, সেহেতু মসজিদের বাহিরে উচ্চস্বরে আজান দেওয়ার প্রয়োজন নাই। এইবার বলুন, ইহাতে কি রসূলুল্লাহর সূন্নাত নিপাত হইয়া গেল না ? হুজুরের সূন্নাত পরিবর্তন করা জায়েজ ? পরশমণির লেখক ইহার কি নজীর পেশ করিতে পারিবেন ? যদি আপনার ভিতর ঈমান থাকে, তাহা হইলে ঈমানের আয়নাতে নিজেকে লক্ষ্য করুন ; গোমরাহীর কত গভীরে পৌঁছিয়া গিয়াছেন এবং সেখান হইতে 'পরশমণি' দিয়া মানুষকে গোমরাহীর দিকে আহ্বান করিয়াছেন। জানিয়া রাখিবেন ! প্রয়োজন না

কিলেও সন্নাত পরিবর্তন করা জায়েজ নয়। যথা, আজান দেওয়া সন্নাত। যদি সময়ের পূর্বে সমস্ত মানুষ মসজিদে উপস্থিত হইয়া যায়, তাহা হইলে কি আজান দিতে হইবে না? এখন তো ঘড়ি ঘণ্টার যুগ। যদি সমস্ত দেশবাসী সিদ্ধান্ত করে যে, আজান না দিয়া নির্দিষ্ট সময় সবাই উপস্থিত হইবে, তাহা হইলে কি জায়েজ হইবে? জানি না, কোন মডার্ন মৌলবী জায়েজ বলিবেন কিনা। সাহাবাগণ এবং মুহাদ্দিসগণ হাদীস বর্ণনা করিতে গিয়া কোন সময় হাসিয়া ফেলিতেন, কোন সময় আদুল উঠাইতেন ইত্যাদি। ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করা হইলে তাঁহারা উত্তর দিয়াছেন—এই স্থলে হুজুর এই প্রকার করিয়াছিলেন। এইবার বলুন, সাহাবাগণ ও ইমামগণ কি রসূলুল্লাহর সন্নাতকে কতল করিয়াছেন? পাঠকগণ, আরো একবার ঈমান শর্তে বলুন! আপনি কি চান? সাহাবার সন্নাত মসজিদের বাহিরে প্রকাশ্যে উচ্চস্বরে হইবে, আর রসূলুল্লাহর সন্নাত মসজিদের ভিতরে গোপনে আস্তে আস্তে হইবে? যেহেতু পরশমণির লেখক স্বইচ্ছায় গোমরাহীতে ঝাঁপ দিয়াছেন; সেহেতু তিনি মনে মনে বুঝিলেও মুখে স্বীকার করিবেন না। নিশ্চয় তিনি কোরআন, হাদীসের বিকৃত ব্যাখ্যা করিয়াছেন। নিশ্চয় তাঁহার ব্যাখ্যা অন্ত্যায়ী প্রমাণ হইতেছে, সাহাবা ও ইমামগণ যাহারা প্রাণ অপেক্ষা প্রিয় নবীর সন্নাতকে ভালবাসিতেন; তাঁহারা আজানে উসমানীর পর হইতে রসূলুল্লাহর সন্নাতকে পরিবর্তন করিয়া দিয়াছেন। ইহা কি তাঁহাদের প্রতি অপবাদ নয়?

আজান কোথায় হইত?

হুজুরের যুগ হইতে হজরত উসমানের প্রথম যুগ পর্যন্ত খুতবার আজানটি কোথায় হইত? এ সম্পর্কে 'আবু দাউদ' ১ খঃ ১৬২ পৃষ্ঠায় বর্ণিত হইয়াছে। যথা, "হজরত সায়েব বিন ইয়াজিদ বাদী আল্লাহ্ আনহু বলিয়াছেন—যখন হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লাম জুমার দিন মিন্বারে বসিতেন, তখন তাঁহার সামনে মসজিদের দরওয়াজায় আজান দেওয়া হইত। অনুরূপ হজরত আবু বাকার ও উমার বাদী আল্লাহ্ আনহুমা যুগে দেওয়া হইত।"—বর্ণিত হাদীসে সামনে বলিয়া সঙ্গে সঙ্গে ব্যাখ্যা করিয়া দিয়াছেন—'আলা বাবিল মসজিদ' অর্থাৎ মসজিদের দরওয়াজায়। ইহাতে পরশমণির লেখক কেমন মাথা ঠুকিতে আরম্ভ করিয়াছেন দেখুন! তিনি লিখিয়াছেন—মোহাম্মাদ এবনো ইসহাক কর্তৃক বর্ণিত হাদীসেই 'আলা বাবিল মসজিদ' কথাটি অতিরিক্ত উল্লেখিত হইয়াছে। আবু দাউদ শরীফ ব্যক্তিত আরো পাঁচখানা 'সেহাহ সেত্তা' হাদীসের মধ্যে অগ্ন্যান্ত রাবীদিগের বর্ণনায় উক্ত কথাটির উল্লেখ পাওয়া যায় না। সেই জন্য মোহাম্মাদেসীনে কেবলম 'আলা বাবিল মসজিদ' কথাটিকে দোষাশ্রিত সাব্যস্ত করিয়াছেন। (পরশমণি ৩০ পৃষ্ঠা) —লেখকের উক্তি কয়েকটি কারণে বাতিল। (১) 'সেহাহসেত্তা' বা ছয়খানা সহীহ কিতাবের মধ্যে আবু দাউদ শরীফও একটি।

যদি 'আলা বাবিল মসজিদ' কথাটি দোষাশ্রিত হইত, তাহা হইলে তিনি উহা গ্রহণ করিতেন না। অথবা হাদীসটি নকল করিবার পর বলিয়া দিতেন, ইহার উপর আমল করা চলিবে না। (২) ইহা কোন সংবিধান নয় যে, একুই কথা সমস্ত কিতাবে না আসিলে গ্রহণযোগ্য হইবে না। (৩) আবু দাউদের বর্ণনাটি অত্র বর্ণনাগুলির বিপরীত নয়; বরং ব্যাখ্যা। বিপরীত হইলে বিবেচনা করিবার বিষয় ছিল। যেমন পাঁচজন মানুষ বলিল—জায়েদ পাগড়ী পরিধান করিতেন; আর এক ব্যক্তি বলিল—তিনি সাদা পাগড়ী ব্যবহার করিতেন। এখানে 'সাদা' কথাটি পাগড়ীর ব্যাখ্যা ধরিতে হইবে। পাঁচজনের কথার বিপরীত হইয়াছে বলিয়া মাথা ঠুকিলে হইবে না! (৪) যখন কোন হাদীসে 'সামনে' বলিয়া মসজিদের ভিতরে প্রথম লাইন বলিয়া উল্লেখ নাই; তখন 'দরওয়াজা' কথাটি সামনের বিপরীত ধরা বোকামী নয় কি? লেখকের কথা অনুযায়ী যদি মানিয়া নেওয়া হয় যে, 'সামনে' মানে ভিতরে প্রথম লাইনে, তাহা হইলে মানুষ আসিত কেমন করিয়া? ঐ আজানটি ছাড়া দ্বিতীয় কোন আজান তো ছিল না। (৫) 'আলা বাবিল মসজিদ' কথাটি আরো পাঁচখানা কিতাবে উল্লেখ হয় নাই বলিয়া মোহাদ্দেসগণ দোষাশ্রিত সাব্যস্ত করিয়াছেন ইহা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা। লেখক নিজ কথার স্বপক্ষে পরশমণির ৩১ পৃষ্ঠায় ফেকহে আশারে সুনান হইতে এক লাইন আরবী উদ্ধৃত করিয়া অনুবাদ করিয়াছেন—তাইমোবি বলিয়াছেন—'মসজিদের দরজার উপর আজান হওয়ার কথা সঠিক নয়!' লেখক নিজের তালে ঢোল বাজাইতে চাহিয়াছেন। কারণ, তিনি ইচ্ছামত অনুবাদ করিয়াছেন। দেখুন, আল্লামা তাইমোবী 'গায়রু মাহফুজ' শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। যাহার অর্থ হইল 'হিফাজত নয়' বা 'রক্ষিত নয়'। 'সঠিক নয়' আর 'রক্ষিত নয়' দুইটি কথার মধ্যে আসমান ও জমীনের পার্থক্য রহিয়াছে। অর্থাৎ তাইমোবী বলিতে চাহিয়াছেন, 'দরজার' কথাটি অত্র বর্ণনা-কারীর নিকটে সুরক্ষিত নয়। ইহাকে বলা হয় কিতাব চুরি! (৬) —আল্লাহ রহুল দাজ্জাল সম্পর্কে যাহা বলিয়াছেন; কোন পরগম্বর তাহা বলেন নাই। এখন হুজুরের কথা কি পরগম্বরদিগের বিপরীত ধরিতে হইবে? কোরআনে একটি সূরাতে যাহা আলোচনা করা হইয়াছে; অত্র সূরায় তাহা আলোচনা করা হয় নাই। এখন উহাকি অত্র সূরার বিপরীত ধরিতে হইবে? একুই হাদীস ভাষা পরিবর্তন হইয়া বিভিন্ন কিতাবে আসিয়াছে। তাহা হইলে ঐগুলি কি বিপরীত ধরিয়া ত্যাগ করিতে হইবে? ইমাম জোহরীর নিকট হইতে মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক ছাড়া কোন বর্ণনাকারী 'বাইনা ইয়া দাইছে' বা 'সামনে' শব্দটি বর্ণনা করেন নাই। এখন আপনার জাগ্রত বিবেককে জিজ্ঞাসা করুন, কি করিবেন।

'আলা বাবিল মসজিদ' এর অর্থ

'আজিজুল কতোয়া গ্রন্থে উল্লেখ করা হইয়াছে— 'আলা বাবিল মসজিদ'

বাক্য দ্বারা মসজিদের বাহির সাব্যস্ত করা যাইবে না, কেন না কুরবে বাবকেও আলাল বাব বলা হইয়া থাকে। অর্থাৎ 'আলা বাবিল মসজিদ' মানে হইল 'দরজার নিকটে'। প্রথমাবস্থায় মসজিদ অতি সংকীর্ণ ছিল। মোয়াজ্জেন যখন খতিবের সম্মুখে দাঁড়াইতেন, তখন মেসারও নিকটে হইত, পিছনে দরজাও কাছাকাছি হইত সংকীর্ণতার কারণে। তাই রাবি বলিয়া দিয়াছেন—'আলা বাবিল মসজিদ' দরজার নিকটে। সুতরাং উক্ত হাদিস দ্বারা বাহিরে আজান দেওয়া অকাট্য প্রমাণ করা যাইবে না। 'আলা বাবিল মসজিদ' শব্দের কতিপয় ব্যাখ্যা হইবে, যদি দরজার উপর ছাদ বিশিষ্ট হওয়া প্রমাণিত হয়। (১) দরজার উপর যদি ছাদ বিশিষ্ট হয় তাহার উপরে কিংবা প্রাচীরের উপরে (২) দরজার কাছাকাছি মসজিদের ভিতর (৩) দরজার কাছাকাছি মসজিদের বাহির।' (পরশমনি ৩৩/৩৪ পৃঃ)

'আজিজুল ফতোয়া' বলিয়া স্বতন্ত্র কোন কিতাব নাই। বরং উহা 'ফাতাওয়ায় দারুল উলুম দেওবন্দ' এর একটি অংশ। লেখক মূল কিতাবের নাম উল্লেখ না করিয়া কেবল 'আজিজুল ফতোয়া' বলিয়া ছাড়িয়া দিয়াছেন। যাহাতে তাঁহাকে কেহ দেওবন্দী বলিয়া চিনিত না পারেন। প্রকাশ থাকে যে, লেখক 'ফাতাওয়ায় দারুল উলুম দেওবন্দ' হইতে যে বক্তব্য উদ্ধৃত করিয়াছেন; উহার স্বপক্ষে কোন কিতাবের উদ্ধৃতি নাই। কেবল উহা দেওবন্দীদের কাল্পনিক কথা। যাইহোক, লেখক 'আলা বাবিল মসজিদ' এর তিনটি অর্থ লিখিয়াছেন। প্রথমটি সাদ বা প্রাচীরের উপর, দ্বিতীয়টি মসজিদের ভিতর দরজার কাছাকাছি, তৃতীয়টি হইল মসজিদের বাহিরে দরজার কাছাকাছি। দ্বিতীয় অর্থটি সম্পূর্ণ বিবেক বিরুদ্ধ। কারণ, মসজিদের ভিতর দরজার কাছাকাছি যদি হুজুরের যুগে আজান হইত, তাহা হইলে লোক আসিত কেমন করিয়া? যদি বলা হয়, এখন উহার পূর্বে একটি আজান হইয়া যাইতেছে; সেইহেতু লোক আসিবার প্রশ্ন উঠে না। কিন্তু ইহাতে একটি সূন্যত মুরদা হইয়া যাইবে। যাহা জায়েজ নয়। অতএব, মসজিদের বাহিরে দরজার নিকটে আজান হওয়াই সঠিক। যাহা 'আলা বাবিল মসজিদ' এর একটি বিশেষ অর্থ হিসাবে লেখক নিজেই লিখিয়াছেন। —“প্রথম অবস্থায় মসজিদ অতি সংকীর্ণ ছিল।” লেখকের কথা অনুযায়ী মনে হইতেছে, যেন মসজিদের ভিতরে কোন প্রকারে একটি লাইন হইত। যেহেতু লেখক বর্তমানে খুব কিতাব পত্র নাড়াচাড়া করিতেছেন, সেই হেতু আশা রাখি আগামী দিনে তিনি মসজিদে নব্বীর লম্বাই এবং চওড়াই সম্পর্কে বিবরণ দিবেন। আপাততঃ তাঁহাকে নজরানা স্বরূপ একটি উদ্ধৃতি প্রদান করিতেছি। —হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের যুগে মসজিদ একশত হাত লম্বা ও একশত হাত চওড়া ছিল। (বুজহাতুল কারী শরহে বোখারী খঃ ৩ পৃঃ ৩৫১) যদি মেসারের জন্য দুই তিন হাত বাদ দেওয়া হয়, তাহা হইলেও প্রমাণ হইতেছে যে, হুজুরের যুগে ৯৭/৯৮ হাত দূরে আজান

হইত। আপনি সেই আজানকে খিঁচিয়া ইমামের সামনে দুই হাত দূরে প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন। মাশা আল্লাহ, হজ তো করিয়া আসিয়াছেন, বলুন! কাবা শরীফে অথবা মসজিদে নব্বীতে ইমামের সামনে দুই হাত দূরে আজান হইয়া থাকে, না অনেক দূরে হইয়া থাকে? কাবা শরীফে কয়েক শত হাত দূরে আজান হইয়া থাকে এবং মসজিদে নব্বীতে প্রায় একশত হাত দূরে হইয়া থাকে। ইহার পরেও সারা পৃথিবীতে আজান মসজিদের ভিতর হইতেছে বলিয়া চিৎকার করতঃ কানে তালা লাগাইবার ব্যাপার করিয়াছেন! পরিশেষে আপনার সেই শীর্ষ স্থানীয় বুর্জগ; যাহাদের নাম প্রকাশ করিতে লজ্জাবোধ করিয়াছেন। মাওলানা খলীল আহমাদ আনুয়েহী সাহেব কি লিখিয়াছেন দেখুন! —“এই হাদীস হইতে দলীল গ্রহণ করা হইয়াছে যে, মসজিদে আজান দেওয়া মাকরুহ। উহারা বলিয়াছেন—মসজিদের দরওয়াজা মসজিদ হইতে বাহিরে ছিল এবং আজান দরওয়াজার উপর হইত। এই কারণে মসজিদের ভিতর আজান দেওয়া মাকরুহ।” (বজলুল মাজহুদ খঃ ২ পৃঃ ১৮০) অনুরূপ আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী লিখিয়াছেন—“কিন্তু আবু দাউদ শরীফে ১৫৫ পৃষ্ঠায় যে হাদীস রহিয়াছে; উহা হইতে প্রমাণ হয় যে, খুতবার আজান মসজিদের বাহিরে দরওয়াজায় হইবে।” (উরফুশ্ শাজী খঃ ১ পৃঃ ১:৬)

লেখক পরশমণি ৩৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—‘প্রকাশ থাকে যে, মসজিদের বাহিরে বলিতে মেশ্বর বরাবর দরজার সামনে মসজিদের বারান্দায় যাহারা খোতবার আজান দেওয়া সূনাত বলিয়া মাতামাতি করিতেছেন। তাহাদের নিকট জিজ্ঞাস্য—মসজিদের বারান্দা কি মসজিদ হইতে পৃথক? নিঃসন্দেহে উত্তর আসিবে না।’ —লেখককে ঈমানদারীর সহিত উত্তরটি শুনিতে অনুরোধ করিতেছি। ‘আলা বাবিল মসজিদ’ এর প্রকৃত অর্থ হইল—বারান্দা বিশিষ্ট মসজিদে বারান্দায় উঠিবার দরওয়াজা। ঘরের মধ্যে ঢুকিবার দরওয়াজা নয়। আর যে মসজিদের বারান্দা নাই; সেই মসজিদে ঘরের মধ্যে ঢুকিবার দরওয়াজা। আশাকরি আপনি নিঃসন্দেহে উত্তর পাইয়া গিয়াছেন। ইহার পরেও যদি আপনার সন্দেহ থাকে, তাহা হইলে শায়দাপুর অথবা রঘুনাথগঞ্জ মাদ্রাসার মসজিদগুলি দেখিয়া আসুন—সেখানে আজান কোন্ দরওয়াজার বাহিরে হইতেছে।

‘বাইনা ইয়াদাই’ শব্দের অর্থ

‘বাইনা ইয়াদাই’ শব্দের অর্থ হইল—‘সামনে’। যে সমস্ত মুর্থ ‘সামনে’ মানে কেবল দুই হাত দূর জানিয়া রাখিয়াছেন; সেই সমস্ত মুর্থদের ‘সামনে’ এর ব্যাপক অর্থ বুঝাইবার জন্য উলামায়ে আহলে সূনাত কোরআন, হাদীস হইতে বহু দলীল পেশ করিয়াছেন। প্রকাশ থাকে যে, প্রত্যেক ঈমানদার কোরআন, হাদীসের দলীলকে প্রাধান্য দিয়া থাকেন। কিন্তু পরশমণির লেখক ব্যঙ্গ করিয়া লিখিয়াছেন—“বিভ্রান্তকারীরা বগলে কাঁচি রাখিয়া

লৌকিকতার তাগিদে সুদূর জেরুজালেম তথা আসমান-জমীন এমন কি কিয়ামত পর্যন্ত পাড়ি দিয়া ঘুরপাক খাইয়া বেড়াইয়াছেন। অথচ দেখুন, যে মসজিদে নাবাবীতে 'বাইনা ইয়াদাই' শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে, উক্ত মসজিদেই পবিত্র হাদীস দ্বারা নিষ্পত্তি করাও হইয়াছে। যেমন—'বাইনা ইয়াদাই' অর্থাৎ সম্মুখ বলিতে ইহার দূরত্ব কতটুকু তাহা দেখুন :—মেনশাত শরীফ ৭৪ পৃঃ আসসুতরাহ অধ্যায়ে বর্ণিত :—হজরত আয়েশা রাদী আল্লাহ্ আনহা বলে—'আমি হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অ সাল্লামের সম্মুখে ঘুমাইতাম, আমার পা দুখানা তাঁহার কেবলার দিকে থাকিত, তিনি যখন সেজদাহে যাইতেন তখন পবিত্র হাত দ্বারা ঠুকা মারিতেন, আমি পা দুখানা গুটাইয়া লইতাম। আবার যখন তিনি দাঁড়াইতেন, তখন পা বিছাইয়া দিতাম।' উক্ত হাদীসে 'বাইনা ইয়াদাই' শব্দের দূরত্ব কতটুকু প্রমাণ হইল, তাহা লিখিবার প্রয়োজন মনে করিতেছি না।" (পরশমণি পৃঃ ৫৫/৫৬)।

নিরপেক্ষ পাঠক, বিবেচনা করিয়া বলুন? বিভ্রান্তকারী কে? —লেখক, না উলামায়ে আহলে সন্নাতে। 'উৎপত্তি' শব্দের অর্থ আরম্ভ এবং 'নিষ্পত্তি' শব্দের অর্থ সমাপ্ত; যাহার পরে কিছুই অবকাশ থাকে না। লেখক হজরত আয়েশা সিদ্দিকার হাদীস দ্বারা প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন যে, 'বাইনা ইয়াদাই' এর অর্থ দুই হাত দূরত্ব এবং ইহাই হইল উহার শেষ অর্থ। আবার তিনি স্বীকারও করিয়াছেন—'বাইনা ইয়াদাই' শব্দের অর্থ উপরুক্ত আয়াত সমূহে সঠিকই রহিয়াছে।" ইহা কি লেখকের বিভ্রান্তিকর উক্তি নয়? দুই হাত দূরত্ব অর্থে যখন নিষ্পত্তি হইয়া গিয়াছে, আবার উহার অর্থ কিয়ামত পর্যন্ত কেমন করিয়া হইতে পারে? লেখক মুর্খামি করিয়া অথবা মানুষকে গোমরাহ করিবার উদ্দেশ্যে 'উৎপত্তি' অর্থের হাদীসটি 'নিষ্পত্তি' অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন। অর্থাৎ 'বাইনা ইয়াদাই' বা 'সামনে' মানে পায়ের নিকট হইতে আরম্ভ করিয়া কিয়ামত পর্যন্ত। এইবার কোরআন, হাদীসের অর্থ যথাস্থানে সঠিক হইবে। —লেখক উলামায়ে আহলে সন্নাতে বগলে কাঁচি দেখিতে পাইয়াছেন। লেখক কি কাঁচি পাছাতে ভরিয়া সারা পৃথিবী ঘুরপাক খাইয়া বেড়াইয়াছেন? তিনি একাধিক স্থানে বলিয়াছেন, সারা পৃথিবীতে আজান মসজিদের ভিতর হইয়া থাকে। যাইহোক, এখন প্রমাণ হইল 'সামনে' শব্দের অর্থটি ব্যাপক। পায়ের নিকট হইতে কিয়ামত পর্যন্ত সবই সামনে; অবশ্য 'সামনে' বলিয়া যতটুকু দূরত্ব প্রয়োজন, ততটুকু গ্রহণ করিতে হইবে। এখন ইমামের সামনে বলিতে মসজিদের ঘরের মধ্যে সামনে হইবে, না ঘরের বাহিরে সামনে হইবে। যদি বলা হয়, ঘরের মধ্যে সামনে, তাহা হইলে আজানের অর্থ ও উদ্দেশ্য বৃথা হইয়া যায়। সেই হেতু সামনের ব্যাখ্যা হাদীসে মসজিদের দরওয়াজা বলা হইয়াছে। অর্থাৎ বারান্দায় প্রবেশ করিবার দরওয়াজা। এবং উলামায়ে

ইসলাম 'সামনে' মানে বাহির বলিয়া দিয়াছেন— যেমন 'উমদাতুর বেয়া' শহরে বিকাইয়ার ১খঃ ২০২ পৃষ্ঠার ১নং টীকায় বলা হইয়াছে—“সামনের অর্থ দুইটি; মসজিদের বাহিরটি সূন্নাত।” ‘উমদাতুর বেয়া’র উক্তিকে ব্যক্তিগত অভিমত বলিয়া পলাইবার রাস্তা তলব করা গোমরাহী। যাহা সূন্নাত নয়, সেই জিনিসকে সূন্নাত বলা মানেই প্রকৃত সূন্নাতের মর্যাদাহানী করা। লেখক ৫০ পৃষ্ঠায় ‘উমদাতুর বেয়া’ এর উক্তিকে মাওলানা আবদুল হাই লাখনুবীর নিজস্ব মত ছিল বলিয়া লাখনুবী সাহেবকে কলংক করিয়াছেন। লেখক ৭৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“আরবী ভাষায় ‘বাইনা’ মানে ‘মাঝে বা মধ্যে’ ‘ইয়া দাই’ মানে ‘দুই হাত’ অর্থাৎ ‘বাইনা ইয়া দাই’ মানে হইল দুই হাতের মধ্যে। সারমর্ম হইল যে—মোয়াজ্জেন আজান দিবেন খজিবের সামনে দুই হাত ছুরে।” —কোরআন, হাদিসের বিকৃত অর্থ করিতে বসিলে পদে পদে পক্ষসখলন হইয়া থাকে। লেখক ‘বাইনা’ শব্দের মানে ‘মাঝে’ লিখিয়া দম শেষ না হইতেই আবার লিখিয়াছেন—‘ছুরে’। ‘মাঝে’ ও ‘ছুরে’ এক কথা নয়। লেখকের কথা অনুযায়ী ‘বাইনা ইয়া দাই’ মানে ‘দুই হাতের মধ্যে’। ইহা যথার্থভাবে পালন করিতে হইলে মোয়াজ্জেনকে দুই হাত দিয়া ছড়াইয়া ধরিতে হইবে এবং আজান শেষ হইবার পর ছাড়িয়া খুতবা দিতে দাঁড়াইবে। লেখক যদি এই প্রকার করেন, তাহা হইলে একটি নতুন নজীর তৈরী হইয়া যায়।

কেবল হিন্দুস্তানে হইয়া থাকে

“পৃথিবীর সর্বত্র বোতবার আজান মসজিদের ভিতরেই হইয়া থাকে;” (পরশমনি ৮পৃঃ)

পরশমনির লেখক ধরাকে সরা স্তান করিয়াছেন। মনে হয় তিনি ইসলামপুরের মতিলাল তলাকে পৃথিবী মনে করিয়া থাকেন। একমাত্র হিন্দুস্তান ছাড়া পৃথিবীর কোন দেশে মসজিদের ভিতর আজান দেওয়ার বিদ্যাত্ত প্রথা চালু নাই। আবার হিন্দুস্তানের সর্বত্র এই বিদ্যাত্ত প্রথাটিও চালু নাই। ভারতের রাজধানী দিল্লীর জামে মসজিদেও চালু নাই। এতদ্ সত্ত্বেও লেখক সারা পৃথিবী বলিয়া মানুষকে ধোকা দেওয়ার অপচেষ্টা করিয়াছেন। এবিষয়ে কথা না বাড়াইয়া আবু দাউদ শরীফের অন্যতম আরবী ব্যাখ্যাকার শায়েখ শামসুল হক আজীমাবাদীর একটি গুরুত্বপূর্ণ মন্তব্য উদ্ধৃত করিতেছি। শায়েখ তাঁহার প্রসিদ্ধ কিতাব ‘অউমুল মা’ বুদ’ এর প্রথম খণ্ড ৪২৪ পৃষ্ঠায় জুমার আজান সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা করিবার পর লিখিয়াছেন :— “বাইনা ইয়া দাই’ বা ‘সামনে’ শব্দটি নিকট ও ছুর সব জায়গায় ব্যবহার হইয়া থাকে। অর্থ হইল যখন হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসালাম জুমার দিবস মিম্বারের উপর বসিতেন, তখন হজরত বিলাল রাদী আল্লাহু আনহু হজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি আসাল্লা-মের সামনে আজান দিতেন। কিন্তু হজুরের সামনে মিম্বারের কাছাকাছি—নিকটে আজান দিতেন না; যেমন হিন্দুস্তানের অধিকাংশ স্থানে প্রচলন হইয়া গিয়াছে। কিন্তু হিন্দুস্তানে যাহাদের আল্লাহ তাআলা ঠাটাইয়াছেন, তাহারা এই প্রকার মিম্বারের কাছাকাছি আজান দেন না। কারণ, মিম্বারের নিকটবর্তী স্থানটি আজানের স্থান নয়। ঐ স্থানে আজান দিলে আজানের উপকারীতা নষ্ট হইয়া যায়।” শায়েখ

আরো লিখিয়াছেন—“ইমামের সামনে মসজিদের দরওয়াজায় আজান দেওয়াই সঠিক। ইমামের সামনে মিথ্যারের নিকটে বর্তমানে আজান দেওয়ার যে প্রচলন হইয়াছে, এবিষয়ে এক হরফ প্রমাণ নাই।”—লেখকের চিন্তা করা উচিত যে পৃথিবী বলিয়া হাক ছাড়িলেই ময়দান জয় করা যাইবে না।

মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক

আবু দাউদ শরীফে মসজিদের দরওয়াজায় আজান দেওয়ার যে হাদিসটি বর্ণিত হইয়াছে। উক্ত হাদীসের একজন বর্ণনাকারীর নাম মোহাম্মদ ইবনো ইসহাক রাহম তুল্লাহি আলাইহি। পরশমনির লেখক মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাককে মিথ্যাবাদী প্রমাণ করতঃ উক্ত হাদিসটি অস্বীকার করিবার উদ্দেশ্যে লিখিয়াছেন :— “হজরত ইমাম মালেক (রঃ) একদা রাগান্বিত অবস্থায় মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাককে ইংগিত করিয়া বলিয়াছিলেন—দাজ্জালকে দেখা ? আরো কিছু সংখ্যক মোহাদ্দেসীন মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাককে “কাদারিয়া হিসাবে গণ্য করিয়াছেন।” প্রকাশ্য থাকে যে, হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি আসল্লাম এর জামনার কোন জিনিষের উপর মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক ছিলেন এবং তিনি হালাল—হারাম মর্নিতে নাই। হেশাম ইবনো ওবওয়াহ (রঃ) মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাককে কাজ্জাব (মিথ্যাবাদী) পর্যন্ত বলিয়াছেন।” (পরশমনি ৩৩পৃঃ)

ইমাম মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক একজন বিশ্বাসস্থ ও নির্ভরযোগ্য হাদিস বর্ণনাকারী ছিলেন। তিনি ইমাম আবু হানিকার অন্ততম শিষ্য মোহাম্মাদের উস্তাদ এবং ইমাম আবু ইউসুফের উস্তাদের উস্তাদ ছিলেন। হানিকী মাজহাবের সমস্ত ইমাম ও মোহাদ্দিসগণ তাঁহার শিকট হইতে হাদিস গ্রহণ করিয়াছেন। এক কথায় হানিকী মাজহাবের কোন ইমাম কোন মোহাদ্দিস ও কোন কতীহ মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাককে কোন বিষয়ে অভিযুক্ত করেন নাই। অনুরূপ বোখারী শরীফ হইতে আরম্ভ করিয়া ছয়খানা সহীহ গ্রন্থের মধ্যে মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাকের সমদে বা সূত্রে হাদীস বর্ণিত হইয়াছে। —মিথ্যাবাদী ও দাজ্জালের নিকট হইতে হাদীস সংগ্রহ করা কি জায়েজ ? লেখকের কথা অনুযায়ী প্রমাণ হয় যে, হানিকী মাজহাবের বুনয়াদে মিথ্যাবাদী দাজ্জাল রহিয়াছে। কারণ, হানিকী মাজহাবের ইমামগণ মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক হইতে বর্ণিত শতশত হাদিস গ্রহণ করিয়াছেন। গায়ের মুকাম্বিদ—লানাজ সম্প্রদায় লেখককে শত সাবাস দিবেন এবং প্রাণ ভরিয়া প্রসংশাও করিবেন। কারণ, লেখকের কথা অনুযায়ী প্রমাণ হইতেছে—হানিকী মাজহাবের মুহাদ্দিস মিথ্যাবাদী—দাল। আপনি আজানের ময়দান জিতিবার জন্য হানিকী মাজহাবে কতল করিয়া ফেলিলেন ? মিথ্যাবাদী দাজ্জালের শিষ্য গ্রহণ করা জায়েজ ? আপনি হানিকী মাজহাবের বড় বড় ইমাম মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাকের শিষ্য ছিলেন। যদি মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাকের বর্ণিত হাদিস পাওয়া যাইত না। উলামায়ে ইসলাম যে ছয়খানা গ্রন্থকে সহীহ বলিয়া আখ্যা দিয়াছেন, আপনার কথা অনুযায়ী সেগুলি কলংক হইয়া গেল। চোখে ধূলা দিয়া করবার করিলে বেশি দিন চলে না। মিথ্যাবাদী দাজ্জালের জন্য কি দোয়া করা

জায়েজ ? যে মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাককে আপনি মিথ্যাবাদী দাজ্জাল প্রমান করিয়াছেন আবার ৩০পৃষ্ঠায় তাঁহার নামের পর (রঃ) লিখিয়াছেন ।

উলামায়ে ইসলামের অভিমত

মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক রহমা তুল্লাহি আলাইহির জীবন চরিত এবং উলামায়ে ইসলামের অভিমতগুলি একত্রিত করিলে একটি সতন্ত্র পুস্তক হইয়া বাইবে । এখানে কেবল নমুনা প্রদান করা হইতেছে । —(১) 'মীজানুল ইতেদাল' দ্বিতীয়খঃ ৩৪৩/৩৪৫পৃষ্ঠায় লিখিয়াছে—মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক মাদানী বিখ্যাত ইমামগণের অন্তরভুক্ত । তিনি আনাস বিনমালেক রাদী আল্লাহু আনহুকে দেখিয়াছেন । (২) ইমাম ইসহাকের হাদীস হাসান (উত্তম) । (৩) ইমাম বোখারীর উস্তাদ ইমাম এদিয়া বিন মুঈন বলিয়াছেন—মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক বিশ্বসস্ত নির্ভরযোগ্য । (৪) ইমাম বোখারীর উস্তাদ ইমাম আলী বিন মাদানী বলিয়াছেন— ইবনো ইসহাকের হাদীস আমার নিকটে সদীহ । (৫) ইমাম শওবা বলিয়াছেন— ইবনো ইসহাক হাদীস শাস্ত্রে সনস্ত মুসলমানদের সরদার । তিনি আরো বলিয়াছেন— ইবনো ইসহাক অত্যন্ত সত্যবাদী । (৬) ইমাম শাফয়ী ও ইমাম সুফিয়ান সাওরী ইমাম জহরীর নিকট হইতে বর্ণনা করিয়াছেন—যতদিন পর্যন্ত মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক মদীনা শরীফে থাকিবেন, ততদিন পর্যন্ত সেখানে ইলম থাকিবে । (৭) ইমাম শওবা বলিয়াছেন— যদি আমার নিকটে বাদশাদী থাকিত, তাহা হইলে আমি অবশ্যই মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাককে মুদাদিসদের সর্দার করিয়া দিতাম । (৮) ইমাম ইবনো আদী বলিয়াছেন— ইমামগণ ইবনো ইসহাকের নিকট হইতে হাদীস সংগ্রহ করিতে পিছপা হন নাই । ইবনো ইসহাকের মধ্যে কোন দোষ ছিলনা । (৯) ইয়াকুব বিন শায়রা বলিয়াছেন—আমি ইমাম ইবনুল মাদানীকে মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক সম্বন্ধে জিদ্দাসা করিয়াছি । তিনি বলিয়াছেন, আমার নিকটে তাঁহার হাদীস সহীহ । আমি আবার বলিলাম—ইমাম মালেক তাঁহার সম্বন্ধে বদনাম করিয়াছেন । উত্তরে তিনি বলিয়াছেন—ইমাম না তাঁহার সঙ্গ পাইয়াছেন, না, তাঁহার চিনিয়াছেন । (১০) ইমাম আহমাদ আজলী বলিয়াছেন—ইবনো ইসহাক বিশ্বসস্ত । (১১) ইমাম বোখারী জইফ বর্ণনাকারীদের সম্পর্কে যে কিতাব খানা লিখিয়াছেন, তাহাতে ইবনো ইসহাকের নাম নাই । (১২) ইমাম তিরমিজী ইবনো ইসহাক হইতে বর্ণিত হাদীস কে সহীহ বলিয়াছেন । 'তাহজীবুত্ তাহজীব' কিতাবে মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক সম্পর্কে বলা হইয়াছে—(১৩) ইমাম ইবনো মুঈন বলিয়াছেন, মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক নির্ভরযোগ্য ছিলেন এবং উহার হাদীস হাসান । (১৪) ইমাম ইবনো মাদানী বলিয়াছেন—রসুলুল্লাহর হাদীসের ভিত্তি ছয়জন ইমামের উপর । আবার ঐ ছয়জনের ইলম বারো জনের নিকটে আসিয়াছে । উহাদের মধ্যে একজন মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক । (১৫) ইমাম আসিম বলিয়াছেন—যতদিন ইবনো ইসহাক জীবিত থাকিবেন ততদিন মানুষের নিকটে ইলম থাকিবে । (১৬) ইমাম সুফিয়ান বিন উত্তয়াইনিয়া বলিয়াছেন ৭০ বৎসরের বেশি হইল, যখন

হইতে আমি ইবনো ইসহাকের নিকটে বসিতেছি। মদীনা বাসীদের মধ্যে কেহ তাহাকে বদনাম করে নাই। (১৭) আবু মুয়াবিয়া বলিয়া ইবনো ইসহাক অত্যন্ত স্মৃতি শক্তি সম্পন্ন ব্যক্তি ছিলেন, যদি কাহারো নিকটে পাঁচটি অথবা উহার বেশি হাদীস থাকে, তাহা হইলে যেন সেগুলি ইবনো ইসহাকের নিকটে সমর্পণ করিয়া দেয়। ইহাতে ঐ হাদীসগুলি উম্মাতের নিকটে পৌঁছাবে। (১৮) ইমাম আহমাদ বলিয়াছেন—মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাকের হাদীস হাসান। (১৯) ইমাম বোখারী বলিয়াছেন—আমি আলী বিন আব্দুল্লাহকে দেখিয়াছি; তিনি ইবনো ইসহাকের হাদীসকে হুজ্জাত প্রমাণ করিয়াছেন। (২০) ইমাম বোখারী বলিয়াছেন—ইবনো ইসহাক সম্পর্কে ইমাম মালেকের অভিযোগ প্রমাণিত নয়। তিনি আরো বলিয়াছেন—ইমাম মালেকের চাচাতো ভাই এবং বহিনের ছেলে ইবনো ইসহাকের কিতাব হইতে হাদীস বর্ণনা করিয়াছেন। (২১) ইমাম বোখারী বলিয়াছেন—আমাকে ইব্রাহীম বিন হামজা বলিয়াছেন, ইবনো ইসহাকের বর্ণিত হাদীস ইমাম ইব্রাহীমের নিকটে প্রায় সত্তের হাজার ছিল। ইমাম বোখারী আরো বলিয়াছেন—ইমাম শওবা ইবনো ইসহাকের স্মৃতিশক্তি সম্পর্কে বলিয়াছেন, তিনি সমস্ত মুসলমানদের সর্দার। (২২) ইমাম ইবনো মুঈন বলিয়াছেন—ইবনো ইসহাক নির্ভরযোগ্য ছিলেন। (২৩) ইমাম আব্দুল্লাহ বিন মুবারক বলিয়াছেন—আমি ইবনো ইসহাককে সত্যবাদী পাইয়াছি, সত্যবাদী পাইয়াছি, সত্যবাদী পাইয়াছি। (২৪) ইমাম ইবনো হিব্বান বলিয়াছেন—সারা মদীনার মধ্যে কেহ ইন্সে ইবনো ইসহাকের সমতুল্য নাই। (২৫) ইমাম এহিয়া বিন এহিয়া ইবনো ইসহাককে নির্ভরযোগ্য বলিয়াছেন। (২৬) ইমাম আবু ইয়াল্লা বলিয়াছেন—মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক নির্ভরযোগ্য আলেম ছিলেন। (২৭) ইমাম আবু জারয়া বলিয়াছেন—ইবনো ইসহাক অত্যন্ত সত্যবাদী।

অনুরূপ তারগীব ও তারহীব কিতাবে মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক সম্পর্কে বলা হইয়াছে—(২৮) ইবনো ইসহাক বিখ্যাত ইমাম ছিলেন। তাঁহার হাদীস হাসান। (২৯) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বাল বলিয়াছেন—ইবনো ইসহাকের হাদীস হাসান। (৩০) ইমাম আলী বিন মাদানী বলিয়াছেন—ইবনো ইসহাকের হাদীস আমার নিকটে সহীহ। (৩১) ইমাম শওবা বলিয়াছেন—হাদীসে ইবনো ইসহাক সমস্ত মুসলমানদের বাদশা। (৩২) ইমাম ইবনো খুজাইমা নিজ মসনাদের মধ্যে ইবনো ইসহাককে হুজ্জাত বলিয়াছেন।

‘জাওহরুল মুকা’ কিতাবে ইবনো ইসহাক সম্পর্কে বলা হইয়াছে—(৩৩) নিশ্চয় ইমাম তিরমিজী ইবনো ইসহাকের নিকট হইতে হাদীস বর্ণনা করিয়া সহীহ বলিয়াছেন। (৩৪) অনুরূপ আবু দাউদ ইবনো ইসহাক হইতে হাদীস বর্ণনা করিয়া নীরব হইয়াছেন। —আবু দাউদ বলিয়াছেন—আমি আমার মসনাদে সহীহ হাদীস বর্ণনা করিয়াছি। কতছল মুগীস কিতাবে বলা হইয়াছে—আবু দাউদ যে হাদীস বর্ণনা করিবার পর নিরব থাকিবেন; সে হাদীসকে সহীহ বলিয়া গণ্য হইবে। (৩৫) ইবনো হিব্বান কিতাবুস্ সিকাতের মধ্যে বলিয়াছেন—ইবনো ইসহাক সম্পর্কে হিশামের অভিযোগ গ্রহণযোগ্য

নয়। (৩৬) 'মিজানুল ইতেদল' কিতাবে আছে ইবনো ইসহাক সম্পর্কে হিশামের অভিযোগ সঠিক নয়। কারণ, সলাইমান বলিয়াছেন—এহিয়া কান্তান ইবনো ইসহাককে মিথ্যাবাদী বলিয়াছেন। আমি তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিয়াছেন—আমি অহীবের নিকট হইতে শুনিয়াছি। আমি অহীবকে জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিয়াছেন—আমি মালেক বিন আনাসের নিকট হইতে শুনিয়াছি। আমি মালেককে জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিয়াছেন—আমি হিশামকে বলিতে শুনিয়াছি। আমি হিশামকে জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিয়াছেন—ইবনো ইসহাক আমার বিবি ফাতেমার নিকট হইতে হাদীস বর্ণনা করিতেছে। অথচ আমি যখন উহাকে বিবাহ করিয়া আমার বাড়ীতে আনিয়াছি ; তখন উহার বয়স মাত্র নয় বৎসর। সে মৃত্যু পর্যন্ত কোন পুরুষের মুখ দেখে নাই। —ইবনো ইসহাকের বদনামের মূল কারণ হইল ইহাই। উলামায়ে ইসলাম উহার বহু উত্তর দিয়াছেন—(১) ইহা হইতে পারে যে, হিশামের অনউপস্থিতে ইবনো ইসহাক আসিয়া অনুমতি নিয়ে পরদার আড়াল হইতে ফাতেমার থেকে হাদীস শুনিয়াছেন। (২) ইহা হইতে পারে যে, ইবনো ইসহাক নাবালেগ অবস্থায় ফাতেমার নিকট হইতে হাদীস শুনিয়া পরে বর্ণনা করিয়াছেন। (৩) ইহা হইতে পারে যে, পূর্ব যুগে মহিলাগণ পরদার সহিত মসজিদে আসিত। ইবনো ইসহাক মসজিদে ফাতেমার নিকটে হাদীস শুনিয়াছেন। বাহা হিশামের জানা ছিল না ইত্যাদি। —মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক সম্পর্কে বিস্তারিত জানিতে হইলে 'বিকাইয়াতু আহলিস্ সুন্নাত', 'তাজাঙ্গীয়াতে মুফতীয়ে আ'জমে হিন্দ' ও আজানে খুতবা কাঁহা হো' পাঠ করুন।

যেহেতু বদনিয়াতে কলম ধরিয়াছেন

“আরো লক্ষ্যের বিষয় হইল যে, বেরেলী মতবাদের প্রতিষ্ঠাতা আ'লা হজরত মাওলানা আহমাদ রেজা খান (রঃ) তাঁহার রচিত “ফতোয়ায়ে রেজবীয়া” গ্রন্থের ৫/৬৩ পৃঃ এবং ৫/৪৩৯ পৃঃ উল্লেখ করিয়াছেন.....সারমর্ম হইল যে, মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক দাজ্জাল মিথ্যাবাদী ছিলেন। উপরোক্ত উক্তি প্রকৃতপক্ষে হজরত এমাম মালেক (রঃ) ও এমাম হেশাম এবনো উরয়াহ (রঃ) এমামদ্বয়ের। উক্ত এমামদ্বয়ের উক্তিকে স্বীকার ও সমর্থন করিয়া জনাব আ'লা হজরত (রঃ) বোখারী শরীফে উল্লেখিত তালাকের এক হাদীসকে অগ্রাহ্য করিয়াছেন। অথচ আমাদের দেশের তাঁহার ধ্বজা মার্কী অনুসারীরা আ'লা হজরতের স্বীকার উক্তি অনুযায়ী দাজ্জাল কাজ্জাব মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাক কর্তৃক বর্ণিত একটি হাদীসের অংশ—“আলা বাবিল মসজিদ” —“মসজিদের দরজার উপর” কে লইয়া আলোড়ন সৃষ্টি করিয়াছেন।” (পরশমনি ৬৮/৬৯ পৃঃ) যেহেতু লেখক বদনিয়াতে কলম

ধরিয়াছেন; সেহেতু ইমাম আহমাদ রেজা ফাজেলে বেরেলবীর ভাষা বুঝিবার তাওফীক হয় নাই। ইমাম আহমাদ রেজা আজানের হাদীস বর্ণনাকারী মোহাম্মাদ ইবনো ইসহাককে কোন সময় দাজ্জাল কাজ্জাব স্বীকার করেন নাই। কেবল তিনি গায়ের মুকাল্লিদ—লামাজহাবী সম্প্রদায়কে নিরুত্তর করিবার জন্য ইমাম মালেক ও হিশামের কথার উদ্ধৃতি দিয়া বলিয়াছেন যে, লা-মাজহাবী সম্প্রদায় সুবিধাবাদী। ইমাম আহমাদ রেজা ইমাম মালেক ও হিশামের যে উক্তি নকল করিয়াছেন, তাহাতে হানিফী মাজহাব বিরোধী নয়। আপনি খুঁড়িয়ে হানিফী সাজিয়াছেন। আবার ইমাম মালেকের আশ্রয় গ্রহন করিয়া জল ঘোলা করিবার চেষ্টা করিয়াছেন কেন? উলামায়ে ইসলাম তো ইমাম মালেক ও হিশামের উক্তিকে অকাট্যভাবে খণ্ডন করিয়া দিয়াছেন। যাহা পূর্বে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করা হইয়াছে। জানিয়া রাখিবেন! বর্তমান বেরেলবীগণ ইমাম আহমাদ রেজার ধ্বজা মার্কী অনুসারী নন। বরং আপনি ধ্বজা মার্কী লেখক; কিতাব না বুঝিয়া কলম ধরিয়াছেন।

চোর হইয়া চোখ রাঙানী!

পরশমণি লেখক ৪১/৪২ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন:—“খোতবার আজান আহ্বানের জন্য প্রযোজ্য নহে। সেহেতু খোতবার আজান বাহিরে দেওয়ার কোন প্রশ্নই উঠে না। অথচ বিভ্রান্তকারীরা বাহিরে আজান প্রমাণ করিতে গিয়া হানিফী মাজহাবের সু-প্রসিদ্ধ স্বীকৃত ও গ্রহনযোগ্য ফেকা শাস্ত্রবিদগণের প্রকাশ্য উক্তি ‘সাহ্‌হা’ বা ‘অতিসিদ্ধ’ শব্দকে গোপন রাখিবার প্রয়াসে এমাম তাহাবী ও শাইখুল ইসলাম (বঃ)র নামের উদ্ধৃতি দ্বারা খোতবার আজান ও আহ্বানের জন্য প্রযোজ্য সাব্যস্ত করিবার অপকৌশলে “কেতাব চোর” সাজিতে একটুও কুণ্ঠিত হন নি।”—লেখক যে সমস্ত উদ্ধৃতি প্রদানের পর উলামায়ে আহলে সুন্নাতকে ‘কেতাব চোর’ প্রমাণ করিয়াছেন; সেই সমস্ত উদ্ধৃতিতে আদৌ প্রমাণ হয় না যে, খোতবার আজান আহ্বানের জন্য নয়। বরং উদ্ধৃতিগুলি হইতে কেবল প্রমাণ হয় যে, প্রথম আঙ্গান আরম্ভ হইলে দুনিয়াবী সমস্ত কারবার ত্যাগ করতঃ মসজিদে আসা অযাজিব। খোতবার আজান নিশ্চয় আহ্বানের জন্য। এবিষয় পরে আলোচনা করিব। এখন লেখকের কিতাব চুরির কয়েকটি নমুনা প্রদান করিতেছি:—(১) লেখক ৩৭ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—“আল্লামা তাহতাবী কাহাস্তানী হইতে মাকরুহ কথাটির উল্লেখ করিয়াছেন। কাহাস্তানী সম্পর্কে আল্লামা শামী (রঃ) রদুল মোহতার ১/৭০ পৃঃ উল্লেখ করিয়াছেন কাহাস্তানীর অবস্থা অবগত হওয়া যায় না, সুতরাং উহা হইতে ফতওয়া দেওয়া ঠিক হইবে না।” লেখক আল্লামা শামীর উক্তি সম্পূর্ণ উদ্ধৃত করেন নাই। আল্লামা শামী বলিয়াছেন

—“নহর, কাণ্ড ও ছুরে মুখতার ইত্যাদি সংক্ষিপ্ত কিতাব হইতে ফতওয়া দেওয়া জায়েজ নয়। অনুরূপ যে সমস্ত লেখকের অবস্থা জানা নাই; তাহাদের কিতাব হইতে ফতওয়া দেওয়া জায়েজ নয়। অনুরূপ যে সমস্ত কিতাবে দুর্বল উক্তি নকল করা হইয়াছে; সেই সমস্ত কিতাব হইতে ফতওয়া দেওয়া জায়েজ নয়। যেমন মোল্লা মিসকীনের শরহুল কাণ্ড ও কাহাস্তানীর শরহুল নিকাইয়া। কিন্তু যখন জানা যাইবে যে, উহার অমুক কিতাব হইতে মসলা গ্রহন করিয়াছেন; তখন উহাদের মসলা গ্রহনযোগ্য হইবে।”—লেখকের হজমশক্তি খুবই ভাল। আল্লামা শামীর শেষ কথাগুলি হজম করিয়া ফেলিয়াছেন। এইবার কাহাস্তানীর উক্তি গ্রহনযোগ্য কিনা দেখুন। আল্লামা কাহাস্তানী ‘নজম’ কিতাব হইতে উদ্ধৃত করতঃ বলিয়াছেন—মসজিদের ভিতরে আজান দেওয়া মাকরুহ। অতএব, শামীর কথা অনুযায়ী আল্লামা কাহাস্তানীর মসলা গ্রহনযোগ্য হইয়া গেল। —লেখক বলিয়াছেন—“আল্লামা তাহতাবী কাহাস্তানী হইতে ‘মকরুহ’ কথাটি উল্লেখ করিয়াছেন।” ইহা লেখকের বুদ্ধিবার ভুল। আল্লামা তাহতাবীর মতে মসজিদের ভিতরে আজান দেওয়া মাকরুহ। দৃষ্টান্ত স্বরূপ কাহাস্তানীর কথা উল্লেখ করিয়াছে। অন্যথায় কাহাস্তানীর কথা নকল করিবার পর উহার খণ্ডন করিতেন। (২) লেখক ৩৭ পৃষ্ঠায় দুই লাইন আরবী উদ্ধৃত করতঃ আল্লামা শামীর উক্তি বলিয়া যে অনুবাদ করিয়াছেন। প্রথমতঃ উহা আল্লামা শামীর ভাষা নয়। বরং উহা আল্লামা হাসকাফীর ভাষা। দ্বিতীয়তঃ অনুবাদটি সম্পূর্ণ বিকৃত করিয়াছেন। লেখকের অনুবাদ—“আজান অভিধানিক অর্থে জানানো বা জ্ঞাত করানো। এবং শারীয়াতের পরিভাষায়—নির্দিষ্ট শব্দ বা বাক্য দ্বারা নামাজের ওয়াক্ত বা সময় অবগত করানো।”—সঠিক অর্থ ইহাই যে, “আজানের শাব্দিক অর্থ জ্ঞাত করানো এবং ইসলামিক অর্থ বিশেষভাবে জ্ঞাত করানো। সময় জ্ঞাত করিবার জন্য নয়। যাহাতে কাজা নামাজের এবং খতীবের সামনের আজান আজানের মধ্যে গণ্য হইয়া যায়। মোট কথা আজান অয়াক্ত জ্ঞাত করিবার জন্য নয়। বরং অনুপস্থিতকে নামাজের জন্য জ্ঞাত করানো। তাই আল্লামা হাসকাফী ও আল্লামা শামী পরিষ্কার করিয়া দিয়াছেন যে, আজান সময় অবগত করানোর জন্য নয়। অন্যথায় কাজা নামাজের আজান এবং খতীবের সামনের আজান; আজান বলিয়া গণ্য হইবে না। কারণ, কাজা নামাজের আজান তো যথা সময় দেওয়া হয় না। অনুরূপ খতবার আজানের বহু পূর্বে অয়াক্ত আসিয়া যায়। (৩) লেখক ৪৮ পৃষ্ঠায় কাজী খানের আরবী উদ্ধৃত করিয়া অনুবাদ করিয়াছেন—“মসজিদে আজান দিবে না।” লেখক ‘দিবে না’ এর অর্থ করিয়াছেন ‘সমীচীন নয়’। কিন্তু উহার প্রকৃত অর্থ হইল ‘না জায়েজ’। কারণ আরবী ব্যাকরণ অনুযায়ী ‘না’ শব্দটি নিষেধের অর্থে ব্যবহার হইয়া থাকে। যেমন শরহে বিকাইয়া ১ম খঃ ১৫০ পৃষ্ঠায় বলা হইয়াছে—মুক্তাদী (ইমামের

পশ্চাতে) কিরাত পাঠ করিবে না। প্রকাশ থাকে যে, হানিফী মাজহাবে ইমামের পশ্চাতে কিরাত পড়ামাকরুহ তাহরিমী। লেখকের কথা মত মুক্তাদীর জন্য কিরাত পড়া সমীচীন নয় বলিলে হানিফী মাজহাব তো কাত্ হইয়া পড়িবে। লেখকের কিতাব চুরির নমুনা সম্ভব হইলে পরে আরো দুই একটি দেখাইয়া দিব।

খুতবার আজানের উদ্দেশ্য

আজানের শাব্দিক ও ইসলামিক অর্থ অনুযায়ী প্রমাণ হইয়াছে যে, অনুপস্থিতকে অবগত করানো। অতএব, খুতবার আজানের উদ্দেশ্য অনুপস্থিতকে অবগত করানো। অন্যথায় খুতবার আজান; আজান বলিয়া গণ্য হইবে না। উলামায়ে দেওবন্দের পরম বুর্গ আকুল হাই লাখনুবী 'উমদাতুর রিয়াআ' কিতাবে লিখিয়াছেন—“খুতবার আজান উপস্থিতগণকে জ্ঞাত এবং মসজিদ হইতে অনুপস্থিতগণকে উপস্থিত করিবার জন্য।” (শরহে বিকায়া ১ খঃ ২০১ পৃঃ টিকা নং ৪) প্রকাশ থাকে যে, আকুল হাই লাখনুবী 'উমদাতুর রেয়াআ' লিখিবার পূর্বে 'সায়ায়া' নামক কিতাব লিখিয়াছেন। সেইহেতু 'সায়ায়া' কিতাবের কথা গ্রহনযোগ্য নয়। যাহা লেখক ৪৩ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত করিয়াছেন। —বাহরুর রায়েক ১ম খঃ ২৭৮ পৃষ্ঠায় রহিয়াছে—“একাধিক আজান শরীয়ত সম্মত। যেমন জুমার আজান। কারণ, আজান হইল অনুপস্থিতকে জ্ঞাত করানো। সুতরাং একাধিক আজান উপকারী। কারণ, হইতে পারে যে, প্রথম আজান কিছু মানুষ শুনিত পায় নাই।”—বাদাউস্ সানায়ে ২৭০ পৃষ্ঠায় রহিয়াছে—“জুমার দিন যখন ইমাম মিম্বারে উঠিবেন এবং মুয়াজ্জিন উহার সামনে আজান দিবে, তখন ক্রয় বিক্রয় মাকরুহ।” প্রমাণ হইল যে, খুতবার আজান অনুপস্থিতকে জ্ঞাত করিবার জন্য। অন্যথায় কেনা বেচার কোন প্রশ্নই উঠে না কারণ, মসজিদে কেহ কেনা বেচা করে না। আরো প্রমাণ হইয়া গেল যে, ইমামগণের যুগে খুতবার আজানও বাহিরে হইত। অন্যথায় শহরের লোক কেমন করিয়া শুনিত এবং ক্রয় বিক্রয় কেমন করিয়া ত্যাগ করিত! অবশ্য সুবিধার জন্য অনেক ফকীহ প্রথম আজানের পর ক্রয় বিক্রয় ত্যাগ করিবার কথা বলিয়াছেন। যেহেতু ফকীহগণের উক্তি অনুযায়ী প্রমাণ হইল যে, খুতবার আজান অনুপস্থিতগণের জন্য; সেইহেতু উহা মসজিদের মধ্যে দেওয়া মাকরুহ বলিয়াছেন।—

দাফনের পর আজান

উলামায়ে আহলে সুন্নাত দাফনের পর কবরের নিকটে আজান দেওয়া মুস্তাহাব বলিয়া থাকেন। ইমাম আহমাদ রেজা দাফনের পর আজান সম্পর্কে একটি সত্ত্ব কিতাব

লিখিয়াছেন। যথাক্রমে কিতাবটির নাম 'ইজামুল আজার কি আজানিল কবর'। উহাতে তিনি কোরআন হাদীস হইতে ৩৬টি দলীল পেশ করিয়াছেন। আল্‌হমদুলিল্লাহ (আমিও 'দাফনের পূর্বাপর ও বালাকোটে কাল্নিক কবর' নামক কিতাবে আজান সম্পর্কে উলামায়ে আহলে সুন্নাতে উক্তিগুলি নকল করিয়া প্রমাণ করিয়া দিয়াছি যে, দাফনের পর আজানে গুর্দার বহু উপকার হইয়া থাকে। পরশমণির লেখক ৮৮ পৃষ্ঠায় কবর তালকীনের একটি হাদীস নকল করিবার পর লিখিয়াছেন—“বিভ্রান্তকারী কি উপরোক্ত হাদীসের প্রতি সন্দিহান রহিয়াছেন? অন্যথায় শয়তানকে বিভাডিত করিবার উদ্দেশ্যে কবরে আজান দেওয়ায় প্রতিজ্ঞাবদ্ধ কেন? প্রকাশ থাকে যে, পূর্বোল্লিখিত হাদিসানুসারে শয়তান আবির্ভাবের কোন অবকাশই থাকিতেছে না। সুতরাং প্রমাণ হইল যে, তালকীনের পরে আজান দেওয়া নিছক জেহালতী বৈ কিছু নহে।”

মিশকাত ৬৬ পৃষ্ঠায় হজরত জাবির রাদী আল্লাহ আনহু হইতে বর্ণিত হাদীসে বলা হইয়াছে—“শয়তান আজান শুনিয়া ৩৬ মাইল দূরে পলায়ন করিয়া থাকে।” পরশমণির লেখককে যেন ৭২ মাইল দূরে দেখা যাইতেছে। লেখকের নকল করা হাদীসের প্রতিটি হরফের উপর আমাদের ঈমান রহিয়াছে। উলামায়ে আহলে সুন্নাতে সমস্ত কিতাবে উক্ত হাদীসটি নকল করিয়াছেন। যদি আমরা বলিতাম—আজান কেবল শয়তান বিভাডিত করিবার উদ্দেশ্যে দিয়া থাকি, তাহা হইলে লেখকের প্রশ্ন যথার্থ হইত এবং আমাদের জেহালতী হইত। আজানের বহু ফজীলাত রহিয়াছে। তালকীনের হাদীস হইতে একটি ফজীলাত হাসেল হইয়া গেলেই যে আজান দেওয়ার প্রয়োজন থাকিবে না এমন কথা নহে। যেমন হাদীসে বলা হইয়াছে—জুমার দিবস ইন্তেকাল করিলে কবরের কিংনা, আজাব ও মুনকার, নাকীরের প্রশ্ন হইতে নিরাপদ হইয়া যাইবে। তাই বলিয়া কি জুমার দিন ইন্তেকাল করিলে দাফনের পর দোয়া করিতে হইবে না! —লেখক আল্লামা শামীর 'রদুল মুহতার' হইতে পাঁচ লাইন আরবী উদ্ধৃত করিবার পর লিখিয়াছেন—“পাঠকবৃন্দ! আল্লামা শামী (রঃ) হানিফী মাজহারের একজন প্রখ্যাত ফেকা শাস্ত্রবিদ। তিনি (উপদেশ) পরিচ্ছেদে কবরের আজান সম্পর্কে মন্তব্য প্রকাশ করিতে গিয়া বলিয়াছেন—“কবরে আজান দেওয়া সুন্নাতে নয়”। এবং ইবনো হাজার আসকালানী রঃ এঁর উদ্ধৃতি দ্বারা উক্ত আজানকে “বেদআত” সাব্যস্ত করিয়াছেন। প্রকাশ থাকে যে, আল্লামা এবনো আসকালানী (রঃ) শাফিউল মাজহাব হইলেও আল্লামা শামী (রঃ) উক্ত মন্তব্যকে সমর্থন করিয়া সমাধান করিয়াছেন যে, “কবরে আজান দেওয়া 'বেদআত'।”

প্রকাশ থাকে যে, আল্লামা শামী রদুল মুহতার ১ম খঃ ৩৮৫ পৃষ্ঠায় দাফনের পর আজান দেওয়া মুস্তাহাব বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। আবার ২য় খঃ ২৩৫ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন

—“কবরে মূর্দাকে প্রবেশ করাইবার সময় আজান দেওয়া সূন্নাত নয়। যেমন এখন প্রচলন হইয়া গিয়াছে। অবশ্য ইবনো হাজার আসকালানী তাঁহার ফতওয়ায় উহা বিদ্‌আত বলিয়াছেন। আরো বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি উহা সূন্নাত ধারণা করে; তাহার ধারণা ঠিক নয়।”

পূর্ব যুগের ইহুদী ও ঈসায়ীরা ইচ্ছামত তাওরাত, জবুরের অর্থ করিত। বর্তমান যুগের একদল ফোকাবাজ একমাল দেখাইয়া অন্য মাল দিয়া থাকে। পরশমণির লেখক ‘রদুল মুহতার’ হইতে পাঁচ লাইন আরবী উদ্ধৃত করিয়া নিজের ইচ্ছামত বিকৃত অর্থ করিয়াছেন। লেখক যদি ঈমানদারীর সহিত তাঁহার উদ্ধৃত করা পাঁচ লাইন আরবীর সঠিক অনুবাদ করিয়া দিতেন, তাহা হইলে আল্লামা শামী ও ইবনো হাজার আসকালীর অভিমত কি কাহারো বুঝিতে বিলম্ব হইত না। লেখক নিজ কিতাবে একাধিক স্থানে কোন কিতাব হইতে উহু, আরবী উদ্ধৃত করিবার পর নিজের বক্তব্য এমন ভাবে লিখিয়াছেন যে, সাধারণ মানুষ ধারণা করিবে—এটাই উল্লেখিত উহু, আরবীর অনুবাদ। প্রকৃত পক্ষে এটাই হইল কিতাব চুরি।—প্রকাশ থাকে যে ‘সূন্নাত নয়’ এবং ‘জায়েজ নয়’ এই দুইটি কথার মধ্যে আসমান ও জমীনের ব্যবধান রহিয়াছে। বহু জিনিষ জায়েজ হইতে পারে কিন্তু সূন্নাত নয়। যেমন ভাল ভাল জিনিষ পানাহার করা জায়েজ কিন্তু সূন্নাত নয়। আল্লামা শামী পরিষ্কার বলিয়াছেন—বর্তমানে কবরের নিকটে আজান দেওয়ার যে প্রচলন হইয়াছে উহা সূন্নাত নয়। নাজায়েজ হইলে তিনি বলিতেন—জায়েজ নয়। শামীর উক্তি হইতে আরো প্রমাণ হয় যে, তাঁহার যুগে আজানের ব্যাপক প্রচলন ছিল। যেহেতু আল্লামা শামী আজান সূন্নাত হওয়া অস্বীকার করিয়াছেন; সেইহেতু তাঁহার স্বপক্ষে ইবনো হাজার আসকালানীর উক্তি উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন—ইবনো হাজার উক্ত আজানকে বিদ্‌আত বলিয়াছেন এবং তিনি আরো বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি উক্ত আজানকে সূন্নাত ধারণা করে; তাহার ধারণা ঠিক নয়। ইবনো হাজার যদি বিদ্‌আত বলিয়া ‘নাজায়েজ’—‘হারাম’ মনে করিতেন, তাহা হইলে তিনি নিশ্চয় বলিতেন—যে ব্যক্তি উক্ত আজানকে জায়েজ ধারণা করে; তাহার ধারণা ঠিক নয়। বরং তিনি বলিয়াছেন—যে সূন্নাত ধারণা করে তাহার ধারণা ঠিক নয়। মোটকথা, আল্লামা শামী ও ইবনো হাজার আসকালানী সব সময় সূন্নাত হইবার বিরোধিতা করিয়াছেন। আমরাও কোন সময় সূন্নাত বলি না। শামী কিতাব বুঝিবার জন্য ঈমানের প্রয়োজন রহিয়াছে। জানি না লেখক কেমন বোঝা বুঝিয়াছেন!—লেখক দাফনের পর আজান দেওয়া একটি নতুন ফতওয়া বলিয়া খুব চিৎকার করিয়াছেন। অথচ ইবনো হাজার আসকালানী, যিনি উক্ত আজানের সূন্নাত হওয়া অস্বীকার করিয়াছেন; তাঁহার জন্ম ৭৭৩

হিজরীতে। যে আজান যুগ যুগ হইতে চলিয়া আসিতেছে; যদিও আমাদের দেশে উহার প্রচলন নাই, সেই আজানের মসলাকে নতুন মসলা বলিয়া সাধারণ মানুষকে উত্তেজিত করা কি ঈমানদারের কাজ? লেখক তালকীনের হাদীস নকল করিয়া কবরের উপর থেকে মনকার নাকীরের প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার কথা বলিয়াছেন। প্রকৃতপক্ষে উহা হাদীসেও রহিয়াছে। কিন্তু আমাদের দেশে চালু নাই বলিয়া তালকীন প্রথাকে নতুন মসলা বলিয়া সমাজের মানুষকে উত্তেজিত করা কি ঈমানদারের কাজ হইবে? লেখক উলামায়ে আহলে সুন্নাতকে লক্ষ্য করিয়া বার বার বিভ্রান্তকারী বলিয়াছেন। কিন্তু প্রকৃত বিভ্রান্তকারী কারা? উলামায়ে আহলে সুন্নাত নিজেদের দায়িত্ব পালন করিয়া শরীয়তের একটি মসলা বলিয়া দিয়াছেন মাত্র। ইহাতে বিভ্রান্তকারী হইবার কি রহিয়াছে। লেখক নিজেই তো বিভ্রান্তকারী। কারণ, তাঁহার এলাকায় যে সমস্ত সুন্নী আলেম তাঁহার ধারণা অনুযায়ী নতুন নতুন মসলা বলিয়া বিভ্রান্ত করিতেছিলেন; তাঁহাদের সহিত এলাকা বিশেষ বসিয়া সমস্যা সমাধান করিলেন না কেন? সুন্নী আলেমদের মসলা বলায় মানুষ যত বিভ্রান্ত না হইয়াছেন; তদোপেক্ষা বেশি বিভ্রান্ত হইয়াছেন লেখকের পুস্তক লেখায়। হয়তো বলিবেন—সুন্নী আলেমেরা পত্রিকা ও পুস্তিকাতে মসলা বলিয়াছেন; তাই বই লিখিবার প্রয়োজন হইয়াছে। কিন্তু এলাকা বিশেষ মানুষের বিলীন্তি অবসানের জন্য প্রাথমিক ভাবে বসিবার প্রয়োজন ছিল। যাইহোক, পাঠকবৃন্দের সমীপে শেষ আবেদন যে, তাঁহারা যেন নকল পরশমনি দেখিয়া বিভ্রান্ত হইয়া না পড়েন। খুব স্বল্প সময়ের মধ্যে পরশমনির খোলস খুলিয়া দিলাম। আপনারা আল্লাহর অয়াস্তুে মসলা মানিয়া নিবেন। হুজুর সাল্লাল্লাহু আলাইহি অসাল্লাম বলিয়াছেন—ফিৎনার সময় আমার মর্দা সুন্নাতকে জিন্দা করিলে একশত শহীদের সওয়াব পাইবে। খুতবার আজানের সুন্নাত অধিকাংশ স্থানে মূর্দা হইয়া গিয়াছে। এমনকি পাঁচ ওয়াক্ত নামাজের আজানও অধিকাংশ স্থানে মসজিদের মূর্দা হইয়া গিয়াছে। এমনি সম্পূর্ণ সুন্নাত বিরোধী। ইনশাআল্লাহ, বাহিরে চালু করিলে একশত শহীদের সওয়াব পাইবেন। —দাফনের পর আজান দেওয়া যদি ফরজ, অয়াজিব নয়। মুস্তাহাব মাত্র। কিন্তু আমরা প্রত্যেকেই মৃত্যুর কবলে পড়িব এবং কবর হইবে সব চাইতে কঠিন মঞ্জিল। যখন উলামায়ে ইসলাম কবরের আজানে মূর্দার উপকার হইবে বলিতেছেন; তখন আপত্তি না করাই কি উচিত নয়! আল্লাহ পাক আমাদের সবাইকে সমর্থন করিবার তওফীক দান করেন। আমীন ইয়া রব্বান আলামীন বেজাহে সাইয়েদিল মুরসালীন।

পীর সাহেবের সহিত সরাসরি সাক্ষাৎ

১৩-৩-২৫, বীরভূম জেলায় কুতুবপুর গ্রামে সভা করিতে গিয়া জানিতে পারিলাম যে, হড়হড়ীর পীর জনাব মহিউদ্দীন সাহেব এখানে উপস্থিত হইয়াছেন। ইহা শুনিয়া আমি অত্যন্ত আনন্দিত হইলাম এবং সরাসরি তাঁহার সহিত সাক্ষাত করতঃ প্রশ্ন করিলাম—ছবি উঠানো জায়েজ কিনা? তিনি উত্তরে কয়েকবার বলিলেন—নাজায়েজ। পুনরায় প্রশ্ন করিলাম—আপনার জীবনীকার কালীদাস শীলকে ছবি উঠানোর অনুমতি দিয়াছেন কেন? সঙ্গে সঙ্গে পীর সাহেব অস্বীকার করতঃ বলিলেন—আমি উহা জানি না। আমি কাহারো ছবি নিতে অনুমতি দিই নাই। আমি বলিলাম—যেহেতু ইসলামে ছবি উঠানো অবৈধ, সেইহেতু আমার পত্রিকায় আপনার সমালোচনা করিতে বাধ্য হইয়াছি। আপনি আমার প্রতি দুঃখ করিবেন না। অবশ্য আপনার এ ব্যাপারে একটি বিজ্ঞাপন দিয়া দিব। ইহা শুনিয়া পীর সাহেব খুব হাসিলেন এবং বলিলেন, আপনি আপনার দায়িত্ব পালন করিয়াছেন। ইহাতে আমার কোন দুঃখ নাই। অতপর আমার মাথায় হাত রাখিয়া অনেক দোয়া দিয়াছেন। যখন পীর সাহেবের সহিত আমার আলোচনা হইতেছিল, তখন সেখানে উপস্থিত ছিলেন উক্ত কুতুবপুর গ্রামের মাওলানা আব্দুল মান্নান ক্বাদেরী সাহেব, মালদার ওলীটোলার মাওলানা সায়ফুদ্দীন রেজবী সাহেব ও মুর্শিদাবাদ, কানুপুর গ্রামের মাওলানা আশরাফ আলী রেজবী সাহেব।

সম্পাদকের কলমে প্রকাশিত :—

- (১) 'জালাতী জেওর' এর বঙ্গানুবাদ
- (২) 'আনওয়ারে শরীয়ত' এর বঙ্গানুবাদ
- (৩) 'আলমিসবালুল জাদীদ' এর বঙ্গানুবাদ। ইহার সহিত রহিয়াছে—'আয়নুদ্দীন গোবিন্দপুরীর অসারতা' ও 'শয়তানের সেনাপতি'
- (৪) দাফনের পূর্বাপর ও বালাকোটে কাল্পনিক কবর
- (৫) মোহাম্মদ নূরুল্লাহ আলাইহিস্ সালাম ও নারীদের প্রতি এক কলম
- (৬) তোহফায়ে ছামদানী বা মাসায়েলে কুরবানী
- (৭) তাখ্বিল আওয়াম বর সলাতে অস্ সালাম।

কয়েকটি বিজ্ঞাপন

- (১) শেষ সমাধি
- (২) সুল্লাতে নবাবী ও সাহাবী ২০ রাকয়াত তারাবীহ
- (৩) অপ-প্রচারে বিভ্রান্ত হবেন না
- (৪) আমি চ্যালেঞ্জ করছি, দেওবন্দী তাবলিগীরা ওহাবী
- (৫) কানুন মোতাবিক হুক
- (৬) হক ও বাতিলের লড়াই
- (৭) সপ্তগ্রাম বাহাস কামিটির প্রতি
- (৮) অপ-প্রচার বন্ধ করুন
- (৯) চলুন মোনাজারাতে যাই
- (১০) বাহাসের চূড়ান্ত ফলাফল
- (১১) দেওবন্দী বিশ্বাসঘাতকদের চিনে নিন
- (১২) একসঙ্গে তিন তালুক
- (১৩) সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হতে নিরাপদ
- (১৪) বিশেষ বিজ্ঞপ্তি
- (১৫) জামায়াতে ইসলামী বাতিল বিবাহ
- (১৬) একদিনের চূড়ান্ত মোনাজারাহ
- (১৭) ফুরফুরাবীদের ধারণায় তাবলিগী জামায়াত
- (১৮) কবরে সাজদা করা কি জায়েজ ?

প্রকাশের পথে—(১) তাবলিগী জামায়াতের গুপ্ত রহস্য (২) সলাতে মুস্তাফা বা সূন্নী নামাজ শিক্ষা (৩) মুহাক্কানা ফায়সালার বঙ্গানুবাদ (৪) ফুরফুরা পন্থীগণ, ঈমান শর্তে বলুন !

অপ্রকাশিত পাণ্ডুলিপি—(১) 'মোসনাদে ইমাম আজম' এর বঙ্গানুবাদ (২) 'আনওয়ারুল হাদীস' এর বঙ্গানুবাদ (৩) বাশারিয়াতে মুস্তাফা (৪) সেই মহানায়ক কে ? (৫) ভবিষ্যৎ বক্তা।

মুর্শিদাবাদে দাওরায়ে হাদীসের দুইটি মাদ্রাসা

মাদ্রাসা রাজ্জাকীয়া কালিমীয়া ও মাদ্রাসা গওসীয়া রেজবীয়া। দাওরার ছাত্রদের জন্য বিশেষ সুযোগ দেওয়া হয়। ১০ই শওয়ালের পূর্বে যোগাযোগ করুন।

পত্রিকার পরিচালকমণ্ডলী

- (১) মুফতীয়ে আ'জমে হিন্দ আল্লামা আখতার রেজা আজহারী সাহেব কিবলা
('বেরেলী' শরীফ) (২) মুফতী মতীউর রহমান রেজবী (৩) আল্লামা জহুর আলাম
রেজবী (শায়খুল হাদীস) (৪) আল্লামা শামসুদ্দীন কাদেরী (পি, এইচ, ডি,)
(৫) আল্লামা আবুল কাসেম (শায়খুল হাদীস) (৬) মুফতী জাফর হাসানাইল
(৭) হাফিজ মুস্তাকীম রেজবী (৮) মোমতাজুদ্দীন আশরাফী (প্রাক্তন শায়খুল হাদীস)
(৯) মুফতী নইমুদ্দীন রেজবী (১০) লোকমান আশরাফী (প্রাক্তন শায়খুল হাদীস)
(১১) পীরে তরীকাত মাওলানা নূরুল মঈন চিশতী (কলিকাতা কানখুলী শরীফ) মুফতী
খয়রুদ্দীন রেজবী (১২) পীরে তরীকাত মাওলানা কুতবুদ্দীন আখতার আল কাদেরী
(কলিকাতা খানকা শরীফ) (১৩) মুফতী অয়েজুল হক কাদেরী (১৪) মুফতী
আলীমুদ্দীন রেজবী (১৫) কারী সাইফুদ্দীন রেজবী (১৬) মাওলানা আবদুল হাকীম
রেজবী (১৭) মাওলানা নূরুল ইসলাম চতুর্বেদী (১৮) মাওলানা মুজাহিদুল কাদেরী
(১৯) মাওলানা তালেব আলী (ফাজ্জেলে ফুরফুরা) (২০) আফজাল হুসাইল (ফাজ্জেলে
ফুরফুর) (২১) আলিমুদ্দীন সাহেব (ফাজ্জেলে ফুরফুরা) (২২) হানিম রেজা রেজবী
(২৩) মোহসেন আলী রেজবী (২৪) ইসমাইল নূরী (২৫) রফীক আলাম রেজবী
(২৬) আবুল খায়ের রেজবী (২৭) ইসলাম উদ্দীন নেপালী (২৮) রবীউল ইসলাম
কাদেরী (২৯) আবদুল জাব্বার আশরাফী (৩০) কারী সিরাজুম মুনীর কাদেরী ।

সম্পাদকের পথ নির্দেশ :-

কলিকাতা শিয়ালদহ হইতে ডায়মণ্ডহারবার ট্রেনযোগে সংগ্রামপুর ষ্টেশনে নামিয়া
উত্তরে ১৫ মিনিটের পথ । বহরমপুর বাসষ্ট্যাণ্ড হইতে করিমপুর, গোপালপুর, সাগরপাড়া
ইত্যাদি লাইনের বাসযোগে ছয়ঘরী হাটে নামিয়া ২ মিনিটের পথ ।

—ঃ উরুবা শরীফ ঃ—

প্রতি বৎসর ১৭ই ফাল্গুন দক্ষিণ ২৪ পরগণার অন্তরগত কানখুলী শরীফে পীর শাহ
জালালী বাবা রহমা তুল্লাহি আলাইহির উরুস শরীফ অনুষ্ঠিত হয় । পশ্চিমবাংলা তথা
ভারতের বড় বড় আলেম উপস্থিত হইয়া থাকেন । বর্তমান গদীনশীন রহিয়াছেন পীরজাদা
মাওলানা নূরুল মঈন চিশতী সাহেব কিবলা । —পথ নির্দেশ :-শিয়ালদহ হইতে বজবজ
ট্রেনযোগে সন্তোষপুর নামিয়া মাত্র ৩/৪ মিঃ পথ ।

প্রকাশনায়—

মাদ্রাসা গাওসীয়া রেজবীয়া (দাওয়ার হাদীস)

রঘুনাথগঞ্জ, মুর্শিদাবাদ